

Pavel Kovář

Autor věnuje honorář Nadaci Živa

Říční niva, případně povodí jako celek, představuje celistvý propojený systém, který transformuje srážky, sluneční záření a jiné ekologické proměnné stejně tak jako práci a kapitál nebo zemědělské produkty. Zároveň je prostorem k rekreaci a estetickému uspokojení. Středoevropské řeky jsou dnes srovnatelné s umělým vodním dílem — bohužel nedokonalým navzdory technickým snahám regulovat dynamiku toku a ovlivňovat tím i bezprostřední okolí. Nedokonalost spočívá v neriditelnosti, kde hlavní překážkou je nekompletní předpovídání resp. proměnlivost ekologických faktorů, protože krajina je soustavně a ve velkém rozsahu vyšetřena změnám.

Ekologické systémy nejsou složeny z diskrétních (tj. od sebe jasně oddělených) elementů jako je „struktura“, „dynamika“ nebo „změna“. Žádný z nich nelze modifikovat bez změny druhých dvou. Tyto elementy struktur, dynamik a změn v proměnlivé míře spoluúčinkují dopad různých vlivů prostředí. Ty spadají — podle charakteru krajin resp. ekosystémů, jimiž řeka protéká — do různých oborových sfér. Například do problematiky pramenných oblastí nebo horního toku promluví ponejvíce geologie, geomorfologie, glaciologie (nivologie), klimatologie resp. meteorologie, hydrologie... U středního toku nabývají na důležitosti biologické vědy, pedologie, limnologie nebo fyzika částic. Dolním tokem se hodně zabývá kvartérní geologie, sedimentologie, ekotoxicologie či aplikované obory, týkající se člověka (urbanismus, demografie...). Měřítka bádání se rovněž mění — podle stupně zaostření na objekt: mikroekosystémové studie, populační ekologie, fytoecologie, biogeografie, fotointerpretace a kartografie aj.

Průtočné neboli lotické ekosystémy — řeka a potoky — mohou být se svou dynamikou a hiérarchickou povahou (kolísání množství vody a slévání přítoků různého rádu) nazírány jako otevřené systémy s interakcemi řazenými ve čtyřech dimenzích:

— interakce podélná (longitudinální): od pramene po ústí (deltu),

— interakce boční (laterální): od osy toku k okraji nivy,

— interakce svislá (vertikální): stav vody v toku resp. v nivě; podzemní voda — záplava, — interakce časová: trvání a střídání stavů.

Hydrologické podmínky v přírodě poskytují v kombinacích s jinými faktory nespočet námětů a otázek ke zkoumání. Několik příkladů: v podélné projekci poskytl Rýn (300 km délky s velmi pravidelným profilem řeky) příležitost studovat postupně modifikace aluviaálních lesů ve vztahu k účinnosti biogeochemických cyklů; v boční dimenzi zase ukázala historická analýza záplav, že např. ochuzení půd o sloučeniny dusíku v povrchové zóně může ovlivňovat primární produktivitu údolního systému. Vertikální rozměr se studuje velmi často, neboť z vlivu výšky hladiny toku na kolísání hladiny podzemní vody v nivě lze usuzovat na změny v druhotovém složení ekosystémů. Faktor času se projevuje např. na sekulárním (dlouhodobém) vývoji vegetace a půd a bývá studován pomocí paleostratigrafických metod.

Říční nivy byly u nás v důsledku postupné kolonizace prvními odlesněnými místy, ale nikdy ne zcela souvisle a najednou (průtoky 1. a 2. řádu přišly na pořad až ve 12.–14. století, potoční zárezy ještě později). Navzdory osidlení a zemědělskému využívání bylo však oprávněně označovat ekologickou katénu povrchového průřezu za soustavu přírodní — přinejmenším až do našeho století, na větší části českého a moravského území dokonce do poloviny 20. století. Pro pícninářství nebyla orná půda atraktivní (hrozil odnos zeminy velkou vodou) a povodněmi hnojená niva „investovala“ okamžitě veškerou uživnost do kvalitních vysokoprodukčních luk.

Uspořádání travinných (polopřirozených) formací svázaných s aktivitou toku jeví určitou pravidelnost. U středně velkého toku, jakým je např. Labe v nadmořské výšce kolem 200 m, můžeme v závislosti na oscilacích vodního sloupce a živin, erozí, denudaci, selekci nánosových částic a jejich akumulací rozložit několik zón:

— agradační valy vystupující podél břehů, které jsou tvořeny hrubším naplaveným materiálem; díky vysýchavosti je osídlují porosty termofilních a subxerofilních rostlin, často s dominantami z rodů kostřava, sveřep

nebo smělek (*Festuca trachyphylla*, *F. rupestris*, *F. rubra*; *Bromus erectus*, *B. tectorum*, *B. mollis*; *Koeleria gracilis*, *K. pyramidalis*),

— zaplavovaná plochá část nivy poblíž břehů s poměrně vyrovnaným hydrologickým režimem (v původní podobě nejčastěji s 1–2 záplavami ročně, v období jarního tání a „letního monzunu“ resp. na Medarda, dále s pozdně letním přísnouškem, tj. minimální hladinou podzemní vody); porost je tvořen hustými a vysokými společenstvy, odolávajícími sedimentům (schopnost prorůstání vrstvami) a vyčesávajícími živiny z povodňových vod (porosty fytoecologických skupin vysokého ranku — svazu, *Alopecurion* nebo *Cnidion*, s psátkou luční nebo jarovou žilnatou),

— vyvýšená část nivy (někdy vícestupňová) se vzácnějším výskytem záplav, se střídavým režimem vlnka na jaře a proschnutí v létě, s daleko menším obohacováním sedimenty, ale s větší kolisavostí vodního sloupce v půdním profilu; nejčastěji tu jsou společenstva svazů *Molinion* nebo *Arrhenatherion* (bezkolencové a ovsíkové louky),

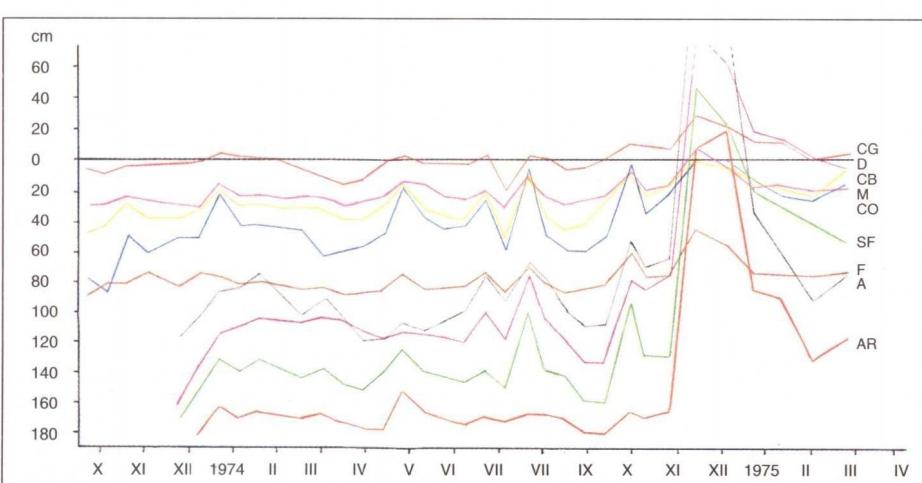
— boční deprese (nejčastěji do různého stupně zazemněná slepá říční ramena resp. tůně); jsou osídlena rákosinami (svazy *Phragmition*, *Caricion gracilis*, někdy *Phalaridion*) nebo sukcesně pokrocilejšími travinnými porosty (např. s metlicí trsnatou — *Deschampsia caespitosa*),

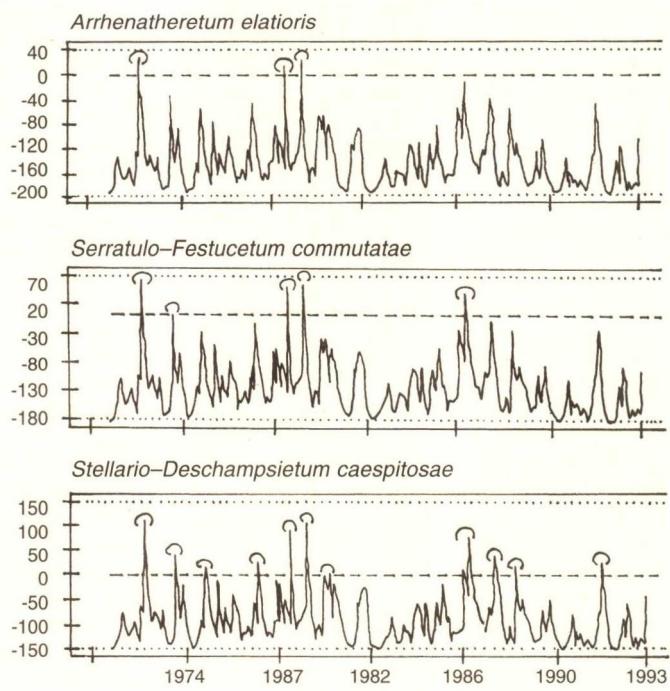
— lemy nivy, pokud je aluvium sevřeno bočními svahy, s podterasovými průsaky vody, jež jsou často bohaté na minerální látky; jsou zde běžné vysokoprodukční porosty převládajících širokolistých bylin (svaz *Calthion*).

Samozřejmě jde o schéma, které se mění v prostoru (v jednotlivých úsecích toku) a také v čase (tzv. stoletá nebo tisíciletá voda dlouho tvořenou zonací „zamíchá“, smaže ji, přeskupí nebo poskládá do nepravidelné mozaiky a proces tvorby „sukcesních řad“ začne od začátku, dnes zajisté s usměřováním lidskými zásahy).

20. století zasáhlo do života aluviaálních luk zásadněji než tomu bylo kdykoli předtím. Už od 60.–70. let to stále důrazněji zjištětu např. studenti geobotaniky, dostanou-li v rámci diplomové práce ke zpracování fytoecologii luk některého povrchového výseku. Starší generace, která kodifikovala vyhnaná společenstva na základě opakujících se skupin druhů v nich přítomných, zaznamenala v lepším případě také soubor ekologických podmínek na studovaných lučních stanovištích. Dnes jsou čím dál častější případy, že v terénu pořízené záznamy jsou do již vybudovaného klasifikačního systému společenstev nezařaditelné, protože jejich klíčovou charakteristikou jsou nové kombinace druhů, dříve nevidané. V takové kombinaci nezřídka bývají zastoupeny skupiny druhů udivující tím, že zastupují značně nepříbuzné vysší klasifikační jednotky (svazy nebo dokonce řady či třídy). Při podrobnějším

Kolísání hladiny podzemní vody (1973–1975) charakterizující travinná nivní společenstva: AR — *Arrhenatheretum elatioris* (ovsíková louka), A — *Alopecuretum pratensis* (psátková louka), D — *Stellario-Deschampsietum caespitosae* (metlicová louka), SF — *Serratulo-Festucetum commutatae* (louka s kostřavou červenou), F — *Cerastio-Festucetum trachyphyllae* (subxerofilní trávník s kostřavou drsnolistou), M — *Molinietum coeruleae* (bezkolencová louka), CO — *Angelico-Cirsietum oleracei* (louka s pcháčem zeleným), CG — *Caricetum gracilis* (porost s ostřicí štíhou), CB — *Caricetum bukii* (porost s ostřicí Buekovou)





Údaje o záplavách na měříštích jednotlivých travinných společenstev v jihozápadním Polabí vztažené k období 1973–1993

Společenstvo	Počet záplav (1973–1993)	Intervaly mezi záplavami (měsíce) v závorce průměr
Cerastio-Festucetum trachyphyllae	—	—
Arrhenatheretum elatioris	3	7 – 143 (71)
Serratulo-Festucetum commutatae	5	7 – 70 (35)
Molinietum coeruleae subsp. brometosum	5	7 – 67 (34)
Angelico-Cirsietum oleracei	5	7 – 67 (34)
Caricetum buekii	5	7 – 67 (34)
Stellario-Deschampsietum caespitosae	11	5 – 58 (18)
Alopecuretum pratensis	13	3 – 46 (15)
Caricetum gracilis	zatopeno stagnující vodou nebo záplavou po 38 % sled. období	

zkoumání se může zjistit, že i kombinace podmínek prostředí je v půříční krajině „nová“ (např. trvale snížená hladina podzemní vody a absence záplav způsobená meliorací a regulací toku, zároveň s obohacováním důsikem splachy z okolních kultur).

Na základě poznatků z populaci biologie lze soudit, že ekologické tlaky, zejména u klonálních druhů, mezi něž patří mnohé luční dominanty, trávy především, vytrídí populace s určitými genotypy. Ty možná dříve přežívaly jen na okrajích genetického spektra, nebo běžně zanikaly, zatímco ve změněných podmínkách jsou zvýhodněny a stanovitně se blíží k podobně vytríděným populacemi jiných druhů adaptujících se ze zcela jiného typu prostředí. Odpověď na otázku, jak tento fenomén doopravdy vzniká, teprve čeká na fundamentální bádání. Skutečností je, že evidovaná společenstva zmíněného typu může seriózní fytoценolog sice popsat podle uznaných pravidel, ale stěží si je dovolit zařadit do hierarchického systému — prostě zatím zůstávají „viset v nepojmenovaném prostoru“. Dá se však na tom demonstrovat skutečnost, že do značné míry empirická nauka fytoценologie může být „generátorem hypotéz“ potenciálně vedoucích k důležitým poznatkům v dalších biologických nebo ekologických disciplínách.

V nedávné historii v aluviových byly říční toky uměle zkráceny, a to radikálně. Denudačně-sedimentační dynamika toků ústicí v meandrování byla zrušena, abraze břehů rovněž — narovnané toky byly svázány kamenými regulacemi. Těsná interakce vodního tělesa s okolní nivou byla většinou přeru-

*Ukázky extrapolovaných křivek kolísání hladiny podzemní vody pro některá vybraná luční společenstva v jihovýchodním Polabí (koincidence s průtoky na Labe; všechna někdejší luční měříště — celkem 9 — byla koncem 70. let rozorána nebo zastavěna). Označení vrcholů křivek znamená záplavu. Na svislé ose je výška hladiny uvedená v cm (čísla větší než 0, tedy s kladným znaménkem, znamenají přeplavení stanoviště) ♦ Nahoře upravo regulované Labe — vlnobití vyvolávané remorkéry dopravující uhlí do chvaletické elektrárny nedovoluje rozvinutí souvislejší pobřežní vegetace, je vidět obnaženou navigaci zpevněného břehu ♦ Dole Labe u Přelouče v 70. letech — před splavněním do Chvaletic. Břehy jsou lemovány několik metrů širokým pásem zblochanu vodního (*Glyceria aquatica*). Snímky P. Kováře; podle autora kreslila E. Burianová*

šena. Ve velkých nížinách, kde bývají v hloubce uložené štěrkové pásy mocnou vrstvou jílů, nemůže podzemní voda vznít a bez zátopových vod louky přesychají už na počátku vegetační sezóny, degradují a ztrácejí hodnotu. Na horních tocích postoupilo vyklučování lesů (v pramenných oblastech bylo dokonce vynuceno imisní zářez) a tam, kde byla horní povodí zatravněná, došlo — hladině v 70. letech — k melioračnímu odvodnění, případně k rozoráni drnových partií. Následkem této zásahu jsme svědky toho, že retenční schopnost niv, projevující se dříve po pravidelných periodách tání nebo deštů, zmizela — přívalová voda je rychle odvedena a chybí v období příšušků.



Záplava naopak může nastat ve zcela nečekaném období při meteorologickém výkyvu, kdy nadbytek srážek horní meliorované části povodí rychle odvedou (záplavy v r. 1997 však byly ničivé i „nahoře“) do regulovaného dolního koryta, do kterého se však součet přívalových vod nesměstná a voda se vylije do industrializované a urbanizované vany podél dolního toku. V případě Labe se to stalo např. v netypické roční době — v prosinci 1974 — už tehdy barevně rozlišitelné vody půlily tok a vydávaly tak signály o stavu horních částí povodí (červené permské jaloviny z Podkrkonoší, hnědě dalších přítoků).

Porovnáme-li pro konkrétní luční společenstvo celosezonní průběh kolísání podzemní (případně zátopové) hladiny vody v nivě s průtokem vody v řece, můžeme se leccos dovděct o dlouhodobých přičinách změn lučních společenstev v tom smyslu, jak bylo zmíněno výše. Zjistíme, že např. labská periodickita záplav se v rádu několika desetiletí výrazně rozkývala. Záplavy jsou obecně vzácnější a hladině nepravidelnější; průtoky indikující záplavy na Labi u Pardubic v rozmezí let 1940–1958 ukázaly průměrnou délku doby mezi dvěma následujícími záplavami 12 měsíců, variabilita této doby je od 3 do 35 měsíců; v období 1959–1980 se průměr podle téže měřicí stanice zvětšil na 14 měsíců a variabilita na 3–45 měsíců). Determinantou lučních společenstev tedy již není v celku pravidelná hydrologická periodickita v rámci roku, ale nepravidelná periodickita v rámci více let. Patrně právě proto jde dnes o louky zčásti anebo zcela jiné.