



XXXIX. zasedání Akademického sněmu Akademie věd České republiky

Praha 15. prosince 2011

---

Bod programu: **5**

## **ZPRÁVA DOZORČÍ KOMISE AKADEMICKÉHO SNĚMU**

V uplynulém období se konalo jedno zasedání Dozorčí komise dne 2. prosince 2011. Hlavním bodem bylo projednání materiálů předkládaných XXXIX. zasedání Akademického sněmu AV ČR. Na pozvání komise se jednání zúčastnil člen předsednictva Akademické rady Ing. P. Bobák, CSc., a reagoval na dotazy a připomínky.

Členové komise chápou složitost situace, kdy bylo nutné uzavřít hodnocení pracovišť AV ČR, navrhnout nové principy stanovení institucionální podpory a připravit podle nich rozpis rozpočtu na pracoviště. Opakují však, že by uvítali, kdyby materiály dostávali k projednání s dostatečným předstihem.

Předseda Dozorčí komise se na pozvání pravidelně účastnil zasedání Akademické rady a snažil se kritickými připomínkami přispívat k formulaci důležitých závěrů.

### **Ke Zprávě o činnosti Akademické rady za období od XXXVIII. zasedání Akademického sněmu**

Dozorčí komise upozorňuje na nesprávnou formulaci v části I. Plnění usnesení Akademického sněmu, bod IV.2. Všechny připomínky a návrhy obsažené ve zprávě Dozorčí komise předložené XXXVIII. zasedání Akademického sněmu byly sice vypořádány, není však pravda, že o tom byla Dozorčí komise informována. Ve skutečnosti byl jen předseda Dozorčí komise požádán, aby sdělil Ing. Bobákovi, zda považuje za vyřízené připomínky spadající do jeho působnosti. Dozorčí komise je přesvědčena, že by o vyřízení všech připomínek a návrhů měla být písemně informována Akademickou radou.

Členové Dozorčí komise se shodli na tom, že zpráva o činnosti není vyvážená. Některé části velmi podrobně pojednávají o jednotlivých akcích (týká se zejména částí VII. Mezinárodní vědecká spolupráce AV ČR a její zapojení do Evropského výzkumného prostoru a VIII. Vzdělávací, popularizační a ediční činnost), jejichž význam pochopí a ocení jen zasvěcení. Ve srovnání s tím jsou nejdůležitější akcí – hodnocení pracovišť – věnovány pouhé dva odstavce v kapitole III. Institucionální a účelová podpora výzkumu. Dozorčí komise doporučuje Akademické radě, aby svou zprávu o činnosti doplnila o aktuální a dostatečně podrobnou zprávu o průběhu a výsledcích hodnocení všech pracovišť.

### **K Návrhu principů stanovení institucionální podpory pracovišť AV ČR**

Dozorčí komise se domnívá, že formulace bodu (vii) v 1. části není dostatečně jasná. Navrhuje za slova „se stanoví“ vložit „obdobným způsobem“.

Dozorčí komise považuje závorku se slovy „podobné právě uskutečněnému“ ve druhém odstavci 2. části za nadbytečnou a nevhodnou, protože navozuje představu, že by způsob hodnocení nemohl být upraven na základě současných zkušeností a možného budoucího vývoje. Navrhuje proto tato slova vypustit.

### **Ke Zprávě o ekonomické situaci Akademie věd ČR a návrhu jejího rozpočtu na rok 2012**

Dozorčí komise doporučila Ing. P. Bobákovi, aby do své prezentace zprávy na zasedání Akademického sněmu zahrnul podrobnější informaci k pěti bodům na str. 3, shrnujícím strategii Akademie věd při sestavování rozpočtu na rok 2011 sníženém o více než 100 mil. Kč proti předchozímu roku.

Dozorčí komise také doporučuje, aby v tabulce tzv. mandatorních výdajů na str. 8 byly v příštím návrhu rozpočtu odděleny prostředky, které jsou od počátku podle daných klíčů rozděleny příjemcům (běžná údržba, podpora Učené společnosti, nákladné opravy, dotace na reprodukci majetku) od položek, které jsou rozdělovány podle aktuálních potřeb až v průběhu roku nebo mají spíše charakter rezerv.

K vlastnímu znění zprávy Dozorčí komise nemá žádné podstatné připomínky. Považuje však za nutné upozornit na velmi pomalý růst institucionálních prostředků ve střednědobém výhledu rozpočtu Akademie věd do r. 2014. Tento růst (1 % v letech 2012, 2013 a 0,1 % v roce 2014) je mnohem pomalejší než zamýšlený růst veřejných výdajů a očekávaný růst HDP. To povede k opětovnému snížení podílu institucionálních prostředků AV ČR na veřejných výdajích a HDP. Růst institucionálních prostředků AV ČR bude dokonce pomalejší než očekávaný nárůst inflace. Podle střednědobého výhledu tak dojde do r. 2014 ke snížení reálného objemu těchto prostředků, a to v době, kdy investice do vzdělání, vědy a výzkumu jsou jednou z hlavních cest, jak udržet mezinárodní konkurenceschopnost české ekonomiky.

### **Stížnosti a připomínky**

Dozorčí komise obdržela jeden podnět týkající se údajného nesouladu Volebního řádu Ústavu živočišné fyziologie a genetiky AV ČR a Stanov Akademie věd. Dozorčí komisi nepřísluší zasahovat do činnosti jednotlivých pracovišť, nicméně čl. 19 odst. 1 písm. a) Stanov Akademie věd zřejmě lze vztáhnout i na posouzení, zda jednotlivá pracoviště dodržují Stanovy a další vnitřní předpisy Akademie věd. Vyžádala si proto stanovisko Právního odboru Střediska společných činností AV ČR. S tímto stanoviskem, které dokazuje, že Volební řád ÚŽFG AV ČR je v plném souladu se zákonem č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, se ztotožnila a v tomto smyslu informovala autora podnětu i Akademickou radu.

Jiné připomínky, kterými by se měla nebo mohla v rámci svých úkolů vymezených Stanovami Akademie věd ČR a statutem zabývat, Dozorčí komise neobdržela.

### **Závěrečná doporučení**

Dozorčí komise doporučuje Akademickému sněmu, aby po projednání jejích připomínek a návrhů

- schválil Zprávu o činnosti Akademické rady za období od XXXVIII. zasedání Akademického sněmu,
- schválil Návrh principů stanovení institucionální podpory pracovišť AV ČR,
- schválil Zprávu o ekonomické situaci Akademie věd ČR a návrhu jejího rozpočtu na rok 2012.

Dozorčí komise doporučuje Akademické radě, aby zajistila vyhodnocení, jak nástroje podpory excelence výzkumu (Akademická prémie, Fellowship J. E. Purkyně a Prémie O. Wichterleho) plní svůj účel, a podala o tom zprávu, popř. přijala potřebná opatření.

V Praze 8. listopadu 2011

Dozorčí komise Akademického sněmu AV ČR