

Tisková zpráva

Česká veřejnost o amerických prezidentských volbách - prosinec 2016

- ⊙ O průběh a výsledky amerických prezidentských voleb se nadpoloviční většina (55 %) českých občanů zajímala jen málo či vůbec.
- ⊙ Podíly těch, kteří se cítí s výsledky amerických prezidentských voleb spokojeni, a těch, kteří naopak vyjadřují nespokojenost, jsou vyrovnané.
- ⊙ Působení nového amerického prezidenta Donalda Trumpa bude mít podle českých občanů pozitivní dopad zejména na vztahy USA a Ruska a na boj s terorismem.
- ⊙ Negativních dopadů se čeští občanů obávají v oblasti vztahu USA s islámskými zeměmi, mírně nepříznivá očekávání ale převládají také v případě vztahů USA s Evropskou unií.
- ⊙ Působení Baracka Obamy ve funkci amerického prezidenta hodnotí pozitivně tři pětiny českých občanů (60 %), negativně pak necelá čtvrtina (23 %).

Zpracovala:
Naděžda Čadová
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Tel.: 210 310 588



V rámci prosincového výzkumu Naše společnost jsme respondentům položili několik otázek, které se zabývaly nedávnými prezidentskými volbami ve Spojených státech, jejich výsledkem, vlivem, jaký bude mít zvolení Donalda Trumpa do úřadu prezidenta Spojených států na některé oblasti mezinárodních vztahů a světové politiky, a hodnocením končícího prezidenta Baracka Obamy. Nejprve jsme se všech respondentů zeptali, zda se o průběh a výsledky amerických prezidentských voleb zajímali. Aktuální výsledky i časové srovnání nabízí tabulka 1.¹

Tabulka 1: Zájem o volby v USA (%)

	všichni dotázaní				vzdělání				pohlaví	
	2004	2008	2012	2016	ZŠ	vyuč.	SŠ s mat.	VŠ	muži	ženy
velmi	11	17	8	11	4	10	13	20	13	9
částečně	37	41	34	34	27	32	35	42	38	31
málo	33	28	31	33	35	34	32	27	29	36
vůbec ne	19	13	27	22	34	23	20	11	20	24
neví	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 28. 11. – 12. 12. 2016, 1028 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Výsledky v tabulce 1 ukazují, že alespoň částečně se o americké prezidentské volby zajímala necelá polovina českých občanů (45 %), když 11 % z nich se podle vlastního vyjádření o tyto volby zajímalo „velmi“ a 34 % „částečně“. Naopak „málo“ se o průběh a výsledky voleb v USA zajímala přibližně třetina dotázaných (33 %) a necelá čtvrtina (22 %) se o ně nezajímala vůbec.

V porovnání s prezidentskými volbami v roce 2008 byl zájem o prezidentské volby v USA v letech 2012 a 2016 podobný a výrazně nižší. Alespoň částečný zájem před osmi lety deklarovalo o 13 procentních bodů víc lidí než dnes a samotný podíl těch, kdo se o volby zajímají „velmi“, byl tehdy vyšší o 6 procentních bodů. Zájem o aktuální americké prezidentské volby je srovnatelný s rokem 2004 i 2012.

¹ Otázka: „Zajímali jste se o průběh a výsledky prezidentských voleb ve Spojených státech amerických? Zajímali jste se o ně velmi, částečně, málo, vůbec ne?“

Tabulka 1 dále ukazuje, že se zájem o volby v USA poněkud diferencoval podle vzdělání respondentů, když relativně nejčastěji jej deklarovali absolventi vysokých škol, o něco méně často lidé se středním vzděláním zakončeným maturitní zkouškou či vyučení bez maturity a nejmenší zájem projevili ti, kdo mají pouze základní vzdělání. O něco větší zájem o americké prezidentské volby deklarovali muži než ženy (51 %: 40 %).

Analýza dále ukázala, že výrazně častější zájem o americké prezidentské volby projevovali lidé, kteří by se podle svých slov zúčastnili voleb do Poslanecké sněmovny, pokud by se tyto měly konat v následujícím týdnu, větší zájem deklarovali dotázaní hlásící se na škále politické orientace k pravici a příznivci ODS. Relativně vyšší zájem byl patrný rovněž mezi dotázanými, kteří příznivě hodnotí životní úroveň své domácnosti, respondenty staršími 60 let a lidmi, kteří se obecně o politiku více zajímají. Naopak mezi respondenty s kritickým pohledem na svou životní úroveň, těmi, kteří by se podle svých slov nechtěli zúčastnit voleb do Poslanecké sněmovny, a dotázanými, kteří se podle svých slov o politiku zajímají jen málo či vůbec, byl zájem o americké prezidentské volby poměrně nízký.

Další otázka zjišťovala, jak jsou lidé spokojeni či nespokojeni s tím, že americkým prezidentem byl zvolen Donald Trump.²

Tabulka 2: Spokojenost se zvolením Donalda Trumpa (%)

	všichni dotázaní				zajímal se o volby			
	2004 ³	2008	2012	2016	velmi	částečně	málo	vůbec ne
velmi spokojen	3	17	14	8	29	10	4	1
spíše spokojen	14	36	36	14	16	23	10	3
ani spokojen, ani nespokojen	43	33	36	37	18	33	49	39
spíše nespokojen	15	3	3	14	16	18	15	5
velmi nespokojen	8	1	1	8	18	20	4	5
neví	17	10	10	19	3	6	19	47

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 28. 11. – 12. 12. 2016, 1028 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Jak ukazují údaje v tabulce 2, výsledkem amerických prezidentských voleb rozdělují českou veřejnost, když necelá čtvrtina českých občanů (22 %) se cítí s jejich výsledkem spokojena a stejný podíl (22 %) naopak pociťuje nespokojenost. O málo více než třetina dotázaných (37 %) uvedla indiferentní odpověď „ani spokojen, ani nespokojen“ a téměř pětina oslovených (19 %) si nebyla jistá, jak se k výsledku voleb postavit a zvolila proto odpověď „nevím“.

Aktuální hodnocení výsledků amerických voleb je značně odlišné od situace v letech 2008 a 2012, kdy se respondenti vyjadřovali k volebnímu vítězství Baracka Obamy. Podíl spokojených respondentů je v porovnání s rokem 2012 nižší o 28 procentních bodů, naopak podíl nespokojených o 18 procentních bodů vzrostl. V tomto ohledu je aktuální rozložení názorů podobné situaci v roce 2004, kde se respondenti vyjadřovali ke znovuzvolení G. W. Bushe do prezidentského úřadu. Podíl nespokojených byl tehdy statisticky srovnatelný a podíl spokojených jen o málo nižší (o 5 procentních bodů), než je v současnosti.

Tabulky 2 dále ukazuje, že mezi lidmi deklarujícími velký zájem o americké prezidentské volby převládá podíl těch, kteří jsou s jejich výsledkem spokojeni (45 % : 34 %). Naopak mezi respondenty, kteří se o tyto volby zajímali jen částečně, málo, případně vůbec, mírně převažuje podíl nespokojených a současně je i vyšší podíl odpovědí „nevím“.

Podrobnější analýza ukázala, že poněkud častěji spokojenost s volebním vítězstvím Donalda Trumpa vyjadřovali muži, lidé s vysokoškolským vzděláním a lidé, kteří rovněž vyjadřují důvěru českému prezidentovi M. Zemanovi.

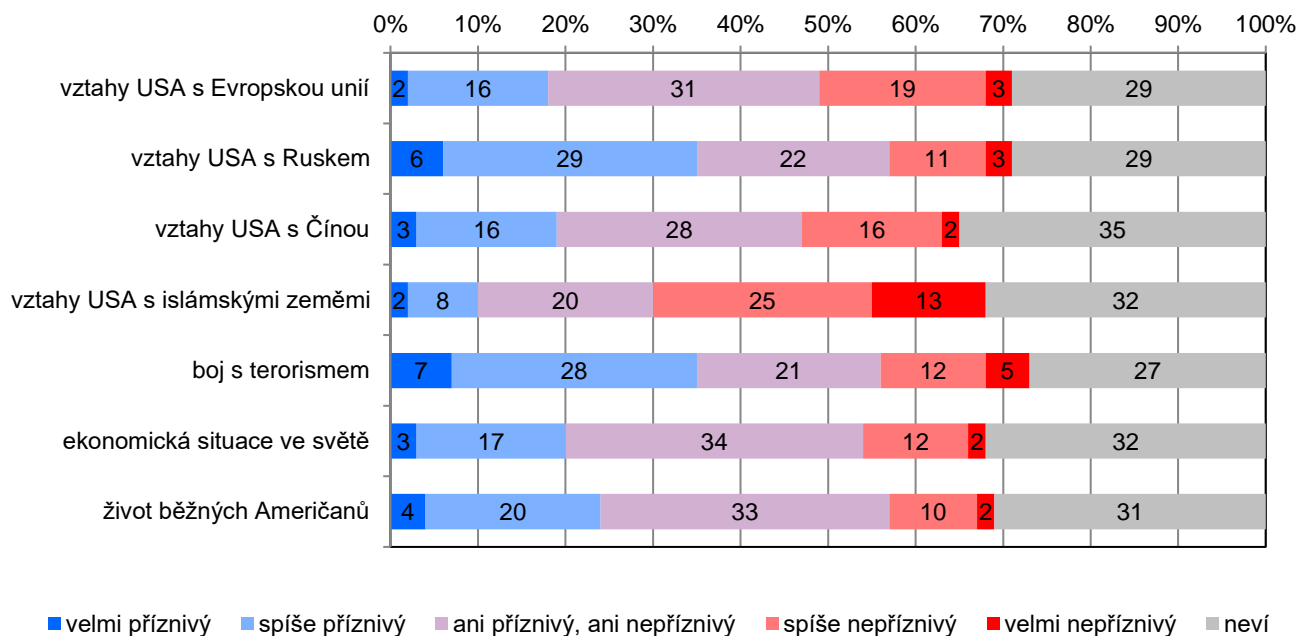
Šetření dále zjišťovalo, jaké dopady podle mínění občanů bude mít zvolení Donalda Trumpa na některé otázky světové politiky, jako jsou vztahy USA s Evropskou unií, Ruskem, Čínou a islámskými zeměmi, boj s terorismem,

² Otázka: „Jste spokojen nebo nespokojen s tím, že americkým prezidentem byl zvolen Donald Trump? Jste s tím velmi spokojen, spíše spokojen, ani spokojen, ani nespokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen?“

³ V roce 2004 byla pokládána otázka následujícího znění: „Jste spokojen nebo nespokojen s tím, že americkým prezidentem byl opět zvolen George W. Bush? Jste s tím velmi spokojen, spíše spokojen, ani spokojen, ani nespokojen, spíše nespokojen, velmi nespokojen?“

ekonomickou situaci ve světě, ale také jaký bude mít vliv na život běžných Američanů.⁴ Ve stejném kontextu se pak respondenti vyjadřovali rovněž k působení Obamovy administrativy v uplynulém období.⁵

Graf 1: Předpokládané dopady působení D. Trumpa ve funkci prezidenta USA (%)



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 28. 11. – 12. 12. 2016, 1028 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

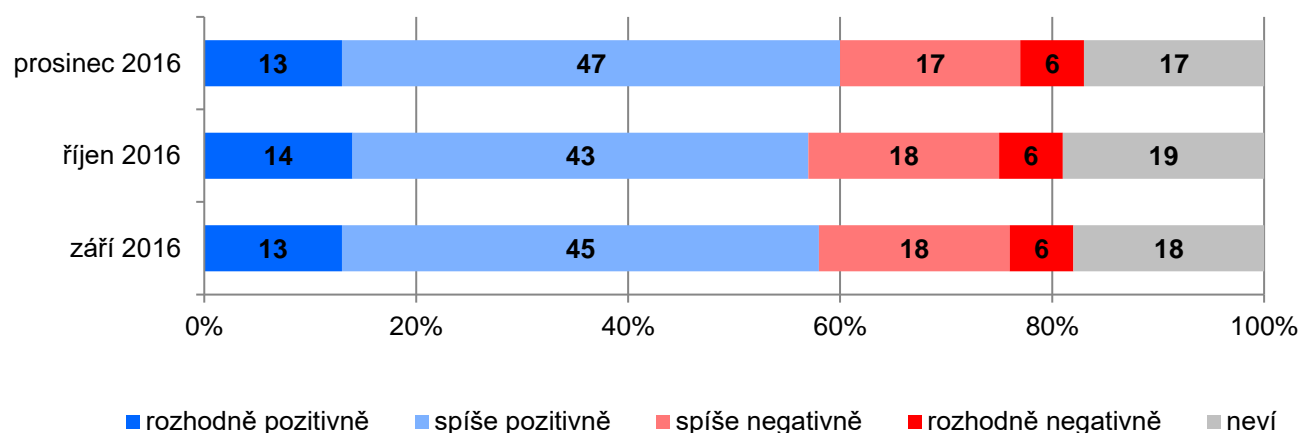
Nejpozitivnější očekávání v souvislosti s působením Donalda Trumpa ve funkci amerického prezidenta mají čeští občané v oblasti vztahů Spojených států a Ruska (35 % dotázaných očekává pozitivní vývoj, 14 % nepříznivý) a v oblasti boje s terorismem (35 % respondentů očekává pozitivní vývoj, 17 % nepříznivý). Pozitivní očekávání převládají také v případě života běžných Američanů (24 % příznivých očekávání, 12 % nepříznivých) a ekonomické situace ve světě (20 % příznivých očekávání, 14 % nepříznivých). V případě dopadů zvolení Donalda Trumpa na vztahy USA a Číny jsou názory českých občanů rozporuplné (19 % příznivých očekávání a 18 % nepříznivých). Mírnou převahu negativních očekávání jsme zaznamenali u vzájemných vztahů s Evropskou unií (18 % příznivých očekávání, 22 % nepříznivých) a výraznější převaha negativních očekávání je spojena se vztahy USA s islámskými zeměmi (příznivá očekávání vyslovilo 10 % dotázaných, nepříznivá 38 % respondentů). U všech sledovaných položek je patrný také poměrně vysoký podíl odpovědí „nevím“.

V souvislosti s volbou nového prezidenta Spojených států amerických jsme se zajímali také o to, jak čeští občané hodnotí působení končícího prezidenta Baracka Obamy.

⁴ Znění otázky: „Jaký dopad podle Vás bude mít zvolení Donalda Trumpa na a) vztahy USA s Evropskou unií, b) vztahy USA s Ruskem, j) vztahy USA s Čínou, c) vztahy USA s islámskými zeměmi, f) boj s terorismem, o) ekonomickou situaci ve světě, n) život běžných Američanů?“ Možnosti odpovědí: Rozhodně příznivý, spíše příznivý, ani příznivý, ani nepříznivý, spíše nepříznivý, rozhodně nepříznivý.“

⁵ Otázka: „Jaký dopad podle Vás mělo působení Baracka Obamy ve funkci prezidenta USA na a) vztahy USA s Evropskou unií, b) vztahy USA s Ruskem, j) vztahy USA s Čínou, c) vztahy USA s islámskými zeměmi, f) boj s terorismem, o) ekonomickou situaci ve světě, n) život běžných Američanů?“ Možnosti odpovědí: Rozhodně příznivý, spíše příznivý, ani příznivý, ani nepříznivý, spíše nepříznivý, rozhodně nepříznivý.“

Graf 2: Hodnocení působení Baracka Obamy ve funkci amerického prezidenta (%)⁶



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 28. 11. – 12. 12. 2016, 1028 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Pozitivní hodnocení v souvislosti s působením Baracka Obamy v úřadu amerického prezidenta vyslovily tři pětiny dotázaných (60 %), v tom 13 % jej hodnotí „rozhodně pozitivně“ a 47 % „spíše pozitivně“. Negativní hodnocení vyslovila téměř čtvrtina oslovených (23 %), když 17 % jej označilo jako „spíše negativní“ a 6 % jako „rozhodně negativní“. Necelá pětina občanů (17 %) neuměla působení Baracka Obamy ve funkci amerického prezidenta posoudit a zvolila proto odpověď „nevím“. Stejná otázka byla do výzkumu CVVM zařazena také v září a v říjnu 2016, po celou dobu sledování se rozložení názorů české veřejnosti významně nezměnilo.

V hodnocení působení Baracka Obamy ve funkci se příliš neliší respondenti různého věku, vzdělání a politické orientace. Pozitivní hodnocení působení Baracka Obamy ve funkci amerického prezidenta najdeme častěji mezi lidmi hodnotícími svoji životní úroveň jako dobrou. Dotázaní, kteří pozitivně hodnotí působení Baracka Obamy ve funkci amerického prezidenta, častěji uváděli, že jsou ani spokojeni, ani nespokojeni, případně přímo nespokojeni se zvolením Donalda Trumpa do prezidentského úřadu. Zajímavé rozdíly se ukázaly z hlediska zájmu o listopadové volby amerického prezidenta, když lidé, kteří se o tyto volby „velmi“ zajímali, častěji hodnotili působení Baracka Obamy ve funkci prezidenta negativně a lidé, kteří se zajímali „částečně“ ho naopak častěji vnímali pozitivně. Respondenti, které americké prezidentské volby zajímaly jen málo, nebo vůbec pak častěji nevěděli, jak se k působení dosavadního prezidenta Baracka Obamy postavit a volili proto odpověď „nevím“.

Kladné hodnocení Baracka Obamy je častější také u dotázaných, kteří mají dobrou životní úroveň vlastní domácnosti, a těmi, kteří nejsou spokojeni s tím, že byl novým americkým prezidentem zvolen Donald Trump. Negativní hodnocení bylo častější u mužů, lidí hodnotících svoji životní úroveň jako špatnou a voličů KSČM a SPD. Lidé, jež Obamovo působení v roli prezidenta kritizují, také výrazně častěji vyjadřují spokojenost s tím, že byl novým americkým prezidentem zvolen Donald Trump.

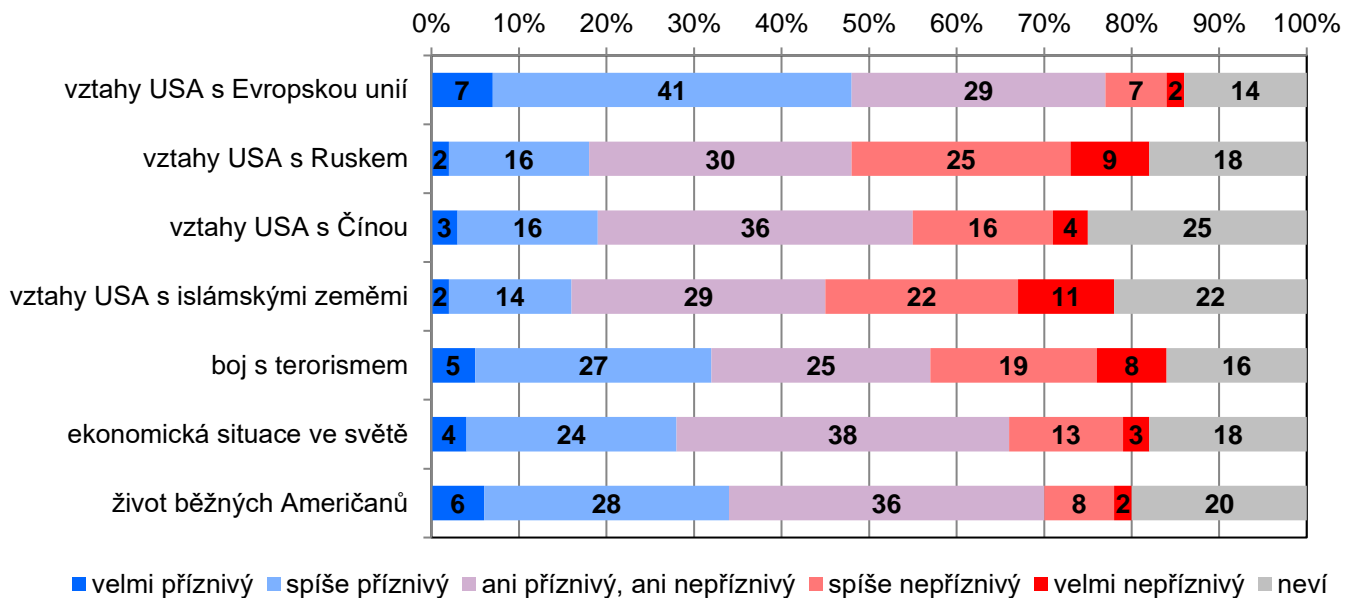
Všechny respondenty jsme dále požádali, zda by se pokusili zhodnotit dopady, které měl výkon prezidentské funkce Barackem Obamou na různé oblasti mezinárodních vztahů a světové politiky. Jak ukazují výsledky zaznamenané v grafu 3, většina vybraných oblastí je hodnocena spíše příznivě. Výjimku v tomto ohledu tvoří vztahy s islámskými zeměmi, kde pozitivní dopad zaznamenalo 16 % dotázaných, 33 % jej zhodnotilo jako negativní, a vztahy USA s Ruskem, které pozitivně zhodnotilo 18 % oslovených a negativně 34 %. Zde je dobré připomenout, že sběr dat se uskutečnil ještě před diplomatickou roztržkou mezi USA a Ruskem, která následovala po obvinění Ruska, že stojí za hackerskými útoky na některé instituce v USA.

V případě hodnocení dopadu působení Baracka Obamy v prezidentském úřadu na vztahy USA a Číny byly odpovědi respondentů poněkud rozporuplné, když pozitivní vliv zaznamenalo 19 % dotázaných, negativní pak 20 %. Nevýraznější převahu pozitivních vyjádření jsme zaznamenali v případě vlivu na vztahy s Evropskou unií (48 %: 9 %),

⁶ Znění otázky: „Současným americkým prezidentem je Barack Obama. Jak byste hodnotil jeho působení v této funkci? Rozhodně pozitivně, spíše pozitivně, spíše negativně, rozhodně negativně.“

život běžných Američanů (34 %: 10 %) a ekonomickou situaci ve světě (28 %: 16 %). Převaha pozitivních vyjádření je rovněž spojena s oblastí boje s terorismem (32 %: 27 %).

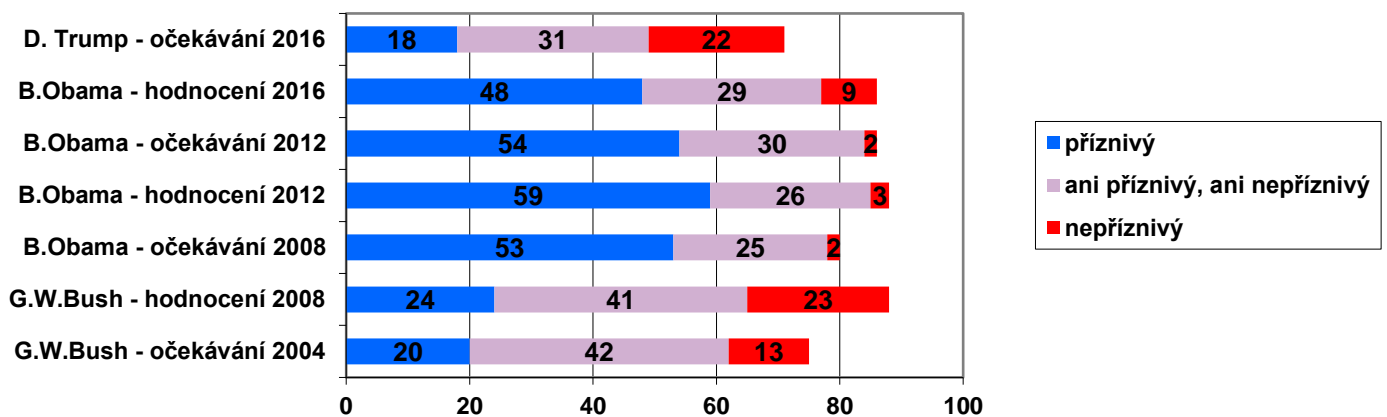
Graf 3: Dopady působení B. Obamy ve funkci prezidenta USA (%)⁷



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 28. 11. – 12. 12. 2016, 1028 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Následující grafy 4a až 4g nabízejí časové srovnání očekávání a hodnocení v souvislosti s působením G. W. Bushe a B. Obamy a také očekávání spojená s nastupujícím prezidentem D. Trumpem.

Graf 4a: Vliv amerického prezidenta na vztahy USA s EU



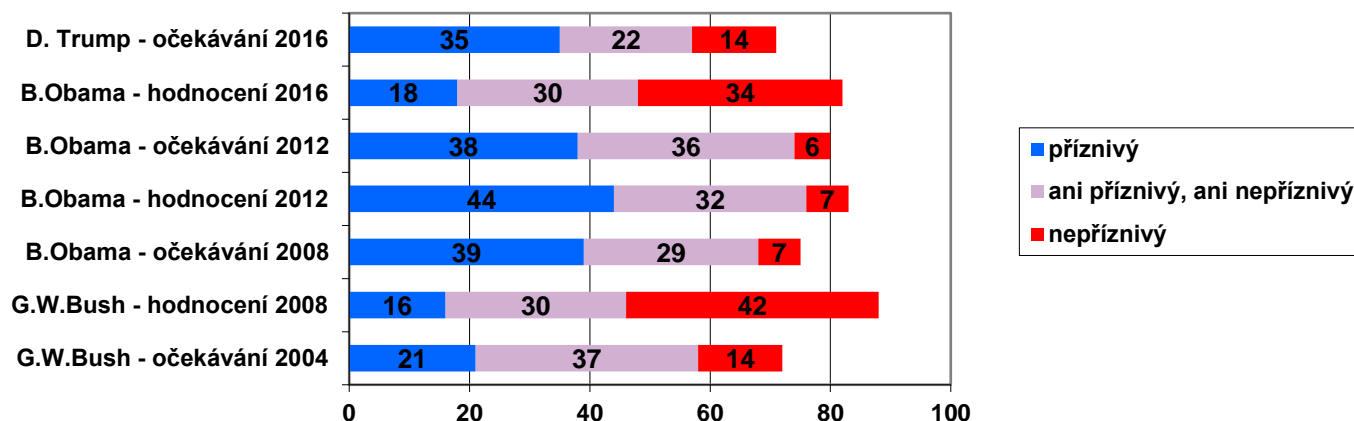
Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

⁷ Znění otázky: „Jaký dopad podle Vás mělo působení Baracka Obamy ve funkci prezidenta USA a) vztahy USA s Evropskou unií, b) vztahy USA s Ruskem, j) vztahy USA s Čínou, c) vztahy USA s islámskými zeměmi, f) boj s terorismem, o) ekonomickou situaci ve světě, n) život běžných Američanů?“ Možnosti odpovědi: Rozhodně příznivý, spíše příznivý, ani příznivý, ani nepříznivý, spíše nepříznivý, rozhodně nepříznivý.“

Ze srovnání hodnocení působení Baracka Obamy v prezidentské funkci a očekávání spojených s jeho nástupcem Donaldem Trumpem je patrné, že největší rozpor v obou hodnocení se týká vztahů Spojených států amerických s Evropskou unií a s Ruskem. Zatímco téměř polovina dotázaných (48 %) v aktuálním výzkumu ocenila Baracka Obamu za zlepšení vztahů s Evropskou unií, v případě Donalda Trumpa očekává podobné zlepšení jen necelá pětina české veřejnosti (18 %). Podíl pozitivních očekávání od Donalda Trumpa v souvislosti se vztahy USA a EU je tak podobný, jako byl v roce 2004 od George W. Bushe, větší podíl respondentů než v souvislosti s G. W. Bushem se ale obává, že vliv nového prezidenta na vztahy USA a Evropské unie bude negativní.

Graf 4b: Vliv amerického prezidenta na vztahy USA s Ruskem

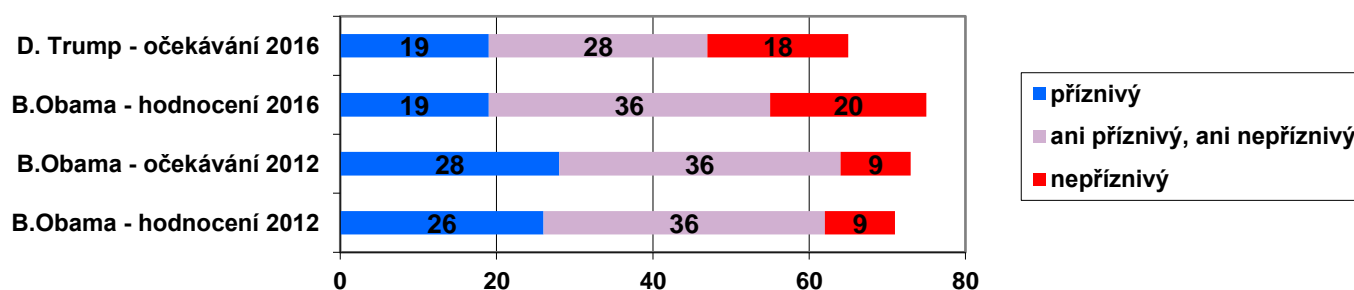


Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Zlepšení vztahů s Ruskem očekávaly v roce 2008 i 2012 od B. Obamy jako prezidenta USA přibližně dvě pětiny českých občanů, pouze pětina měla podobné očekávání v souvislosti s G. W. Bushem a zhruba třetina očekává, že takové zlepšení přinese D. Trump. Na druhou stranu názor, že působení G. W. Bushe v roli prezidenta skutečně přineslo zlepšení vztahů mezi USA a Ruskem uvedlo v roce 2008 jen 16 % českých občanů a o B. Obamovi vyslovilo v roce 2016 stejný názor 18 % dotázaných.

Graf 4c: Vliv amerického prezidenta na vztahy USA s Čínou



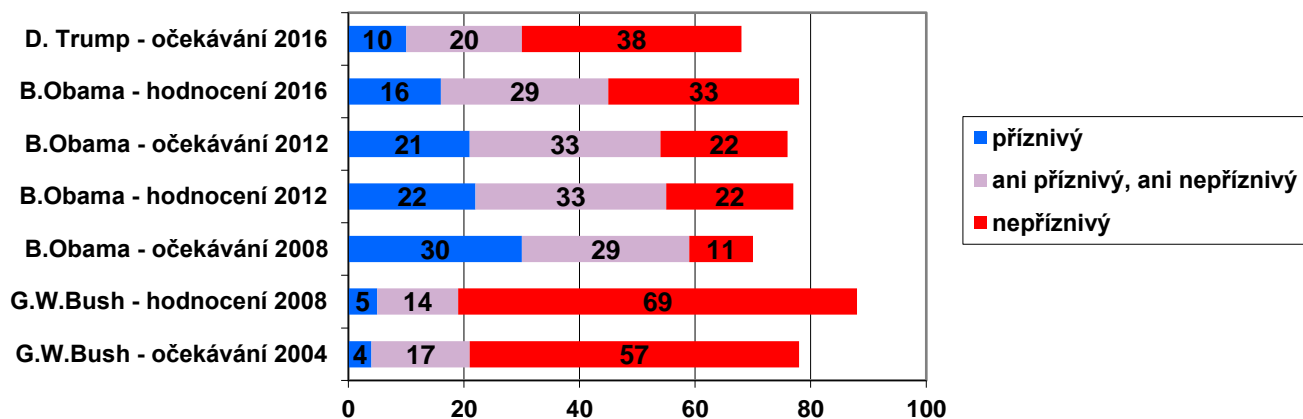
Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Zlepšení vztahů Spojených států s Čínou očekávala od B. Obamy více než čtvrtina Čechů a podle necelé pětiny (19 %) se mu to povedlo, srovnatelný podíl dotázaných uvádí, že jeho vliv na vztahy mezi USA a Čínou byl naopak negativní. Očekávání vlivu D. Trampa je přitom srovnatelné s hodnocením vlivu B. Obamy, pouze s nižším podílem odpovědí „ani příznivý, ani nepříznivý“ na úkor kategorie „nevím“.

V souvislosti se vztahy USA s islámskými zeměmi se po velmi negativním hodnocení G. W. Bushe v roce 2008, byly ze strany české veřejnosti vkládány poměrně velké naděje do B. Obamy, když zlepšení očekávalo 30 % respondentů. V roce 2012 již mělo pozitivní očekávání jen pětina oslovených a v současnosti zhodnotila kladně vliv působení B. Obamy ve funkci amerického prezidenta na vztahy USA s islámskými zeměmi 16 % příznivě a 33 % nepříznivě. Pozitivní očekávání ale nejsou spojena ani s nastupujícím prezidentem, Donaldem Trumpem, od které zlepšení vztahů USA a islámských zemí očekává jen desetina českých občanů (10 %), 38 % má naopak očekávání negativní.

Graf 4d: Vliv amerického prezidenta na vztahy USA s islámskými zeměmi

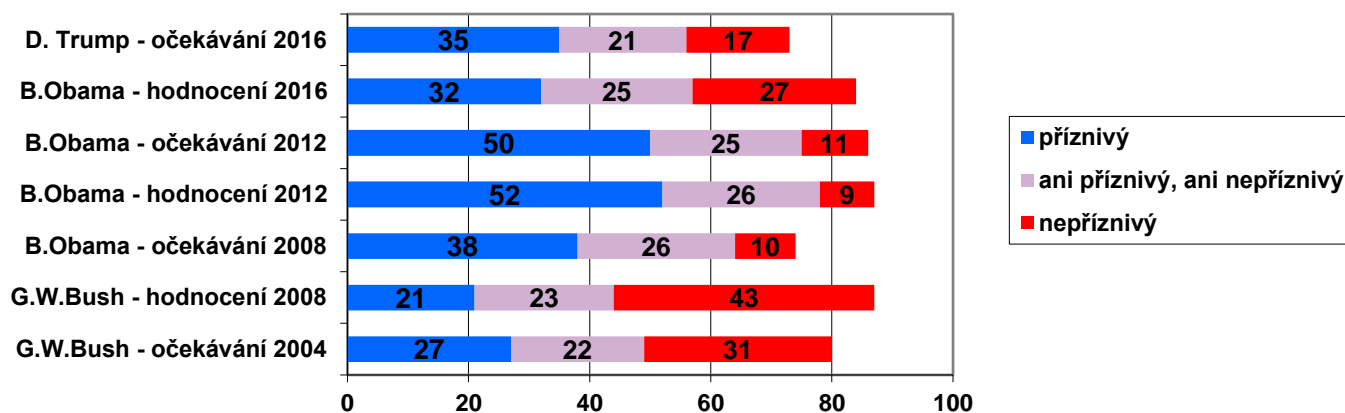


Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

V oblasti boje s terorismem nebyla s G. W. Bushe na začátku jeho druhého funkčního období v roce 2004 spojena příliš velká očekávání (27 % příznivých, 31 % nepříznivých), v konečném hodnocení v roce 2008 dopadl ještě hůře, když jeho vliv na boj s terorismem hodnotilo jako příznivý 21 % dotázaných a 43 % jej označilo za nepříznivý. Naopak při nástupu Baracka Obamy do funkce převažovala očekávání příznivého vlivu (38 % příznivý, 10 % nepříznivý) a na konci prvního funkčního období byl vliv hodnocen jako příznivý přibližně u poloviny dotázaných a srovnatelný podíl respondentů očekával pozitivní vliv i v dalším období. Také v konečném hodnocení vlivu Baracka Obamy na boj s terorismem převládají u české veřejnosti pozitivní vyjádření, i když jejich převaha není zdaleka tak jednoznačná (32 % vliv označilo za příznivý, 27 % za nepříznivý). Také v případě nastupujícího prezidenta D. Trumpa převládají pozitivní očekávání, které vyslovilo 35 % dotázaných a 17 % má očekávání negativní.

Graf 4e: Vliv amerického prezidenta na boj s terorismem

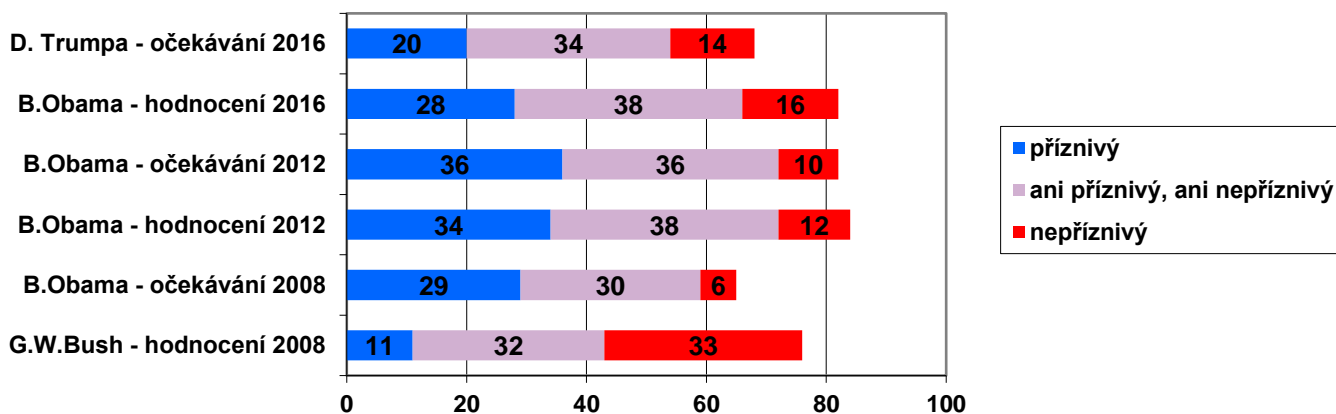


Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Otázka na vývoj světové ekonomiky, respektive na řešení krize na finančních trzích, jak byla formulována v roce 2008, ukazuje, že česká veřejnost v tomto ohledu kriticky hodnotila působení G. W. Bushe v prezidentském úřadě (11 % označilo jeho vliv za příznivý, 33 % za nepříznivý). V případě B. Obamy převládala v roce 2008 i 2012 pozitivní očekávání, a také hodnocení jak z roku 2012, tak aktuální z roku 2016, pro něj dopadlo pozitivně, když pozitivní hodnocení převažovalo nad tím negativním. Co se týče očekávání spojených s nastupujícím prezidentem D. Trumpem, i zde převládají pozitivní očekávání, i když jen mírně (20 % dotázaných uvedlo, že předpokládá pozitivní vliv D. Trumpa na vývoj světové ekonomiky, 14 % má očekávání negativní). Očekávání spojená s nově zvoleným prezidentem jsou méně pozitivní, než byla v případě B. Obamy v roce 2008 i 2012 a i méně příznivá, než bylo konečné hodnocení.

Graf 4f: Vliv amerického prezidenta na řešení krize na finančních trzích/vývoj světové ekonomiky

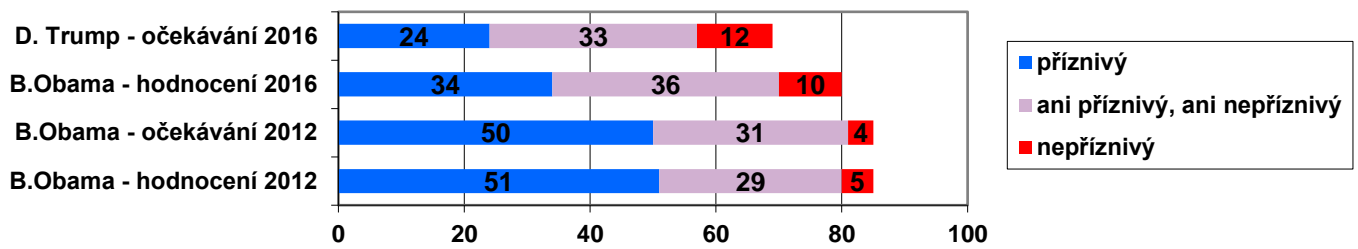


Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Zlepšení života běžných Američanů očekávala od úřadování B. Obamy v roli prezidenta v roce 2012 polovina českých občanů, že se tak skutečně stalo si v současnosti myslí jen třetina respondentů (34 %). Pouze čtvrtina (24 %) Čechů pak věří, že působení D. Trampa ve funkci prezidenta přinese zlepšení života běžných Američanů a více než desetina (12 %) si myslí opak.

Graf 4g: Vliv amerického prezidenta na život běžných Američanů



Pozn.: Údaje „příznivý“ a „nepříznivý“ představují součty příslušných procentních podílů odpovědí ve variantách „velmi“ a „spíše“. Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.”

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost, v16-12</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>28. 11. - 12. 12. 2016</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1028</i>
<i>Počet tazatelů:</i>	<i>254</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem- kombinace dotazování CAPI a PAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PM.76; PM.77a; PM.78c, PM.210, PM.78b</i>
<i>Kód zprávy:</i>	<i>pm170117</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>17. ledna 2017</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Naděžda Čadová</i>

Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (u nás je to obyvatelstvo České republiky starší 15 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velkých obcí.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý. nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.
