

**Žádost o stanovisko ARÚ AV ČR, Praha, v. v. i. dále jen (ARÚ)
k realizaci archeologického výzkumu, který nebyl vyvolán stavební či jinou činností na území
s archeologickými nálezy dle §22., odst. 2**

1. Oprávněná organizace: Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy	
2. Identifikační údaje o zkoumané lokalitě: Lokalita: Libčice nad Vltavou (okr. Praha-západ) k. ú.: Chýnov p. č.: 496/1 (Chýnovský háj) Stupeň ochrany lokality (např. rejstříkové číslo KP, NKP atp. je-li prohlášena): 22753/2-3404 Souřadnice středu plochy (mm na ZM10; JTSK, S42, UTM-WGS84): 50°11'32.195"N, 14°20'36.415"E Easting (mm od Z) Northing (mm od J) (ZM10; pás:)	
3. Vedoucí výzkumu a odborný garant výzkumu: Mgr. David Daněček, Mgr. Kamil Smíšek	
4. Navrhovaný koreferent výzkumu: PhDr. Martin Kuna, CSc.	
Prohlášení: Žadající instituce (fyzická osoba) si je vědoma mimořádné zodpovědnosti za průběh archeologického výzkumu který nebyl vyvolán stavební či jinou činností na území s archeologickými nálezy dle §22., odst.2 včetně finančních nákladů, které vzniknou s jeho realizací i následným nutným uvedením lokality do náležitého stavu po jeho ukončení (zahnutí sond, úprava povrchu apod.). Prohlašuje, že těmito finančními prostředky disponuje, a to přímo, nebo prostřednictvím dalších (fyzických či právnických) osob. Žadající organizace (fyzická osoba) se zavazuje po ukončení terénní části výzkumu vypracovat zprávu o jeho výsledcích formou komplexní nálezové zprávy (ve smyslu dohody o provádění arch. výzkumů č.j. ... a tuto zprávu předat do archivu (prokazuje se č.j. přiděleným podatelnou ARÚ) ARÚ, a to nejpozději do 1 kalendářního roku od data ukončení terénní části výzkumu. Žadající instituce si je vědoma toho, že nedodržení zde deklarovaných závazků a také podmínek, za kterých bude ARÚ eventuelně souhlasit s provedením příslušného výzkumu, může být důvodem k vypovězení dohody s AV ČR a zahájení řízení o odebrání oprávnění k provádění archeologických výzkumů s MK ČR podle § 21, odst. 5 zákona 20/87 Sb., v platném znění. Žadající organizace prohlašuje, že vyjednala s majitelem pozemku náležitosti dle §22 odst.1 a zejm. §24 zákona č. 20/1987Sb., v platném znění	
V Roztokách u Prahy dne 31. března 2011 Razítko žadající oprávněné organizace:  Podpis statutárního zástupce (oprávněné fyzické osoby):	Středočeské muzeum Zámek 1 252 63 Roztoky u Prahy

5. Povinné přílohy k žádosti:

Příloha č. 1:

Dohoda o předání získaných movitých archeologických nálezů do regionálně příslušné sbírkotvorné organizace, nebo NM v Praze ve smyslu § 23 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění, pokud žadatelem není přímo příslušná instituce

Příloha č. 2 (na volném listu)

Cíle a navrhované metody

Shrnutí dosavadních poznatků o lokalitě, otázky na které má výzkum odpovědět apod. Důraz musí být kladen na maximální využití nedestruktivních metod, vedoucí k minimalizaci plošného rozsahu destruktivního výzkumu včetně předpokládaného odborného přínosu výzkumu

Příloha č. 3 (na volném listu)

Předpokládaná publikace a jiná prezentace výsledků výzkumu:

Příloha č. 4 (na volném listu)

Předpokládaný dopad výsledků výzkumu na lokalitu z hlediska archeologické památkové péče:

Zde např. podnět k zahájení řízení na prohlášení věci za kulturní památku na MK ČR (v případě archeologie návrh na prohlášení za kulturní památku prostřednictvím AV ČR), dohoda s majitelem o zamezení orby a prezentaci nemovité památky přímo v terénu apod. - obecně předpokládaný dopad výsledků výzkumu na další památkový režim na lokalitě a jeho prosazování.

Příloha č. 5

Mapový podklad v odpovídajícím měřítku s vyznačením rozsahu zamýšlené sondáže.

Příloha č. 6 (zejména u zapsaných KP, NKP atp.)

Stanovisko příslušného pracoviště NPÚ k záměru zjišťovací sondáže.

PŘÍLOHA č. 1:

Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy je ve smyslu § 23 zákona č. 20/1987 Sb. regionálně příslušnou sbírkotvornou institucí.

PŘÍLOHA č. 2:

Lokalita „Chýnovský háj“ patří k jedněm z nejdéle archeologicky známých a zkoumaných míst v severozápadním okolí Prahy. Při srovnání starších i dnešních mapových podkladů je zřejmé, že téměř identický rozsah porostu háje zobrazuje i tzv. 1. vojenské mapování z roku 1764–1768. Pohřebiště oválného tvaru (delší osa J–S) je situováno na dodnes zalesněné hraně údolí, na mírném svahu obráceném k východu. Pravděpodobně pouze menší částí lokalita zasahovala také na sousední k. ú. Tursko (mohyly však byly rozvezeny během 19. století při polních pracích a prostor následně během 20. století zavezen skládkou a osázen stromky). Podstatná část lokality se však dochovala v poměrně neporušeném stavu. Pohřebiště objevil páter Václav Krolmus v roce 1828, který zde napočítal 60 dochovaných mohylových náspů (z nichž pět podrobil průzkumu). Kromě něj zkoumal lokalitu v blíže neurčené době také dr. Čeněk Rýzner a v roce 1901 člen Píčovy družiny J. Felcman (prozkoumal 18 mohyl). Poslední výzkumy zde provádělo archeologické oddělení Národního muzea Praha (v letech 1922 a 1951) a SM Roztoky u Prahy (1978, 1 mohyla). Dle zaměření lokality z roku 1982 se zde dochovalo minimálně 43 mohyl. Nálezy získané z výzkumných akcí jsou datovány do období mladší doby bronzové (?), doby halštatské a časné doby laténské, což dobře koresponduje s dosud známým rozsahem sídlištních lokalit v jeho bezprostředním okolí (část sídliště zkoumaného I. Vojtěchovskou v prostoru jižního okraje obce v roce 1973 a především s velkým sídlištěm ze střední doby bronzové–časné doby laténské zkoumaným v letech 1982–89 v prostoru pískovny „Na špičce“).

Minimálně v posledních 10 letech (stav dochování lokality nebyl před rokem 2000 systematicky příliš sledován) jsou však v jejím prostoru evidovány zásahy prováděné blíže neznámými amatéry (např. v roce 2006 byl zachycen pravidelný vkop do středu jednoho z mohylových náspů). U řady větších stromů v okolním lesním porostu byly zjišťovány povrchově či mělce uložené (pod listím) drobné „deponie“ nezajímavých recentních artefaktů (větší železné předměty, silně korodované recentní mince, knoflíky a nábojnice apod.). Naprostá většina dochovaných mohylových náspů nese stopy po starších vkopech vedených zpravidla do středu tělesa, ojediněle se však vyskytly i několik metrů hluboké „krátery“, jejichž účel se (vzhledem k charakteru mohyl a pohřbívání v nich) zdá být ne zcela vysvětlitelný. V těchto případech pochopitelně nelze uspokojivě rozhodnout, zda se jedná o pozůstatky „oficiálních“ výzkumných akcí z 19. či počátku 20. století nebo o podstatně mladší zásahy. Předmětem amatérského zájmu jsou také nedaleké stopy středověkých/novověkých úvozových cest (zachycených také na 1. vojenském mapování) a v neposlední řadě také ojedinělé nálezy předmětů souvisejících se závěrem 2. světové války. V letech 1998–1999 byla východní část lokality poškozena během kácení lesního porostu v prostoru vedení VN a následné orbě a výsadbě nových stromků (Lesy České republiky, závod Mělník). Obdobná situace nastala na přelomu let 2009–2010, kdy byl vykácen, zorán a nově osázen prostor jižního předpolí lokality, který se naštěstí obešel bez rušivých zásahů do prostoru mohylníku.

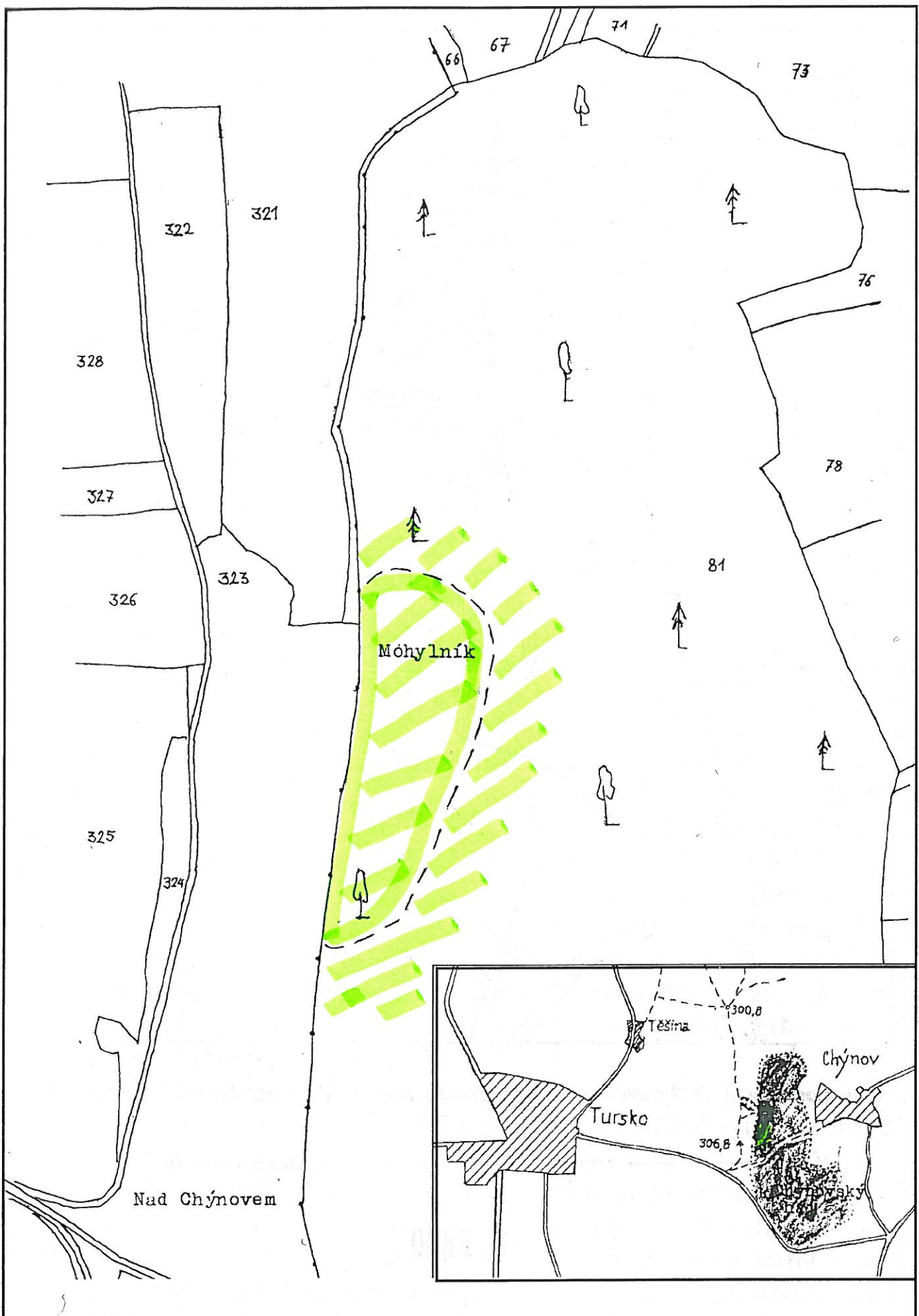
Cílem průzkumu pomocí detektorů kovů je především: 1.) zjištění stavu „odkovení“ dochované části lokality, 2.) ověření možného výskytu starších artefaktů v jejím prostoru (dle analogických zjištění z prostoru některých jihočeských mohylových pohřebišť) a 3.) průzkum jejího nejbližšího okolí (především jižní a severní předpolí a východní svah). Během průzkumu bude postupováno obvyklým a standardním způsobem, tj. detektorem lokalizovaný nález bude šetrně vyjmut, zaměřen pomocí GPS a následně uložen do uzavíratelného PE sáčku s odpovídajícím popisem. Cílem průzkumu pochopitelně nebudou samotné intaktně dochované mohylové náspy (byť jim v případě námi používané detekční techniky nehrozí závažné narušení).

PŘÍLOHA č. 3:

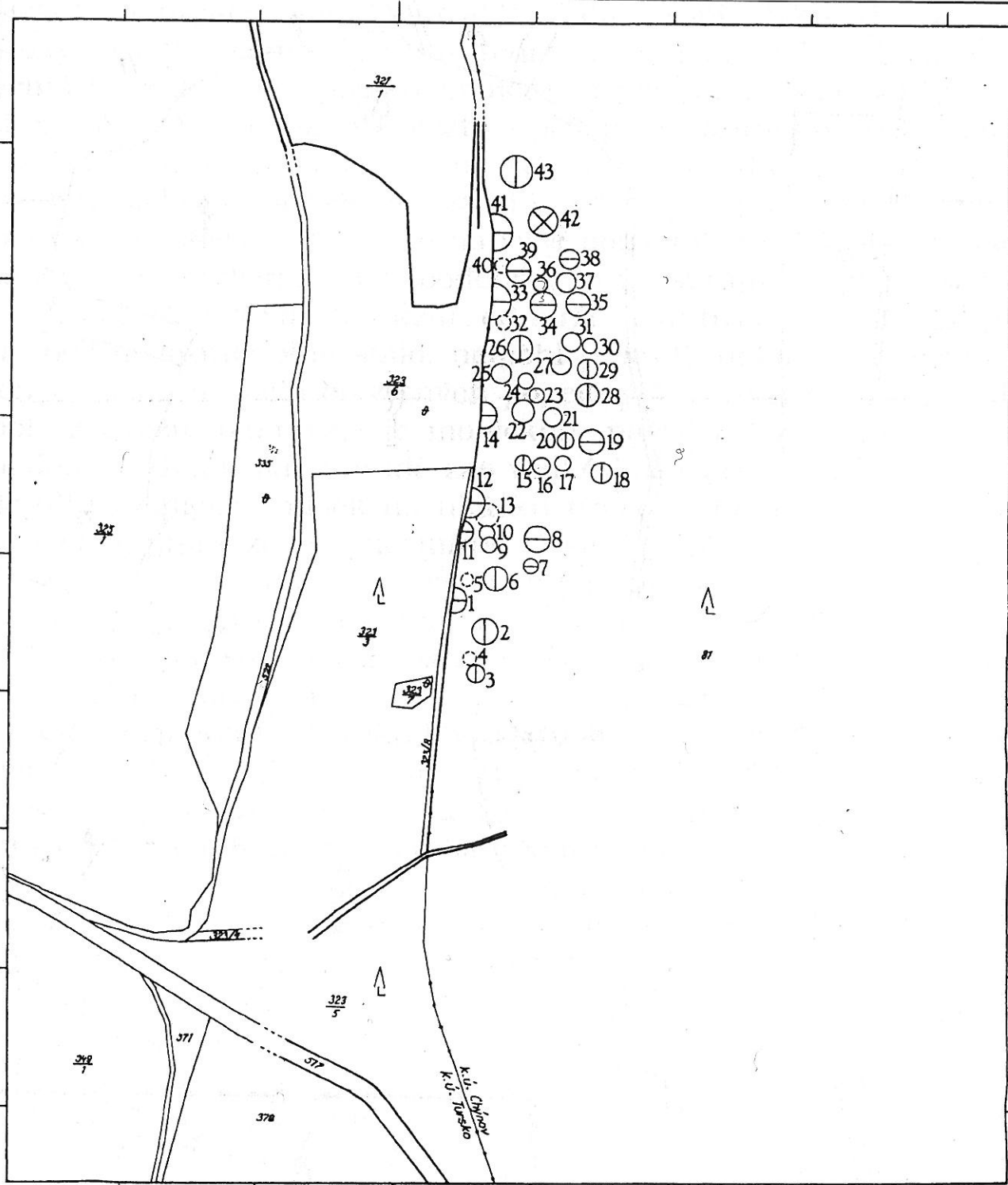
V případě negativních výsledků průzkumu bude podáno standardní hlášení o archeologické akci. Pokud by průzkum přinesl nová zjištění, bude vyhotovena nálezová zpráva, na jejímž základě bude posléze zváženo publikování výsledků průzkumu v odborném tisku (např. v regionálně příslušném sborníku Archeologie ve středních Čechách). Na druhou stranu však (po dílčích zkušenostech) považujeme předčasné publikování takto získaných poznatků za částečně škodlivé, neboť část hledačské komunity takto prezentované výsledky zneužívá. Proto si vyhrazujeme právo specifického nakládání s veškerými údaji o těchto výsledcích.

PŘÍLOHA č. 4:

Předpokládáme, že na základě výsledků provedeného průzkumu se podaří jasně ověřit a zmapovat značný dopad nelegální činnosti prováděné v minulých letech na lokalitě a preventivně „odkovit“ část ploch v jejím bezprostředním okolí (budou-li ovšem nějaké starší nálezy ještě vůbec obsahovat). Lokalitě bude pochopitelně i nadále pravidelně věnována pozornost z hlediska pasivního monitorování jejího stavu.



Mohylník v Chýnovském háji podle katastrální situace z roku 1840, přetištěno z nálezové zprávy A. Knora č.j. 3608/62.



○ m. neporušená ⊖ m. porušená ⊕ snesený vrch ⊗ m. prozkoumaná ○ m. nejistá

————— současný stav ————— převzato z mapy EN

1 : 2880

Mohylník v Chýnovském háji, zaměření provedl
 dle zadání P.Sankota v roce 1982 ArÚAVČR v Praze.