

KOMISE PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY

COMMITTEE FOR THE ENVIRONMENT
OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF THE CZECH REPUBLIC

Národní 3, 117 20 Praha

Stanovisko KŽP AV ČR k senátnímu návrhu zákona o NP Šumava

Národní park Šumava je velmi cenné přírodní území a zahrnuje mnoho lokalit vysoké přírodovědné hodnoty. Představuje významné přírodně kulturní dědictví, a to nejen z pohledu národního, ale i evropského. Takové území si nepochybně zaslouží kvalitní právní normu, která zajistí jeho ochranu a rozumný udržitelný rozvoj zohledňující potřeby místních obyvatel.

Předložený návrh zákona bohužel zcela pomíjí standardy středoevropských národních parků. Rovněž nebere v potaz doporučení Mezinárodního svazu ochrany přírody pro kategorii II – národní park, do které NP Šumava spadá. Taktéž nejsou respektovány závazky vyplývající ze směrnic č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících druhů ptáků, a č. 92/43/EHS, o ochraně volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť.

Text obsahuje mnoho nejasných, dále nedefinovaných termínů. Tyto nevhodně použité a nedefinované termíny by byly pouze spouštěčem budoucích sporů a konfliktů.

Nepřijatelně je postulováno poslání národního parku a jeho cíle. **Chybí jasné vyjádření základního cíle národního parku** (v souladu se zákonem 114), jímž je ochrana vzácné přírody. Bez tohoto zřetelného vymezení postrádají veškeré další úvahy jakýkoli smysl. Podle předložené formulace se rozvoj parku v zásadě nijak neliší od udržitelného rozvoje území obecně. Stávající nařízení vlády č. 163/1992 Sb., kterým se zřizuje Národní park Šumava a stanoví podmínky jeho ochrany, toto uvádí konkrétněji. Inspirovat se mohli navrhovatelé i v sousedním Bavorsku, kde tamější zákonná norma stanovuje cíle a poslání národního parku jasně a zřetelně. **V návrhu chybí jednoznačná pravidla pro vyzarování a péči o jednotlivé zóny národního parku. Nedomyšlené je vyzarování zonace národního parku přímo v zákoně.** Lépe je toto ponechat na podzákonné právní normě. Nebo se předpokládá, že při každé (i sebemenší) změně zonace se bude zákon novelizovat?

Návrh vůbec neřeší bující problematickou zástavbu v národním parku. Bez nadsázky můžeme konstatovat, že by se schválením návrhu současný stav zhoršil. **Příslušná ustanovení umožňují výstavbu v národním parku na 65 % jeho rozlohy.** Volným způsobem by tak bylo možné povolovat stavby i ve značné části druhé zóny.

Problematické a pravděpodobně i v kolizi s ústavou je povolení neomezeného pohybu osob s trvalým pobytem na území národního parku. Toto je v rozporu se zásadou rovnosti fyzických osob.

Značné rozpaky budí i část týkající se hospodaření v lesích. Podle příslušného ustanovení se v lesích národního parku hospodaří podle zákona o lesích. **Pokud však není rovněž uvedeno, že se hospodaří také podle zákona o ochraně přírody, znamená to, že se na hospodaření v lesích národního parku zákon o ochraně přírody nevztahuje.** Toto je naprosto neakceptovatelné.

Navržená kompenzace, poskytovaná obcím za ušlý výnos daně z nemovitostí, je pojata nesystematicky. Tuto otázku je potřeba řešit stejným způsobem pro všechny národní parky.

Nevhodné jsou přímé i nepřímé novelizace platného i účinného zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Návrh je nedomyšlený i z pohledu slabé provázanosti s ostatními právními předpisy. **Navržené znění spíše vychází vstříc některým politikům s vazbami na místní podnikatelské skupiny.** Jsme přesvědčeni, že s takto pojatým návrhem zákona by měl být vysloven nesouhlas, repektive by se jím Sněmovna vůbec neměla zabývat a počkat na vládní novelu zákona č. 114/1992 Sb., která bude komplexně řešit problémy ve všech NP.

V Praze dne 21. 8. 2014

MUDr. Radim Šrám, DrSc.
předseda KŽP AV ČR
tel.: +420 241 062 596
e-mail: sram@biomed.cas.cz