

## **Doporučený postup spojený s obhajobou disertační práce a udělením titulu „DSc“.**

### **Před obhajobou:**

1. komise po obdržení disertační práce ze sekretariátu Grémia posoudí, zda jí práce oborově přísluší a zda splňuje požadavky komise. Pokud disertace nesplňuje požadovaná kritéria, komise navrhne zastavení řízení, a vrátí materiály Grémium, včetně komentáře zdůvodňujícího nepřijetí disertace k řízení. V kladném případě komise navrhne pokračování řízení
2. komise navrhne, po konzultaci s pověřeným členem Grémia, nejméně tři oponenty (v každém návrhu, který je zaslán Grémium musí být uvedena přesná adresa pracoviště oponenta, telefon, e-mail, jeho krátká odborná charakteristika, citační a publikační index)
3. předseda komise zašle příslušné materiály ke schválení Grémium, pověřený člen Grémia se na zasedání Grémia projednávajícího návrh k návrhu vyjádří a doporučí nebo nedoporučí jeho přijetí. Předseda Grémia informuje předsedu komise o výsledku jednání Grémia. V případě neschválení návrhu vyzve předseda Grémia předsedu Komise, aby do stanoveného termínu předložil podle požadavků upravený nebo nový návrh oponentů
4. předseda komise zajistí rozeslání disertace oponentům a tezí disertace určeným příjemcům. S oponenty dohodne termín dodání vypracovaných oponentských posudků
5. předseda komise, po konzultaci s pověřeným členem Grémia, nejpozději do dvou měsíců po obdržení oponentských posudků stanoví místo a datum konání veřejné obhajoby disertace
6. datum a místo obhajoby oznámí předseda komise nejpozději šest týdnů před dnem obhajoby uchazeči, členům komise, oponentům, pověřenému členu Grémia, sekretariátu Grémia, zaměstnavateli uchazeče, organizaci a osobám, které mohou mít zájem o problematiku předkládané disertace
7. pověřený člen Grémia se účastní obhajoby disertace v oblasti své působnosti, má právo se zúčastnit neveřejného zasedání jednání Komise bez hlasovacího práva.

### **Při obhajobě:**

#### **Veřejná část obhajoby:**

#### **Předsedající:**

1. zahájí obhajobu a konstatuje, že je komise usnášeníschopná (v případě nepřítomnosti dvou oponentů se obhajoba nekoná),
2. představí disertanta a uvede jeho odbornou charakteristiku (CV),
3. konstatuje, že jsou písemná stanoviska dle Pravidel (čl. III. odst. 5i) v pořádku,
4. konstatuje, že jsou oponentské posudky řádně vypracovány, oznámí, zda jsou přítomni všichni oponenti; sdělí, zda proti disertaci nebyly podány námitky: pokud jeden z oponentů není přítomen, ale zaslal kladný posudek, vyžádá si souhlas

- členů komise s konáním obhajoby a přednese za nepřítomného oponenta posudek,
5. pokud jsou splněny všechny podmínky, konstatuje, že řízení k udělení titulu "doktor věd" může pokračovat,
  6. vyzve uchazeče k prezentaci disertační práce (max. 30 min.),
  7. vyzve přítomné oponenty k přečtení podstatných částí oponentských posudků
  8. vyzve uchazeče k reakci na případné připomínky, dotáže se, zda jsou oponenti spokojeni s odpověďmi disertanta
  9. vyzve členy komise k diskusi, zahájí veřejnou rozpravu
  10. ukončí veřejnou část obhajoby.

#### Neveřejná část obhajoby:

11. Diskuse v komisi, zapsání témat odborné diskuse, shrnutí výsledků předsedajícím,
12. tajné hlasování, hlasují členové komise a oponenti,
13. vyplnění Protokolu o obhajobě a podrobný Zápis o průběhu obhajoby. Podpis protokolu o hlasování přítomnými členy komise a oponenty. Je třeba rozlišovat počet členů komise a počet přítomných oprávněných hlasovat, viz Pravidla čl. III. bod 13.

#### Veřejná část obhajoby:

14. Předsedající oznámení výsledek obhajoby.

#### Po obhajobě:

1. předseda komise zašle na sekretariát Grémia vyplněný a podepsaný **Protokol o obhajobě**, podrobný **Zápis o průběhu obhajoby** (v zápisech z obhajoby v posledním odstavci vždy uvést stručnou charakteristiku uchazeče a jeho vědeckého přínosu. Tato charakteristika je určena k prezentaci nového nositele titulu na slavnostním předávání diplomů o udělení vědeckého titulu DSc., a měla by být srozumitelná i pro laickou veřejnost), **Protokol o hlasování**, **prezenční listinu a 1 výtisk disertační práce** pro účely KNAV,
2. na zasedání Grémia se hlasuje o doporučení udělit nebo neudělit vědecký titul, předseda komise je přizván k účasti na zasedání Grémia, na kterém se obhajoba projednává,
3. písemné stanovisko Grémia s doporučením udělit nebo neudělit vědecký titul „doktor věd“ předkládá Grémium Vědecké radě AV ČR, která příslušný návrh schvaluje. Řízení končí rozhodnutím VR AV ČR udělit nebo neudělit vědecký titul. O výsledku je uchazeč písemně informován předsedou AV ČR. Oznámení o udělení vědeckého titulu je vyvěšeno na webových stránkách vědeckého titulu,
4. předseda komise je pozván na slavnostní předávání diplomů.