

Naléhavost některých problémů očima veřejnosti

Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2005, v05-01</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PO.5</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>17. – 24. ledna 2005</i>
<i>Počet respondentů:</i>	<i>1037</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>kvótní výběr</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>21. února 2005</i>
<i>Zpracoval:</i>	<i>Jan Červenka</i>

CVVM ve svých šetřeních opakovaně sleduje, jak veřejnost vnímá problémy v různých oblastech z hlediska naléhavosti jejich řešení¹.

Tabulka 1: **Hodnocení naléhavosti řešení problémů** (v %)

	Velmi naléhavé	Docela naléhavé	Není naléhavé	neví
Nezaměstnanost	70	26	4	0
Korupce	67	26	4	3
Organizovaný zločin, působení mafií	66	27	4	3
Zdravotnictví	63	30	5	2
Bezpečnost občanů, tzv. obecná kriminalita	57	37	4	2
Sociální jistoty	50	39	8	3
Vytváření fungujícího právního systému	49	37	7	7
Reforma důchodového systému	48	33	9	10
Životní úroveň	45	44	9	2
Ekonomická reforma	45	44	4	7
Problematika bytů a nájemného	41	41	11	7
Zemědělství	37	39	11	13
Školství	36	40	16	8
Životní prostředí	25	53	19	3
Soudržnost společnosti	19	41	25	15
Problémy spojené s uprchlíky	17	42	28	13
Rasismus	16	31	42	11
Volební systém	13	25	49	13
Postavení a pravomoci prezidenta	6	17	66	11

¹ Otázka: „Jak moc je podle Vás naléhavé zabývat se letos v České republice následujícími oblastmi?“ (oblasti viz tab. 1)

Tabulka 2: **Velmi naléhavé problémy 2002 – 2005** (v %)

	4/2002 ²	3/2003	3/2004	1/2005
Nezaměstnanost	67	74	84	70
Korupce	73	70	65	67
Organizovaný zločin, působení mafií	70	72	65	66
Zdravotnictví	58	59	70	63
Obecná kriminalita	64	66	59	57
Sociální jistoty	52	57	62	50
Vytváření fungujícího právního systému	50	60	48	49
Reforma důchodového systému	38	39	48	48
Životní úroveň	51	46	52	45
Ekonomická reforma	47	33	51	45
Problematika bytů a nájemného	46	44	47	41
Zemědělství	43	47	44	37
Školství	43	37	41	36
Životní prostředí	35	33	31	25
Soudržnost společnosti	-	-	-	19
Problémy spojené s uprchlíky	19	23	24	17
Rasismus	21	22	20	16
Volební systém	11	10	9	13
Postavení a pravomoci prezidenta	11	7	6	6

Pozn.: Dopočet do 100 % u každého údaje tvoří ostatní odpovědi - viz tab. 1.

Jak ukazují výsledky v tabulce 1, nejnaléhavějším problémem z pohledu české veřejnosti je v současné době nezaměstnanost, jejíž řešení za „velmi naléhavé“ označilo 70 % dotázaných a za „docela naléhavé“ ještě dalších 26 %. Jen s nepatrným rozdílem za nezaměstnaností se umístil problém korupce (67 % „velmi naléhavé“, 26 % „docela naléhavé“) společně s organizovaným zločinem (66 % „velmi“, 27 % „docela“), zdravotnictvím (63 % „velmi“, 30 % „docela“) a obecnou kriminalitou (57 % „velmi“, 37 % „docela“). U všech těchto oblastí se podíl těch, kdo řešení problémů považují za „velmi naléhavé“, pohyboval zřetelně nad hranicí jedné poloviny.

Jako poměrně naléhavou, byť s o něco menší intenzitou, česká veřejnost vnímá i problematiku sociálních jistot (50 % „velmi“, 39 % „docela“), fungování právního systému (49 % „velmi“, 37 % „docela“), důchodové reformy (48 % „velmi“, 33 % „docela“), životní úroveň a ekonomické reformy (v obou případech shodně 45 % „velmi“, 44 % „docela“). Jen o málo nižší prioritu v porovnání s těmito víceméně plošnými oblastmi mají některé problémy spíše partikulárního charakteru, což platí o problematice bytů a nájemného (41 % „velmi“, 41 % „docela“), zemědělství (37 % „velmi“, 39 % „docela“) a školství (36 % „velmi“, 40 % „docela“).

V případě životního prostředí, jehož stav a péči o něj česká veřejnost v současnosti hodnotí vcelku příznivě, řešení problémů za „velmi naléhavé“ označuje čtvrtina dotázaných a více než polovina je vnímá jako „docela naléhavé“. Problémy spojené se soudržností společnosti jako „velmi naléhavé“ vnímá pětina respondentů, jako „docela naléhavé“ pak další dvě pětiny. Podobným způsobem česká veřejnost pohlíží i na problematiku uprchlíků, která

² V dubnu 2002 byla používána odlišná škála odpovědí (velmi naléhavé, dost naléhavé, málo naléhavé, není naléhavé). Výsledky z šetření z let 2003 a 2004 proto nemusejí být s dubnem 2002 plně srovnatelné.

je tak z celkového pohledu kladena výše než problém rasismu, jehož řešení za naléhavé v šetření označila méně než polovina respondentů (z toho 16 % „velmi“ a 31 % „docela“).

Prakticky na okraji zájmu veřejnosti oproti všem již dříve uvedeným oblastem pak stojí politicko-právní problémy, jako je podoba volebního systému (13 % „velmi“, 25 % „docela“) nebo postavení a pravomoci prezidenta republiky (6 % „velmi“, 17 % „docela“).

V porovnání s březnem 2004 (viz tabulku 2) naléhavost řešení problémů zřetelně poklesla v případě nezaměstnanosti, sociálních jistot, životní úrovně, ekonomické reformy, zemědělství a problematiky bytů a nájemného, tedy většiny oblastí sociálněekonomického charakteru. Vedle toho určitý pokles naléhavosti se objevil i u problémů spojených se zdravotnictvím, školstvím, životním prostředím, s uprchlíky a v menší míře také s rasismem. Ostatní oblasti jsou v současnosti vesměs vnímány stejně, jak tomu bylo loni v březnu, pouze v případě volebního systému jsme zaznamenali mírný nárůst podílu těch, kdo řešení problémů v souvislosti s ním považují za „velmi naléhavé“.