

# Inequality in Belarus from 1995 to 2005

Maksim Yemelyanau<sup>1</sup>

CERGE-EI<sup>2</sup>

June 2008

## Abstract

Income and consumption inequality increased in all transition economies, albeit to very different levels. Existing findings suggest that countries that were slow to undertake pro-market reforms experienced the largest increase in inequality, with the notable exception of Belarus, one of the least reformed ex-Soviet republics, that nevertheless has inequality comparable to the most advanced and least unequal transition countries of Central Europe. This article studies the evolution of inequality in Belarus in 1995-2005, decomposes inequality by region and source of income, and provides cross-country comparisons. Specifically, a comparison of Belarus and Ukraine, based on DiNardo-Fortin-Lemieux Counterfactual Kernel Densities, suggests that the large difference in inequality levels is due to different income policies of the two countries: Belarus is unusual not only in its lack of privatization, but also in that it kept many of the old-style Soviet social security features.

## Abstrakt

Nerovnost v příjmech a spotřebě se zvýšila ve všech transformujících se ekonomikách, ačkoli ne všude stejně. Nalezené důkazy naznačují, že zmíněné země pomalu přebíraly pro-tržní reformy a tudíž čelily nárůstu nerovnosti. Výjimku tvoří Bělorusko, jedna z nejméně reformovaných postsovětských republik, která má nerovnost porovnatelnou s nejméně rozvinutými zeměmi transformujících se republik Střední Evropy s nejmenší nerovností. Tato práce se zabývá studiem nerovnosti v Bělorusku mezi lety 1995 a 2005, rozkládá nerovnost podle regionů a podle zdrojů příjmů a také poskytuje srovnání napříč zeměmi. Konkrétně porovnání na základě DiNardo-Fortin-Lemieux Counterfactual Kernel Densities ukazuje, že největší rozdíl mezi těmito zeměmi je kvůli rozdílným příjmovým pravidlům. V Bělorusku je vzácná jakákoli privatizace a také tam v sociálním systému převládají původní sovětské prvky.

**Keywords:** Belarus, Ukraine, transition, income inequality, expenditure inequality, social security

**JEL classification:** D31, D63, H55, O15

---

<sup>1</sup> I wish to thank my advisor Štěpán Jurajda for motivation, valuable comments, and helpful suggestions. I would also like to thank Alena Bičáková, Randall K. Filer, Daniel Munich and Viatcheslav Vinogradov for their useful and pertinent comments. Many thanks go to Robin-Eliece Mercury and Lawrence Smith for help with editing this paper. All the remaining errors are mine.

I am also very grateful to the Belarusian Ministry of Statistics and Analysis and the Institute for Privatization and Management (Minsk, Belarus) for the data they provided. The purchase of the data was funded by Charles University GAUK grant 257602 (project 60207).

<sup>2</sup> CERGE-EI, P.O. Box 882, Politických vězňů 7, Prague, 111 21, Czech Republic. Tel.: (+420) 224 005 205; Fax: (+420) 224 211 374; E-mail: maksim.yemelyanau@cerge-ei.cz, Web: <http://home.cerge-ei.cz/yemelyanau/> CERGE-EI is a joint workplace of the Center for Economic Research and Graduate Education, Charles University in Prague, and the Economics Institute of Academy of Sciences of the Czech Republic.