

T A
Č R

Vypracovala:	Mgr. Kateřina Kusáková
Vydáno dne:	5. října 2016
Předmět stanoviska:	Novela ZPVV č. 194/2016 Sb.
Datum schválení předsednictvem TA ČR:	5. října 2016
Pořadí zasedání předsednictva TA ČR:	316.

STANOVISKO

TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČESKÉ REPUBLIKY

ke změnám ZPVV přijatým novelou č. 194/2016 Sb.

Dne 1. července 2016 nabyl účinnosti zákon č. 194/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací). Tento zákon přinesl do zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen "ZPVV") některé změny. TA ČR tímto vydává stanovisko k těmto změnám.

Jednou z velmi diskutovaných je **změna způsobilých nákladů**.

Původní znění § 2 odst. 2 písm. l) zákona č. 130/2002 Sb.

l) způsobilými náklady takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to

1. osobní náklady nebo výdaje, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku,
3. další provozní náklady nebo výdaje,
4. náklady nebo výdaje na služby,
5. doplňkové náklady nebo výdaje

T A Č R

Nové znění dle novely č. 194/2016 Sb.

k) způsobilými náklady takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které jsou přiděleny na konkrétní kategorie podpory a mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích, nebo v souvislosti s nimi, a to

1. osobní náklady nebo výdaje na výzkumné pracovníky, techniky a ostatní podpůrný personál v rozsahu nezbytném pro účely projektu, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách³),
2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného majetku v rozsahu a po dobu, kdy je tento majetek využíván pro účely projektu; jestliže nejsou náklady nebo výdaje vynakládány v rámci projektu po celou dobu své životnosti, jsou za způsobilé náklady považovány pouze odpisy za dobu trvání projektu vypočítané na základě všeobecně uznávaných účetních zásad,
3. náklady nebo výdaje na pořízení nehmotného majetku, poznatky a patenty zakoupené nebo pořízené v rámci licence z vnějších zdrojů za obvyklých tržních podmínek využitě výlučně pro účely projektu,
4. náklady nebo výdaje na služby, smluvní výzkum nebo na poradenské a rovnocenné služby využitě výlučně pro účely projektu,
5. doplňkové náklady nebo výdaje vzniklé v přímé časové a věcné souvislosti při řešení projektu, jejichž vynaložení přispěje k realizaci projektu, přičemž tímto vymezením se rozumí podíl na společných provozních nákladech organizace (režii) jako nákladech, které nelze přímo přiřadit ke konkrétnímu projektu (tzv. nepřímé náklady); podíl těchto nákladů je pak určen v procentní výši stanovené poskytovatelem (tzv. flat rate) nebo ve výši skutečných režijních nákladů stanovených dle jednotné metodiky organizace pro uplatňování úplných nepřímých nákladů v projektech (tzv. full-cost).

V nové definici způsobilých nákladů nejsou ideálně definovány zejména ostatní provozní náklady, jakožto náklady na materiál, jelikož oproti Nařízení chybí „ostatní provozní náklady včetně nákladů na materiál, dodávky a podobné výrobky, které vznikly bezprostředně v důsledku projektu.“ Tyto náklady patřily původně pod „další provozní náklady a výdaje.

Nelze nicméně akceptovat výklad, kdy by nebylo možné ostatní provozní náklady uplatnit. V rámci znění zákona po novele chápeme tyto náklady jako podkategorii nákladů na pořízení hmotného majetku. Pokud využijeme výklad účetních předpisů, spadá materiál, polotovary, a další, pod pojem majetek. Majetek je vše, co subjekt vlastní, což lze dovodit jednak z obecných soukromoprávních předpisů (NOZ operuje s pojmem majetek a jmění), ale nepřímou i z ustanovení § 25 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví (kde pro účely oceňování majetku vyjímá z hmotného majetku zásoby, což a contrario znamená, že mimo oceňování tam spadají).

TA ČR

Novela zákona č. 130/2002 neřeší povahu majetku (dlouhodobý majetek a jiný majetek, ale pouze hmotný a nehmotný). Hmotný majetek proto chápeme jako podkategorii majetku, přičemž tato podkategorie se dále dělí na majetek krátkodobý, oběžný a dlouhodobý. Materiál tak spadá pod oběžný hmotný majetek, a bod. 2 dopadá pouze ve směru odpisů na investice, kde se text zákona jednoznačně shoduje s nařízením.

Kategorie nákladů jsou blíže specifikovány a popsány v čl. 17 Všeobecných podmínek. Tyto podrobnější kategorie jsou rovněž evidovány v Informačním systému v rámci aplikace “podávání návrhů projektů” a “Podávání zpráv”. Stávající rozčlenění je plně v souladu s novým zněním zákona, dojde pouze v posunu kvalifikace těchto podkategorií v rámci jejich zákonného zařazení. **Ve vykazování nákladů pro příjemce vůči TA ČR se tak nic nemění.**

Další významnou změnu v ZPVV představuje **vypuštění § 11**, a tedy i odstranění zákonné povinnosti uzavřít smlouvu o využití výsledků s uživatelem výsledků. V této souvislosti je rovněž třeba zmínit, že novela (zákon č. 194/2016 Sb.) neobsahuje přechodná ustanovení. Pro příjemce, kteří mají uzavřeny smlouvy o poskytnutí podpory před účinností této novely, k žádné změně nedochází, jelikož povinnost uzavřít smlouvu o využití výsledků je příjemce povinen nejen na základě zákonné povinnosti (již zrušené), ale také na základě **zakotvení této povinnosti do všeobecných podmínek** (umístění dle příslušné verze). Poskytovatel rovněž akceptuje dodání čestného prohlášení v případech, kdy je příjemce jediným uživatelem výsledků. Pro potřeby veřejných soutěží, jejichž hodnocení právě probíhá a které byly vyhlášeny před účinností novely, je rozhodné znění všeobecných podmínek v době vyhlášení.

Změny ZPVV související s **prokazováním způsobilosti** v rámci veřejné soutěže budou aplikovány v rámci nově vyhlášených veřejných soutěží.