

**PROGRAM EPSILON  
STATISTICKÉ ZHODNOCENÍ  
PRVNÍ VEŘEJNÉ SOUTĚŽE**

**OBSAH**

Obsah.....	2
Seznam tabulek.....	3
Seznam grafů .....	4
Přílohy .....	5
A. Manažerské shrnutí.....	6
Přehled hlavních témat, otázek a odpovědí .....	8
Úvod.....	9
1. Počet a struktura podaných projektů .....	11
1.1. Úspěšnost podaných projektů.....	11
2. Finanční ukazatele programu EPSILON .....	14
2.1. Náklady a dotace podpořených projektů .....	15
2.2. Výše podpory dle jednotlivých typů organizací .....	16
2.3. Výše podpory dle jednotlivých kategorií klasifikace CEP .....	18
2.4. Výše podpory udělená organizacím dle místa jejich sídla .....	22
3. Podpořené projekty podle výsledku .....	25
4. Podpořené projekty podle Národních priorit orientovaného výzkumu .....	27
5. Podpořené projekty dle oborové klasifikace CZ-NACE .....	30
6. Podpořené projekty podle klasifikace CEP.....	32
6.1. Podprogram 1 .....	35
6.2. Podprogram 2 .....	38
6.3. Podprogram 3 .....	41
7. Podpořené projekty podle délky trvání .....	44
8. Podpořené projekty podle organizací.....	45
8.1. Podané a podpořené projekty podle velikosti a typu konsorcia .....	45
8.2. Účastníci projektů podle právní formy organizace.....	48
8.3. Účastníci projektů podle sídla .....	49
8.4. Podpořené organizace.....	51
9. Porovnání údajů s indikátory uvedenými v textu programu .....	54
Závěr.....	56
Seznam zkratk.....	57
Přílohy .....	59
Infografika.....	66

**SEZNAM TABULEK**

Tab. 1: Struktura podaných projektů, TH1 .....	12
Tab. 2: Úspěšnost podpory dle jednotlivých podprogramů, TH1 .....	12
Tab. 3: Plánovaný a schválený rozpočet programu a čerpání prostředků, TH1, [mil. Kč].....	14
Tab. 4: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, TH1, [tis. Kč] .....	15
Tab. 5: Struktura finančního hodnocení podaných a podpořených projektů, TH1, [tis. Kč] .....	16
Tab. 6: Celková výše schválené účelové podpory dle typu organizace, TH1, [tis. Kč] .....	17
Tab. 7: Celková výše schválené účelové podpory dle skupin oborů klasifikace CEP a dle PP, TH1, [tis. Kč].....	19
Tab. 8: Celková výše účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, TH1 a PP [tis. Kč] .....	21
Tab. 9: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, TH1, [tis. Kč].....	23
Tab. 10: Závazné výsledky podpořených projektů dle PP, TH1 .....	26
Tab. 11: Podpořené projekty dle NPOV, TH1 .....	28
Tab. 12: Podpořené projekty dle klasifikace CZ - NACE, TH1.....	31
Tab. 13: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TH1.....	33
Tab. 14: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP1, TH1 .....	35
Tab. 15: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP1, TH1 .....	37
Tab. 16: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP2, TH1 .....	38
Tab. 17: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP2, TH1 .....	40
Tab. 18: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP3, TH .....	41
Tab. 19: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP3, TH1 .....	42
Tab. 20: Podpořené projekty podle délky trvání, TH1 .....	44
Tab. 21: Zúčastněné organizace podle typu a velikosti, TH1.....	45
Tab. 22: Podpořené organizace podle právní formy, TH1 .....	48
Tab. 23: Účastníci podaných a podpořených projektů podle sídla, TH1.....	49
Tab. 24: Podpořené organizace, typ, PP1, TH.....	52
Tab. 25: Podpořené organizace, typ, PP2, TH1 .....	52
Tab. 26: Podpořené organizace, typ, PP3, TH1 .....	53
Tab. 27: Předpokládané parametry programu, TH1, k 26. 9. 2016.....	55
Tab. 28: Indikátory programu, TH1, k 26. 9. 2016.....	55

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1: Struktura projektů podaných do programu, TH1 .....	12
Graf 2: Struktura podaných projektů dle podprogramů a míry úspěšnosti .....	13
Graf 3: Podíl schválené účelové podpory dle typu organizace, TH1 .....	17
Graf 4: Struktura a míra schválené účelové podpory podle typu účastníka a PP, TH1 .....	18
Graf 5: Výše schválené účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, PP, TH1, [tis. Kč] .....	20
Graf 6: Výše schválené účelové podpory prvním deseti oborům dle klasifikace CEP, PP, TH1, [tis. Kč] 20	
Graf 7: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, TH, [mil. Kč] .....	23
Graf 8: Podíl schválené účelové podpory podle typu organizace v krajích, TH1 .....	24
Graf 9: Struktura očekávaných výsledků podpořených projektů dle PP, TH1 .....	26
Graf 10: Struktura podpořených projektů dle Oblastí NPOV, TH1 .....	29
Graf 11: Struktura podpořených projektů dle klasifikace CZ – NACE, TH1 .....	31
Graf 12: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TH1 .....	33
Graf 13: Podpořené projekty dle skupin oboru CEP, PP, TH1 .....	34
Graf 14: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP1, TH1 .....	36
Graf 15: Podpořené projekty dle oborové klasifikace CEP a míry úspěšnosti, PP1, TH1 .....	37
Graf 16: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP2, TH1 .....	39
Graf 17: Podpořené projekty dle oborové klasifikace CEP a míry úspěšnosti, PP2, TH1 .....	40
Graf 18: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP3, TH1 .....	42
Graf 19: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP3, TH1 .....	43
Graf 20: Struktura podpořených projektů podle doby trvání, TH1 .....	44
Graf 21: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu, velikosti a PP, TH1 .....	46
Graf 22: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu, velikosti a PP, TH1 .....	47
Graf 23: Struktura zúčastněných organizací podle právní formy, podpořené, TH1 .....	48
Graf 24: Struktura podpořených organizací podle sídla, TH1 .....	50
Graf 25: Nejčastěji podpořené organizace v TH1 .....	51

**T A**

Program **Epsilon**

**Č R**

## **PŘÍLOHY**

Příloha 1: Výše schválené účelové podpory dle krajů, TH1 .....	59
Příloha 2: Počet a typ podpořených organizací dle sídla, TH1 .....	60
Příloha 3: Seznam cílů NPOV dle resortů – PP1 .....	61
Příloha 4: Seznam cílů NPOV dle resortů – PP2 .....	62
Příloha 5: Seznam cílů NPOV dle resortů – PP3 .....	63

## A. MANAŽERSKÉ SHRUTÍ

Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON, který byl schválen usnesením vlády č. 987 ze dne 18. prosince 2013, se zaměřuje zejména na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách.

Program EPSILON (dále též TH) je členěn do tří podprogramů (dále též PP) - PP1: Znalostní ekonomika; PP2: Energetika a materiály; PP3: Životní prostředí. Program tak směřuje k podpoře zejména průmyslových aplikací při využití nových technologií a nových materiálů v energetice, životním prostředí a dopravě.

Doposud byly vyhlášeny dvě veřejné soutěže (dále též VS) a to v letech 2014 a 2016. Tento dokument se však zabývá pouze 1.VS, která je ve fázi realizace projektů. Ve 2.VS v současné době probíhá výběr hodnocení projektů k podpoře, do statistického zhodnocení bude 2.VS tedy zahrnuta až v aktualizované verzi tohoto dokumentu.

V programu EPSILON bylo v 1.VS podáno celkem 725 návrhů projektů, z nichž bylo 88 podpořeno s celkovou mírou úspěšnosti 12,1 %. Ačkoliv nejvíce projektů bylo podpořeno v PP1 (36 projektů) nejúspěšnějším podprogramem se stal PP3 (úspěšnost 16,1 %).

Celkové předpokládané výdaje na program byly stanoveny na 16 150 mil. Kč, z toho výdaje státního rozpočtu na 9 690 mil. Kč. Vzhledem k nižší alokaci skutečných disponibilních prostředků však bylo v konečném důsledku schváleno pouze 5 128 mil. Kč, tedy přibližně 53 % z původní částky. V rámci 1.VS programu EPSILON (dále též TH1) bude úspěšným žadatelům postupně vyplaceno celkem 863 mil. Kč. Průměrná výše účelové podpory na jeden podpořený projekt dosahuje výše 9 807 tis. Kč (nejvyšší dosažená výše účelové podpory na projekt v TH1 činí 25,1 mil. Kč).

Výše schválené účelové podpory připadající na podniky mírně převažuje nad výší podpory určené pro výzkumné organizace (dále též VO). Nejvyšší objem prostředků zamíří mezi veřejné vysoké školy, kterým bylo přiděleno úhrnem 278 mil. Kč. Největší podíl schválené účelové podpory (54 %) pak připadá na projekty v rámci skupiny oborů Průmysl, což odpovídá zaměření programu. Přestože je průmysl nejvíce podpořenou skupinou oborů, mezi konkrétními obory je nejvíce podpořeným oborem dle klasifikace CEP obor Znečištění a kontrola vody.

Při pohledu na územní členění je jasná dominance hlavního města Prahy, do které míří téměř 1/3 účelové podpory. V TH1 byly podpořeny organizace ze všech krajů ČR, vyjma Karlovarského kraje.

Na realizaci podpořených projektů v TH1 se podílelo 153 unikátních organizací s 241 účastmi v řešení projektů. Mezi nejúspěšnější z hlediska počtu podpořených projektů patří jednoznačně technické vysoké školy, a to konkrétně Vysoké učení technické v Brně a České vysoké učení technické v Praze.

**T A**

Program **Epsilon**

**Č R**

Účastníci řešených projektů v TH1 předpokládají dosažení 678 závazných výsledků, z čehož nejčastěji předpokládají dosažení výsledku uznávaného programem druhu G – prototyp, funkční vzorek, Z – poloprovoz, technologie, odrůda či plemeno a F – užitný vzor.

Poskytovatel předpokládá naplnění cílů programu prostřednictvím plnění stanovených indikátorů programu, které jsou řazeny do čtyř kategorií dle své povahy na indikátory realizace programu, indikátory výsledků programu, indikátory splnění cílů programu a indikátory motivačního účinku.

PŘEHLED HLAVNÍCH TÉMAT, OTÁZEK A ODPOVĚDÍ

TÉMATA	KLÍČOVÁ OTÁZKA	KLÍČOVÉ SDĚLENÍ
<b>Počet a struktura podaných projektů</b>	Kolik projektů bylo podáno do TH1 a kolik z nich bylo podpořeno? Jaká byla úspěšnost podpory podaných projektů?	Do TH1 bylo podáno celkem 725 projektů, z nichž bylo 88 projektů podpořeno s mírou úspěšnosti 12,1 %. Celkem 8 projektů nebylo přijato z důvodu nesplnění formálních náležitostí.
<b>Finanční ukazatele programu EPSILON</b>	Jaká je výše schválené účelové podpory podpořených projektů v TH1?	Celková výše schválené účelové podpory podpořených projektů v TH1 činí 863 038 tis. Kč. Maximální míra podpory je stanovena na 60 %.
	Jaká je výše a míra schválené účelové podpory dle typu příjemce v TH1?	Nejvyšší podpora byla schválena veřejným vysokým školám a velkým a středním podnikům. Podpora podnikům pak mírně převažuje nad VO (53,1 % vs. 46,9 %). Podniky však zároveň do řešení vkládají mnohem více neveřejných prostředků. VO pak mají proti podnikům mnohem vyšší míru podpory (93,2 % vs. 46,5 %).
	Jaká je výše požadované podpory dle skupin oborů a oborů klasifikace CEP v TH1?	Skupina oborů J-Průmysl je příjemcem účelové podpory v polovině všech případů, 15 % připadá na skupinu oborů D-Vědy o zemi. Mezi konkrétními obory byl s 8 % nejvíce podpořeným oborem dle klasifikace CEP DJ-Znečištění a kontrola vody.
	Jaká je v TH1 výše podpory jednotlivým organizacím dle příslušnosti jejich sídla v jednotlivých krajích?	V TH1 byly podpořeny organizace ze všech krajů ČR, vyjma Karlovarského. Výše schválené účelové podpory je však z pohledu lokalizace výrazně diferenciována. Nejvíce podpořených organizací pochází z Hl. m. Prahy. Ty si mezi sebou rozdělí účelovou podporu téměř 270 mil. Kč, tedy přibližně 31 % z celkové výše schválených dotací. Následuje kraj Jihomoravský (18 %) a dále kraje Liberecký a Moravskoslezský (okolo hranice 9 %).
<b>Podpořené projekty podle výsledku</b>	Jaký je nejčastější očekávaný typ výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených v TH1?	V průběhu realizace TH1 se z výsledků uznávaných programem očekává nejvíce výsledků druhu G-prototyp, funkční vzorek (180 výsledků), dále pak Z-poloprovoz, technologie, odrůda či plemeno (65 výsledků) a F-užitý vzor, průmyslový vzor (54 výsledků). Nejpočetnější je pak kategorie X-jiné, ve které se očekává 311 výsledků a kterou řadíme do závazných výsledků.
<b>Podpořené projekty podle Národních priorit orientovaného výzkumu</b>	Jaké národní priority, prioritní oblasti a cíle VaVal jsou v TH1 naplňovány?	V TH1 náleží nejvíce podpořených projektů (cca 21 %) do oblasti 2. - Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit, která je vymezena v PP1. V rámci konkrétních cílů dosáhl nejvyššího počtu projektů (tj. 13) cíl 2.2.2 - Posílení konkurenceschopnosti produktů a služeb prostřednictvím zvyšování jejich užitných vlastností.
<b>Podpořené projekty dle oborové klasifikace CZ-NACE</b>	Jaké projekty v TH1 budou podporovány dle oborové klasifikace CZ-NACE?	Celkem 24 projektů patří do kategorie NACE 72 - Výzkum a vývoj, druhou nejčastěji zastoupenou kategorií je kategorie NACE 28 - Výroba strojů a zařízení j. n. s 12 projekty. Zbylých 52 projektů je nerovnoměrně rozděleno mezi 24 různých kategorií.
<b>Podpořené projekty podle klasifikace CEP</b>	Jaká je v TH1 struktura a nejčastější zastoupení oboru dle klasifikace CEP?	J-Průmysl je s 44 projekty (50 %) nejčastěji podpořenou skupinou oborů CEP. Následně je zastoupeno 8 dalších skupin oborů s převahou skupiny D-Vědy o zemi se 13 projekty (15 %) a G - zemědělství s 8 projekty (10 %).
	Jaké jsou nejčastější a neúspěšnější skupiny oborů i jednotlivé obory u podpořených projektů dle klasifikace CEP u PP1?	Do PP1 bylo podáno celkem 311 projektů, z nichž bylo podpořeno 36. V tomto PP patří nejvyšší počet, tj. 17 podpořených projektů do skupiny J-Průmysl. Neúspěšnější skupinou oborů je B-Matematika a fyzika (úspěšnost 67 %). Nejčastěji podpořeným oborem je JA-Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika a BH-Optika, masery a lasery se 3 podpořenými projekty.
	Jaké jsou nejčastější a neúspěšnější skupiny oborů a jednotlivé obory u podpořených projektů dle klasifikace CEP v PP2?	Do PP2 bylo podáno celkem 246 projektů, z nichž bylo podpořeno 25. Nejvyšší počet podpořených projektů, přesahující významně ostatní skupiny oborů, je ze skupiny J-Průmysl (17), s velkým odstupem pak následují D-Vědy o zemi se 3 podpořenými projekty. V oborech JA, JE a JN byly podpořeny 3 projekty, u oborů DL a JQ pak 2. U všech dalších oborů pak byl podpořen pouze 1 projekt.
	Jaké jsou nejčastější a neúspěšnější skupiny oborů i jednotlivé obory u podpořených projektů dle klasifikace CEP u PP3?	Do PP3 bylo podáno celkem 168 projektů, z nichž bylo podpořeno 27. V PP3 dominovaly projekty ze skupin oborů J-Průmysl a D-Vědy o zemi, tomu odpovídají i nejčastěji zastoupené obory, tzn. DJ-Znečištění a kontrola vody s 6 a JP-Průmyslové procesy a zpracování se 3 podpořenými projekty.
<b>Podpořené projekty podle délky trvání</b>	Jaká je nejčastější doba trvání projektů v TH1?	Více než polovina podpořených projektů má dobu trvání 3 roky, u 43 % projektů se předpokládá doba trvání 4 roky.
<b>Podpořené projekty podle organizací</b>	Jaký je nejčastější typ organizací u podaných a podpořených projektů a jaká je jejich role ve struktuře podpořených projektů?	V TH1 je podíl PO a VO z pohledu účasti v podpořených projektech poměrně vyrovnaný s mírnou převahou podniků (51,5 %). V 80 % případů je podnik příjemcem podpory. Nejčastěji jsou zastoupeny organizace v kategorii VVS a malé podniky.
	Jaká právní forma dominuje u zúčastněných podpořených organizací v rámci TH1?	V TH1 byla přibližně polovina podpořených organizací s právní formou POU, třetina pak s VVS. Další právní formy dosáhly hodnot nižších než 10 %.
	Z jakého kraje pochází nejvíce účastníků podaných a podpořených návrhů projektů v TH1?	Přibližně 1/3 všech účastníků podaných i podpořených projektů má sídlo v Hl. městě Praze, 1/5 v Jihomoravském kraji. Počet účastníků z ostatních krajů u podaných i podpořených projektů nedosáhl hranice 10 %.
	Které konkrétní organizace byly podpořeny v jednotlivých podprogramech v TH1?	U všech podprogramů TH1 jsou na předních příčkách co do počtu podpořených účastníků VVS. VUT v Brně je se 17 účastmi nejčastěji podpořenou organizací, druhé je s 16 účastmi ČVUT v Praze a následně s 11 TU v Liberci.
<b>Porovnání údajů s indikátory uvedenými v textu programu</b>	Jak jsou naplňovány cíle programu EPSILON postupnou realizací podpořených projektů?	1.VS EPSILON očekávanými výsledky naplňuje zvolené indikátory a stanovené parametry programu EPSILON.



## ÚVOD

Cílem tohoto dokumentu je přinést souhrnný statistický přehled o podpořených projektech v první veřejné soutěži v Programu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací EPSILON, která byla Technologickou agenturou České republiky (dále též TA ČR) vyhlášena 5. 5. 2014. Předložený dokument byl zpracován interními kapacitami Oddělením strategií a analýz TA ČR s využitím kvantitativních zdrojů dat. Dokument si neklade za cíl zhodnotit přínosy a případné dopady projektů či úspěšnost celého programu, ale usiluje o předložení klíčových informací k realizované veřejné soutěži programu EPSILON ke dni 26. 9. 2016. Tento dokument bude v budoucnu rozšiřován o další vyhlášené soutěže v programu EPSILON.

Cílem programu EPSILON je podpora projektů, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Nástrojem pro dosažení uvedeného cíle je naplňování Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací prostřednictvím podpory projektů, v rámci kterých budou realizovány výzkumné cíle oblastí a podoblastí daných priorit.

Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON Technologické agentury České republiky byl schválen usnesením vlády č. 987 ze dne 18. prosince 2013. Délka trvání programu byla určena na 11 let (2015–2025). První veřejná soutěž byla vyhlášena v roce 2014 se zahájením poskytování podpory v roce 2015. Následně se očekávalo, že VS budou vyhlášovány každoročně v letech 2015 až 2018 se zahajováním poskytování podpory v letech 2016 až 2019. Druhá veřejná soutěž však byla z důvodu nedostatku finančních prostředků vyhlášena až v roce 2016 se zahájením poskytování podpory až v roce 2017. Počet plánovaných veřejných soutěží se tak od skutečnosti může lišit. V letech 2023–2025 budou probíhat aktivity související s hodnocením programu po ukončení všech projektů včetně implementace dosažených výsledků do praxe.

TA ČR reagovala na aktuální potřeby ČR a pro TH1 vnesla do systému podpory aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje nová hodnotící kritéria, tak aby veřejné prostředky byly efektivněji a spravedlivěji distribuovány. Při hodnocení podaných projektů byly bonifikovány projekty podle třech následujících kritérií: 1) žadatel se podílí na projektu financovaném z OP VaVpI (Centra excelence/Regionální centra VaV), 2) hlavním uchazečem bude podnik, 3) hlavní uchazeč projektu sídlí v kraji s vyšším podílem nezaměstnaných.

Maximální délka řešení projektu byla stanovena na 48 měsíců a maximální výše schválené účelové podpory na jeden projekt nesmí přesáhnout 3 mil. EUR (cca 81,3 mil. Kč<sup>1</sup>). Příjemci podpory mohou být jak výzkumné organizace, tak podniky. Rozdílné jsou však přípustné míry podpory, kdy VO mohou dosáhnout až na 100% míru podpory, podniky až na 50 % v případě aplikovaného výzkumu a 25 % v případě experimentálního vývoje. Při doložení účinné spolupráce s VO (65 %, respektive 40 %).

---

<sup>1</sup> Dle kurzu ČNB z 29. 10. 2015

V programu EPSILON mohou být podporovány pouze projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z následujících druhů výsledků (kategorizace dle rejstříku informací o výsledcích - RIV):

P – patent;

G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek;

Z – poloprovoz, ověřená technologie;

R – software;

F – průmyslový a užitný vzor;

N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem.

Tyto výsledky budou pro potřeby tohoto dokumentu označovány jako „uznávané programem“.

Výsledky, u nichž se účastníci projektu závazně přihlásili k jejich splnění v textu návrhu projektu, budou v tomto dokumentu dále označovány jako „závazné“. V této kategorii jsou zahrnuty jak výsledky „uznávané programem“ (viz výše), tak výsledek druhu H (výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele), který může být vytvořen pouze v kombinaci s jedním z výše uvedených druhů výsledků (tj. výsledků uznávaných programem). Do „závazných“ výsledků jsou také řazeny výsledky ostatní zbývající kategorie výsledků, souhrnně označovány jako X - jiné (především publikační výsledky), které se příjemci zavázali splnit v rámci projektu, a které dle klasifikace RIV mohou být výstupy projektu pouze za podmínky existence výše uvedených výsledků uznávaných programem.

Není –li uvedeno jinak, jako zdroj dat byl využit informační systém TA ČR Patriot.

## 1. POČET A STRUKTURA PODANÝCH PROJEKTŮ

V následující kapitole je uveden postupný průběh hodnocení všech projektů podaných do 1. veřejné soutěže programu EPSILON (TH1) a postupné fáze jejich vyřazení bez dalších oblastí hodnocení.

### 1.1. Úspěšnost podaných projektů

#### **Klíčová otázka**

Kolik projektů bylo podáno do TH1 a kolik z nich bylo podpořeno? Jaká byla úspěšnost podpory podaných projektů?

#### **Klíčové sdělení**

Do TH1 bylo podáno celkem 725 projektů, z nichž bylo 88 projektů podpořeno s mírou úspěšnosti 12,1 %. Celkem 8 projektů nebylo přijato z důvodu nesplnění formálních náležitostí.

V rámci TH1 bylo podáno celkem 725 projektů na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje. 8 projektů nesplnilo formální kritéria nutná k přijetí do soutěže a byly vyřazeny. Ze zbývajících projektů pak 318 (44 %) nebylo rozhodnutím předsednictva shledáno jako dostatečně kvalitních a nebyly tak vybrány k podpoře. 311 projektů bylo následně vybráno k podpoře, ale vzhledem k finančním možnostem programu však mohlo být podpořeno pouze 88 (12 %) projektů.

Z

Graf 1 je patrné, že z celkového počtu projektů podaných do TH1 nesplnila pouze malá část projektů formální náležitosti, konkrétně 8 (cca 1 %), a nemohly být proto přijaty do veřejné soutěže. Největší podíl tvoří projekty, které nebyly vybrány k podpoře (44 %), přibližně stejný podíl pak tvoří i ty projekty, které byly vybrány, ale v konečném důsledku nepodpořeny kvůli nedostatku finančních prostředků (43 %). Účelovou podporu pak bylo v TH1 možné přidělit celkem 88 projektům (12 %).

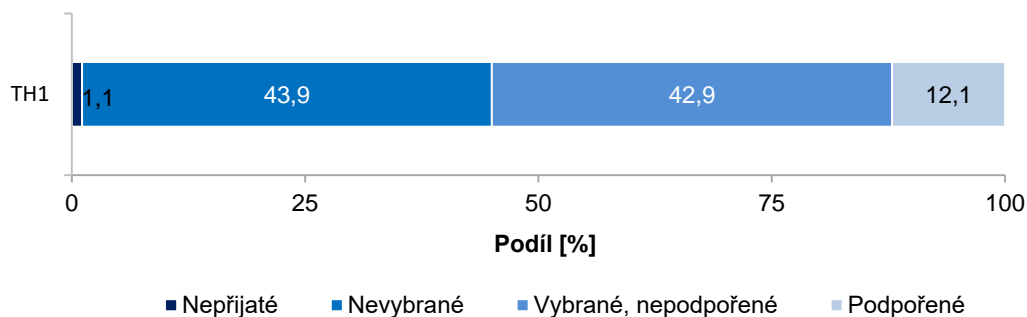
Každý ze 725 podaných projektů náležel vždy do jednoho z podprogramů dle hlavní oblasti zájmu. Nejvyšší počet podaných projektů tj. 311 spadal do podprogramu Znalostní ekonomika - PP1 (43 %). Do dalšího podprogramu PP2—Energetika a materiály bylo podáno 246 projektů (34 %) a zbývajících 168 (23 %) projektů do podprogramu PP3—Životní prostředí. Nejvyšší míra úspěšnosti podpořených projektů 16,1 % byla dosažena u podprogramu PP3, nejnižší míra úspěšnosti přibližně 10 % pak u podprogramu PP2.

Rozložení podaných projektů mezi jednotlivé podprogramy i s mírou úspěšnosti je znázorněn v Graf 2.

**Tab. 1: Struktura podaných projektů, TH1**

Veřejná soutěž	podané <sup>2</sup>		v tom: nepřijaté <sup>3</sup>		nevybrané <sup>4</sup>		vybrané, nepodpořené <sup>5</sup>		podpořené <sup>6</sup>	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
TH1	725	100,0	8	1,1	318	43,9	311	42,9	88	12,1
<b>TH celkem</b>	<b>725</b>	<b>100,0</b>	<b>8</b>	<b>1,1</b>	<b>318</b>	<b>43,9</b>	<b>311</b>	<b>42,9</b>	<b>88</b>	<b>12,1</b>

**Graf 1: Struktura projektů podaných do programu, TH1**



**Tab. 2: Úspěšnost podpory dle jednotlivých podprogramů, TH1**

PP	TH1				
	Podané abs.	Podané [%]	Podpořené abs.	Podpořené [%]	Úspěšnost [%]
PP1	311	42,9	36	40,9	11,6
PP2	246	33,9	25	28,4	10,2
PP3	168	23,2	27	30,7	16,1
<b>Celkem</b>	<b>725</b>	<b>100,0</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>12,1</b>

<sup>2</sup> Všechny projekty doručené do TA ČR ve VS v programu EPSILON

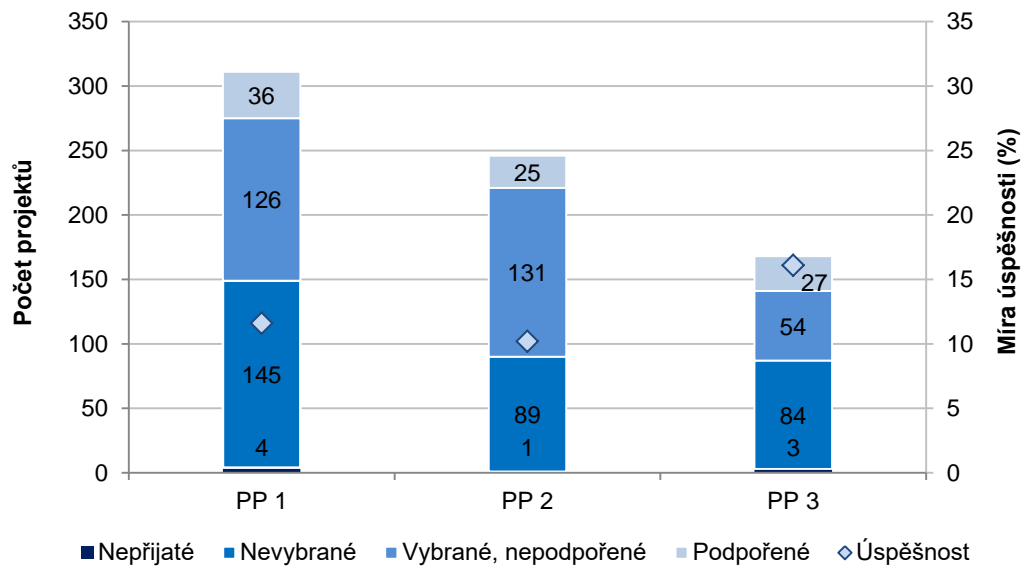
<sup>3</sup> Podané projekty, které nespĺnily formální podmínky přijetí a nebyly přijaty do VS

<sup>4</sup> Přijaté projekty, které nebyly vybrány k podpoře.

<sup>5</sup> Projekty vybrané k podpoře, které nebyly podpořeny z důvodu nedostatku financí, nebo s jejich zástupci nebyla podepsána smlouva.

<sup>6</sup> Projekty vybrané k podpoře, s jejichž zástupci byla podepsána smlouva o poskytnutí podpory. Podíl podpořených projektů je roven míře úspěšnosti (podíl podpořených a podaných projektů) v soutěži/programu.

Graf 2: Struktura podaných projektů dle podprogramů a míry úspěšnosti



## 2. FINANČNÍ UKAZATELE PROGRAMU EPSILON

Přehled finančních ukazatelů je jednou ze základních oblastí pro vyhodnocení veřejných soutěží jednotlivých programů. Následující podkapitoly zobrazují informace týkající se jak nákladů a schválené účelové podpory podaných a podpořených projektů, tak struktury a výše podpory dle jednotlivých typů organizací i jednotlivých kategorií oborů CEP. Zařazen je i přehled příjemců podpory dle lokalizace v rámci jednotlivých krajů Česka.

V následující tabulce je uveden rozpočet programu. Ten byl původně vládou schválen ve výši 16 150 mil. Kč s tím, že výdaje státního rozpočtu budou 9 690 mil. Kč (60 % výdajů) a neveřejné zdroje budou tvořit zbývající část rozpočtu (6 460 mil. Kč). Skutečné disponibilní prostředky alokované dle schválených výdajů státního rozpočtu však byly především v letech 2015 a 2016 nižší – pouze 276 mil. Kč v roce 2016. V každém z uvedených roků se původně počítalo s počátkem řešení VS, vyhlášené o rok dříve, a objemem prostředků cca 700 mil. Kč na první rok řešení. Využití pro vyplacení podpory však bylo možné pouze 276 mil. Kč v roce 2016. Místo plánovaných dvou VS byly v roce 2016 podpořeny pouze projekty z 1VS a to v omezené míře. Analogicky s touto skutečností pak budou sníženy disponibilní prostředky i v letech 2017-2019. Pro rok 2015, vzhledem k absenci disponibilních zdrojů ze státního rozpočtu, byly náklady na realizaci projektů 1VS pokryty z nespotřebovaných výdajů TA ČR a to ve výši 243 mil. Kč. Toto jsou hlavní příčiny faktu, že předpokládaný rozpočet programu, při očekávané míře neveřejných zdrojů 40 %, bude místo 16 150 mil. Kč pouze 8 547 mil. Kč (53 %).

Při rozdělení financí mezi podprogramy se očekává 36 % pro PP1 (1 846 mil. Kč) a u PP2 a PP3 pro každý z nich 32 % (1 641 mil. Kč).

**Tab. 3: Plánovaný a schválený rozpočet programu a čerpání prostředků, TH1, [mil. Kč]**

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Celkem
<b>Předpokládané výdaje<sup>7</sup>:</b>	<b>1 167</b>	<b>2 167</b>	<b>3 133</b>	<b>3 083</b>	<b>3 000</b>	<b>2 167</b>	<b>1 200</b>	<b>233</b>	<b>16 150</b>
státního rozpočtu	700	1 300	1 880	1 850	1 800	1 300	720	140	9 690
neveřejné zdroje	467	867	1 253	1 233	1 200	867	480	93	6 460
<b>Skutečné výdaje<sup>8</sup></b>	<b>0</b>	<b>460</b>	<b>2 045</b>	<b>2 713</b>	<b>2 442</b>	<b>2 167</b>	<b>1 200</b>	<b>233</b>	<b>8 547</b>
státního rozpočtu	0	276	1 227	1 628	1 465	1 300	720	140	5 128
<i>rozíl výdajů státního rozpočtu</i>	<i>-700</i>	<i>-1 024</i>	<i>-653</i>	<i>-222</i>	<i>-335</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>-4 562</i>
neveřejné zdroje <sup>9</sup>	0	184	818	1 085	977	867	480	93	3 419

<sup>7</sup> dle textu programu schváleného vládou

<sup>8</sup> dle schválených výdajů státního rozpočtu pro příslušný rok a střednědobého výhledu. Pro roky 2020+ jsou uvažovány údaje podle schváleného textu programu.

<sup>9</sup> dopočet při míře účasti neveřejných zdrojů 40 %

## 2.1. Náklady a dotace podpořených projektů

### Klíčová otázka

Jaká je výše schválené účelové podpory podpořených projektů v TH1?

### Klíčové sdělení

Celková výše schválené účelové podpory podpořených projektů v TH1 činí 863 038 tis. Kč. Maximální míra podpory je stanovena na 60 %.

Celková výše schválené účelové podpory pro TH1 činí 863 038 tis. Kč. V jednotlivých letech bude postupně rozdělena mezi 88 k podpoře vybraných projektů, přičemž nejvíce prostředků bude vyplaceno v roce 2016 (cca 277 629 tis. Kč). Naopak nejnižší roční dotace připadá na rok 2019.

Průměrná celková dotace na jeden projekt v rámci TH1 dosahuje téměř 10 mil. Kč (9 807 tis. Kč). Nejvyšší schválená účelová podpora na jeden projekt činí 25 133 tis. Kč, tedy téměř 3 % z celkové dotace pro TH1, nejnižší pak 2 100 tis. Kč. Průměrně připadá na 1 podpořený projekt účelová podpora 2 494 tis. Kč za rok, nejvyšší roční podpora dosahuje částky 9 888 tis. Kč a naopak nejnižší 525 tis. Kč.

**Tab. 4: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, TH1, [tis. Kč]**

Rok		Podané	Podpořené
2015	náklady	3 115 899	399 038
	dotace	1 869 493	243 325
	míra podpory [%]	60,0	61,0
2016	náklady	3 546 448	457 207
	dotace	2 111 092	277 629
	míra podpory [%]	59,5	60,7
2017	náklady	3 149 800	420 155
	dotace	1 875 017	252 440
	míra podpory [%]	59,5	60,1
2018	náklady	1 101 901	142 885
	dotace	658 261	88 462
	míra podpory [%]	59,7	61,9
2019	náklady	31 506	1 488
	dotace	19 216	1 182
	míra podpory [%]	61,0	79,4
<b>Celkem</b>	<b>náklady</b>	<b>10 945 555</b>	<b>1 420 774</b>
	<b>dotace</b>	<b>6 533 079</b>	<b>863 038</b>
	<b>míra podpory [%]</b>	<b>59,7</b>	<b>60,7</b>

Tab. 5: Struktura finančního hodnocení podaných a podpořených projektů, TH1, [tis. Kč]

	podané	podpořené
<b>Celkem projektů</b>	<b>725</b>	<b>88</b>
<b>Celkové náklady</b>	<b>10 945 555</b>	<b>1 420 774</b>
Průměrné celkové náklady	15 097	16 145
<b>Celkové dotace</b>	<b>6 533 079</b>	<b>863 038</b>
Průměrná celková dotace	9 011	9 807
Nejvyšší celková dotace	52 308	25 133
Nejnižší celková dotace	524	2 100
Průměrná roční dotace	2 385	2 494
Nejvyšší roční dotace	18 694	9 888
Nejnižší roční dotace	524	525
<b>Celková míra podpory [%]</b>	<b>59,7</b>	<b>60,7</b>

## 2.2. Výše podpory dle jednotlivých typů organizací

### Klíčová otázka

Jaká je výše a míra schválené účelové podpory dle typu příjemce v TH1?

### Klíčové sdělení

Nejvyšší podpora byla schválena veřejným vysokým školám a velkým a středním podnikům. Podpora podnikům pak mírně převažuje nad VO (53,1 % vs. 46,9 %). Podniky však zároveň do řešení vkládají mnohem více neveřejných prostředků. VO pak mají proti podnikům mnohem vyšší míru podpory (93,2 % vs. 46,5 %).

TH1 se mohly zúčastnit podniky (dále též PO) vykonávající hospodářskou činnost a výzkumné organizace. Maximální míra podpory se lišila typem příjemce, kde pro VO byla stanovena až na 100 % a u podniků v závislosti na jeho typu (velikosti). Malé podniky mohly dosáhnout míry 70 % na průmyslový výzkum resp. 45 % na experimentální vývoj, střední pak 60 % resp. 35 % a velké 50 % resp. 25 %. Vyšší míru pak ve všech případech při doložení spolupráce s VO.

V rámci TH1 bude podpořeným podnikům vyplaceno 458 447 tis. Kč, což odpovídá přibližně 53 % z celkové výše schválené účelové podpory. Zbylých 47 %, tedy 404 590 tis. Kč připadne výzkumným organizacím. Mezi podniky dosáhnou velké i střední podniky obdobné výše účelové podpory, téměř 20 % z celkové výše účelové podpory, malé podniky pak asi na 14 %. Z výzkumných organizací připadne největší finanční obnos tj. 277 537 tis. Kč VVS, které jsou zároveň s 32 % všech dotací i největším příjemcem v rámci TH1 vůbec. Zbylých téměř 15 % si mezi sebou rozdělí Akademie věd ČR (dále též AV ČR) a ostatní VVI a ostatní VO. Míra podpory pro VO dosahuje cca 93 % z nákladů, 47 % pak u podniků.



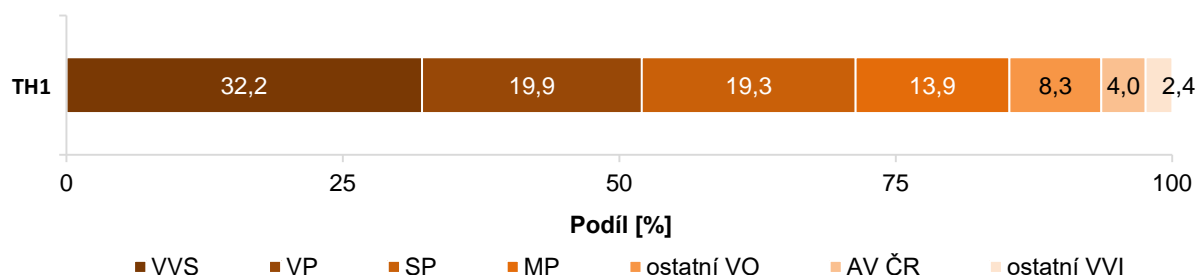
Z Graf 4 je patrné, že největší finanční podpora připadá na projekty z podprogramu PP1 (349 541 tis. Kč; 40 %). Projekty v rámci PP2 obdržely dotaci celkem 247 651 tis. Kč (29 %) a PP3 pak zbylých 265 846 tis. Kč (31 %). Veřejné vysoké školy byly největšími příjemci účelové podpory v rámci všech tří podprogramů. Další příčky obsadily podniky, kde v rámci PP1 dosáhly na nejvyšší finanční obnos velké a následně střední podniky, v PP2 také a v PP3 naopak nejvyšší finanční podporu získaly střední a malé podniky. Největší podíl účelové podpory dostaly projekty patřící pod Akademii věd v rámci PP1, projekty ostatních výzkumných organizací i institucí pak v rámci PP3. Míra podpory se lišila pro VO a PO dle pravidel stanovených v textu programu, z kterého vyplývá, že pro podpořené podniky se tato míra pohybuje v rozmezí 40 až 50 % a u VO 80 a více procent.

**Tab. 6: Celková výše schválené účelové podpory dle typu organizace, TH1, [tis. Kč]**

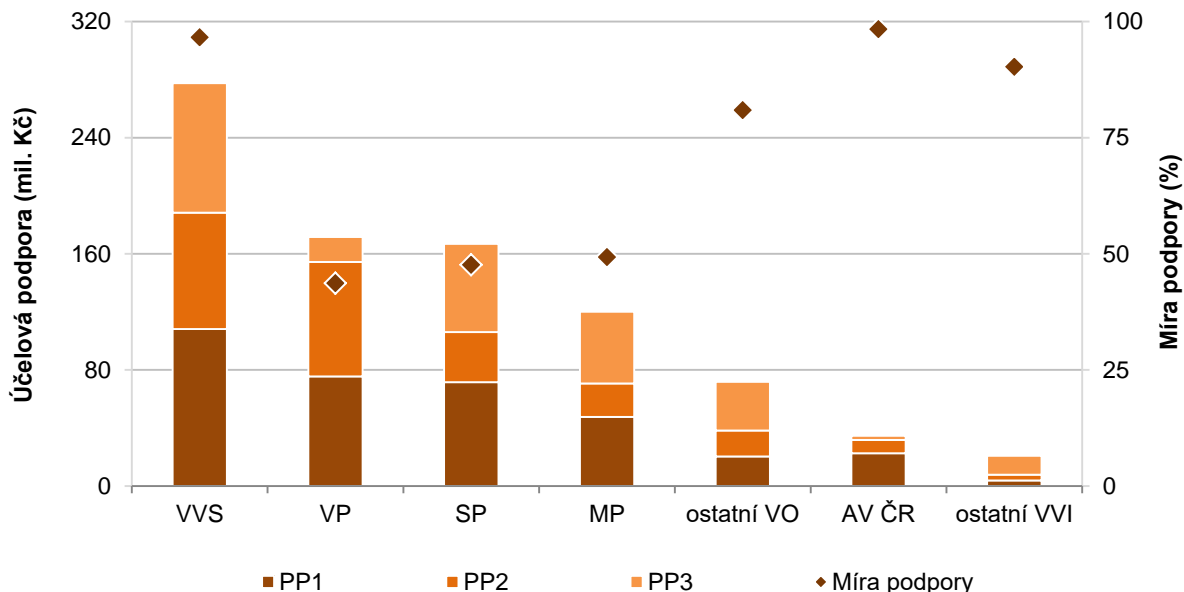
Typ organizace	Celkové náklady		Účelová podpora		Míra podpory celkem [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
<b>Podniky</b>	<b>986 737</b>	<b>69,5</b>	<b>458 447</b>	<b>53,1</b>	<b>46,5</b>
MP	243 687	17,2	120 079	13,9	49,3
SP	350 263	24,7	166 797	19,3	47,6
VP	392 788	27,7	171 571	19,9	43,7
<b>VO</b>	<b>434 037</b>	<b>30,6</b>	<b>404 590</b>	<b>46,9</b>	<b>93,2</b>
VVS	287 294	20,2	277 537	32,2	96,6
AV ČR	35 148	2,5	34 578	4,0	98,4
ostatní VVI*	23 001	1,6	20 763	2,4	90,3
ostatní VO	88 594	6,2	71 713	8,3	81,0
<b>Celkem</b>	<b>1 420 774</b>	<b>100,0</b>	<b>863 038</b>	<b>100,0</b>	<b>60,7</b>

\* organizace s právní formou VVI bez ústavů AV ČR

**Graf 3: Podíl schválené účelové podpory dle typu organizace, TH1**



Graf 4: Struktura a míra schválené účelové podpory podle typu účastníka a PP, TH1



### 2.3. Výše podpory dle jednotlivých kategorií klasifikace CEP

#### Klíčová otázka

Jaká je výše požadované podpory dle skupin oborů a oborů klasifikace CEP v TH1?

#### Klíčové sdělení

Skupina oborů J-Průmysl je příjemcem účelové podpory v polovině všech případů, 15 % připadá na skupinu oborů D-Vědy o zemi. Mezi konkrétními obory byl s 8 % nejvíce podpořeným oborem dle klasifikace CEP DJ-Znečištění a kontrola vody.

V rámci 1.VS programu EPSILON je největší podíl (54 %, 462,5 mil. Kč) schválené účelové podpory přidělen skupině oborů J tedy průmyslu, což odpovídá zaměření programu. Druhou skupinou, co do výše přidělených dotací, je skupina oborů D-Vědy o zemi, kterým bylo přislíbeno 15 % z celkové podpory (126,9 mil. Kč). Žádná další skupina oborů nedosahuje schválenou výši podpory na hranici 10 %. Určitá diference ve výši podpory dle skupin oborů CEP je viditelná v rámci jednotlivých podprogramů, což opět odpovídá jejich hlavním osám zájmu. V PP1 je přibližně polovina všech dotací (189,7 mil. Kč) přidělena skupině oborů J-Průmysl. Na druhém místě je nicméně skupina B-Matematika a fyzika a skupině D není v tomto podprogramu přislíbena žádná podpora. Druhý podprogram se vyznačuje ještě větší převahou skupin oborů spadajících do průmyslu (67 % dotací, 167 mil. Kč), na druhém místě jsou téměř vyrovnaně skupiny F-Lékařské vědy a opět D-Vědy o zemi, které mají obdobně okolo 11 % ze schválené podpory v PP. Největší odchylka je v PP3, kde mají skupiny oborů J a D vyrovnaně 38 resp. 40 %

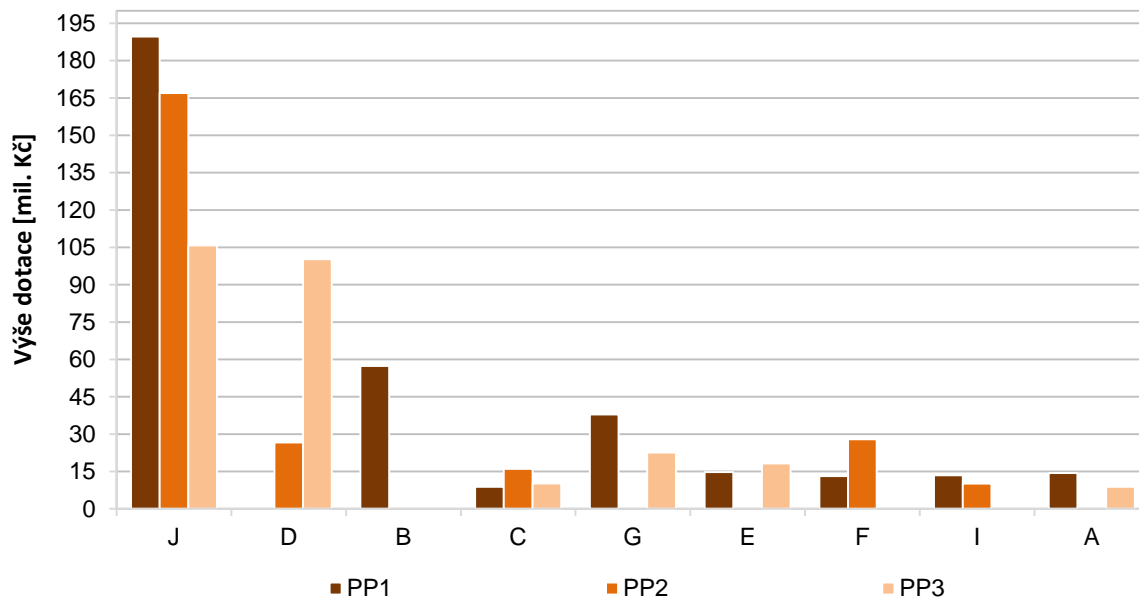
z celkové podpory v PP (105,7 resp. 100,2 mil. Kč), dále potom Zemědělství (G) s 9 % podpory v PP (22,6 mil. Kč).

Přestože je průmysl nejvíce podpořenou skupinou oborů, mezi jednotlivými co se ve výše podpory týče, obor ze skupiny D, konkrétně DJ tj. Znečištění a kontrola vody, který dostal 8 % z celkové účelové podpory v TH1 (69,5 mil. Kč). Téměř stejná výše byla schválena i pro obor JA-Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika (68,9 mil. Kč) a následně JE-Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie (55,7 mil. Kč). Převaha průmyslových oborů je zřejmá i z přehledu prvních 10 míst dle výše podpory, kde jsou zastoupeny celkem 6 krát. Celkově bylo podpořeno 43 různých oborů.

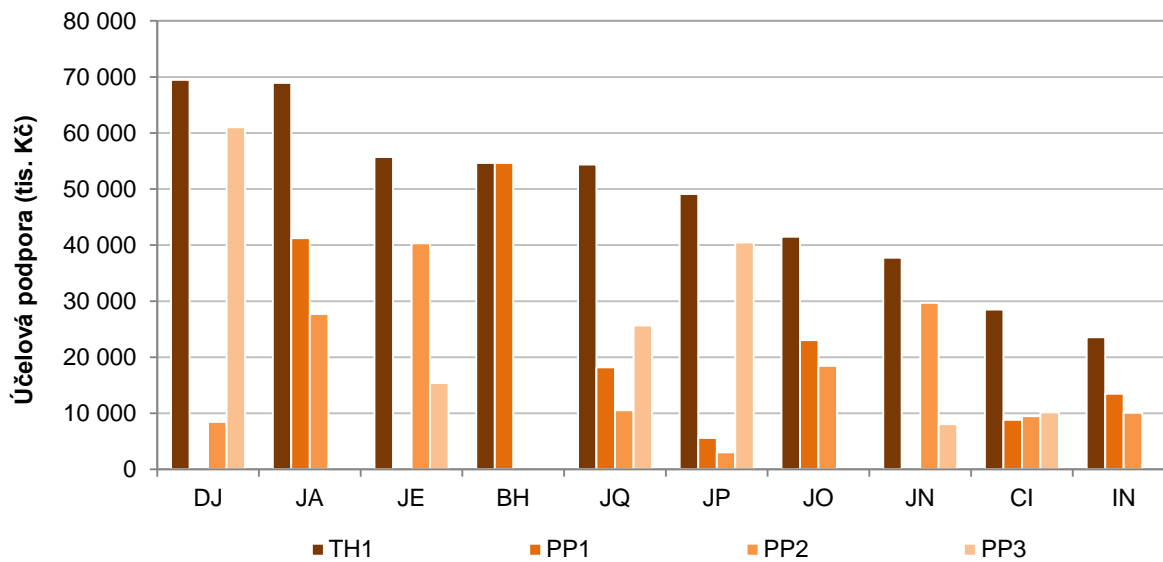
**Tab. 7: Celková výše schválené účelové podpory dle skupin oborů klasifikace CEP a dle PP, TH1, [tis. Kč]**

Skupina oborů CEP		TH1		PP1		PP2		PP3	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
J	Průmysl	462 454	53,6	189 685	54,3	166 991	67,4	105 778	39,8
D	Vědy o zemi	126 867	14,7	0	x	26 625	10,8	100 242	37,7
G	Zemědělství	60 504	7,0	37 896	10,8	0	x	22 609	8,5
B	Matematika, fyzika	57 375	6,7	57 375	16,4	0	x	0	x
F	Lékařské vědy	41 054	4,8	13 130	3,8	27 925	11,3	0	x
C	Chemie	35 039	4,1	8 843	2,5	16 022	6,5	10 174	3,8
E	Biovědy	32 978	3,8	14 769	4,2	0	x	18 210	6,9
I	Informatika	23 562	2,7	13 474	3,9	10 088	4,1	0	x
A	Společenské vědy	23 204	2,7	14 371	4,1	0	x	8 833	3,3
<b>Celkem</b>		<b>863 038</b>	<b>100,0</b>	<b>349 541</b>	<b>100,0</b>	<b>247 651</b>	<b>100,0</b>	<b>265 846</b>	<b>100,0</b>

Graf 5: Výše schválené účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, PP, TH1, [tis. Kč]



Graf 6: Výše schválené účelové podpory prvním deseti oborům dle klasifikace CEP, PP, TH1, [tis. Kč]



**Tab. 8: Celková výše účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, TH1 a PP [tis. Kč]**

Obor CEP		TH1		PP1		PP2		PP3	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
DJ	Znečištění a kontrola vody	69 485	8,1	0	x	8 459	3,4	61 026	23,0
JA	Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	68 942	8,0	41 237	11,8	27 705	11,2	0	x
JE	Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	55 713	6,5	0	x	40 326	16,3	15 387	5,8
BH	Optika, masery a lasery	54 659	6,3	54 659	15,6	0	x	0	x
JQ	Strojní zařízení a nástroje	54 362	6,3	18 191	5,2	10 532	4,3	25 639	9,6
JP	Průmyslové procesy a zpracování	49 108	5,7	5 602	1,6	3 045	1,2	40 461	15,2
JO	Pozemní dopravní systémy a zařízení	41 495	4,8	23 046	6,6	18 449	7,5	0	x
JN	Stavebnictví	37 752	4,4	0	x	29 702	12,0	8 050	3,0
CI	Průmyslová chemie a chemické inženýrství	28 501	3,3	8 843	2,5	9 485	3,8	10 174	3,8
IN	Informatika	23 562	2,7	13 474	3,9	10 088	4,1	0	x
JF	Jaderná energetika	23 241	2,7	8 511	2,4	14 730	6,0	0	x
JI	Kompozitní materiály	22 989	2,7	6 748	1,9	0	x	16 241	6,1
JU	Aeronautika, aerodynamika, letadla	22 257	2,6	22 257	6,4	0	x	0	x
JB	Senzory, čidla, měření a regulace	21 964	2,5	21 964	6,3	0	x	0	x
DN	Vliv životního prostředí na zdraví	18 983	2,2	0	x	0	x	18 983	7,1
<b>Ostatní</b>		<b>270 025</b>	<b>31,3</b>	<b>125 009</b>	<b>35,8</b>	<b>75 130</b>	<b>30,3</b>	<b>69 885</b>	<b>26,3</b>
<b>Celkem</b>		<b>863 038</b>	<b>100,0</b>	<b>349 541</b>	<b>100,0</b>	<b>247 651</b>	<b>100,0</b>	<b>265 846</b>	<b>100,0</b>

## 2.4. Výše podpory udělená organizacím dle místa jejich sídla

### Klíčová otázka

Jaká je v TH1 výše podpory jednotlivým organizacím dle příslušnosti jejich sídla v jednotlivých krajích?

### Klíčové sdělení

V TH1 byly podpořeny organizace ze všech krajů ČR, vyjma Karlovarského. Výše schválené účelové podpory je však z pohledu lokalizace výrazně diferenciována. Nejvíce podpořených organizací pochází z Hl. m. Prahy. Ty si mezi sebou rozdělí účelovou podporu téměř 270 mil. Kč, tedy přibližně 31 % z celkové výše schválených dotací. Následuje kraj Jihomoravský (18 %) a dále kraje Liberecký a Moravskoslezský (okolo hranice 9 %).

Dalším klíčovým znakem hodnocení dopadů finanční podpory z veřejných zdrojů je jejich územní rozložení. V TH1 byly podpořeny organizace ze všech krajů ČR vyjma Karlovarského. Současně nebyla podpořena žádná organizace se sídlem v zahraničí<sup>10</sup>. Tato diference vypovídá o rozsáhlé možnosti zapojení podniků a výzkumných organizací v rámci republiky, přesto jsou finance rozděleny vcelku nerovnoměrně. Tato nerovnoměrnost odpovídá koncentraci špičkových organizací do několika málo krajů, respektive jejich klíčových sídel. Výsledky hodnocení ukazují na výraznou převahu hlavního města Prahy, potažmo Jihomoravského kraje, s určitým odstupem pak kraje Libereckého, Moravskoslezského či Středočeského, což do jisté míry koresponduje s technologickým zaměřením místních VVS a podniků.

Z následující tabulky a grafu je zřejmé, že nejvyšší podíl 31 % dotací bude směřovat organizacím do hlavního města Prahy (269 767 tis. Kč.). Druhým krajem s největším podílem podpory je kraj Jihomoravský, když organizace z tohoto kraje dosáhly na 158 683 tis. Kč (tj. 18 %). Obdobný podíl 9 % z celkových dotací připadá na organizace z Libereckého (80 967 tis. Kč) a Moravskoslezského kraje (76 301 tis. Kč), o pouhý procentní bod méně pak organizace z kraje Středočeského s 8 % z celkové podpory (68 063 tis. Kč). Podíl 6 % a méně obdržely ze schválené podpory organizace ze zbylých 8 krajů a pouze organizacím z Karlovarského kraje nebyla schválena žádná účelová podpora.

Z pohledu krajů je rozložení schválené účelové podpory mezi jednotlivé typy organizací do jisté míry korespondující s rozložením v rámci celé ČR (tj. TH1). VVS jsou v hlavním městě Praze (31 %), Libereckém (56 %), Jihomoravském (55 %), Moravskoslezském (40 %) a Jihočeském (47 %) kraji také největším příjemcem schválené dotace. Pro ostatní typy organizací není v rámci krajů jednotný trend. V kraji Středočeském (35 %), Ústeckém (54 %) a Královéhradeckém (81 %) byly největšími příjemci SP. VP pak byly v kraji Pardubickém (52 %), Zlínském (50 %) a Vysočina, ve kterém obdržely dokonce přes 90 % z celkové výše

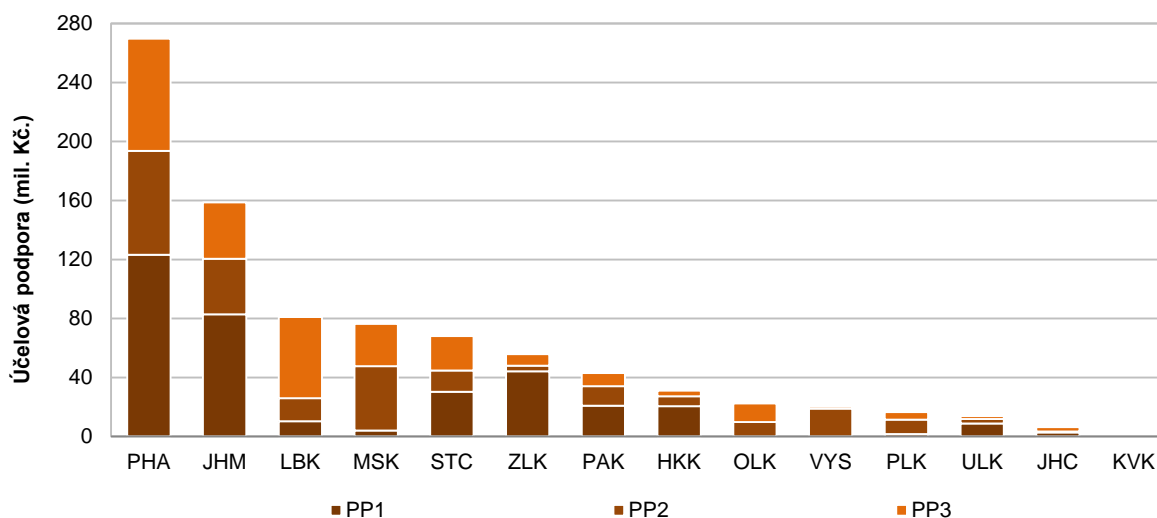
<sup>10</sup> veřejných soutěží v programu EPSILON se mimo účastníky z ČR mohou ucházet též účastníci mající sídlo v členském státě Evropské unie, Evropském hospodářském prostoru či Švýcarské konfederaci. Podmínkou je však účast minimálně jednoho subjektu se sídlem v ČR. Podmínkou účasti zahraničních subjektů je implementace výsledků projektu v České republice.

schválené dotace, což je zároveň největší podíl přidělených dotací v rámci jednoho typu organizace. Některé typy organizací nejsou v určitých krajích zastoupeny vůbec. To odráží především charakter regionu a přítomnost jednotlivých typů organizací v kraji.

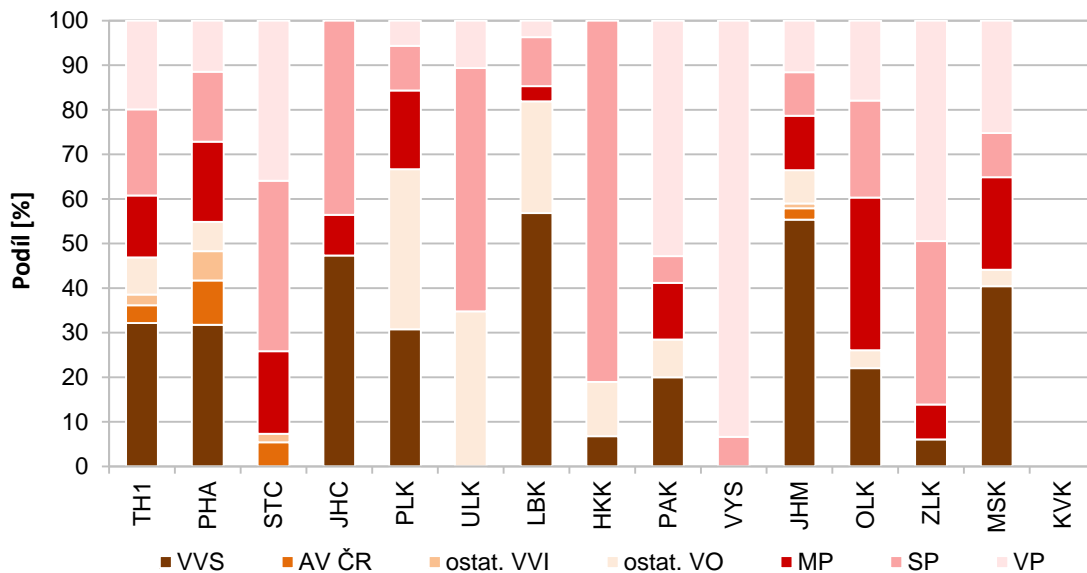
**Tab. 9: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, TH1, [tis. Kč]**

Kraj		TH1		PP1		PP2		PP3	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA	Hl. m. Praha	269 767	31,3	123 248	35,3	70 425	28,4	76 095	28,6
JHM	Jihomoravský	158 683	18,4	82 792	23,7	37 695	15,2	38 196	14,4
LBK	Liberecký	80 967	9,4	10 367	3,0	15 571	6,3	55 029	20,7
MSK	Moravskoslezský	76 301	8,8	3 985	1,1	43 701	17,7	28 615	10,8
STC	Středočeský	68 063	7,9	30 288	8,7	14 450	5,8	23 325	8,8
ZLK	Zlínský	55 847	6,5	44 200	12,7	3 766	1,5	7 881	3,0
PAK	Pardubický	43 055	5,0	20 819	6,0	13 239	5,4	8 997	3,4
HKK	Královéhradecký	31 028	3,6	20 581	5,9	6 664	2,7	3 784	1,4
OLK	Olomoucký	22 419	2,6	0	0,0	9 801	4,0	12 619	4,8
VYS	Vysočina	20 274	2,4	0	0,0	18 932	7,6	1 342	0,5
PLK	Plzeňský	16 483	1,9	1 650	0,5	9 763	3,9	5 070	1,9
ULK	Ústecký	13 791	1,6	8 843	2,5	3 064	1,2	1 884	0,7
JHC	Jihočeský	6 359	0,7	2 769	0,8	580	0,2	3 010	1,1
KVK	Karlovarský	0	x	0	x	0	x	0	x
ZAH	Zahraniční účastníci	0	x	0	x	0	x	0	x
<b>Celkem</b>		<b>863 038</b>	<b>100,0</b>	<b>349 541</b>	<b>100,0</b>	<b>247 651</b>	<b>100,0</b>	<b>265 846</b>	<b>100,0</b>

**Graf 7: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, TH, [mil. Kč]**



Graf 8: Podíl schválené účelové podpory podle typu organizace v krajích, TH1





### 3. PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE VÝSLEDKU

**Klíčová otázka**

Jaký je nejčastější očekávaný typ výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených v TH1?

**Klíčové sdělení**

V průběhu realizace TH1 se z výsledků uznávaných programem očekává nejvíce výsledků druhu G-prototyp, funkční vzorek (180 výsledků), dále pak Z-poloprovaz, technologie, odrůda či plemeno (65 výsledků) a F-užitý vzor, průmyslový vzor (54 výsledků). Nejpočetnější je pak kategorie X-jiné, ve které se očekává 311 výsledků a kterou řadíme do závazných výsledků.

Program EPSILON se snaží pomoci podpořených projektů zaměřených na aplikovaný výzkum a experimentální vývoj zlepšit pozici českého resp. evropského průmyslu rychlým uplatněním dosažených výsledků v rámci nových výrobků, výrobních postupů i služeb.

Z počtu 88 podpořených projektů je očekáván celkový počet 678 závazných výsledků, tj. výsledků, k jejichž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu a spadají sem jak výsledky uznávané programem, tak výsledky druhu H – ne/legislativní předpisy, normy, směrnice a X – jiné. V průměru připadá 8 dosažených výsledků na jeden projekt. Maximální počet závazných výsledků v jednom projektu je 24 výsledků (z toho 14 druh G, 2 Z a ostatní ve skupině X), naopak minimální počet je jeden výsledek, konkrétně ve třech podpořených projektech (vždy druh G).

Nejvyšší počet 311 výsledků je v rámci TH1 očekáván v kategorii X – jiné. Struktura výsledků uznávaných programem je různorodá. Nejvyšší počet 180 výsledků spadá do kategorie G, tedy vývoj nového prototypu či funkčního vzorku, což odpovídá prioritní oblasti TH, která si klade za cíl zejména využití nových poznatků v aplikační sféře a zvýšení konkurenceschopnosti, dlouhodobé udržitelnosti i postupné nápravě již vzniklých škod. Mezi další kategorie s vyšším počtem očekávaných výsledků patří výsledky druhu Z (poloprovaz, ověřená technologie) se 65 očekávanými výsledky a F (užitý vzor, průmyslový vzor) s 54 výsledky. Zbylé výsledky se dělí mezi typ R (software) s 31 výsledky, N (certifikované metodiky, specializované mapy s odborným obsahem) s 20 výsledky a P (patent) s 11 dosaženými výsledky. 6 výsledků je očekáváno v poslední kategorii druhu H (ne/legislativní předpisy, normy, směrnice), které mohou být TA ČR uznány pouze v kombinaci s alespoň jedním dalším typem výsledku a jsou řazeny mezi výsledky závazné.

Z pohledu jednotlivých podprogramů je nejvyšší počet závazných výsledků očekáván v rámci podprogramu 1 a to 295 výsledků. V rámci PP2 se očekává dosažení 205 závazných výsledků a nejméně pak v PP3 - 178 závazných výsledků. Tyto hodnoty souvisí s rozdílným počtem projektů v rámci podprogramů a odpovídají trendu čím více projektů v rámci podprogramu, tím více závazných výsledků. Dle struktury konkrétních druhů výsledků korespondují podprogramy s celkovým trendem TH1 a největší podíl (pouze výsledků uznávaných programem) připadá na

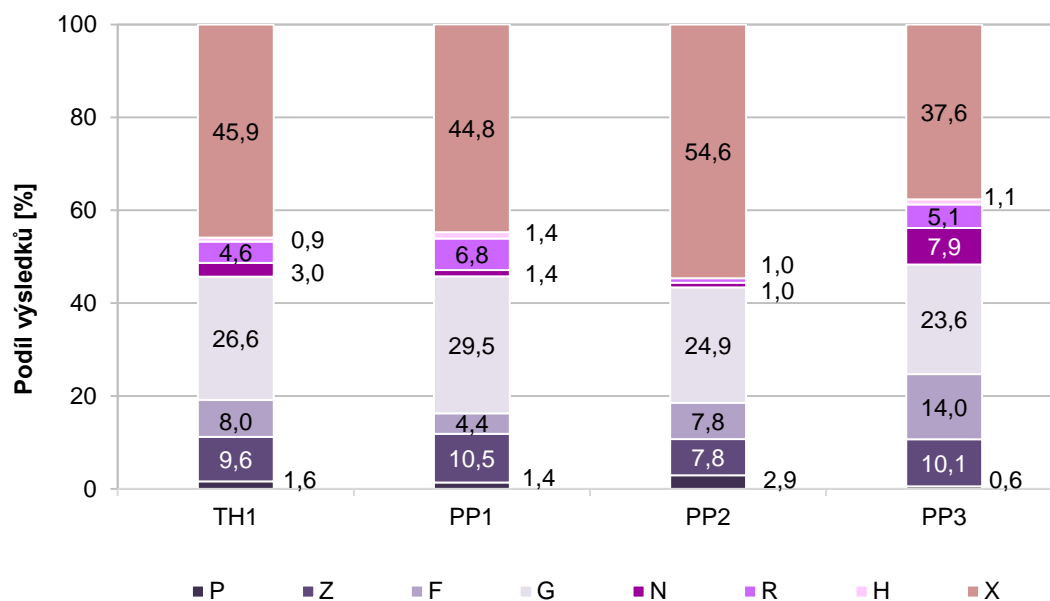
výsledky typu G (24 až 30 %), Z (8 až 10 %) a F. Vyjma kategorie H je v každém podprogramu očekáván alespoň 1 výsledek z každého druhu kategorie.

Pokud by byly uvažovány všechny závazné výsledky projektů podaných (tedy včetně nepodpořených) do TH1, vyšlo by celkové číslo 4 741 výsledků, tedy průměrně 7 výsledků na 1 projekt. Struktura jednotlivých druhů výsledků by pak odpovídala struktuře podpořených projektů, tzn. nejvíce závazných výsledků v kategorii X (2 131), G (1 053), F (438) a Z (347), nejméně pak opět v kategorii H (32).

**Tab. 10: Závazné výsledky podpořených projektů dle PP, TH1**

Druh výsledku	TH1		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>Výsledky X</b> (jiné)	311	45,9	132	44,8	112	54,6	67	37,6
<b>Výsledky G</b> (prototyp, funkční vzorek)	180	26,6	87	29,5	51	24,9	42	23,6
<b>Výsledky Z</b> (poloprovoz, ověřená technologie, odrůda či plemeno)	65	9,6	31	10,5	16	7,8	18	10,1
<b>Výsledky F</b> (užitný vzor, průmyslový vzor)	54	8,0	13	4,4	16	7,8	25	14,0
<b>Výsledky R</b> (software)	31	4,6	20	6,8	2	1,0	9	5,1
<b>Výsledky N</b> (certifikované metodiky, specializované mapy s odborným obsahem...)	20	3,0	4	1,4	2	1,0	14	7,9
<b>Výsledky P</b> (patent)	11	1,6	4	1,4	6	2,9	1	0,6
<b>Výsledky H</b> (ne/legislativní předpisy, normy, směrnice)	6	0,9	4	1,4	-	-	2	1,1
<b>Celkem</b>	<b>678</b>	<b>100,0</b>	<b>295</b>	<b>100,0</b>	<b>205</b>	<b>100,0</b>	<b>178</b>	<b>100,0</b>

**Graf 9: Struktura očekávaných výsledků podpořených projektů dle PP, TH1**



#### 4. PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE NÁRODNÍCH PRIORIT ORIENTO VANÉHO VÝZKUMU

**Klíčová otázka**

Jaké národní priority, prioritní oblasti a cíle VaVaI jsou v TH1 naplňovány?

**Klíčové sdělení**

V TH1 náleží nejvíce podpořených projektů (cca 21 %) do oblasti 2. - Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit, která je vymezena v PP1. V rámci konkrétních cílů dosáhl nejvyššího počtu projektů (tj. 13) cíl 2.2.2 - Posílení konkurenceschopnosti produktů a služeb prostřednictvím zvyšování jejich užitečných vlastností.

Program EPSILON respektuje NPOV a jeho zaměření bylo konzultováno s resorty a dalšími orgány státní správy. Mezi tyto organizace patří - Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO), Ministerstvo dopravy (MD), Ministerstvo životního prostředí (MŽP), Státní úřad pro jadernou bezpečnost (SÚJB) a Český báňský úřad (ČBÚ). Každá z oslovených organizací definovala své prioritní okruhy NPOV na úrovni cílů v návaznosti na své strategické dokumenty. Celkem tak bylo definováno 38 cílů NPOV (z toho 13 v PP1, 15 v PP2, 10 v PP3) <sup>11</sup>. Přehled cílů NPOV je uveden v příloze.

Každý podaný projekt pak byl povinně autory přihlášen k jednomu (hlavní cíl NPOV) z vybraných cílů NPOV (nepovinně pak k dalším maximálně 2 vedlejším cílům NPOV).

V rámci PP1—Znalostní ekonomika spadala celá polovina podpořených projektů (tj. 18 z 36) do národní prioritní oblasti 2. - Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit, což odpovídá snaze PP1 o posílení konkurenceschopnosti české ekonomiky. V PP2 byly podpořené projekty v rámci oblastí vcelku stejnoměrně rozprostřeny, nejvíce projektů (10) však spadalo do 3. oblasti - Materiálová základna. V PP3 výrazně dominují dvě oblasti, konkrétně Přírodní zdroje a Environmentální technologie, které mají po 13 a 12 podpořených projektech, tzn. celkem 93 % ze všech podpořených projektů v rámci PP3.

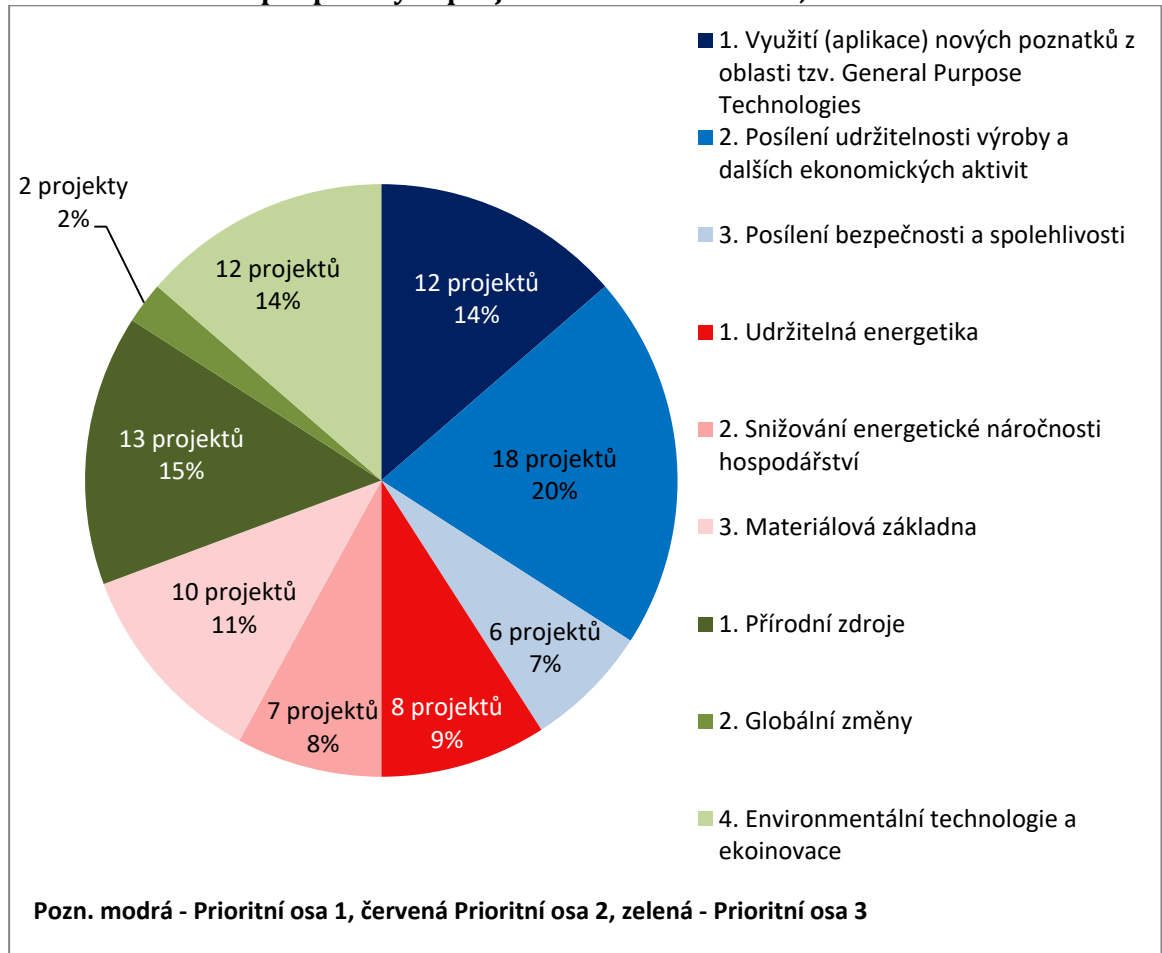
<sup>11</sup> Celý dokument je dostupný na webu TA ČR v sekci „Program Epsilon“ -> „1. VEŘEJNÁ SOUTĚŽ PROGRAMU EPSILON“-> „Archiv“ pod názvem „Příloha č. 8 – Informativní dokument Cílů Národních priorit orientovaného výzkumu podporované programem“. Ke dni zpracování vyhodnocení na adrese <https://www.tacr.cz/index.php/cz/component/content/article.html?id=548>

Tab. 11: Podpořené projekty dle NPOV<sup>12</sup>, TH1

Oblast	Podoblast	Cíle VaVal	TH1 podpořené		
			počet	podíl [%]	
<b>Podprogram 1</b>			<b>36</b>	<b>40,9</b>	
Prioritní osa 1	1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies	1.1.1	10	11,4	
		1.1.2	2	2,3	
	2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit	2.2.1	5	5,7	
		2.2.2	13	14,8	
	3.1	3.1.1	1	1,1	
		3.1.2	1	1,1	
	3. Posílení Bezpečnosti a spolehlivosti	3.2.1	2	2,3	
		3.2.2	1	1,1	
		3.2.4	1	1,1	
<b>Podprogram 2</b>			<b>25</b>	<b>28,2</b>	
Prioritní osa 2	1. Udržitelná energetika	1.1.2	1	1,1	
		1.2	1	1,1	
		1.4	2	2,3	
		1.4.4	1	1,1	
		1.5	1	1,1	
		1.5.3	1	1,1	
	1.5.4	1	1,1		
	1.6	1	1,1		
	1.6.2	1	1,1		
	2. Snižování energetické náročnosti hospodářství	2.1	2.1.2	7	8,0
3. Materiálová základna	3.1	3.1.2	9	10,2	
		3.1.4	1	1,1	
<b>Podprogram 3</b>			<b>27</b>	<b>30,7</b>	
Prioritní osa 3	1. Přírodní zdroje	1.1.1	2	2,3	
		1.1.3	1	1,1	
		1.2	8	9,1	
	2. Globální změny	1.4	1.4.1	2	2,3
		2.3	2.3.1	2	2,3
	4. Environmentální technologie a ekoinovace	4.1	4.1.1	9	10,2
		4.3	4.3.1	2	2,3
		4.4	4.4.1	1	1,1
<b>Celkem</b>			<b>88</b>	<b>100,0</b>	

<sup>12</sup> Názvy Prioritních os, Podoblastí a Cílů VaVal – viz Přílohy 3–5: Seznam cílů NPOV dle resortů v jednotlivých PP

**Graf 10: Struktura podpořených projektů dle Oblastí NPOV, TH1**



## 5. PODPOŘENÉ PROJEKTY DLE OBOROVÉ KLASIFIKACE CZ-NACE

### Klíčová otázka

Jaké projekty v TH1 budou podporovány dle oborové klasifikace CZ-NACE?

### Klíčové sdělení

Celkem 24 projektů patří do kategorie NACE 72 - Výzkum a vývoj, druhou nejčastěji zastoupenou kategorií je kategorie NACE 28 - Výroba strojů a zařízení j. n. s 12 projekty. Zbýlých 52 projektů je nerovnoměrně rozděleno mezi 24 různých kategorií.

Analýza projektů dle klasifikace ekonomických činností je důležitá zejména pro vytvoření představy o zapojení a úspěšnosti jednotlivých ekonomických oborů do konkrétních programů TA ČR. V následující kapitole jsou zhodnoceny podpořené projekty dle své oborové příslušnosti ke kategoriím NACE na úrovni oddílů.

Všech 88 podpořených projektů je rozděleno do jedné z 26 skupin oborů. Široké spektrum zastoupených oborů vypovídá o možnosti zapojení různorodých hospodářských činností. To odpovídá charakteristice programu EPSILON, který není vyhraněn pouze projektům s úzkým polem působnosti. To mimo jiné napomáhá rozvoji a konkurenceschopnosti nejen již úspěšným oborům. Zastoupení jednotlivých oborů je přesto vcelku nerovnoměrné, což je odvislé od celkového zaměření projektu a zejména příslušnosti projektu konkrétnímu řešiteli.

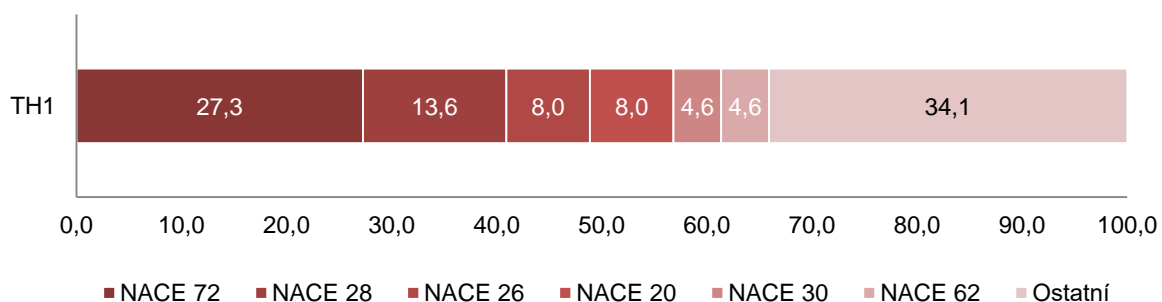
Nejčastěji podpořené projekty náleží do kategorie NACE 72 tj. Výzkum a vývoj (24 projektů tj. 27 % ze všech podpořených), a to jak celkově v TH1, tak i v jednotlivých podprogramech. Tento výsledek odráží vysoký podíl podpořených projektů řešených některou z výzkumných organizací či v její spolupráci, zejména pak VVS. 12 projektů (14 %) spadá do NACE 28 (Výroba strojů a zařízení j. n.) a je také zastoupena v rámci všech podprogramů. NACE 26 (Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení) a NACE 20 (Výroba chemických látek a chemických přípravků) mají vždy po 7 podpořených projektech, které však již nejsou rovnoměrně rozloženy v rámci podprogramů, což je důsledkem specifických prioritních oblastí jednotlivých PP. Následují NACE 30 (Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení) a 62 (Činnosti v oblasti informačních technologií) se 4 projekty. Zbýlé NACE skupiny jsou zastoupeny třemi, dvěma, nejčastěji však jedním projektem.

Graf 11 zobrazuje výsledky obsažené v předchozí tabulce. Přibližně 27 % projektů náleží hlavním zaměřením do výzkumu a vývoje (NACE 72). Následujících 14 % projektů do výroby strojů a zařízení (NACE 28). 8 % připadá shodně NACE 26 a 20 a 4,5 %, následně NACE 30 a 62. Zbýlých 30 projektů náleží do jedné z 20 dále zastoupených kategorií NACE, což celkově odpovídá 34 % ze všech podpořených projektů. Mezi těmito kategoriemi lze nalézt výstavbu budov, výrobu potravinářských výrobků, sanace a jiné činnosti související s odpady až po zdravotní péči a další.

Tab. 12: Podpořené projekty dle klasifikace CZ - NACE, TH1

CZ - NACE		TH1		PP1		PP2		PP3	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
NACE 72	Výzkum a vývoj	24	27,3	9	25,0	10	40,0	5	18,5
NACE 28	Výroba strojů a zařízení j. n.	12	13,6	5	13,9	4	16,0	3	11,1
NACE 26	Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení	7	8,0	6	16,7	1	4,0	0	0,0
NACE 20	Výroba chemických látek a chemických přípravků	7	8,0	3	8,3	1	4,0	3	11,1
NACE 30	Výroba ostatních dopravních prostředků a zařízení	4	4,6	3	8,3	1	4,0	0	0,0
NACE 62	Činnosti v oblasti informačních technologií	4	4,6	2	5,6	1	4,0	1	3,7
ostatní skupiny CZ NACE		30	34,1	8	22,2	7	28,0	15	55,5
<b>Celkem</b>		<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>	<b>27</b>	<b>100,0</b>

Graf 11: Struktura podpořených projektů dle klasifikace CZ - NACE, TH1



## 6. PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE KLASIFIKACE CEP

### Klíčová otázka

Jaká je v TH1 struktura a nejčastější zastoupení oboru dle klasifikace CEP?

### Klíčové sdělení

J-Průmysl je s 44 projekty (50 %) nejčastěji podpořenou skupinou oborů CEP. Následně je zastoupeno 8 dalších skupin oborů s převahou skupiny D-Vědy o zemi se 13 projekty (15 %) a G - zemědělství s 8 projekty (10 %).

Díky 3 podprogramům v programu EPSILON je zajištěno vcelku široké spektrum rozdílných ekonomických oblastí, ze kterých byly jednotlivé projekty k podpoře podávány. Zajímavým ukazatelem je zde poměrně rozdílná míra úspěšnosti projektů v rámci jednotlivých skupin.

Díky zmíněné šíři hospodářských oblastí je celková struktura podpořených projektů v TH1 sledována pomocí skupiny oborů klasifikace CEP. Dle jednotlivých oborů jsou projekty rozděleny v následujících podkapitolách věnujících se konkrétním podprogramům.

Výrazná dominance skupiny oborů J-Průmysl je zřejmá nejen mezi podanými projekty (cca 60 %), ale i mezi projekty vybranými k podpoře, kde tato skupina tvoří přesně polovinu (tj. 44) všech podpořených projektů. Míra úspěšnosti 10 % je však v porovnání s ostatními skupinami oborů nejnižší. Celkem bylo podpořeno 13 projektů spadajících do skupiny oborů D-Vědy o zemi s mírou úspěšnosti 12 % a 8 projektů s úspěšností 19 % ze skupiny G-zemědělství. Následují skupiny oborů E-Biovědy s 5 projekty a mírou úspěšnosti 25 % (druhá nejvyšší), F-Lékařské vědy, C-Chemie a B-Matematika a fyzika se 4 projekty. U skupiny oborů B (Matematika a fyzika) byly úspěšné 4 projekty vybrány z celkového počtu 13 podaných, což znamená nejvyšší míru úspěšnosti, tj. 31 %. Zbylé obory A-Společenské vědy a I-Informatika mají po 3 podpořených projektech.

### Totožné výsledky jsou znázorněny v

Graf 12, kde je zřetelná převaha projektů ze skupiny oborů J jednoznačná. Stejně tak i vysoká míra úspěšnosti z pohledu podpořených projektů u skupiny oborů B a E.

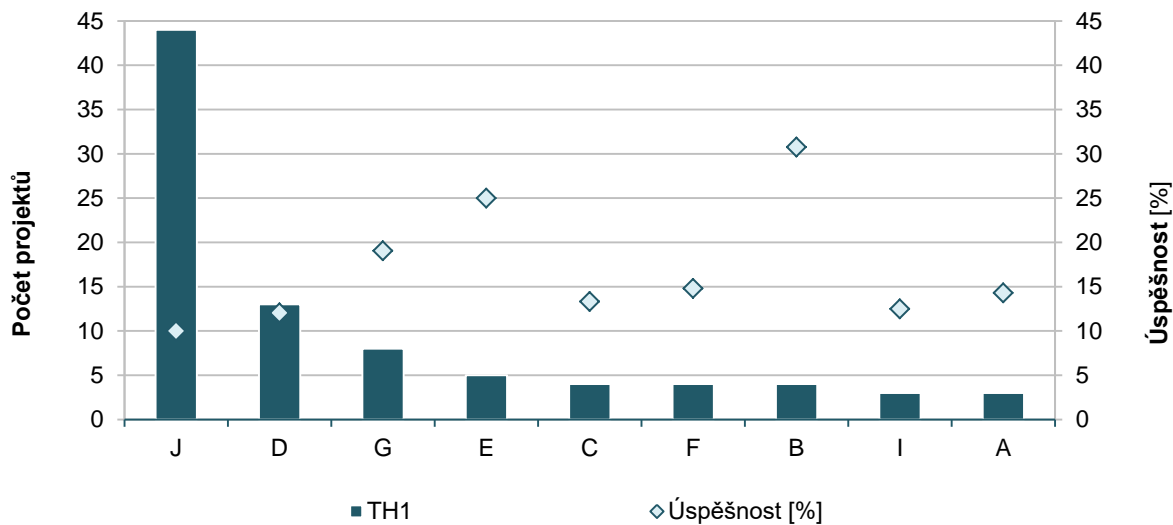
Struktura podpořených projektů dle skupin oborů je specifická pro každý podprogram, což opět koresponduje s danou prioritní oblastí. Skupina J je i z tohoto pohledu nejčastější zastoupenou. Výjimku tvoří PP3 kde se o první příčku dělí se skupinou oborů D-Vědy o zemi, kde bylo v obou skupinách podpořeno totožně vždy 10 projektů. Naopak v PP1 není tato skupina oborů zastoupena ani 1 projektem, což není s ohledem na prioritní osu tohoto podprogramu překvapivé. V PP1 jsou oproti dalším dvěma PP naopak výrazně zastoupeny skupiny oborů B-Matematika a fyzika (4 projekty) a G-Zemědělství (5 projektů). Podrobněji se pohledu PP věnují následující podkapitoly.



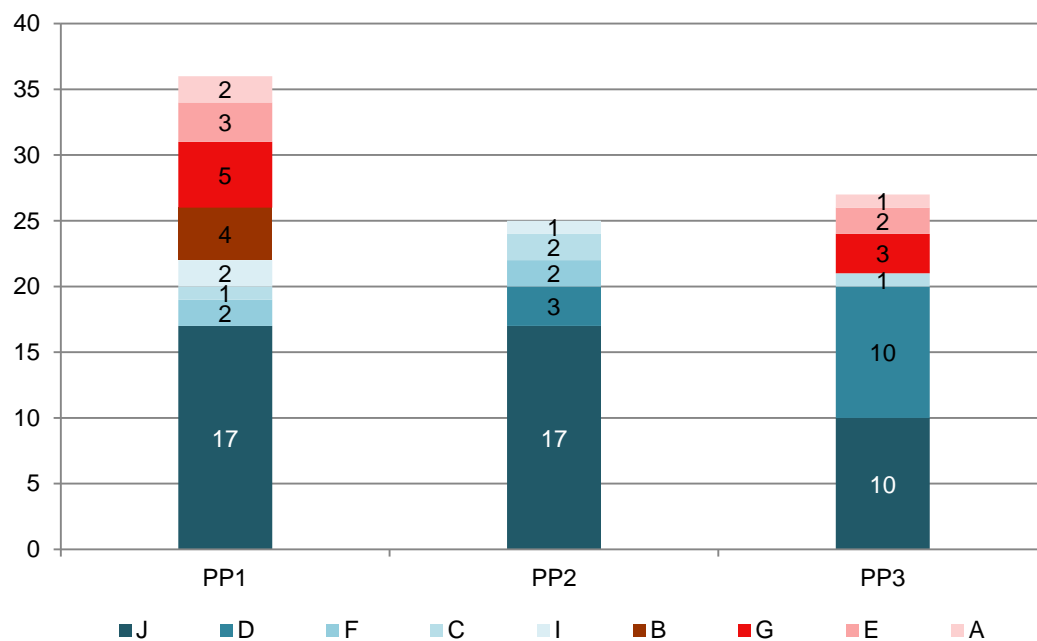
Tab. 13: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TH1

Veřejná soutěž		J	D	G	E	C	F	B	I	A	Celkem
Jednotky		Průmysl	Vědy o zemi	Zemědělství	Biovědy	Chemie	Lékařské vědy	Matematika a fyzika	Informatika	Společenské vědy	
<b>TH1</b>											
podané	abs.	440	108	42	20	30	27	13	24	21	<b>725</b>
	[%]	60,7	14,9	5,8	2,8	4,1	3,7	1,8	23,9	2,9	<b>100,0</b>
podpořené	abs.	44	13	8	5	4	4	4	3	3	<b>88</b>
	[%]	50,0	14,8	9,1	5,7	4,6	4,6	4,6	3,4	3,4	<b>100,0</b>
úspěšnost	[%]	10,0	12,0	19,1	25,0	13,3	14,8	30,8	12,5	14,3	<b>12,1</b>

Graf 12: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, TH1



Graf 13: Podpořené projekty dle skupin oboru CEP, PP, TH1



## 6.1. Podprogram 1

### Klíčová otázka

Jaké jsou nejčastější a nejúspěšnější skupiny oborů i jednotlivé obory u podpořených projektů dle klasifikace CEP u PP1?

### Klíčové sdělení

Do PP1 bylo podáno celkem 311 projektů, z nichž bylo podpořeno 36. V tomto PP patří nejvyšší počet, tj. 17 podpořených projektů do skupiny J-Průmysl. Nejúspěšnější skupinou oborů je B-Matematika a fyzika (úspěšnost 67 %). Nejčastěji podpořeným oborem je JA-Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika a BH-Optika, masery a lasery se 3 podpořenými projekty.

První podprogram se zaměřuje na podporu konkurenceschopné ekonomiky založené na znalostech, čímž jsou do jisté míry předurčeny obory podaných projektů. 66 % (tj. 204) projektů přihlášených do PP1 v rámci TH1 patřilo do skupiny oborů J-Průmysl, z nich bylo k podpoře vybráno 17 konkrétních projektů. Míra úspěšnosti 8 % je tak u této skupiny oborů nižší než průměrná. Následuje skupina G-Zemědělství s 5 podpořenými projekty, dále B-Matematika a fyzika se 4 projekty a se 3 podpořenými projekty E-Biovědy. Společenské vědy, Informatika a Lékařské vědy mají shodně po 2 podpořených projektech. 1 projekt náleží do skupiny oborů C-Chemie.

V PP1 byly ve dvou případech oborů vybrány k podpoře hned 3 projekty. Těmito obory jsou JA-Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika a BH - Optika, masery a lasery, kdy bylo v rámci oboru JA na začátku podáno celkem 17 projektů, v BH pak 4, díky čemuž je výrazně úspěšnějším (75 % vs. 18 %). Celkem 6 oborů mělo vždy po 2 podpořených projektech a 18 oborů pak 1 k podpoře vybraný projekt. Tato různorodá struktura svědčí o široké možnosti z pohledu podporovaných oblastí hospodářství.

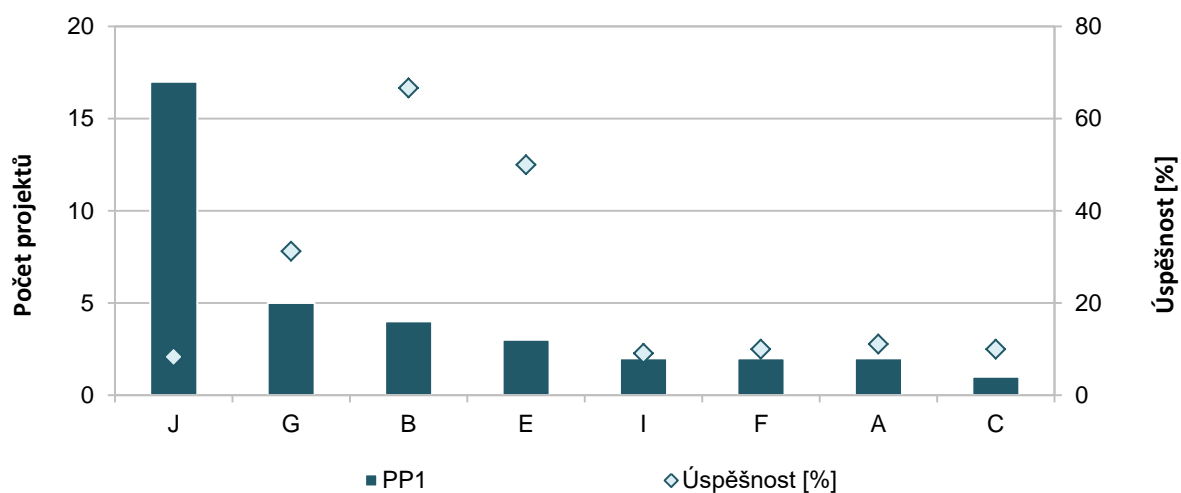
V rámci jednotlivých oborů byly podpořeny buď 3, 2 nebo 1 projekt. Míra úspěšnosti dosahuje v 7 případech oborů až 100 %, což je do jisté míry zkresleno malým počtem podaných projektů (2 nebo 1), na druhou stranu to vypovídá o vysoké úrovni projektů z těchto oblastí.

**Tab. 14: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP1, TH1**

Veřejná soutěž		J	G	B	E	I	F	A	C	D	Celkem
Jednotky		Průmysl	Zemědělství	Matematika a fyzika	Biovědy	Informatika	Lékařské vědy	Společenské vědy	Chemie	Vědy o zemi	
<b>PP1</b>											
podané	abs.	204	16	6	6	22	20	18	10	9	<b>311</b>
	[%]	65,6	5,1	1,9	1,9	7,1	6,4	5,8	3,2	2,9	<b>100,0</b>
podpořené	abs.	17	5	4	3	2	2	2	1	0	<b>36</b>

Veřejná soutěž	J	G	B	E	I	F	A	C	D	Celkem
[%]	47,2	13,9	11,1	8,3	5,6	5,6	5,6	2,8	0,0	<b>100,0</b>
úspěšnost [%]	8,3	31,3	66,7	50,0	9,1	10,0	11,1	10,0	0,0	<b>11,6</b>

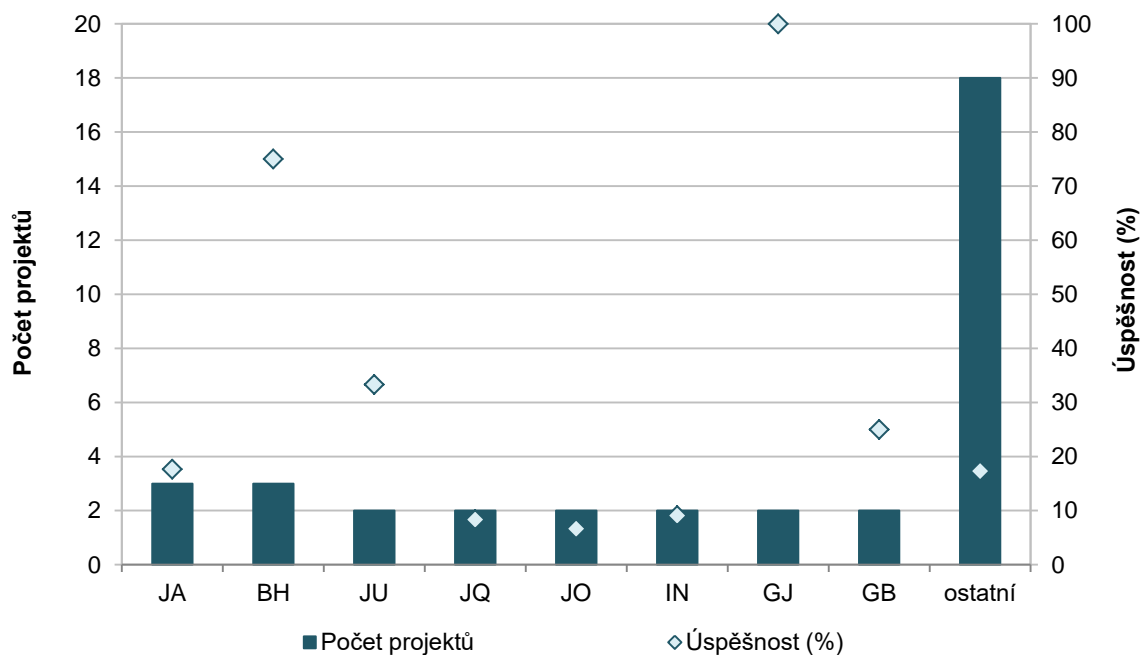
Graf 14: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP1, TH1



Tab. 15: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP1, TH1

Klasifikace CEP - Obor		PP1 podané		PP1 podpořené		Míra úspěšnost
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	[%]
JA	Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	17	5,5	3	8,3	17,7
BH	Optika, masery a lasery	4	1,3	3	8,3	75,0
JO	Pozemní dopravní systémy a zařízení	30	9,7	2	5,6	6,7
JQ	Strojní zařízení a nástroje	24	7,7	2	5,6	8,3
IN	Informatika	22	7,1	2	5,6	9,1
GB	Zemědělské stroje a stavby	8	2,6	2	5,6	25,0
JU	Aeronautika, aerodynamika, letadla	6	1,9	2	5,6	33,3
GJ	Choroby a škůdci zvířat, veterinární medicína	2	0,6	2	5,6	100,0
	ostatní obory	104	104	33,4	18	50,0
<b>Celkem</b>		<b>217</b>	<b>69,8</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>	<b>16,6</b>

Graf 15: Podpořené projekty dle oborové klasifikace CEP a míry úspěšnosti, PP1, TH1



## 6.2. Podprogram 2

### Klíčová otázka

Jaké jsou nejčastější a neúspěšnější skupiny oborů a jednotlivé obory u podpořených projektů dle klasifikace CEP v PP2?

### Klíčové sdělení

Do PP2 bylo podáno celkem 246 projektů, z nichž bylo podpořeno 25. Nejvyšší počet podpořených projektů, přesahující významně ostatní skupiny oborů, je ze skupiny J-Průmysl (17), s velkým odstupem pak následují D-Vědy o zemi se 3 podpořenými projekty. V oborech JA, JE a JN byly podpořeny 3 projekty, u oborů DL a JQ pak 2. U všech dalších oborů pak byl podpořen pouze 1 projekt.

Druhý podprogram je zaměřen na oblast energetiky a materiálů, čemuž odpovídá vysoký podíl 68 % podpořených projektů ze skupiny J-Průmysl, tj. 17 projektů z celkových 25. S výrazným odstupem je druhou nejčastější skupinou oborů D-Věda o zemi se 3 podpořenými projekty. Chemie (C) a Lékařské vědy (F) jsou zastoupeny vždy 2 projekty a poslední 1 projekt připadá na skupinu I-Informatika, která je zároveň s mírou úspěšnosti 50 % neúspěšnější skupinou oborů. Míru úspěšnosti je však s ohledem k malému počtu projektů podaných mimo skupinu oborů J-Průmysl problematické. Ostatní skupiny oborů nejsou v tomto podprogramu zastoupeny žádným projektem, ve srovnání s PP1 je tak tento podprogram charakteristický užší specializací své oblasti zájmu.

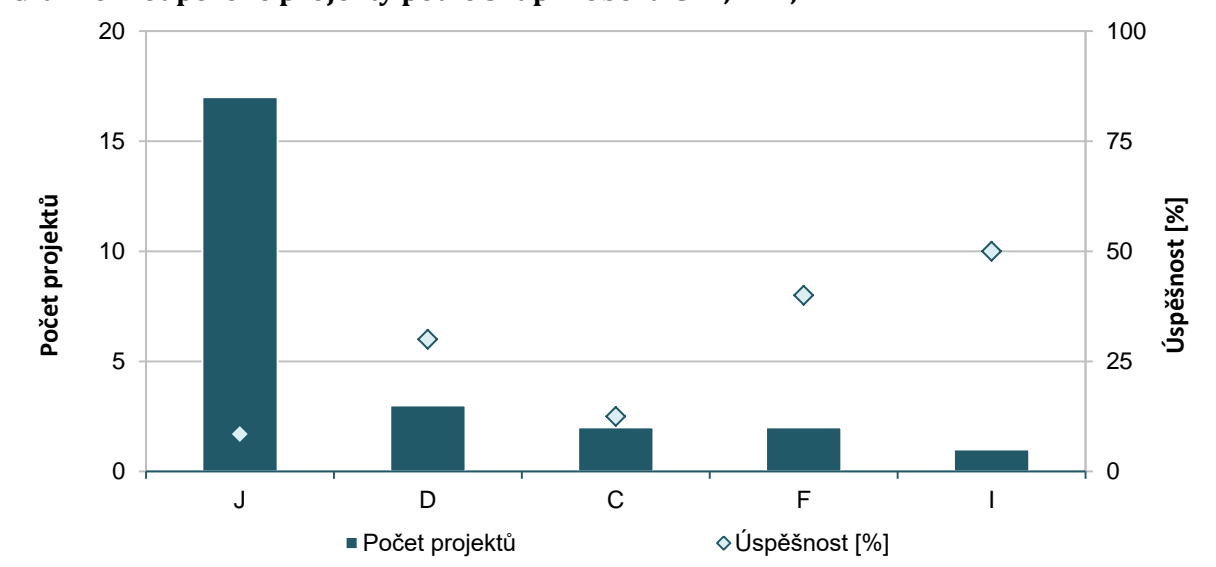
Z pohledu jednotlivých oborů jsou na prvních místech díky 3 podpořeným projektům JA-Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika, JE-Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie a JN-Stavebnictví, což koresponduje se zaměřením PP2. Po 2 podpořených projektech mají obory DL-Jaderné odpady, radioaktivní znečištění a kontrola a JQ-Strojní zařízení a nástroje. Následujících 12 oborů je zastoupeno vždy jedním podpořeným projektem. Míry úspěšnosti 100 % je u PP2 dosaženo 2 krát a to u oborů DJ-Znečištění a kontrola vody a FF-ORL, oftalmologie, stomatologie. U oborů však byl podpořen jediný podaný projekt v konkrétním oboru.

**Tab. 16: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP2, TH1**

Veřejná soutěž		J	D	F	C	I	G	B	E	A	Celkem
Jednotky		Průmysl	Vědy o zemi	Lékařské vědy	Chemie	Informatika	Zemědělství	Matematika a fyzika	Biovědy	Společenské vědy	
<b>PP2</b>											
podané	abs.	200	10	5	16	2	6	5	2	0	<b>246</b>
	[%]	81,3	4,1	2,0	6,5	0,8	2,4	2,0	0,8	0,0	<b>100,0</b>
podpořené	abs.	17	3	2	2	1	0	0	0	0	<b>25</b>

Veřejná soutěž	J	D	F	C	I	G	B	E	A	Celkem
[%]	68,0	12,0	8,0	8,0	4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
úspěšnost [%]	8,5	30,0	40,0	12,5	50,0	0,0	0,0	0,0	x	10,2

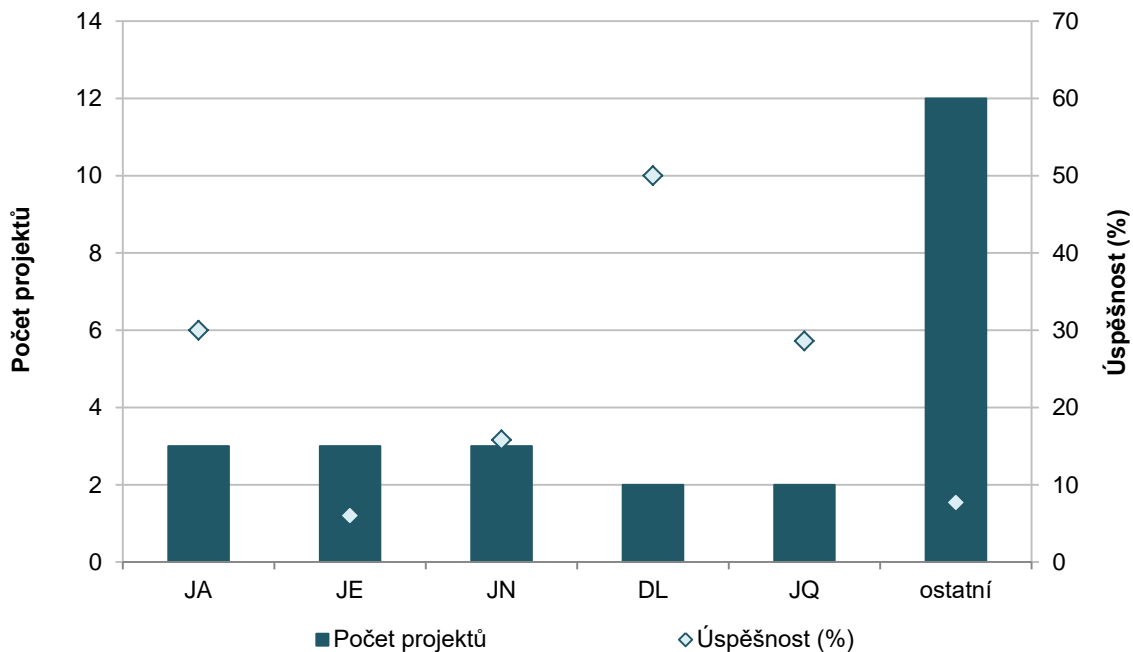
Graf 16: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP2, TH1



Tab. 17: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP2, TH1

Klasifikace CEP - Obor		PP2 podané		PP2 podpořené		Úspěšnost
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	l [%]
JA	Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	10	4,1	3	12,0	30,0
JE	Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	50	20,3	3	12,0	6,0
JN	Stavebnictví	19	7,7	3	12,0	15,8
DL	Jaderné odpady, radioaktivní znečištění a kontrola	4	1,6	2	8,0	50,0
JQ	Strojní zařízení a nástroje	7	2,8	2	8,0	28,6
	ostatní obory	156	63,4	12	48,0	7,7
<b>Celkem</b>		<b>246</b>	<b>100,0</b>	<b>25</b>	<b>100,0</b>	<b>10,2</b>

Graf 17: Podpořené projekty dle oborové klasifikace CEP a míry úspěšnosti, PP2, TH1





### 6.3. Podprogram 3

#### Klíčová otázka

Jaké jsou nejčastější a neúspěšnější skupiny oborů i jednotlivé obory u podpořených projektů dle klasifikace CEP u PP3?

#### Klíčové sdělení

Do PP3 bylo podáno celkem 168 projektů, z nichž bylo podpořeno 27. V PP3 dominovaly projekty ze skupin oborů J-Průmysl a D-Vědy o zemi, tomu odpovídají i nejčastěji zastoupené obory, tzn. DJ-Znečištění a kontrola vody s 6 a JP-Průmyslové procesy a zpracování se 3 podpořenými projekty.

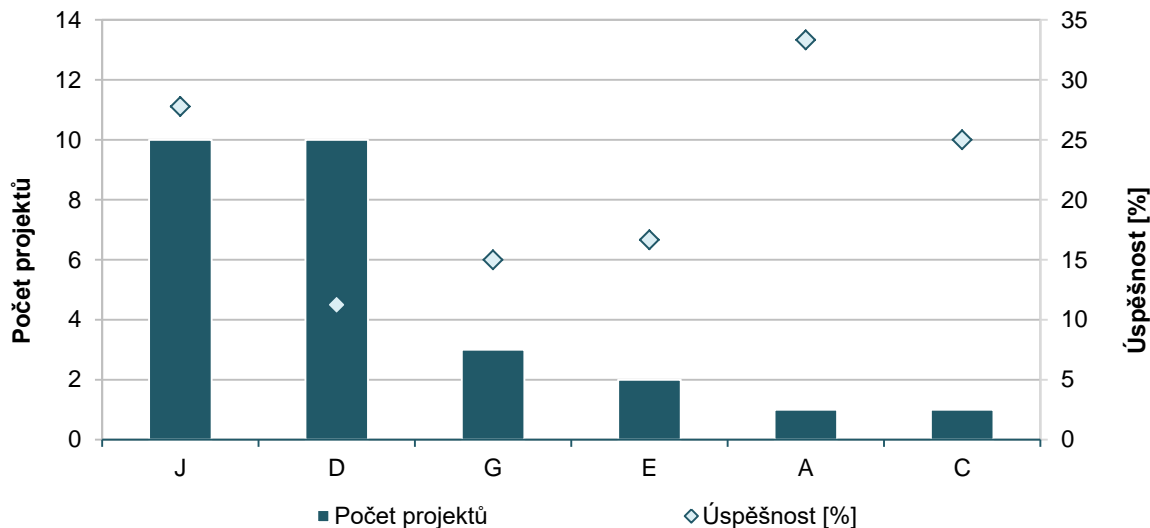
Podobně jako u předchozích dvou podprogramů, je i v PP3 nejvíce podpořených projektů ze skupiny oborů J-Průmysl, zároveň však také D-Vědy o zemi, kde mají obě skupiny shodně po 10 podpořených projektech. Tato struktura odpovídá zaměření PP3 na oblast životního prostředí. Ze skupiny oborů G-Zemědělství byly podpořeny 3 projekty, ze skupiny E-Biovědy 2 projekty a z C-Chemie a A-Společenské vědy shodně po 1 projektu. V porovnání s PP1 i PP2 však žádná skupina oborů nedosahovala míry úspěšnosti nad 34 %.

Z 27 podpořených projektů v PP3 spadá 6 projektů do oboru DJ-Znečištění a kontrola vody. V TH1 je to zároveň nejvyšší počet podpořených projektů v rámci jednoho oboru. Dále je v PP3 s rozdílem 3 podpořených projektů na druhém místě obor JP-Průmyslové procesy a zpracování a následně za ním se 2 projekty pět převážně průmyslových oborů. Nejvyšší míry úspěšnosti 100 % dosáhly AQ-Bezpečnost a ochrana zdraví, člověk – stroj a CI-Průmyslová chemie a chemické inženýrství.

**Tab. 18: Podané a podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP3, TH**

Veřejná soutěž		J	D	G	E	A	C	I	B	F	Celkem
		Průmysl	Vědy o zemi	Zemědělství	Biovědy	Společenské vědy	Chemie	Informatika	Matematika a fyzika	Lékařské vědy	
<b>PP3</b>											
podané	abs.	36	89	20	12	3	4	0	2	2	<b>168</b>
	[%]	21,4	53,0	11,9	7,1	1,8	2,4	0,0	1,2	1,2	<b>100,0</b>
podpořené	abs.	10	10	3	2	1	1	0	0	0	<b>27</b>
	[%]	37,0	37,0	11,1	7,4	3,7	3,7	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
úspěšnost	[%]	27,8	11,2	15,0	16,7	33,3	25,0	x	0,0	0,0	<b>16,1</b>

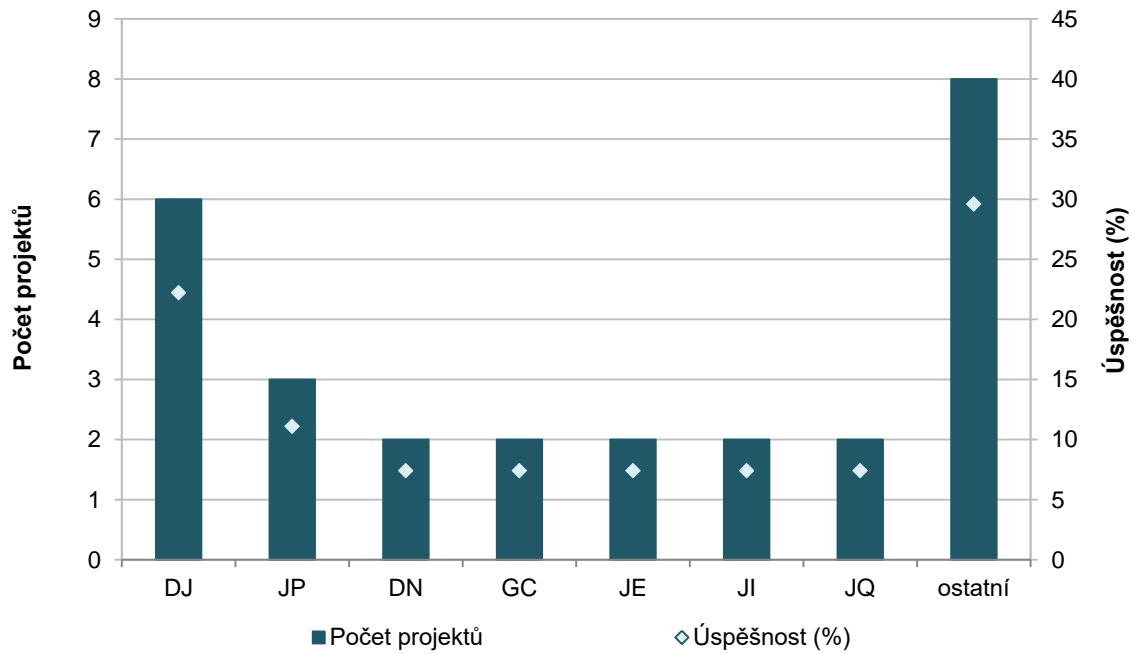
Graf 18: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, PP3, TH1



Tab. 19: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP3, TH1

Klasifikace CEP - Obor		PP3 podané		PP3 podpořené		Úspěšnost
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	podíl [%]
DJ	Znečištění a kontrola vody	32	19,1	6	22,2	18,8
JP	Průmyslové procesy a zpracování	11	6,6	3	11,1	27,3
DN	Vliv životního prostředí na zdraví	3	1,8	2	7,4	66,7
GC	Pěstování rostlin, osevní postupy	3	1,8	2	7,4	66,7
JE	Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	5	3,0	2	7,4	40,0
JI	Kompozitní materiály	4	2,4	2	7,4	50,0
JQ	Strojní zařízení a nástroje	3	1,8	2	7,4	66,7
	ostatní obory	41	24,4	8	29,6	19,5
	<b>Celkem</b>	<b>102</b>	<b>60,7</b>	<b>27</b>	<b>100</b>	<b>26,5</b>

Graf 19: Podpořené projekty podle oborů CEP, PP3, TH1



## 7. PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE DÉLKY TRVÁNÍ

### Klíčová otázka

Jaká je nejčastější doba trvání projektů v TH1?

### Klíčové sdělení

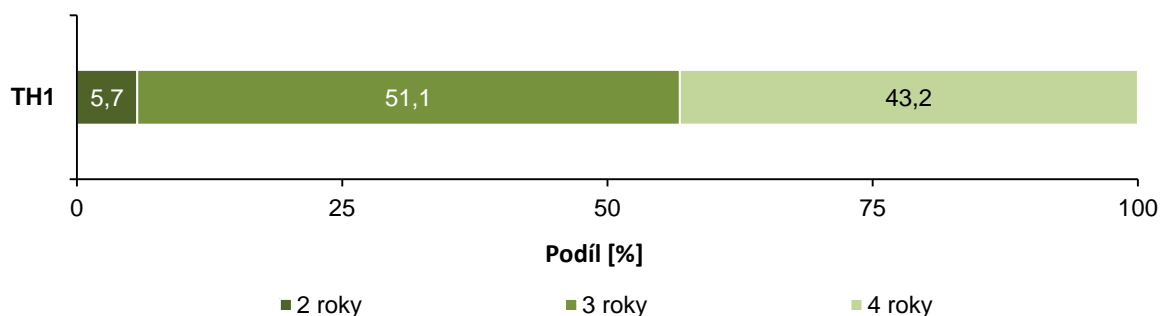
Více než polovina podpořených projektů má dobu trvání 3 roky, u 43 % projektů se předpokládá doba trvání 4 roky.

53 % projektů podaných do TH1 měly dobu řešení stanovenou na 3 roky, což odpovídá očekávání uvedenému v textu programu. Doba trvání 4 roky potom 39 % ze všech podaných projektů. Obdobně je tomu i u projektů vybraných k podpoře, kde polovina projektů (51 %) dosahuje délky trvání 3 roky, a 43 % projektu délky 4 roky. Pouze u 5 podpořených projektů byla doba trvání vymezena na 2 roky.

**Tab. 20: Podpořené projekty podle délky trvání, TH1**

Délka řešení projektu	TH1 podané		TH1 podpořené		Úspěšnost [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
2 roky	58	8,0	5	5,7	8,6
3 roky	384	53,0	45	51,1	11,7
4 roky	282	38,9	38	43,2	13,5
<b>Celkem</b>	<b>725</b>	<b>100,0</b>	<b>88</b>	<b>100,0</b>	<b>12,1</b>

**Graf 20: Struktura podpořených projektů podle doby trvání, TH1**



## 8. PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE ORGANIZACÍ

### 8.1. Podané a podpořené projekty podle velikosti a typu konsorcia

#### Klíčová otázka

Jaký je nejčastější typ organizací u podaných a podpořených projektů a jaká je jejich role ve struktuře podpořených projektů?

#### Klíčové sdělení

V TH1 je podíl PO a VO z pohledu účasti v podpořených projektech poměrně vyrovnaný s mírnou převahou podniků (51,5 %). V 80 % případů je podnik příjemcem podpory. Nejčastěji jsou zastoupeny organizace v kategorii VVS a malé podniky.

V rámci podaných projektů se na řešení projektů v TH1 mělo podílet celkem 1 788 organizací, ze kterých bylo skrze podpořené projekty vybráno přibližně 13 %, tj. 241 organizací. Z hlediska zastoupených typů organizací podílejících se na řešení projektů v 1.VS je patrná vyšší účast podniků nad výzkumnými organizacemi (51,5 % vs. 48,6 %). Dle detailnějšího členění však dominují VVS (32,0 %) z kategorie VO, nejvýznamněji zastoupená kategorie podniků – SP – dosahuje hodnoty 18,3 %. Z pohledu příjemce podpory podniky výrazně dominují (80,7 % vs. 19,3 %). Z kategorie PO je největším příjemcem VP - téměř v jedné třetině všech případů, následuje SP s 29,6 %, posledním příjemcem v kategorii VO pak MP v jedné pětině případů.

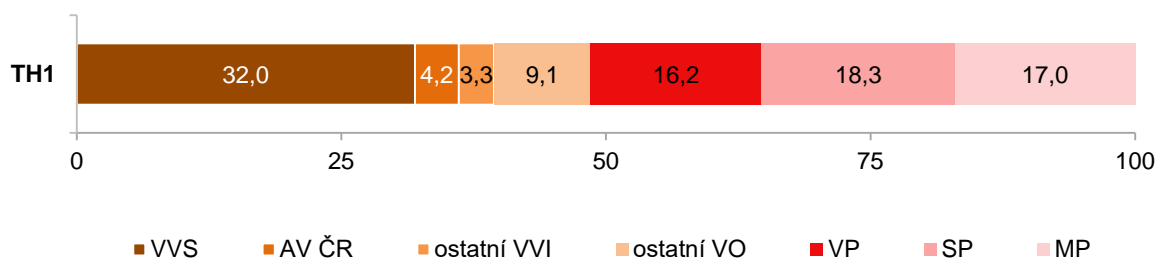
Při komparaci jednotlivých podprogramů nenalezneme výrazné rozdíly v účasti organizací podílejících se na řešení podpořených projektů. Ve všech případech je nejčastějším účastníkem VVS. Následující pořadí je pro každý podprogram specifické, přesto bez zásadních rozdílů. U PP1 je účast všech typů podniků prakticky vyrovnaná, tzn. okolo 16 % resp. 18 %. V případě PP2 dominuje s 22 % VP, naopak SP (23 %) u PP3. Nejméně častým účastníkem je u PP1 a PP2 shodně ostatní VVI u PP3 potom AV ČR.

Tab. 21: Zúčastněné organizace podle typu a velikosti, TH1

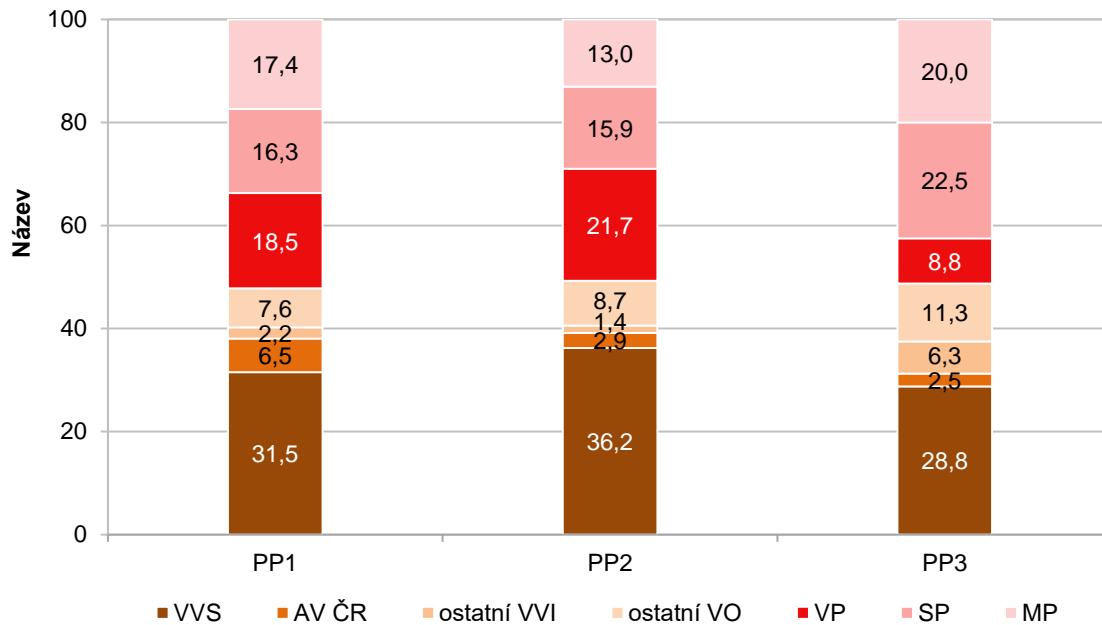
Název kategorie příjemce projektu	TH1 podané		TH1 podpořené		Úspěšnost [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
<b>VO celkem</b>	<b>833</b>	<b>46,6</b>	<b>117</b>	<b>48,6</b>	<b>14,1</b>
<i>jako příjemce</i>	171	23,6	17	19,3	9,9
v tom: VVS	556	31,1	77	32,0	13,9
<i>jako příjemce</i>	87	4,9	9	10,2	10,3
AV ČR	73	4,1	10	4,2	13,7
<i>jako příjemce</i>	13	0,7	1	1,1	7,7
ostatní VVI	75	4,2	8	3,3	10,7
<i>jako příjemce</i>	37	2,1	3	3,4	8,1

Název kategorie	TH1 podané		TH1 podpořené		Úspěšnost [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
příjemce projektu					
ostatní VO	128	7,2	22	9,1	17,1
<i>jako příjemce</i>	34	1,9	4	4,6	11,8
<b>Podniky celkem</b>	<b>955</b>	<b>53,4</b>	<b>124</b>	<b>51,5</b>	<b>13,0</b>
<i>jako příjemce</i>	554	76,4	71	80,7	12,8
v tom: malý podnik	432	24,2	41	17,0	9,5
<i>jako příjemce</i>	231	12,9	18	20,5	7,8
střední podnik	253	14,2	44	18,3	17,4
<i>jako příjemce</i>	169	9,5	26	29,6	15,4
velký podnik	270	15,1	39	16,2	14,4
<i>jako příjemce</i>	154	8,6	27	30,7	17,5
<b>Organizací celkem</b>	<b>1 788</b>	<b>100,0</b>	<b>241</b>	<b>100,0</b>	<b>13,5</b>

Graf 21: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu, velikosti a PP, TH1



Graf 22: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu, velikosti a PP, TH1



## 8.2. Účastníci projektů podle právní formy organizace

### Klíčová otázka

Jaká právní forma dominuje u zúčastněných podpořených organizací v rámci TH1?

### Klíčové sdělení

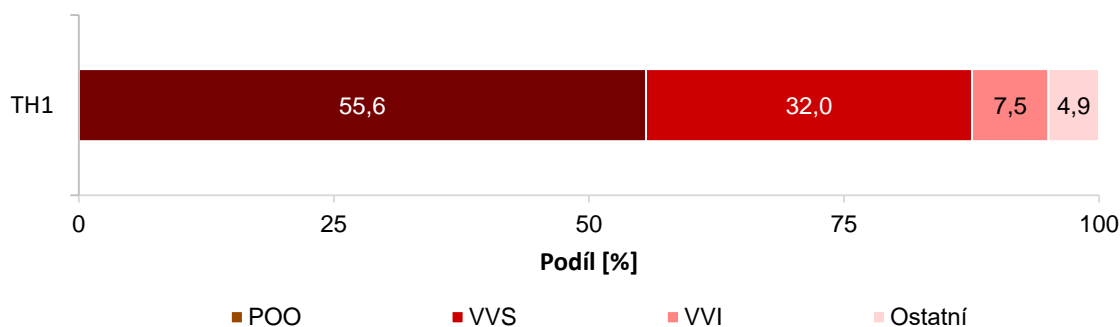
V TH1 byla přibližně polovina podpořených organizací s právní formou POO, třetina pak s VVS. Další právní formy dosáhly hodnot nižších než 10 %.

Vysoký podíl zúčastněných organizací s POO a VVS právní formou (dohromady u 87 % organizací) koresponduje s dominantní účastí podniků a VVS v TH1. Mezi podpořenými jsou i organizace s právní formou VVI, SPO, PON, ZSP a OPS.

**Tab. 22: Podpořené organizace podle právní formy, TH1**

Právní forma organizace	TH1 podané		TH1 podpořené		Úspěšnost podíl [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
POO	1 017	56,9	134	55,6	13,2
VVS	556	31,1	77	32,0	13,8
VVI	148	8,3	18	7,5	12,2
SPO	34	1,9	8	3,3	23,5
FOI	13	0,7	-	-	-
PON	5	0,3	1	0,4	20,0
OCS	5	0,3	-	-	-
ZSP	4	0,2	2	0,8	50,0
OPS	3	0,2	1	0,4	33,3
USC	2	0,1	-	-	-
OSS	1	0,1	-	-	-
<b>Celkem</b>	<b>1 788</b>	<b>100</b>	<b>241</b>	<b>100</b>	<b>13,5</b>

**Graf 23: Struktura zúčastněných organizací podle právní formy, podpořené, TH1**





### 8.3. Účastníci projektů podle sídla

#### Klíčová otázka

Z jakého kraje pochází nejvíce účastníků podaných a podpořených návrhů projektů v TH1?

#### Klíčové sdělení

Přibližně 1/3 všech účastníků podaných i podpořených projektů má sídlo v Hl. městě Praze, 1/5 v Jihomoravském kraji. Počet účastníků z ostatních krajů u podaných i podpořených projektů nedosáhl hranice 10 %.

Lokalizace podpořených organizací dle sídla koresponduje s územní diferenciací schválené účelové podpory. Toto hodnocení je mimo jiné zásadní pro vytvoření představy o rozmístění klíčových účastníků VaVaI v rámci Česka.

Podané návrhy projektů zastupovaly organizace ze všech krajů ČR. Mezi podpořenými organizacemi však chyběl zástupce Karlovarského kraje. Největší koncentrace účastníků (84, tzn. 35 %) je v Hl. městě Praze, ze kterého pochází i největší počet podpořených projektů, tj. 29 z 88. Druhým nejčastěji zastoupeným krajem je Jihomoravský, kde má sídlo 47 podpořených účastníků a 15 podpořených projektů. S 20 organizacemi je na třetím místě Liberecký kraj, který má i nejvyšší míru úspěšnosti právě z pohledu zúčastněných organizací. Zbylé kraje jsou zastoupeny v rozmezí 3 až 18 podpořenými organizacemi.

Zajímavým ukazatelem je nejen množství podpořených organizací dle jejich sídla, ale také jaký typ organizací v daném kraji převažuje. To je znázorněno v kartodiagramu v Příloze č. 2. Pouze tři kraje převažují co do počtu zúčastněných VO nad PO. Konkrétně se jedná o Hl. město Prahu, Jihomoravský a Liberecký kraj, což koresponduje s vysokým podílem zapojených vysokých škol. Všechny ostatní kraje mají jednotný trend s převažujícím podílem PO, kde je ve Středočeském, Zlínském a Ústeckém tento podíl téměř většinový, v kraji Vysočina dokonce 100 %.

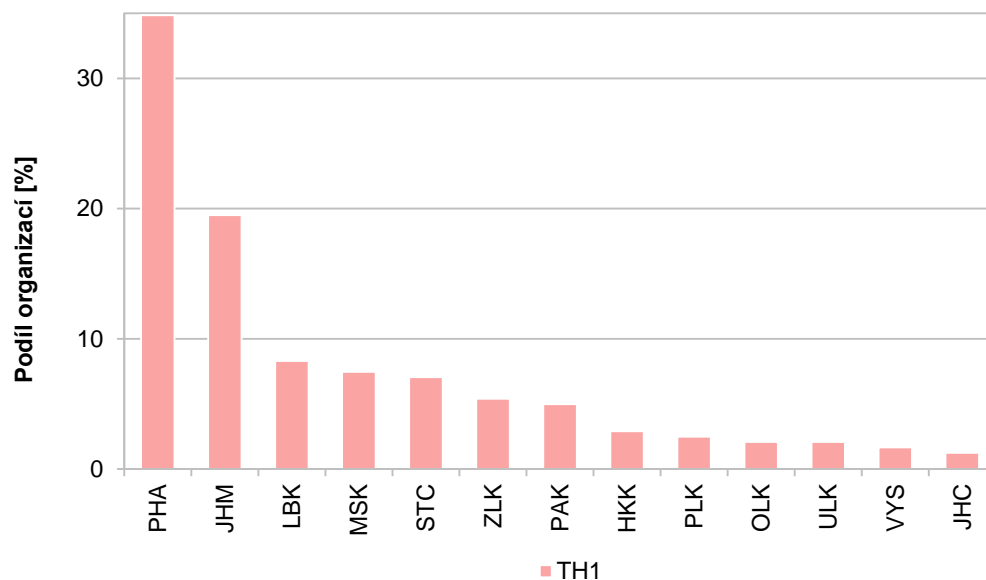
Z Graf 24 je velmi dobře patrná převaha Hl. města Prahy a s určitým propadem následně také Jihomoravského kraje s klíčovým Brnem. Mezi zbylými kraji již nejsou zásadní rozdíly.

**Tab. 23: Účastníci podaných a podpořených projektů podle sídla, TH1**

Kraj		TH1 podané		TH1 podpořené		Úspěšnost
zkratka	název kraje	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	podíl [%]
PHA	Hl. m. Praha	635	35,5	84	34,9	13,2
JHM	Jihomoravský	302	16,9	47	19,5	15,6
LBK	Liberecký	89	5,0	20	8,3	22,8
MSK	Moravskoslezský	132	7,4	18	7,5	13,6
STC	Středočeský	156	8,7	17	7,1	10,9
ZLK	Zlínský	71	4,0	13	5,4	18,3
PAK	Pardubický	82	4,6	12	5,0	14,6
HKK	Královehradecký	43	2,4	7	2,9	16,3

Kraj		TH1 podané		TH1 podpořené		Úspěšnost
zkratka	název kraje	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	podíl [%]
PLK	Plzeňský	92	5,2	6	2,5	6,5
ULK	Ústecký	69	3,9	5	2,1	7,3
OLK	Olomoucký	37	2,1	5	2,1	13,5
VYS	Vysočina	34	1,9	4	1,7	11,8
JHC	Jihočeský	35	2,0	3	1,2	8,6
KVK	Karlovarský	6	0,3	0	0,0	0,0
ZAH	Zahraničí	5	0,3	0	0,0	0,0
<b>Celkem</b>		<b>1 788</b>	<b>100</b>	<b>241</b>	<b>100</b>	<b>13,5</b>

Graf 24: Struktura podpořených organizací podle sídla, TH1



## 8.4. Podpořené organizace

### Klíčová otázka

Které konkrétní organizace byly podpořeny v jednotlivých podprogramech v TH1?

### Klíčové sdělení

U všech podprogramů TH1 jsou na předních příčkách co do počtu podpořených účastníků VVS. VUT v Brně je se 17 účastmi nejčastěji podpořenou organizací, druhé je s 16 účastmi ČVUT v Praze a následně s 11 TU v Liberci.

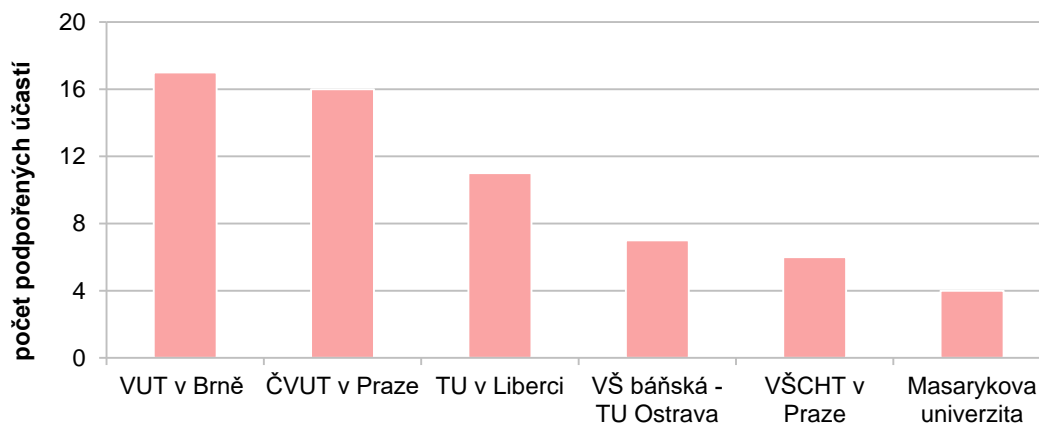
V Graf 25 níže je znázorněno prvních 6 nejčastěji zúčastněných organizací v rámci vybraných projektů v TH1. Všechny zbylé organizace byly podpořeny nejvýše ve 3 případech.

V PP1 je v rámci podpořených projektů 9 krát zastoupeno Vysoké učení technické v Brně, následuje České vysoké učení technické v Praze s 5 podpořenými účastmi, na třetím místě je se 4 účastmi Masarykova univerzita a dále se 3 účastmi Univerzita Karlova v Praze. Dalších 8 organizací má v tomto podprogramu 2 podpořené projekty. Nejčastějším případem je však u 55 organizací 1 podpořený projekt, ty jsou v následující tabulce vyjádřeny jako Ostatní podpořené organizace.

Druhý podprogram má s předešlým PP1 obdobný trend. Na prvním místě je opět s 9 podpořenými účastmi VVS, tentokrát však České vysoké učení technické v Praze. O následující dvě příčky se s 5 podpořenými účastmi dělí Technická univerzita v Liberci a Vysoké učení technické v Brně. Následuje Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava, která díky 4 podpořeným účastem obsadila čtvrtou pozici před pátou Vysokou školou chemicko-technologickou v Praze. Všechny zbylé organizace byly v rámci PP2 podpořeny jednou.

U PP3 byla stejná organizace podpořena nejvýše v 5 případech, konkrétně se jedná o Technickou univerzitu v Liberci. Následující 4 organizace jsou díky 3 vybraným účastem shodně na 2 až 5 místě. Mezi samými VVS je i jedna VO (Zemědělský výzkum, spol. s r.o.). Následuje 11 organizací se 2 podpořenými účastmi. Ostatní organizace byly podpořeny 1 krát.

**Graf 25: Nejčastěji podpořené organizace v TH1**



**Tab. 24: Podpořené organizace, typ, PP1, TH**

Pořadí <sup>13</sup>	Organizace		Podané abs.	Podpořené abs.	Úspěšnost [%]
	název	typ			
1	Vysoké učení technické v Brně	VVS	49	9	18,4
2	České vysoké učení technické v Praze	VVS	71	5	7,0
3	Masarykova univerzita	VVS	13	4	30,8
4	Univerzita Karlova v Praze	VVS	13	3	23,1
5 - 12	Univerzita Pardubice	VVS	14	2	14,3
5 - 12	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VVS	5	2	40,0
5 - 12	Ústav fotoniky a elektroniky AV ČR, v.v.i.	AV ČR	3	2	66,7
5 - 12	Cesnet – zájmové sdružení právnických osob	ostatní VO	3	2	66,7
5 - 12	SQS Vlákenná optika a.s.	SP	3	2	66,7
5 - 12	Institut klinické a experimentální medicíny	ostatní VO	2	2	100,0
5 - 12	Pharmaceutical Biotechnology s.r.o.	SP	2	2	100,0
5 - 12	On semiconductor Czech republic, s.r.o.	VP	2	2	100,0
13 - 67	ostatní podpořené organizace		111	55	49,6

**Tab. 25: Podpořené organizace, typ, PP2, TH1**

Pořadí <sup>14</sup>	Organizace		Podané abs.	Podpořené abs.	Úspěšnost [%]
	název	typ			
1	České vysoké učení technické v Praze	VVS	57	9	15,8
2 -3	Technická univerzita v Liberci	VVS	21	5	23,8
2 - 3	Vysoké učení technické v Brně	VVS	38	5	13,2
4	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	VVS	27	4	14,8
5	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VVS	10	2	20,0
6 - 49	ostatní podpořené organizace		91	44	48,3

<sup>13</sup> Pořadí je sestaveno dle počtu podpořených projektů dané instituce

<sup>14</sup> Pořadí je sestaveno dle počtu podpořených projektů dané instituce

**Tab. 26: Podpořené organizace, typ, PP3, TH1**

Pořadí <sup>15</sup>	Organizace		Podané	Podpořené	Úspěšnost
	název	typ	abs.	abs.	[%]
1	Technická univerzita v Liberci	VVS	18	5	27,8
2 - 5	Vysoké učení technické v Brně	VVS	11	3	27,3
2 - 5	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	VVS	11	3	27,3
2 - 5	Aquatest a.s.	SP	7	3	42,9
2 - 5	Zemědělský výzkum, spol. s r.o.	ostatní VO	4	3	75,0
6 - 16	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VVS	20	2	10,0
6 - 16	České vysoké učení technické v Praze	VVS	15	2	13,3
6 - 16	Dekonta, a.s.	SP	12	2	16,7
6 - 16	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.	ostatní VVI	10	2	20,0
6 - 16	Výzkumný ústav rostlinné výroby, V.V.I.	ostatní VVI	7	2	28,6
6 - 16	Mendelova univerzita v Brně	VVS	7	2	28,6
6 - 16	Západočeská univerzita v Plzni	VVS	3	2	66,7
6 - 16	Asio, spol. s r.o.	SP	3	2	66,7
6 - 16	MemBrain s.r.o.	ostatní VO	3	2	66,7
6 - 16	Enacon s.r.o.	MP	2	2	100,0
6 - 16	Techem cz, s.r.o.	MP	2	2	100,0
17 - 57	ostatní podpořené organizace		61	41	67,2

<sup>15</sup> Pořadí je sestaveno dle počtu podpořených projektů dané instituce

## 9. POROVNÁNÍ ÚDAJŮ S INDIKÁTORY UVEDENÝMI V TEXTU PROGRAMU

### Klíčová otázka

Jak jsou naplňovány cíle programu EPSILON postupnou realizací podpořených projektů?

### Klíčové sdělení

1.VS EPSILON očekávanými výsledky naplňuje zvolené indikátory a stanovené parametry programu EPSILON.

Zásadním bodem evaluace je porovnání předem jasné definovaných hodnotících kritérií, indikátorů i stanovených parametrů programu a konkrétních výsledků dosažených díky realizaci tohoto programu v praxi. To umožňuje průběžné resp. závěrečné hodnocení úspěšnosti celého programu a zároveň dílčí kontrolu zapojených subjektů i postupného naplňování vymezených cílů.

Předložené hodnocení TH1 je realizováno velice brzy po samotném zahájení poskytování podpory a má proto spíše informativní charakter. Uvedeny jsou zejména očekávané výsledky čerpané z jednotlivých přihlášek projektů podaných do jednoho ze tří podprogramů.

Předpokládané parametry programu týkající se zapojených subjektů byly co do celkového počtu zapojených subjektů naplněny na 15 %, kdy bylo v TH1 podpořeno celkem 241 organizací (ze stanovených 1 600).

První z indikátorů realizace programu EPSILON předpokládá, že bude v jeho rámci podpořeno celkem 800 projektů, což 1VS naplnila prozatím z 11 %, kdy bylo v jejím rámci vybráno k podpoře celkem 88 projektů. Jednou ze snah tohoto programu sledovanou skrze další indikátor je vytvoření spolupráce mezi podniky a výzkumnými organizacemi, což z 88 projektů splňovalo 83, tedy 94 %. Minimální podíl úspěšně ukončených projektů byl pak stanoven na 80 % z podpořených.

Očekávané plnění indikátorů výsledků programu je v rámci TH1 uspokojivé. Předpokládá se 11 podaných patentů (z celkových 50), 54 užitých vzorů či průmyslových vzorů (z celkových 200), 65 zavedených poloprovozů a ověřených technologií (z celkových 300), 180 prototypů a funkčních vzorků (z celkových 150), 31 softwarů (z celkových 50), 20 certifikovaných metodik, postupů a specializovaných map (z celkových 45) a 6 výsledků typu H (z celkových 5). V celkovém pohledu to znamená, že skrze TH1 bude pro jednotlivé druhy výsledků dosaženo 22 % až 120 % z minimálního počtu předpokládaných výsledků z celého programu EPSILON.

Minimální podíl neveřejných zdrojů stanovených na 40 % je prozatím naplňován.

Přestože se jedná pouze o předčasné srovnání možných výstupů s nastavenými indikátory a parametry programu, je toto hodnocení přínosné zejména pro sledování průběžného vývoje a podchycení či odvrácení případných rizik.

**Tab. 27: Předpokládané parametry programu, TH1, k 26. 9. 2016**

Parametr	Výchozí hodnota	Dosažená hodnota	Rozdíl
Celkem zapojeno subjektů	1 600	241	-1 359
<i>v tom:</i> Malé podniky a střední podniky	512 / 32 %	85 / 35 %	-427 / 3 %
Velké podniky	288 / 18 %	39 / 16 %	-249 / -2 %
Výzkumné organizace	800 / 50 %	117 / 49 %	-683 / -1 %

**Tab. 28: Indikátory programu, TH1, k 26. 9. 2016**

Indikátory realizace programu	Výchozí hodnota	Dosažená hodnota	Rozdíl
Minimální počet celkem vybraných (podpořených) projektů	800	88	-712
Minimální počet projektů řešených ve spolupráci podniků a VO	720	83	-637
Minimální podíl úspěšně ukončených projektů celkem	640	-	-
Úspěšně bude dokončeno minimálně 80 % projektů	80 %	-	-
Indikátory výsledků programu	Výchozí hodnota	Dosažená hodnota	Rozdíl
Minimální počet patentů (P)	50	11	-39
Minimální počet užitečných vzorů a průmyslových vzorů (F)	200	54	-146
Minimální počet zavedených poloprovozů a ověřených technologií (Z)	300	65	-235
Minimální počet prototypů, funkčních vzorků (G)	150	180	30
Minimální počet software (S)	50	31	-19
Minimální počet certifikovaných metodik, postupů a specializovaných map s odborným obsahem (N)	45	20	-25
Minimální počet výsledků promítnutých do právních předpisů a norem, směrnic a předpisů nelegislativní povahy (H)	5	6	1
Minimální počet aplikovaných výsledků programu	800	678	-122
Indikátory splnění cílů programu	Výchozí hodnota	Dosažená hodnota	Rozdíl
Minimálně bude dosaženo 75 % stanovených cílů programu	75 %	-	-
Indikátory motivačního účinku programu	Výchozí hodnota	Dosažená hodnota	Rozdíl
Minimální podíl neveřejných zdrojů na celkových výdajích programu	40 %	-	-

## ZÁVĚR

Hlavním cílem programu EPSILON, jež vznikl na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, je zejména podpoření projektů aplikovaného výzkumu, jehož výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v praxi (nové produkty, výrobní postupy, služby). To má napomoci udržení a zároveň rozvoji pozice a konkurenceschopnosti českého (resp. evropského) průmyslu. Tento cíl je postupně naplňován skrze tři podprogramy – Znalostní ekonomika (PP 1), Energetika a materiály (PP2) a Životní prostředí (PP3).

První veřejná soutěž programu EPSILON byla vypsaná Technologickou agenturou ČR 5. 5. 2014 a možnými příjemci byly jak podniky, tak výzkumné organizace.

V rámci 725 podaných projektů bylo k podpoře vybráno celkem 88 projektů navržených a realizovaných prostřednictvím 153 unikátních organizací s 241 účastmi v řešení projektů, které sídlí ve všech krajích Česka, vyjma Karlovarského kraje. Přibližně celá 1/3 organizací pochází z Hl. města Prahy a 20 % z kraje Jihomoravského s klíčovým Brnem. Poměr zúčastněných podniků a výzkumných organizací byl téměř 1:1, příjemcem podpory byl však z 80 % podnik. Z VO byly nejčastěji zastoupeny VVS, z podniků byly podíly MP, SP a VP téměř vyrovnané.

Výše schválené účelové podpory dosahuje 863 038 tis. Kč a tvoří přibližně 60 % celkových nákladů. Na jeden projekt tak průměrně připadá téměř 10 mil Kč. Tato částka bude postupně vyplacena během čtyřletého období. Nejčastější doba trvání podpořených projektů dosahuje 3 resp. 4 roky.

Skrze podpořené projekty se předpokládá dosažení celkem 678 závazných výsledků, tedy průměrně téměř 8 dosažených výsledků na 1 projekt. Z výsledků uznávaných programem se jedná nejčastěji o výsledky typu G (prototyp, funkční vzorek), Z (poloprovoz, ověřená technologie, odrůda či plemeno) a F (užitný vzor).

Hodnocení dle klasifikace CEP koresponduje s prioritními oblastmi jednotlivých podprogramů, nejvyšší počet projektů patří do skupiny oborů *J-Průmysl*, následně pak *D-Vědy o zemi*.

Na základě tohoto průběžného a zároveň prvního realizovaného statistického hodnocení lze konstatovat, že dosavadní průběh a očekávané výsledky odpovídají nastavenému rámci a hlavním cílům programu EPSILON.



**SEZNAM ZKRATEK**

<b>AV ČR</b>	Akademie věd České republiky
<b>CEP</b>	Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
<b>CZ – NACE</b>	Klasifikace ekonomických činností
<b>ČBÚ</b>	Český báňský úřad
<b>ČVUT</b>	České vysoké učení technické v Praze
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>FOI</b>	Fyzická osoba s IČ
<b>IS Patriot</b>	Informační systém Technologické agentury ČR
<b>MD</b>	Ministerstvo dopravy ČR
<b>MP</b>	Malý podnik
<b>MPO</b>	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí ČR
<b>NPOV</b>	Národní priority orientovaného výzkumu
<b>OCS</b>	Organizace cizího státu
<b>OPS</b>	Obecně prospěšná společnost
<b>OP VaVpI</b>	Operační program Výzkum a vývoj pro inovace
<b>OSS</b>	Organizační složka státu
<b>PO</b>	Podnik
<b>PON</b>	Jiná právnická osoba (právnická osoba nezařaditelná podle předcházejících kódů)
<b>POO</b>	Právnická osoba zapsaná v obchodním rejstříku (§2 odst. 2 písm. a) a §27)
<b>PP</b>	Podprogram
<b>RIV</b>	Rejstřík informací o výsledcích
<b>SP</b>	Střední podnik
<b>SPO</b>	Státní příspěvková organizace (zákon č. 219/2000 Sb.)
<b>SÚJB</b>	Státní úřad pro jadernou bezpečnost
<b>TA ČR</b>	Technologická agentura České republiky
<b>TH</b>	Program EPSILON
<b>TH1</b>	1. veřejná soutěž programu EPSILON
<b>TUL</b>	Technická univerzita v Liberci
<b>USC</b>	Územně samosprávný celek
<b>VaV</b>	Výzkum a vývoj
<b>VaVaI</b>	Výzkum, vývoj a inovace
<b>VO</b>	Výzkumná organizace
<b>VP</b>	Velký podnik
<b>VS</b>	Veřejná soutěž
<b>VŠCHT</b>	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze
<b>VUT</b>	Vysoké učení technické v Brně

**T A**

Program **Epsilon**

**Č R**

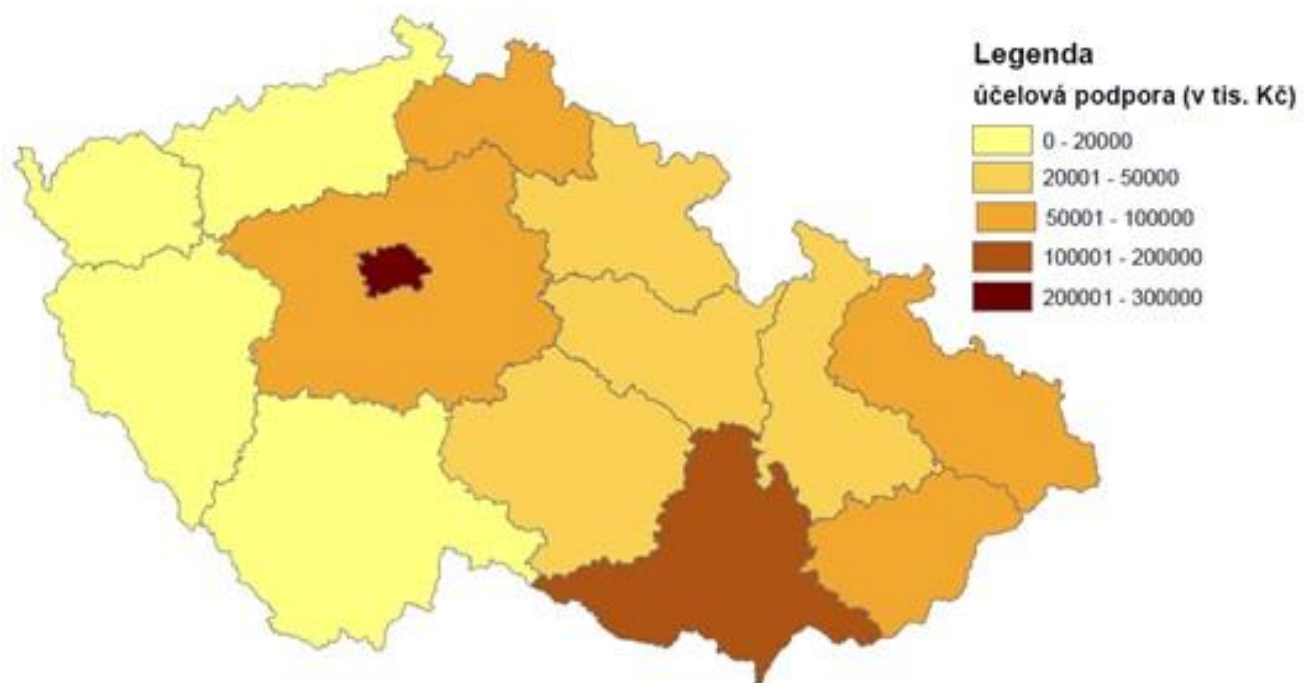
- VVI** Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
- VVS** Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)
- ZSP** Zájmové sdružení právnických osob

**T A**

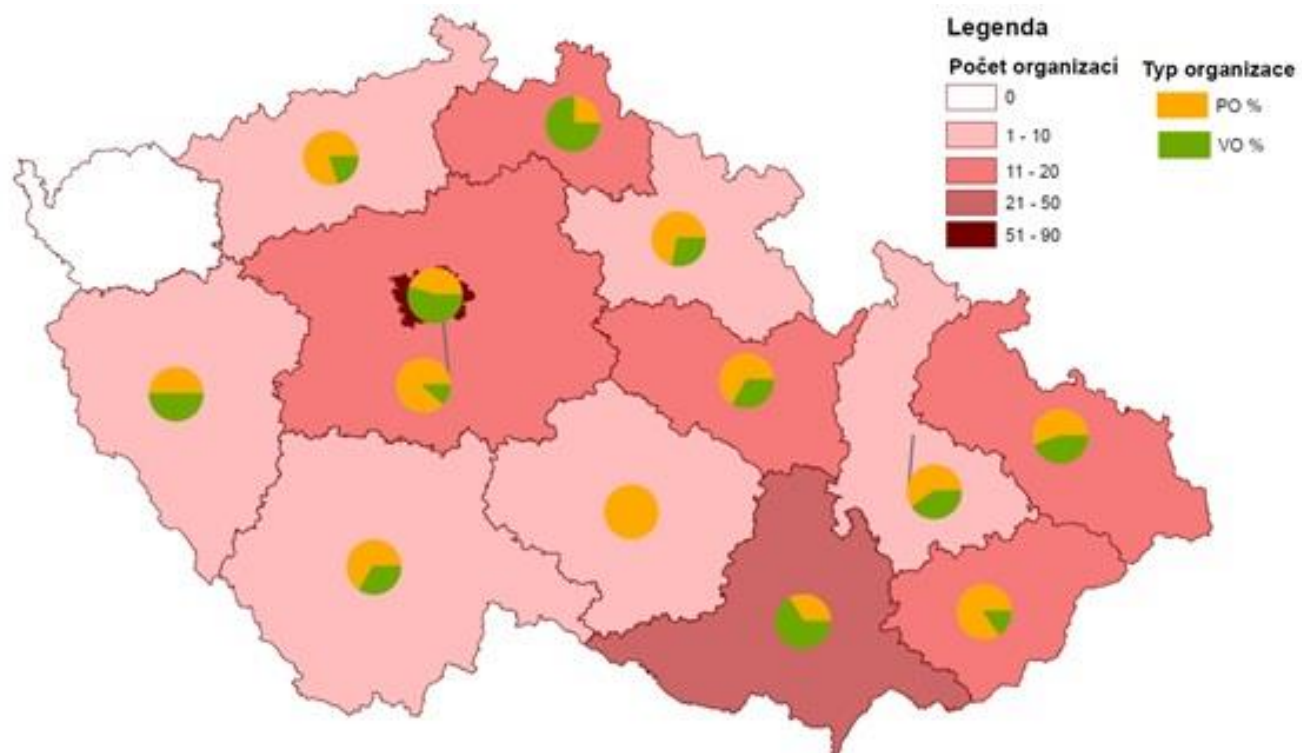
**Č R**

## PŘÍLOHY

**Příloha 1: Výše schválené účelové podpory dle krajů, TH1**



**Příloha 2: Počet a typ podpořených organizací dle sídla, TH1**



Příloha 3: Seznam cílů NPOV dle resortů – PP1

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVaI	Resorty
<b>PODPROGRAM 1</b>				
PO1 - Konkurenceschopná ekonomika založená na znalostech	1. Využití (aplikace) nových poznatků z oblasti tzv. General Purpose Technologies	1.1 GPTs pro inovace procesů, produktů a služeb	1.1.1 Dosáhnout nových užitečných vlastností produktů s využitím nových poznatků v oblasti GPTs	MPO, MD, MŽP
			1.1.2 Zvýšit efektivnost, bezpečnost, udržitelnost a spolehlivost procesů (včetně snížení energetické a materiálové náročnosti) s využitím GPTs	MPO, MD
			1.1.4 Zefektivnit služby i procesy ve veřejném sektoru s využitím GPTs	MŽP
	2. Posílení udržitelnosti výroby a dalších ekonomických aktivit	2.1 Úspornost, efektivita a adaptabilita	2.1.1 Zvýšit úspornost, efektivitu a adaptabilitu v dopravě – dopravních a manipulačních systémech i výrobě dopravních prostředků tak, aby tato odvětví byla globálně konkurenceschopná	MD
			2.2 Užité vlastnosti produktů a služeb	2.2.1 Inovovat výrobky v odvětvích rozhodujících pro export prostřednictvím společných aktivit výrobní a výzkumné sféry
		2.2.2 Posílit konkurenceschopnost produktů a služeb prostřednictvím zvyšování jejich užitečných vlastností		MPO, MD
		3. Posílení bezpečnosti a spolehlivosti	3.1 Bezpečnost a spolehlivost produktů a služeb	3.1.1 Zavést komplexní přístup k bezpečnosti a spolehlivosti výrobků
	3.1.2 Zvýšit spolehlivost a bezpečnost síťových systémů prostřednictvím rozvoje a zavedení chytrých sítí			MD
	3.2 Bezpečnost a spolehlivost procesů		3.2.1 Dosáhnout trvale vysokého stupně ochrany dat a zabezpečení komunikace v dynamicky se měnícím prostředí	MD

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVal	Resorty
<b>PODPROGRAM 1</b>				
			3.2.2 Rozšířit využití a zvýšit kvalitu automatického řízení a robotizace	MD
			3.2.3 Zvýšit kvalitu monitoringu procesů a systémů včasné výstrahy	MD
			3.2.4 Zvýšit bezpečnost a spolehlivost procesů s využitím simulačních prostředků a prostředků virtuální reality tak, aby bylo dosaženo významného snížení přímých i nepřímých nákladů spojených s jejich selháním	SÚJB
			4.1 Identifikace nových příležitostí konkurenční výhody	MD
4. Mapování a analýza konkurenčních výhod	4.1 Identifikace nových příležitostí konkurenční výhody	4.1.1 Včasné identifikovat ekonomické příležitosti prostřednictvím kontinuálního monitorování a vyhodnocování globálních trendů	MD	

**Příloha 4: Seznam cílů NPOV dle resortů - PP2**

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVal	Resorty
<b>PODPROGRAM 2</b>				
PO2 - Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů	1. Udržitelná energetika	1.1 Obnovitelné zdroje energie	1.1.2 Vývoj ekonomicky efektivního využití geotermální energie	ČBÚ
			1.1.3 Vývoj ekonomicky efektivního využití biomasy	MPO
		1.2 Jaderné zdroje energie	1.2.2 Podpora bezpečnosti jaderných zařízení	MPO, SÚJB
			1.2.6 Výzkum a vývoj v oblasti reaktorů IV. generace, zejména efektivních a bezpečných rychlých reaktorů	MPO
		1.4 Elektrické sítě včetně akumulace energie	1.4.2 Modifikace sítí pro „demand-side management“	MPO
			1.4.4 Bezpečnost a odolnost distribučních sítí	MPO

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVal	Resorty
<b>PODPROGRAM 2</b>				
		1.5 Výroba a distribuce tepla/chladu, včetně kogenerace a trigenerace	1.5.3 Distribuovaná kombinovaná výroba elektřiny, tepla a chladu ze všech typů zdrojů	MPO
			1.5.4 Přenos a akumulace tepla	MPO
		1.6 Energie v dopravě	1.6.1 Zvyšovat podíl kapalných biopaliv jako náhrada fosilních zdrojů	MD
			1.6.2 Zvyšovat podíl využití elektrické energie pro pohony jako náhrada fosilních zdrojů	MD
			1.6.3 Výhledově zavádět využití vodíku jako zdroje energie pro pohon v dopravě	MD
		2. Snižování energetické náročnosti hospodářství	2.1 Snižování energetické náročnosti hospodářství	2.1.2 Výzkum a vývoj nových energeticky úsporných průmyslových technologií
	3. Materiálová základna	3.1 Pokročilé materiály	3.1.1 Dlouhodobá perspektiva zajištění surovin pro ekonomiku ČR	MD, ČBÚ
			3.1.2 Pokročilé materiály pro konkurenceschopnost	MPO, MD
			3.1.4 Využití nanomateriálů a nanotechnologií	MD

**Příloha 5: Seznam cílů NPOV dle resortů - PP3**

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVal	Resorty
<b>PODPROGRAM 3</b>				
Prostředí pro kvalitní	1. Přírodní zdroje	1.1 Biodiverzita	1.1.1 Zvýšení dlouhodobé efektivity zvláštní územní ochrany přírody a krajiny směřující k podpoře metapopulací ubývajících ohrožených druhů a druhů s těžištěm výskytu v biotopech člověkem vytvořených	MD, MŽP

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVaI	Resorty
<b>PODPROGRAM 3</b>				
			nebo silně ovlivněných	
			1.1.2 Vytvoření efektivních typů opatření k udržení přirozených společenstev a přirozených biotopů druhů	MŽP
			1.1.3 Zhodnocení impaktu rostlinných a živočišných invazí a vývoj nástrojů k jejich omezení	MŽP
		1.2 Voda	1.2.1 Snížení znečištění vod z bodových a nebodových zdrojů a udržitelné užívání vodních zdrojů	MD
		1.4. Ovzduší	1.4.1 Omezení emisí znečišťujících látek z antropogenních zdrojů	MD, MŽP
	2. Globální změny	2.3 Nebezpečné látky v životním prostředí	2.3.1 Životní prostředí a zdraví	MD
	3. Udržitelný rozvoj krajiny a lidských sídel	3.3 Urbanizmus a inteligentní lidská sídla	3.3.1 Návrh moderních metod a systémů budování a provozu inteligentních lidských sídel s minimálními dopady na životní prostředí	MŽP
	4. Environmentální technologie a ekoinovace	4.1 Technologie, techniky a materiály přátelské k životnímu prostředí	4.1.1 Technologie a výrobky zvyšující celkovou účinnost využití primárních zdrojů	MŽP
		4.3 Minimalizace tvorby odpadů a jejich znovuvyužití	4.3.1 Nové recyklační technologie, jejichž výstupem jsou látky srovnatelné kvalitou s výchozími surovinami	MPO

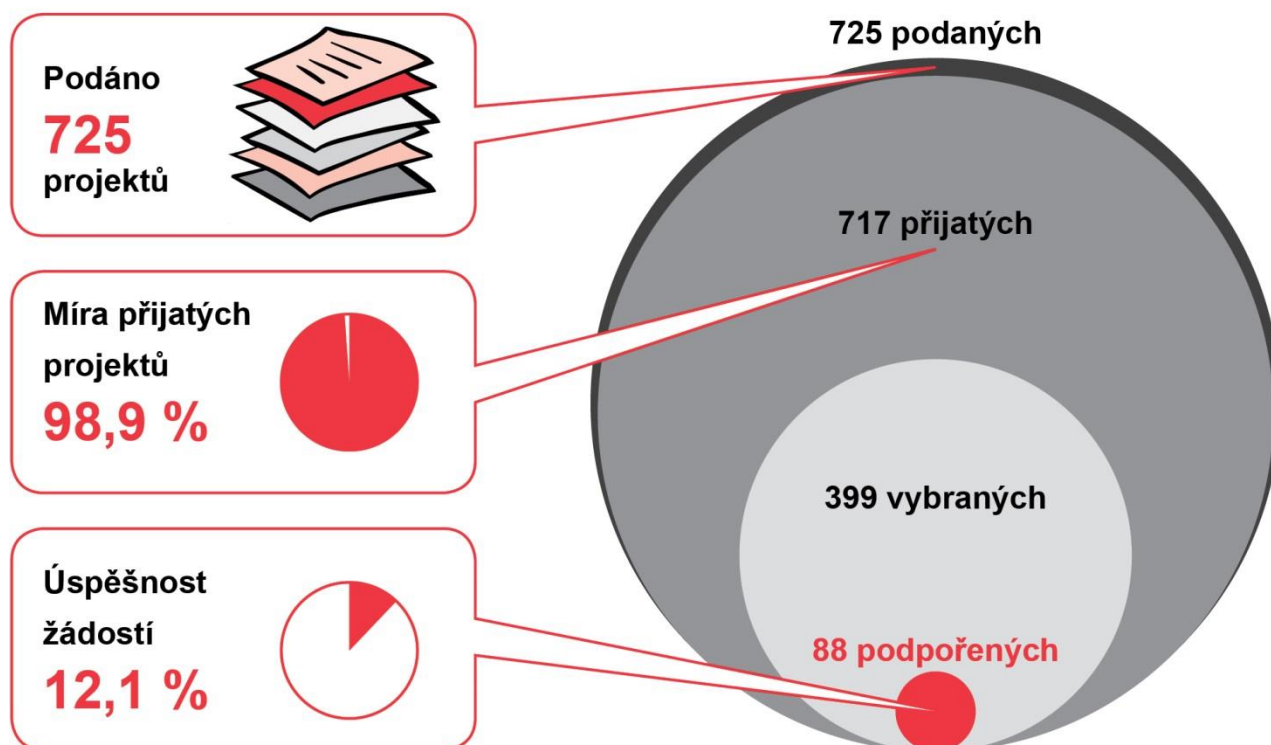


**T A**

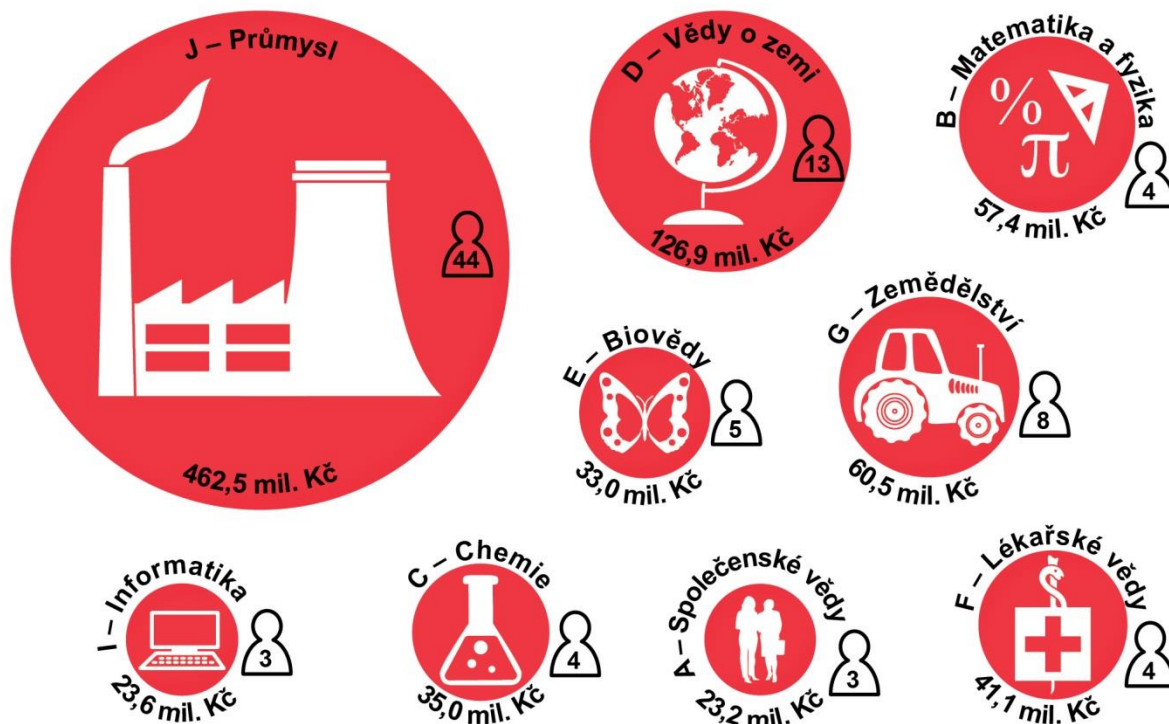
**Č R**

Osa	Oblast	Podoblast	Cíle VaVaI	Resorty
<b>PODPROGRAM 3</b>				
		4.4 Odstraňování nebezpečných látek – starých škod z životního prostředí	4.4.1 Zvýšení efektivity sanačních technologií a zavedení nových metod sanace	MD

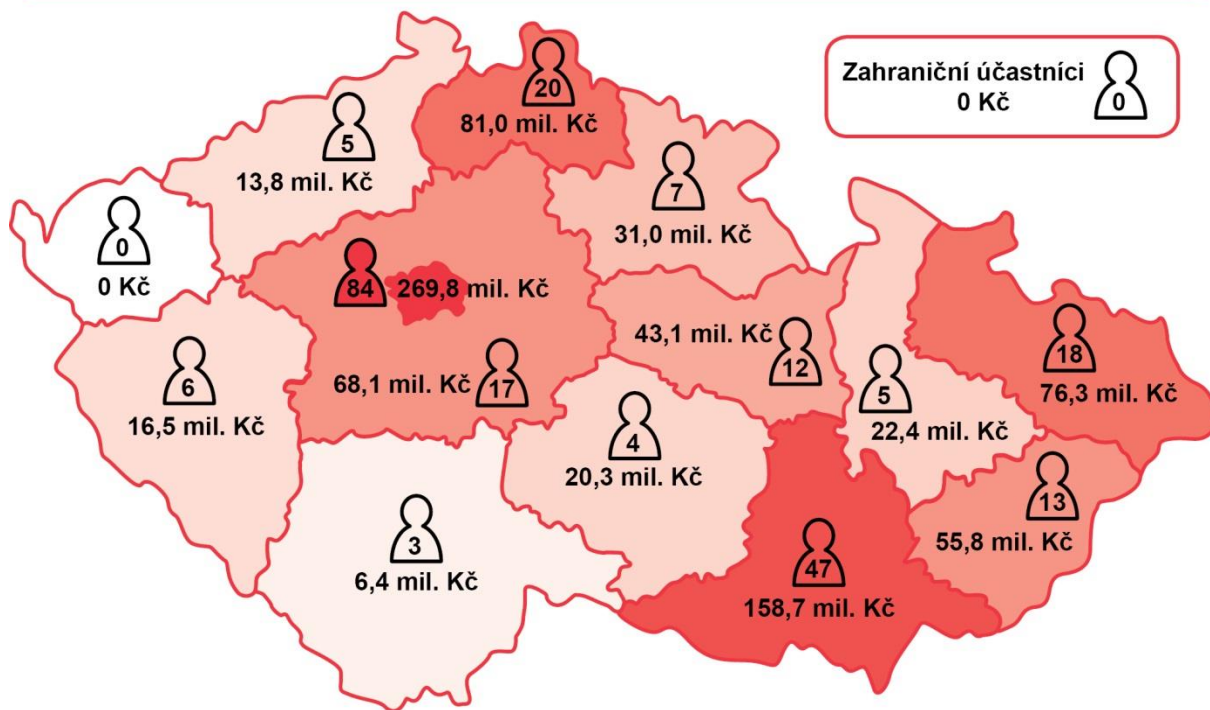
## INFOGRAFIKA

**Počet a struktura  
podaných a podpořených projektů**

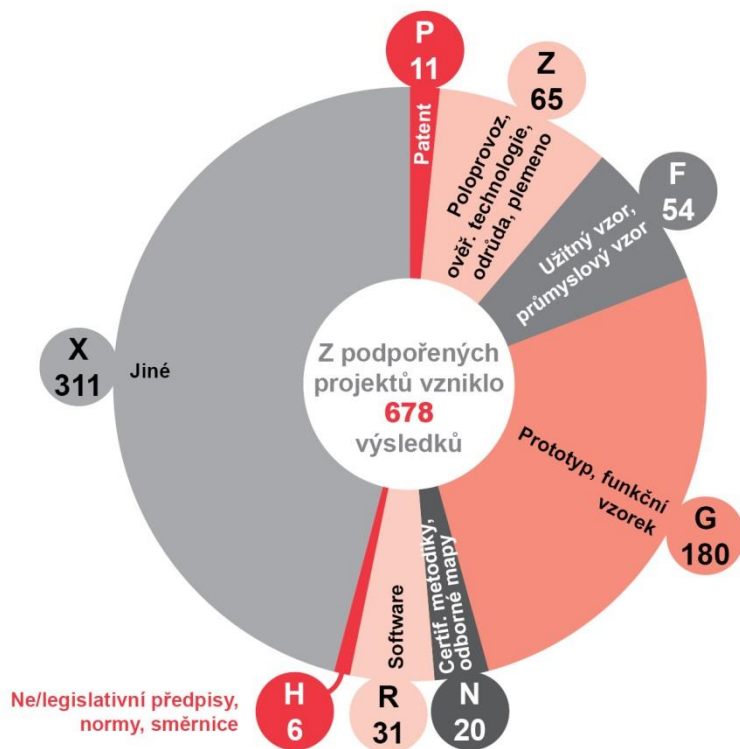
## Výše dotací podle kategorií CEP



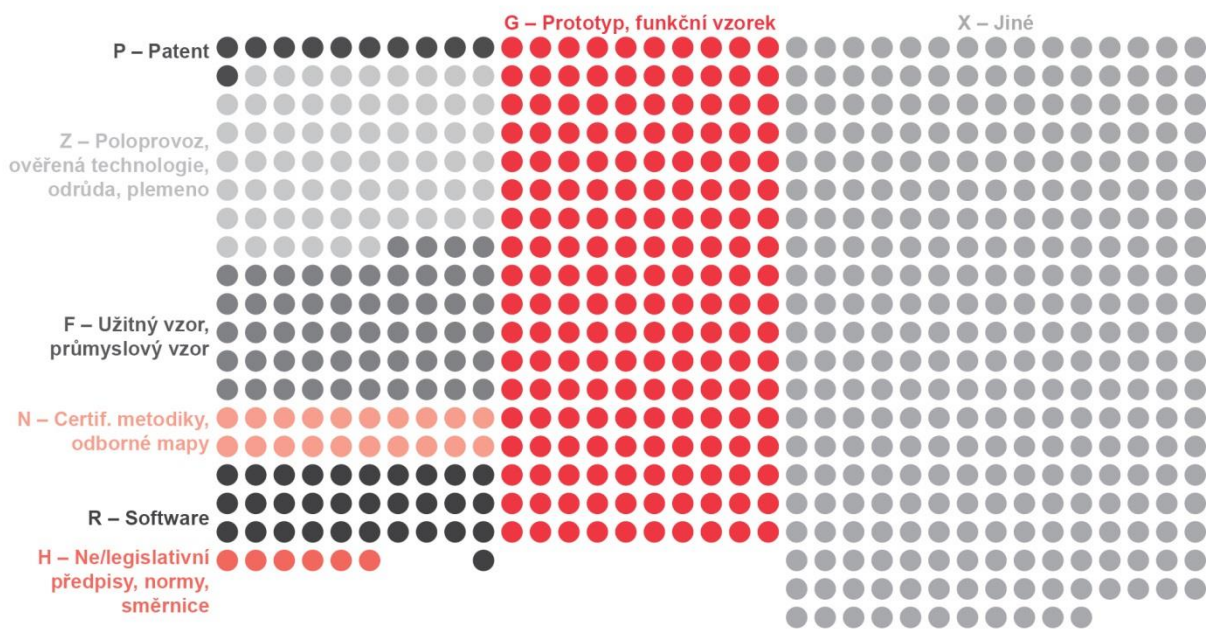
Počet účastníků a finance v podpořených projektech



Výsledky podpořených projektů



**Výsledky podpořených projektů**



Z podpořených projektů vzniklo celkem **678** výsledků

**Podpořené organizace podle typu**

