

# PROGRAM OMEGA

## HODNOCENÍ PODANÝCH A PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ 2. VS A KOMPARACE S 1.VS

**Vypracovalo:** Oddělení strategií a analýz

V Praze dne: 20. května 2014

## Obsah

Obsah.....	2
Seznam tabulek .....	3
Seznam grafů.....	4
Seznam obrázků infografiky .....	4
Úvod.....	5
1. Počet a struktura podaných a přijatých projektů .....	7
1.1 Úspěšnost podaných projektů.....	7
1.2 Podané projekty podle specifického cíle .....	9
2. Finanční ukazatele programu OMEGA.....	11
2.1 Náklady a dotace přijatých projektů.....	12
2.2 Výše podpory dle jednotlivých typů organizací a struktura zdrojů.....	14
2.3 Výše podpory dle jednotlivých kategorií klasifikace CEP .....	16
2.4 Výše podpory udělená organizacím dle místa jejich sídla .....	18
3. Podané projekty podle výsledku.....	21
4. Podpořené projekty podle klasifikace CEP .....	23
5. Podpořené projekty podle organizací .....	26
5.1 Přijaté projekty podle typu a právní formy organizace .....	26
5.2 Účastníci podpořených projektů podle sídla .....	29
5.3 Organizace dle počtu podaných a podpořených projektů.....	32
6. Porovnání údajů z podpořených projektů s indikátory programu .....	34
7. Závěr.....	36
Seznam zkratk .....	37
Infografika .....	38

## Seznam tabulek

Tab. 1: Struktura projektů podle jednotlivých VS, OMEGA.....	7
Tab. 2: Podané a podpořené projekty podle specifického cíle, OMEGA.....	10
Tab. 3: Rozpočet programu, OMEGA, [mil. Kč].....	12
Tab. 4: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, OMEGA, [tis. Kč].....	12
Tab. 5: Struktura nákladů podpořených projektů, OMEGA, [tis. Kč] .....	13
Tab. 6: Celková výše dotací dle typu organizace, OMEGA, [tis. Kč] .....	15
Tab. 7: Celková výše schválené účelové podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, TD [tis. Kč].....	17
Tab. 8: Celková výše schválené účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, TD [tis. Kč] .....	17
Tab. 9: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, OMEGA, [tis. Kč] .....	19
Tab. 10: Očekávané výsledky u podpořených projektů, OMEGA.....	22
Tab. 11: Úspěšnost projektů podle skupin oborů CEP, TD.....	24
Tab. 12: Podpořené projekty podle oborů CEP, OMEGA .....	25
Tab. 13: Podpořené organizace podle typu, velikosti, jednotlivé VS, OMEGA .....	26
Tab. 14: Varianty spolupráce podpořených organizací, OMEGA .....	27
Tab. 15: Podpořené organizace podle právní formy, OMEGA .....	28
Tab. 16: Účastníci podpořených projektů podle sídla, OMEGA .....	29
Tab. 17: Úspěšnost účastníků podle sídla účastníka, OMEGA .....	31
Tab. 18: Vybrané organizace podle počtu projektů, TD2 .....	32
Tab. 19: Vybrané organizace podle počtu podpořených projektů, OMEGA .....	33
Tab. 20: Indikátory realizace programu, OMEGA.....	34
Tab. 21: Srovnání indikátorů výsledků programu, OMEGA .....	35

## Seznam grafů

Graf 1: Struktura projektů podaných do programu OMEGA.....	8
Graf 2: Struktura projektů podaných podle jednotlivých VS, OMEGA .....	8
Graf 3: Úspěšnost podle VS a specifického cíle, OMEGA .....	10
Graf 4: Struktura podpořených projektů podle specifického cíle, OMEGA <sup>7</sup> .....	11
Graf 5: Struktura nákladů podpořených projektů, OMEGA, [mil. Kč].....	13
Graf 6: Struktura podpory podle typu účastníka a míra podpory, OMEGA .....	15
Graf 7: Podíl čerpání podpory podle druhu organizace, OMEGA .....	16
Graf 8: Celková výše schválené účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, TD .....	18
Graf 9: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, OMEGA, [mil. Kč].....	20
Graf 10: Podíl schválené účelové podpory podle druhu organizace v krajích, OMEGA.....	20
Graf 11: Struktura očekávaných výsledků u podpořených projektů, OMEGA .....	22
Graf 12: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, OMEGA .....	23
Graf 13: Podpořené projekty podle oborů CEP, OMEGA .....	25
Graf 14: Struktura formy spolupráce podpořených organizací, OMEGA.....	28
Graf 15: Struktura podpořených organizací podle právní formy, OMEGA.....	29
Graf 16: Struktura podpořených organizací podle sídla, OMEGA .....	30

## Seznam obrázků infografiky

Obr. 1: Počet a struktura podaných a podpořených projektů, TD .....	38
Obr. 2: Finanční ukazatele, TD2 .....	38
Obr. 3: Výše podpory podle oborů CEP.....	39
Obr. 4: Výše podpory podle sídla organizace .....	39
Obr. 5: Struktura a úspěšnost projektů podle skupin oborů CEP .....	40
Obr. 6: Očekávané výsledky podpořených projektů .....	40
Obr. 7: Podpořené projekty podle délky trvání, TD .....	41
Obr. 8: Typy organizací účastníků se podpořených projektů, TD.....	41
Obr. 9: Počet účastníků podpořených projektů podle sídla, TD2.....	42
Obr. 10: Organizace s nejvyšším počtem podpořených projektů, TD.....	42

## Úvod

Cílem předložené analýzy je hodnocení projektů podpořených v 1. a 2. veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích programu **OMEGA**. Data prezentovaná v analýze byla získána z přihlášek do soutěže (návrhů projektů). Jedná se tedy o předpokládané hodnoty.

Program OMEGA (TD) je zaměřen na podporu projektů aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro uplatnění v řadě oblastí celospolečenského života obyvatel České republiky. Získané poznatky přispějí k definování faktorů a procesů, které určují a fungování a rozvoj české společnosti, v kontextu probíhající evropské integrace a světové globalizace.

Hlavním cílem programu je posílení výzkumných aktivit v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky, zvýšení kvality života jejich obyvatel a vyvážený socio-ekonomický rozvoj společnosti. Tento program při realizaci předpokládá především uplatnění projektů zaměřených na aplikovaný výzkum, připouští také podporu projektů experimentálního vývoje (např. vývoj specializovaného software pro modelování či simulace ekonomických či demografických trendů, dopadů regulace či deregulace v různých odvětvích apod.). Projekty v programu OMEGA mohou předkládat výzkumné organizace i podniky, a to pouze právnické osoby. Doba trvání programu se předpokládá v letech 2012 až 2017, tj. 6 let. Na celou dobu trvání programu OMEGA v období 2012 – 2017 je uvažováno s celkovou částkou podpory ve výši **309 mil. Kč**, která tvoří veřejné výdaje z rozpočtové kapitoly TA ČR. Ve veřejné soutěži se v každém roce řešení počítá s rozdělením částky nejvýše **51,5 mil. Kč** mezi příjemce, pokud to neodporuje pravidlům pro poskytnutí těchto veřejných prostředků. Vybrané projekty v tomto programu musí být v souladu se stanovenými cíli programu a musí být ukončeny alespoň jedním z podporovaných výsledků dle platné Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů.

V programu OMEGA vyhlásila Technická agentura České republiky (dále jen TA ČR) ke dni zpracování této analýzy dvě veřejné soutěže v letech 2011 a 2013.

Smyslem veřejné soutěže (dále jen VS) je vybrat z návrhů projektů aplikovaného výzkumu nebo experimentálního vývoje předložených v rámci veřejné soutěže ty návrhy, jež jsou z hlediska své kvality, aktuálnosti tématu, nového přístupu k řešení a očekávaných přínosů nejvhodnější k podpoře z veřejných prostředků TA ČR. Primárním předpokladem všech podpořených projektů je přispět k naplňování cílů programu OMEGA, tj. především posílení výzkumných aktivit v oblasti aplikovaných společenských věd a uplatnění výsledků těchto aktivit pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky, zvýšení kvality života jejich obyvatel a vyvážený socio-ekonomický rozvoj společnosti. Druhým důležitým cílem programu je zvýšení intenzity a účinnosti spolupráce ve výzkumu a vývoji mezi jednotlivými subjekty, zvláště pak mezi podniky a výzkumnými organizacemi. Každý z projektů by měl být zaměřen alespoň na jeden z devíti specifických cílů programu. Jejich schéma je uvedeno níže.



C1 – Vytvořit a zavést nové postupy pro zefektivnění využitelnosti stávajících veřejných politik na centrální, krajské i místní úrovni; připravit a zajistit nové postupy pro zavedení a uplatňování nových veřejných politik v ČR, v kontextu realizace společných politik EU.

C2 – Vytvořit a zavést nové postupy pro prosazení a uskutečňování českých veřejných zájmů.

C3 – Připravit a zavést nové postupy pro cílený rozvoj ČR a jejich regionů, pro posílení její pozice v EU v rámci probíhajícího evropského integračního procesu.

C4 – Vypracovat a zavést nové postupy a metody pro analýzu a vyhodnocení sociálních, ekonomických problémů a jejich dopadů na udržitelný rozvoj společnosti, dopadů sociálně-ekonomického rozvoje společnosti na životní prostředí.

C5 – Vytvořit a zavést nové postupy, vyvinout nové metody a systémy pro hodnocení dopadů státních zásahů na hospodářský a společenský vývoj.

C6 – Vyvinout nové postupy a systémy pro predikci ekonomického vývoje a zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky ČR v rámci globalizovaného prostředí, pro sledování a analýzu dopadů regulace bankovních a finančních trhů v ČR.

C7 – Připravit a zavést nové postupy a metody pro omezení negativních dopadů probíhajících sociálně stratifikačních procesů v české společnosti a pro zmírnění vznikajících sociálních nerovností.

C8 – Vypracovat a zavést nové postupy a metody pro omezení negativních dopadů demografického vývoje v ČR.

C9 – Vytvořit a zavést nové postupy, metody a systémy pro rozvoj lidského kapitálu a pro zefektivnění stávajícího systému vzdělávání v ČR.

## 1. Počet a struktura podaných a přijatých projektů

### 1.1 Úspěšnost podaných projektů

#### Klíčová otázka

Kolik projektů bylo podáno a podpořeno? Jaká byla úspěšnost podpory a jak se měnila v jednotlivých veřejných soutěžích?

#### Klíčové sdělení

Do TD2 bylo podáno celkem 228 návrhů projektů, z nichž jich bylo vybráno k podpoře 82. To představuje úspěšnost podpory 36 %. Přibližně stejná úspěšnost byla i v TD1 (37 %). Celkem bylo v prvních dvou soutěžích programu OMEGA podpořeno 128 projektů.

Všechny projekty podpořené v TD2 budou řešeny 2 roky.

**Tab. 1: Struktura projektů podle jednotlivých VS, OMEGA**

OMEGA	podané <sup>1</sup>		v tom: nepřijaté <sup>2</sup>		nevybrané <sup>3</sup>		vybrané, nepodpořené <sup>4</sup>		podpořené <sup>5</sup>	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
TD1	123	100,0	26	21,1	51	41,5	0	0,0	46	37,4
TD2	228	100,0	8	3,5	125	54,8	13	5,7	82	36,0
<b>Celkem</b>	<b>351</b>	<b>100,0</b>	<b>34</b>	<b>9,7</b>	<b>176</b>	<b>50,1</b>	<b>13</b>	<b>3,7</b>	<b>128</b>	<b>36,5</b>

V pořadí druhá veřejná soutěž programu na podporu společensko-vědního aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje OMEGA se v porovnání s první soutěží setkala s mnohem vyšším zájmem. Do soutěže bylo podáno celkem 228 návrhů projektů, což je téměř dvakrát více než v případě TD1. Vzhledem k možnosti navýšení prostředků pro TD2 (viz níže) a vyšší kvalitě projektů podaných do TD2 je patrný i vyšší počet podpořených projektů. Zatímco v TD1 bylo podpořeno 46 projektů, v TD2 to bylo 82 (o 36 více). Další 13 projektů pak bylo shledáno jako kvalitních a vhodných k podpoře, nicméně vzhledem k vyčerpání prostředků již nebyly podpořeny. Tato skupina projektů se pak u TD1 neobjevila, neboť ostatní projekty (mimo podpořených) hodnotící orgány neshledaly jako kvalitní a vhodné k podpoře. Nevyčerpané finanční prostředky pak byly použity pro podporu většího počtu projektů v TD2. Podíl podpořených projektů v TD2 tak činil 36,0 % ze všech podaných návrhů, což je přibližně stejně (o 1,4 % méně) jako v případě TD1 (37,4 %). V součtu obou veřejných soutěží byla podpořena více než jedna třetina (36,5 %) všech podaných návrhů projektů.

<sup>1</sup> Všechny projekty doručené do TA ČR ve VS v programu OMEGA

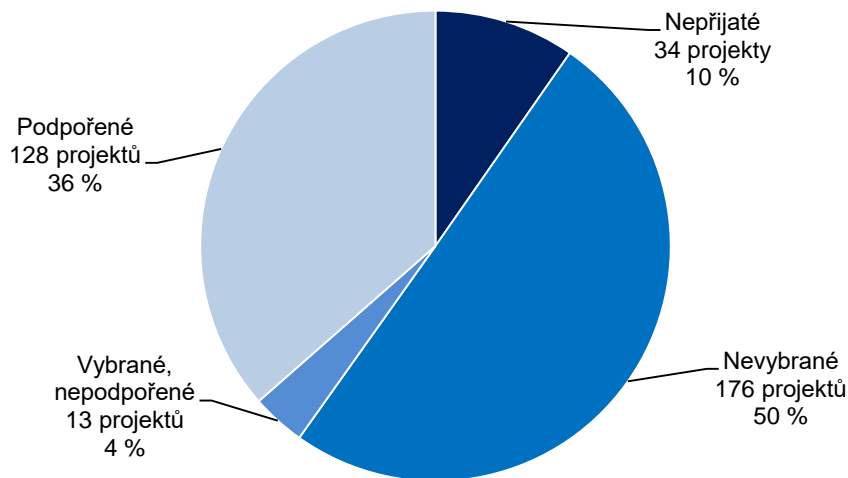
<sup>2</sup> Podané projekty, které nesplnily formální podmínky přijetí a nebyly přijaty do VS

<sup>3</sup> Přijaté projekty, které nebyly vybrány k podpoře

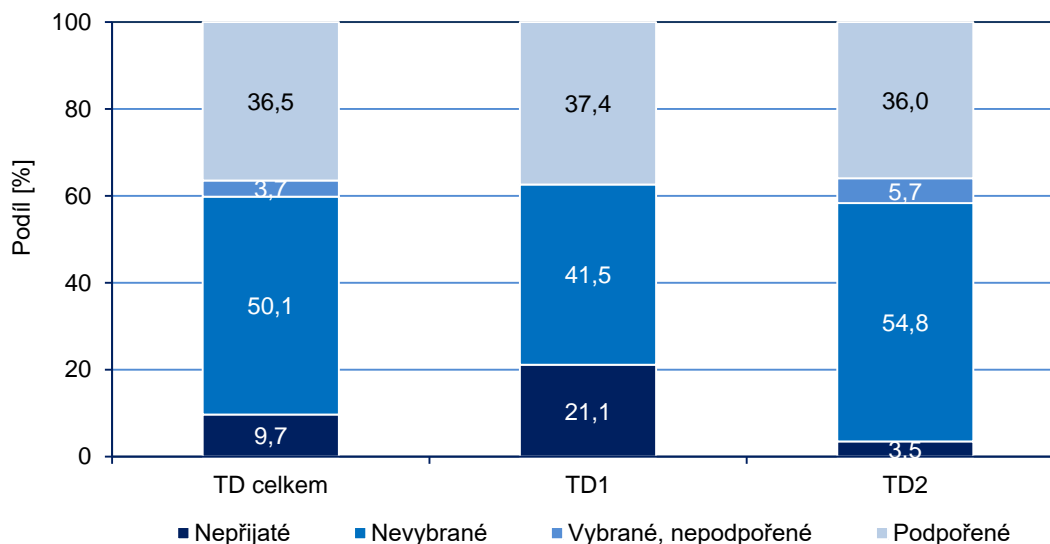
<sup>4</sup> Projekty vybrané k podpoře, které nebyly podpořeny z důvodu nedostatku financí, nebo s jejich zástupci nebyla podepsána smlouva

<sup>5</sup> Projekty vybrané k podpoře, s jejichž zástupci byla podepsána smlouva o poskytnutí podpory. Podíl podpořených projektů je roven míře úspěšnosti (podíl podpořených a podaných projektů) v soutěži/programu.

**Graf 1: Struktura projektů podaných do programu OMEGA**



**Graf 2: Struktura projektů podaných podle jednotlivých VS, OMEGA**



Velký rozdíl mezi první a druhou soutěží je viditelný také v počtu projektů nepřijatých do soutěže (vyřazených z formálních důvodů). Zatímco u TD1 byla vyřazena více než pětina všech podaných projektů (21 %), u TD2 to bylo pouze 3,5 %. Důvodem může být jak na jedné straně již jistá zkušenost uchazečů s plněním formálních kritérií nutných k přijetí do soutěže, tak na druhé straně i snaha TA ČR o zlepšení podmínek pro uchazeče spočívající v úpravě základních kritérií. Stejně jako v ostatních stávajících veřejných soutěžích vyhlášených TA ČR (počínaje třetí VS v programu ALFA) bylo i zde uchazečům umožněno doplnit některé chybějící dokumenty<sup>6</sup>. Pokud by uchazeči neměli možnost doplnit chybějící nebo neúplné dokumenty, bylo by vyřazeno o 9 projektů více. Výše uvedené skutečnosti tak ještě přispěly k navýšení rozdílu projektů přijatých do soutěže mezi TD1 a TD2 (do TD2 bylo přijato 2,3krát více projektů než do TD1).

<sup>6</sup> Uchazečům bylo umožněno doplnění dokumentů s prokázáním způsobilosti uchazeče v případě, že byly dodány během soutěžní lhůty neúplně nebo nebyly dodány vůbec.



V programu OMEGA bylo možné podávat projekty s dobou řešení 1 nebo 2 roky. Naprostá většina podaných i podpořených projektů pak byla plánována jako dvouletá. V TD1 byly jen 3 podpořené projekty plánovány pouze na dobu jednoho roku, v TD2 se mezi podpořenými žádný takový neobjevil.

## 1.2 Podané projekty podle specifického cíle

### Klíčová otázka

Jaká je struktura podpořených projektů podle specifického cíle v TD2? Jaký je rozdíl v porovnání TD1 a TD2?

### Klíčové sdělení

Nejvíce podpořených projektů se v TD2 přihlásilo ke specifickým cílům 1 (Vytvořit a zavést nové postupy pro zefektivnění využitelnosti stávajících veřejných politik na centrální, krajské i místní úrovni: připravit a zajistit nové postupy pro zavedení a uplatňování nových veřejných politik v ČR, v kontextu realizace společných politik EU) a 4 (Vypracovat a zavést nové postupy a metody pro analýzu a vyhodnocení sociálních, ekonomických problémů a jejich dopadů na udržitelný rozvoj společnosti, dopadů sociálně-ekonomického rozvoje společnosti na životní prostředí). U těchto cílů bylo podpořeno 24 resp. 20 projektů, což je více než polovina všech podpořených projektů. Posledním specifickým cílem, který přesáhl hranici 10 % (9 projektů) v rámci TD2, je specifický cíl 5 (Vytvořit a zavést nové postupy, vyvinout nové metody a systémy pro hodnocení dopadů státních zásahů na hospodářský a společenský vývoj).

V porovnání s TD1 je viditelný velký pokles podílu u cíle 1 (o 10 procentních bodů) a naopak nárůst u cíle 4 (o 5 procentních bodů), což by mohlo naznačovat změnu preference žadatelů mezi jednotlivými veřejnými soutěžemi.

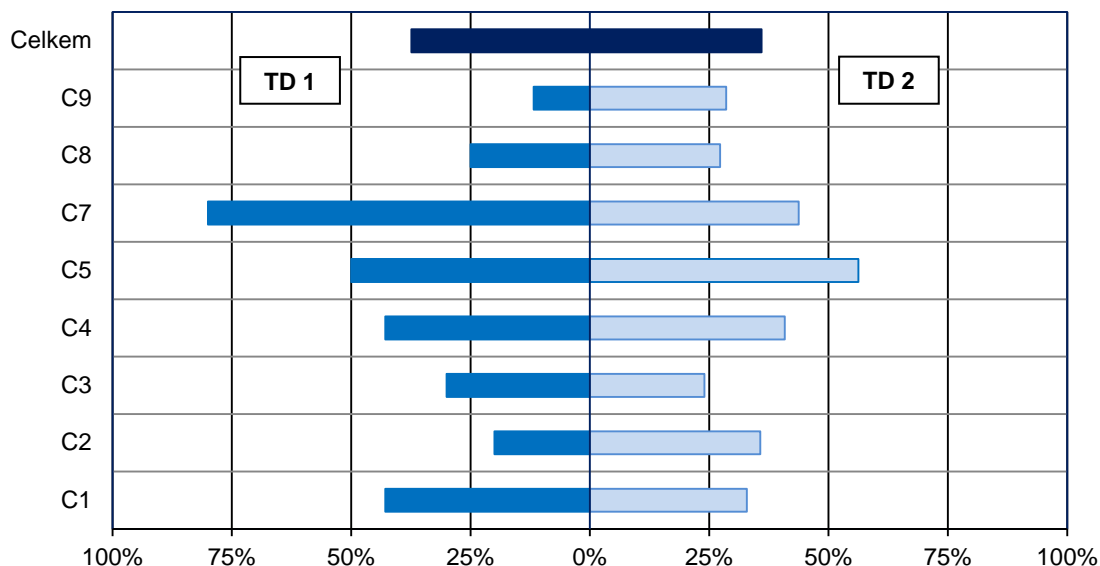
Každý z podaných návrhů projektů se musí přihlásit alespoň k jednomu ze specifických cílů programu (jejich schéma je uvedeno v úvodu). Nejvíce projektů podpořených v TD2 se přihlásilo k cílům 1 (24 projektů) a 4 (20 projektů). Jejich společný podíl byl pak více než poloviční (53,7 %). Z dalších cílů má podíl vyšší než 10 % pouze specifický cíl 5 (11,0 %, 9 projektů). U dalších dvou cílů pak bylo podpořeno 6 projektů (7,3 %). Pouze 2 projekty byly podpořeny u cíle 6, což je také nejnižší počet podpořených projektů k danému cíli. V každém specifickém cíli tak byly podpořeny nejméně 2 projekty.

V porovnání s TD1 je viditelný velký pokles (o přibližně 10 procentních bodů) u cíle 1 a naopak nárůst u cíle 4. Zatímco jejich podíl byl v TD2 přibližně vyrovnaný, v TD1 bylo podpořeno 2krát více projektů z cíle 1 než z cíle 4. Podíl ostatních cílů se měnil, nikdy však o více než 5 procentních bodů. V celkovém součtu obou VS je tak nejvíce podpořených projektů u cíle 1 (42), cíle 4 (29) a cíle 5 (14). Podíl nejvýznamnějšího cíle je přibližně třetinový, u obou dalších cílů se podíl snižuje vždy přibližně o 10 procentních bodů. Více než 10 projektů bylo v obou soutěžích podpořeno ještě u specifického cíle 7 (11 projektů).

Nízký počet přijatých a tedy i podpořených projektů (v porovnání s programem ALFA) v rámci jednotlivých specifických cílů výrazně znemožňuje zobecnění výsledků míry úspěšnosti dle specifického cíle. V této analýze jsou tak uvedeny především z důvodu srovnatelnosti s jinými analýzami zpracovávanými TA ČR. Rozložení schválené účelové podpory projektů v jednotlivých specifických cílech přibližně kopíruje strukturu podle počtu projektů. To ukazuje na relativní

vyrovnanost výše dotací u jednotlivých specifických cílů. Také vzhledem k maximální podpoře 3 mil. Kč na projekt není rozdíl tak výrazný jako u jiných programů TA ČR.

**Graf 3: Úspěšnost podle VS a specifického cíle, OMEGA<sup>7</sup>**



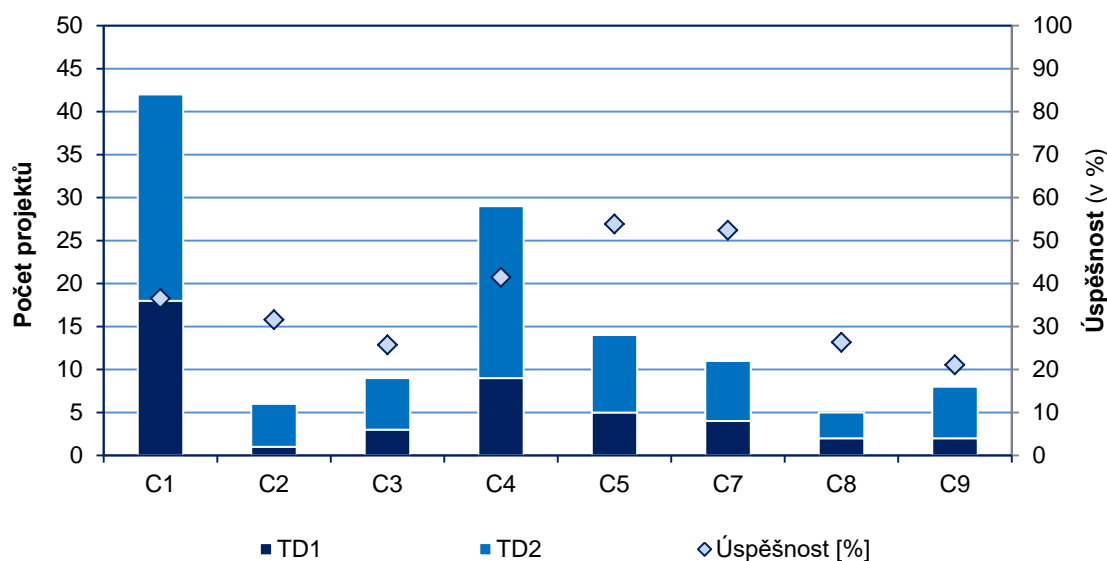
**Tab. 2: Podané a podpořené projekty podle specifického cíle, OMEGA**

Veřejná soutěž		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Celkem
<b>TD celkem</b>											
<b>podané</b>	abs.	115	19	35	70	26	8	21	19	38	<b>351</b>
	[%]	32,8	5,4	10,0	19,9	7,4	2,3	6,0	5,4	10,8	<b>100,0</b>
<b>podpořené</b>	abs.	42	6	9	29	14	4	11	5	8	<b>128</b>
	[%]	32,8	4,7	7,0	22,7	10,9	3,1	8,6	3,9	6,3	<b>100,0</b>
<b>úspěšnost</b>	[%]	36,5	31,6	25,7	41,4	53,8	50,0	52,4	26,3	21,1	<b>36,5</b>
<b>TD1</b>											
<b>podané</b>	abs.	42	5	10	21	10	5	5	8	17	<b>123</b>
	[%]	34,1	4,1	8,1	17,1	8,1	4,1	4,1	6,5	13,8	<b>100,0</b>
<b>podpořené</b>	abs.	18	1	3	9	5	2	4	2	2	<b>46</b>
	[%]	39,1	2,2	6,5	19,6	10,9	4,3	8,7	4,3	4,3	<b>100,0</b>
<b>úspěšnost</b>	[%]	42,9	20,0	30,0	42,9	50,0	40,0	80,0	25,0	11,8	<b>37,4</b>
<b>TD2</b>											
<b>podané</b>	abs.	73	14	25	49	16	3	16	11	21	<b>228</b>
	[%]	32,0	6,1	11,0	21,5	7,0	1,3	7,0	4,8	9,2	<b>100,0</b>

<sup>7</sup>Z grafů byl vyrazen specifický cíl 6 z důvodu nízkého absolutního počtu podaných projektů do tohoto specifického cíle.

Veřejná soutěž		C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	Celkem
podpořené	abs.	24	5	6	20	9	2	7	3	6	82
	[%]	29,3	6,1	7,3	24,4	11,0	2,4	8,5	3,7	7,3	100,0
úspěšnost	[%]	32,9	35,7	24,0	40,8	56,3	66,7	43,8	27,3	28,6	36,0

**Graf 4: Struktura podpořených projektů podle specifického cíle, OMEGA<sup>7</sup>**



V rámci programu OMEGA je úspěšnost podpory nejvyšší u projektů spadající do specifického cíle 5 (53,8 %) a cíle 7 (52,4 %). V TD2 byly podobně jako v celém programu nejúspěšnějšími ty projekty, které náleží do specifického cíle 5 (56,3 %) a cíle 7 (43,8 %). Celkově je však nutné přistupovat k úspěšnosti podpory velmi opatrně, neboť u některých cílů nebyl podán dostatečný počet projektů.

## 2. Finanční ukazatele programu OMEGA

Sada finančních ukazatelů je jedna z nejzásadnějších pro vyhodnocení veřejných soutěží jednotlivých programů. Níže jsou jednotlivě řešeny jak otázky týkající se nákladů a schválené účelové podpory podpořených projektů, tak i struktura a výše podpory dle jednotlivých typů organizací a dle jednotlivých kategorií oborů CEP. Důležitou součástí je také lokalizace příjemců podpory a její případné změny v jednotlivých soutěžích.

**Tab. 3: Rozpočet programu, OMEGA, [mil. Kč]**

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Celkem
<b>Celkové výdaje</b>	64,4	64,4	64,4	64,4	64,4	64,4	<b>386,4</b>
<b>Výdaje státního rozpočtu</b>	51,5	51,5	51,5	51,5	51,5	51,5	<b>309,0</b>
<b>Neveřejné zdroje</b>	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9	12,9	<b>77,4</b>
<b>Průměrná míra podpory [%]</b>	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	80,0	<b>80,0</b>

## 2.1 Náklady a dotace přijatých projektů

### Klíčová otázka

Jaká je výše schválené účelové podpory projektů v TD2? Jaký je její celkový úhrn schválené účelové podpory za obě soutěže a jaká je struktura zdrojů na projekty?

### Klíčové sdělení

Projektům podpořených v TD2 bude formou schválené účelové podpory rozděleno 151,3 mil. Kč. Z toho 79,9 mil. Kč v prvním a 71,4 mil. Kč ve druhém roce řešení. Celková výše schválené účelové podpory v programu OMEGA by měla za první dvě soutěže dosáhnout téměř 235 mil. Kč.

Celkem bude na řešení projektů podpořených v TD2 ze státního rozpočtu poskytnuto 151 331 tis. Kč, což při celkových nákladech 194 005 tis. Kč představuje míru podpory 78 %. V prvním roce řešení bude vyplaceno téměř 80 mil. Kč, ve druhém roce o cca 8,5 mil. Kč méně.

Rozložení čerpání účelové podpory v jednotlivých letech se mezi soutěžemi nemění – v prvním roce řešení je čerpáno přibližně 54 % podpory. Rozdíl 1 procentního bodu mezi TD1 a TD2 je minimální a může být způsoben i podpořením 3 jednoletých projektů v TD1 oproti pouze 2 v TD2.

Nejvyšší objem schválené účelové podpory na jeden projekt v TD2 je 2 830 tis. Kč a tedy žádný z projektů nevyužil maximální výši 3 mil. Kč (oproti TD1), přesto však průměrná dotace mírně vzrostla (o cca 30 tis. Kč).

**Tab. 4: Náklady a dotace podpořených projektů v jednotlivých letech, OMEGA, [tis. Kč]**

Rok	Podpořené projekty	OMEGA	TD1	TD2
<b>1. rok řešení</b>	<b>Náklady</b>	160 126	57 903	102 223
	<b>Dotace</b>	124 970	45 079	79 891
	<b>Průměrná dotace</b>	976	980	974
	<b>Nejnižší dotace</b>	336	364	336
	<b>Nejvyšší dotace</b>	1 906	1 853	1 906
	<b>Míra podpory [%]</b>	78,0	77,9	78,2
<b>2. rok řešení</b>	<b>Náklady</b>	141 446	49 664	91 782
	<b>Dotace</b>	110 013	38 573	71 440
	<b>Průměrná dotace</b>	859	839	871
	<b>Nejnižší dotace</b>	0	0	0
	<b>Nejvyšší dotace</b>	1 539	1 499	1 539
	<b>Míra podpory [%]</b>	77,8	77,7	77,8

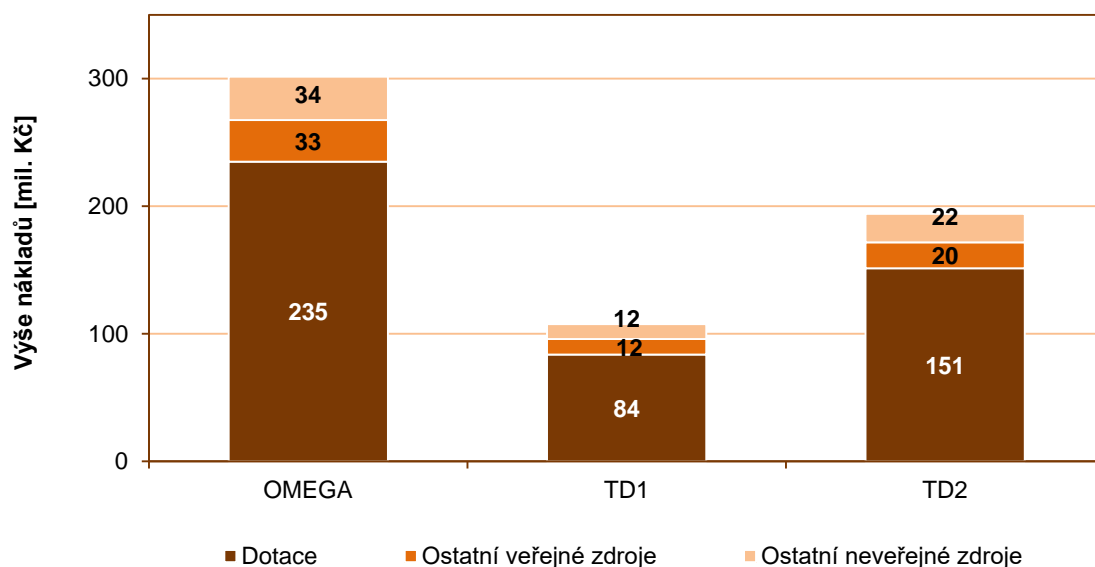
Rok	Podpořené projekty	OMEGA	TD1	TD2
Celkem	Náklady	301 572	107 567	194 005
	Dotace	234 983	83 652	151 331
	Průměrná dotace	1 836	1 819	1 846
	Nejnižší dotace	364	364	460
	Nejvyšší dotace	3 000	3 000	2 830
	Míra podpory [%]	77,9	77,8	78,0

I přes výrazné navýšení nákladů realizovaných projektů v rámci TD2 (z 83,6 mil Kč v TD1 na 151,3 mil. Kč v TD2) se vlastní struktura nákladů v porovnání s TD1 téměř nemění. Došlo pouze k mírnému navýšení podílu prostředků z neveřejných zdrojů (z 10,8 % na 11,5 %) a současně ke snížení ostatních veřejných zdrojů. Tato změna se shoduje s vyšším podílem účastníků se a podpořených podniků (neexistence tohoto typu finančních zdrojů u soukromých podniků). Celková hodnota schválené účelové podpory za obě soutěže dosahuje výše 234 983 tis. Kč (77,9 % nákladů), výše prostředků z ostatních veřejných zdrojů pak činí 32 606 tis. Kč (10,8 % nákladů). Z neveřejných zdrojů pak bude uvolněno celkem 33 983 tis. Kč (11,3 % nákladů).

**Tab. 5: Struktura nákladů podpořených projektů, OMEGA, [tis. Kč]**

	Náklady celkem	v tom: dotace		ostatní veřejné zdroje		neveřejné zdroje	
		abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
TD1	107 567	83 652	77,8	12 280	11,4	11 635	10,8
TD2	194 005	151 331	78,0	20 326	10,5	22 348	11,5
OMEGA	301 572	234 983	77,9	32 606	10,8	33 983	11,3

**Graf 5: Struktura nákladů podpořených projektů, OMEGA, [mil. Kč]**



## 2.2 Výše podpory dle jednotlivých typů organizací a struktura zdrojů

### **Klíčová otázka**

Jaká je struktura zdrojů a výše podpory dle typů organizací?

### **Klíčové sdělení**

Nejvyšší úhrn schválené účelové podpory směřuje v TD2 výzkumným organizacím – více než 131 mil. Kč (87 %), podnikům pak případně přibližně 20 mil. Kč (13 %). Z výzkumných organizací pak nejvíce podpory směřuje veřejným vysokým školám – téměř 67 mil. Kč (44 %) a ostatním veřejným výzkumným institucím (bez AV ČR) – necelých 36 mil. Kč (24 %).

Míra podpory výzkumným organizacím je na úrovni 80 %, u podniků přibližně 68 %.

Z celkové částky 151 331 tis. Kč schválené účelové podpory v rámci TD2 obdrží výzkumné organizace velmi výraznou většinu - 131 266 tis. Kč (86,7 %). Z výzkumných organizací pak nejvíce financí získají VVS 66 842 tis. Kč (44,2 % z celku) a přibližně polovinu této částky ostatní VVI bez AV ČR (35 725 tis. Kč). Výše podpory pro ústavy AV ČR je 15 104 tis. Kč (10,0 %). Schválená účelová podpora podnikům dosahuje výše 20 065 tis. Kč (13,3 %). Naprostá většina z této částky případně malým podnikům - 17 909 tis. Kč (11,8 % z celkové částky). Oproti jiným programům vyhlášených TA ČR se velké podniky na realizaci projektů podílejí zcela marginálně, a to jak počtem řešených projektů, tak i z pohledu příjemců čerpání účelové podpory dosahující úhrnem 460 tis. Kč (0,3 %)

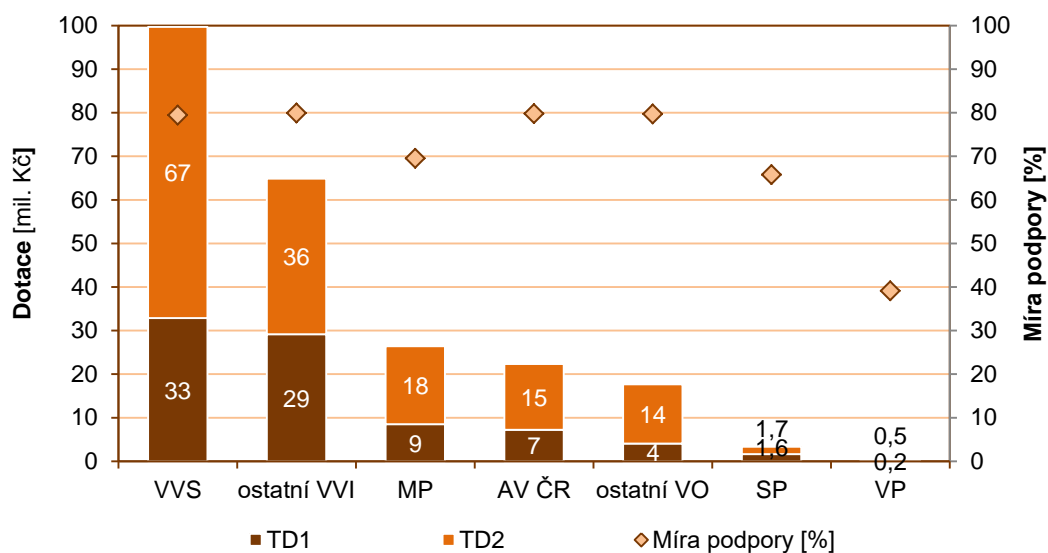
Tato distribuce schválené účelové podpory v závislosti na typu účastníka odráží zaměření programu OMEGA na podporu společenskovedního výzkumu. Na rozdíl od technických odvětví podporovaných v jiných programech TA ČR, jsou společenskovední disciplíny silnou doménou především výzkumných organizací a téměř zde neexistují velké podniky působících v těchto vědních oborech. Dalším důvodem nízké účasti velkých podniků je mnohem nižší návratnost prostředků vložených soukromými organizacemi do projektu z oblasti společenských věd.

Rozdílná je též míra podpory mezi účastníky. U výzkumných organizací tvoří míra podpory 79,7 % z celkových nákladů, oproti tomu u podniků je to pouze 67,9 %, s tím že se zvětšujícím se podnikem klesá míra podpory. To je způsobeno pravidly pro poskytnutí maximální míry účelové podpory v programu. Při srovnání obou vyhlášených VS TD1 a TD2 se ukazuje, že ve struktuře podpořených organizací nedochází k výrazným změnám. Jedinou výjimkou je výrazný pokles podílu schválené účelové podpory pro ostatní VVI (z 34,8 % na 23,6 %). Tento pokles dokresluje také výrazně nižší úspěšnost podaných projektů této kategorie a rovnoměrně se promítl do zvýšení podílů zbylých kategorií VO.

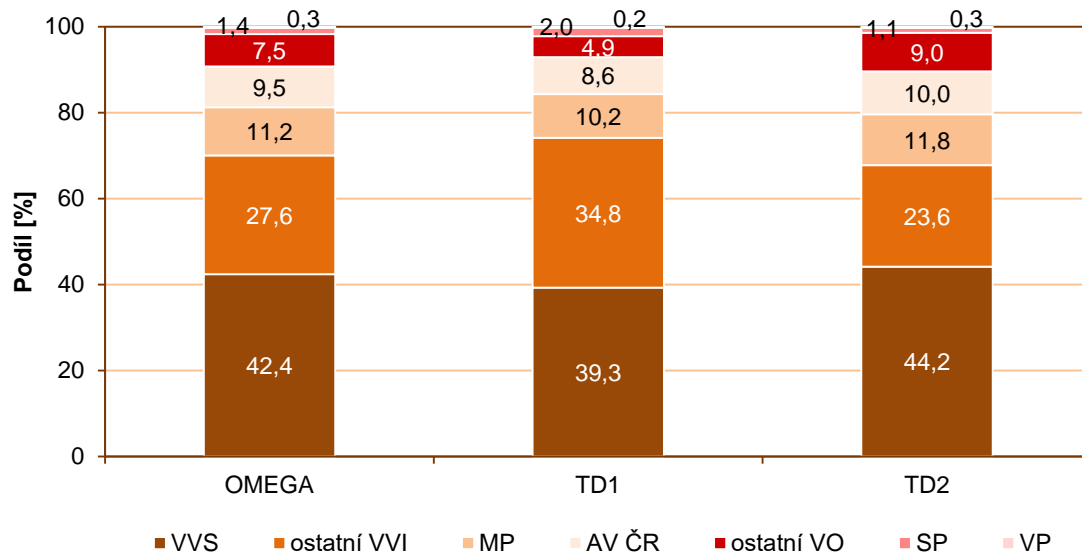
**Tab. 6: Celková výše dotací dle typu organizace, OMEGA, [tis. Kč]**

Typ organizace	OMEGA		TD1		TD2		Míra podpory celkem [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
<b>Podniky</b>	<b>30 412</b>	<b>12,9</b>	<b>10 347</b>	<b>12,4</b>	<b>20 065</b>	<b>13,3</b>	<b>67,9</b>
<i>v tom:</i>							
MP	26 410	11,2	8 501	10,2	17 909	11,8	69,5
SP	3 336	1,4	1 640	2,0	1 696	1,1	65,8
VP	666	0,3	206	0,2	460	0,3	39,1
<b>VO</b>	<b>204 571</b>	<b>87,1</b>	<b>73 305</b>	<b>87,6</b>	<b>131 266</b>	<b>86,7</b>	<b>79,7</b>
<i>v tom:</i>							
VVS	99 708	42,4	32 866	39,3	66 842	44,2	79,5
AV ČR	22 315	9,5	7 211	8,6	15 104	10,0	79,8
ostatní VVI	64 876	27,6	29 151	34,8	35 725	23,6	79,9
ostatní VO	17 672	7,5	4 077	4,9	13 595	9,0	79,7
<b>Celkem</b>	<b>234 983</b>	<b>100,0</b>	<b>83 652</b>	<b>100,0</b>	<b>151 331</b>	<b>100,0</b>	<b>77,9</b>

**Graf 6: Struktura podpory podle typu účastníka a míra podpory, OMEGA**



**Graf 7: Podíl čerpání podpory podle druhu organizace, OMEGA**



### 2.3 Výše podpory dle jednotlivých kategorií klasifikace CEP

#### Klíčová otázka

Jaká je výše požadované podpory dle jednotlivých oborů klasifikace CEP v TD2?

Jaký je rozdíl v porovnání s TD1?

#### Klíčové sdělení

Nejvíce prostředků je určeno k podpoře projektů ze skupiny oborů A – Společenské vědy 128 mil. Kč (85 %), přibližně 12 mil. Kč (8 %) pak skupině oborů D - Vědy o zemi. K podpoře byly vybrány projekty z 5 skupin oborů. Nejvíce podporovanými obory jsou pak obor AH – Ekonomie 36 mil. Kč (24 %) a AE – Řízení, správa a administrativa přibližně 32 mil. Kč (21 %).

V porovnání s TD1 se zvýšil počet podpořených skupin oborů. Výrazný nárůst byl zaznamenán u skupiny oborů Vědy o zemi, naopak ze skupiny oborů Zemědělství nebyl podpořen žádný projekt. Ve srovnání s TD1 došlo k výraznému zvýšení počtu podpořených oborů a také ke snížení koncentrace do 2 hlavních oborů (z 61 % na 45 %).

Zaměření programu OMEGA se výrazně projevuje i na výsledcích veřejné soutěže TD2. Dokazuje to struktura schválené účelové podpory nejen dle jednotlivých skupin oborů, ale také dle oborů samotných. Nejvíce podporovanou skupinou oborů jsou A - Společenské vědy, kdy výše schválené účelové podpory dosahuje hodnoty 128 033 tis. Kč (84,6 %). Dále již značně méně podporovanou skupinou jsou D - Vědy o zemi s 12 384 tis. Kč (8,2 %). Žádné jiné skupiny oborů se nepodílí na celkové výši schválené účelové podpory více než 5 %.

Při hodnocení samotných oborů dle klasifikace CEP je možné najít několik změn oproti TD1 - nárůst počtu podpořených oborů z 11 na 18 a prostředky nejsou tak výrazně koncentrovány do dvou oborů, ale více rovnoměrně rozděleny (4 obory v TD2 překročily hranici 10 % celkové schválené účelové podpory oproti pouze 2 v TD1). Mezi nejpodporovanější obory patří AH – Ekonomie - se schválenou účelovou podporou 36 013 tis. Kč (23,8 %), AE – Řízení, správa a administrativa s 31 793 tis. Kč



(21,0 %), AO – Sociologie, demografie s 22 039 tis. Kč (14,6 %) a AP – Městské, oblastní a dopravní plánování s 17 420 tis. Kč (11,5 %). Obory s nejvyšší podporou mimo skupinu oborů Společenské vědy jsou IN – Informatika (5 235 tis. Kč, 3,5 %) a DE – Zemský magnetismus, geodesie, geografie (5 044 tis. Kč, 3,3 %).

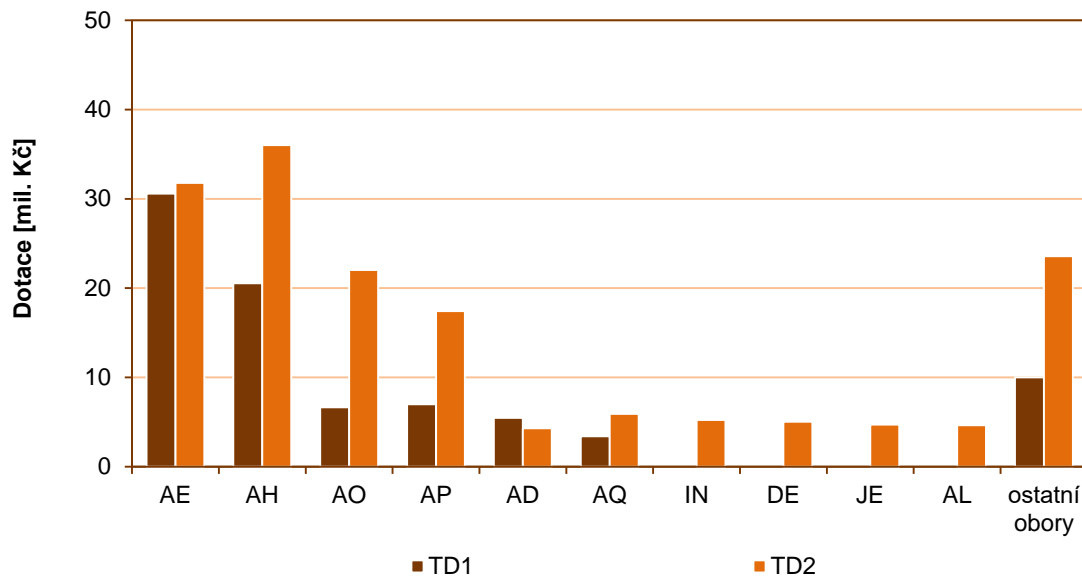
**Tab. 7: Celková výše schválené účelové podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, TD [tis. Kč]**

Skupina oborů CEP		OMEGA		TD1		TD2	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
A	Společenské vědy	204 068	86,8	76 035	90,9	128 033	84,6
B	Matematika a fyzika	1 987	0,8	1 030	1,2	957	0,6
D	Vědy o zemi	14 673	6,2	2 289	2,7	12 384	8,2
G	Zemědělství	4 298	1,8	4 298	5,1	0	0,0
I	Informatika	5 235	2,2	0	0,0	5 235	3,5
J	Průmysl	4 722	2,0	0	0,0	4 722	3,1
<b>Celkem</b>		<b>234 983</b>	<b>100,0</b>	<b>83 652</b>	<b>100,0</b>	<b>151 331</b>	<b>100,0</b>

**Tab. 8: Celková výše schválené účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, TD [tis. Kč]**

Obor CEP		OMEGA		TD1		TD2	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
AE	Řízení, správa a administrativa	62 375	26,5	30 582	36,6	31 793	21,0
AH	Ekonomie	56 562	24,1	20 549	24,6	36 013	23,8
AO	Sociologie, demografie	28 697	12,2	6 658	8,0	22 039	14,6
AP	Městské, oblastní a dopravní plánování	24 408	10,4	6 988	8,4	17 420	11,5
AD	Politologie a politické vědy	9 767	4,2	5 470	6,5	4 297	2,8
AQ	Bezpečnost a ochrana zdraví, člověk – stroj	9 325	4,0	3 408	4,1	5 917	3,9
IN	Informatika	5 235	2,2	0	0,0	5 235	3,5
DE	Zemský magnetismus, geodesie, geografie	5 044	2,1	0	0,0	5 044	3,3
JE	Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	4 722	2,0	0	0,0	4 722	3,1
AL	Umění, architektura, kulturní dědictví	4 637	2,0	0	0,0	4 637	3,1
X	Ostatní obory	33 570	14,3	9 997	12,0	23 573	15,6
<b>Celkem</b>		<b>234 983</b>	<b>100,0</b>	<b>83 652</b>	<b>100,0</b>	<b>151 331</b>	<b>100,0</b>

**Graf 8: Celková výše schválené účelové podpory dle oborů klasifikace CEP, TD**



## 2.4 Výše podpory udělená organizacím dle místa jejich sídla

### Klíčová otázka

Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla? Je nějaký rozdíl mezi TD1 a TD2?

### Klíčové sdělení

Přibližně 2/3 schválené účelové podpory směřuje organizacím se sídlem v Hl. m. Praha (více než 100 mil. Kč, 67 %). Přibližně 15 % podpory (22 mil. Kč) pak organizacím z Jihomoravského kraje (22 mil. Kč.). U žádného z dalších krajů není podíl podpory vyšší než 5 %.

V porovnání s TD1 je podpora dle sídla organizace rozdělena do více krajů (z 11 na 12). Podíl dominantního postavení Hl. m. Praha klesl o 8 procentních bodů (ze 75 % na 67 %). Zcela bez podpory zůstaly v TD2 pouze organizace se sídlem v Karlovarském a Pardubickém kraji.

Největší podíl schválené účelové podpory směřuje organizacím se sídlem v Hl. m. Praze, a to celkem 100 917 tis. Kč (66,7 %). Další nejvíce podporované organizace mají sídlo v Jihomoravském kraji. Celková výše schválené účelové podpory zde dosahuje 22 040 tis. Kč (14,6 %). Organizace z žádného z dalších krajů se pak nepodílí na rozdělení schválené účelové podpory více než 5 %. Pouze organizace z Plzeňského, Olomouckého a Moravskoslezského kraje dosahují přibližně 3% podílu (podpora je ve výši od 4,5 do 5 mil. Kč). Zcela bez podpory zůstali v TD2 pouze organizace se sídlem v Karlovarském a Pardubickém kraji. Karlovarský kraj je tedy jediným krajem, u kterého nebyla účelová podpora schválena žádné organizaci v průběhu celého programu OMEGA (v Pardubickém kraji byla podpořena organizace v TD1). V programu též nebyl podpořen žádný projekt s účastníkem ze zahraničí.

Takto výrazná dominance dvou vybraných regionů se v jiných programech TA ČR neobjevuje (i když tyto dva kraje patří ve většině soutěží mezi nejvýznamnější). Je to dáno převážně přirozenou

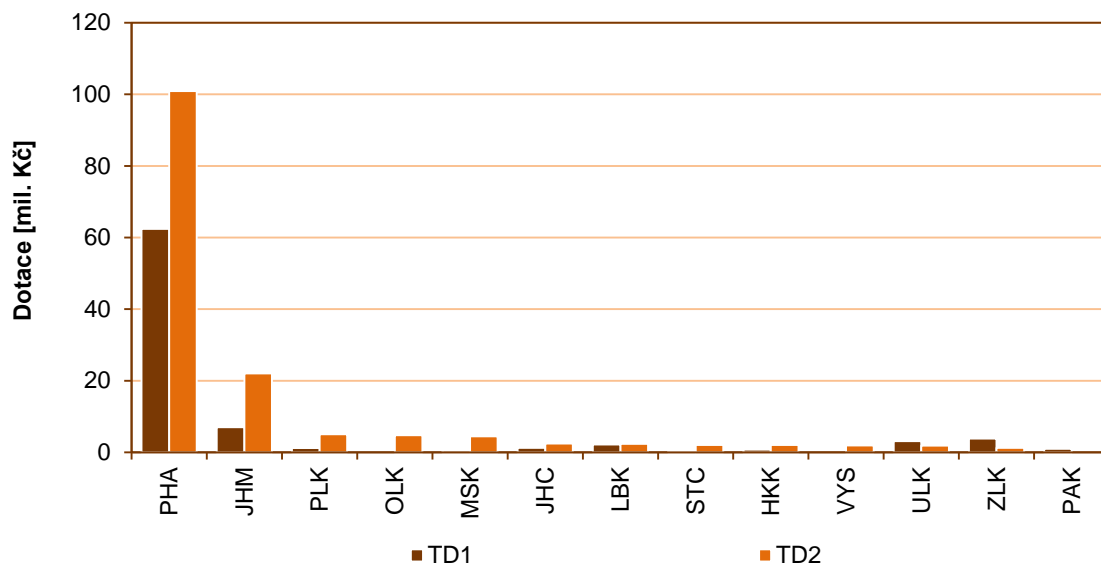
koncentrací organizací specializujících se na společenskovední výzkum na území Hl. m. Prahy a v Jihomoravském kraji do Brna. Detailněji lze tuto skutečnost zjistit při hodnocení úspěšnosti jednotlivých organizací v rámci programu OMEGA.

V porovnání s TD1 se však extrémní dominance Hl. m. Prahy snížila (přibližně o 8 procentních bodů) ve prospěch ostatních krajů, především pak Jihomoravského kraje (zvýšení o 4,5 procentních bodů). I přesto je program OMEGA programem s největší regionální disproporcí v rámci TA ČR. Změna podílů a úhrnů schválené účelové podpory v dalších krajích je vzhledem k nízkým absolutním objemům velmi problematická a proto tak nebyla hodnocena.

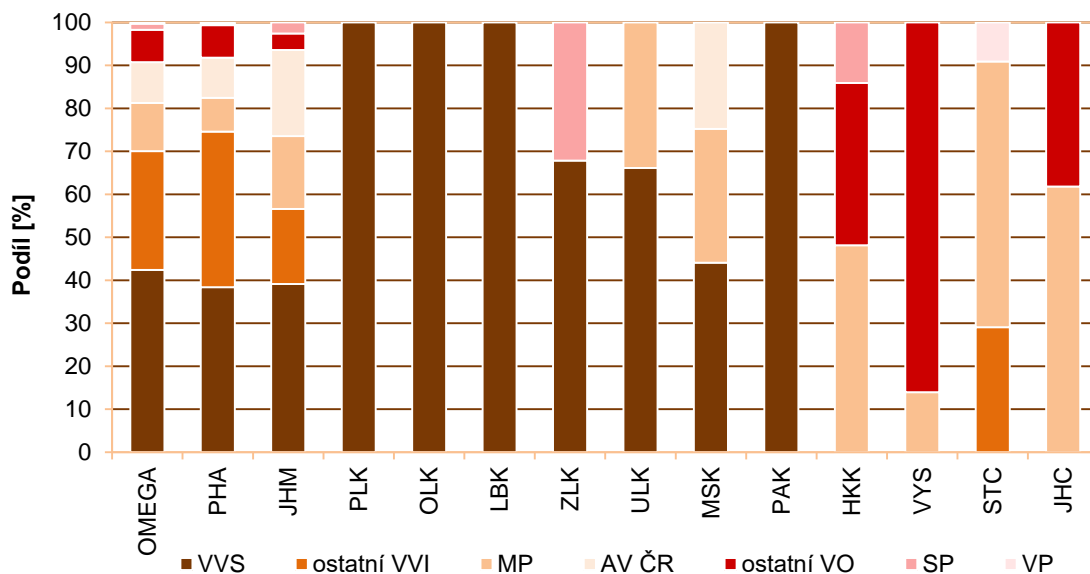
**Tab. 9: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, OMEGA, [tis. Kč]**

Kraj		OMEGA		TD1		TD2	
kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA	Hl. m. Praha	163 315	69,5	62 398	74,6	100 917	66,7
STC	Středočeský	2 264	1,0	206	0,2	2 058	1,4
JHC	Jihočeský	3 744	1,6	1 260	1,5	2 484	1,6
PLK	Plzeňský	6 265	2,7	1 196	1,4	5 069	3,3
ULK	Ústecký	5 056	2,2	3 156	3,8	1 900	1,3
LBK	Liberecký	4 591	2,0	2 200	2,6	2 391	1,6
HKK	Královehradecký	2 838	1,2	780	0,9	2 058	1,4
PAK	Pardubický	983	0,4	983	1,2	0	0,0
VYS	Vysočina	1 918	0,8	0	0,0	1 918	1,3
JHM	Jihomoravský	29 053	12,4	7 013	8,4	22 040	14,6
OLK	Olomoucký	4 791	2,0	0	0,0	4 791	3,2
ZLK	Zlínský	5 100	2,2	3 860	4,6	1 240	0,8
MSK	Moravskoslezský	5 065	2,2	600	0,7	4 465	3,0
KVK	Karlovarský	0	0,0	0	0,0	0	0,0
ZAH	Zahraniční účastníci	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Celkem</b>		<b>234 983</b>	<b>100,0</b>	<b>83 652</b>	<b>100,0</b>	<b>151 331</b>	<b>100,0</b>

**Graf 9: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů, OMEGA, [mil. Kč]**



**Graf 10: Podíl schválené účelové podpory podle druhu organizace v krajích, OMEGA**



### 3. Podané projekty podle výsledku

#### Klíčová otázka

Jaký je nejčastější očekávaný typ výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených ve TD2?  
Jaká je změna v porovnání s TD1?

#### Klíčové sdělení

Nejvíce předpokládaných výsledků aplikovaného výzkumu podpořených projektů náleží do kategorie N. Ve 115 případech se jedná o výsledek  $N_{map}$  (specializovaná mapa s odborným obsahem), dále pak  $N_{met}$  (uplatněná certifikovaná metodika - 76), následují výsledky typu R – software (51). Přibližně 45 % předpokládaných výsledků se neřadí mezi výsledky aplikovaného výzkumu (především publikační výsledky). V porovnání s TD1 poklesl podíl výsledků typu H ( $H_{LEG}$  i  $H_{NELEG}$ ) a V – výzkumná zpráva.

Nejčastějšími předpokládanými výsledky podpořených projektů jsou výsledky kategorie X (ostatní), kterých by mělo být přibližně celkem 221 (44,9 %). Do této skupiny se řadí především výsledky publikační činnosti (články, výzkumné zprávy, kapitoly či celé odborné knihy) či pořádání vědeckovýzkumných akcí (konference, semináře, workshopy,...) Vzhledem k zaměření programu se vysoký počet těchto výsledků očekával, nicméně tyto výsledky nepatří mezi výsledky aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje uznatelné v tomto programu.

Nejvíce očekávanou kategorií výsledku aplikovaného výzkumu v TD2 je kategorie N (191, 38,8 %). Pro potřeby programu OMEGA byly z této kategorie vybrány dvě podskupiny<sup>8</sup>: uplatněná certifikovaná metodika (dále jen  $N_{met}$ ), specializovaná mapa s odborným obsahem (dále jen  $N_{map}$ ). V průběhu TD2 by mělo být zpracováno 76 (15,4 %) výsledků typu  $N_{met}$  a 115 (23,4 %) typu  $N_{map}$ . K této druhé skupině výsledků typu N je však nutné přistupovat s vědomím, že v některých projektech je uveden vysoký počet výsledků, ačkoli jsou to spíše výsledky dílčí (například výstupem jednoho z projektů může být i několik výsledků  $N_{map}$  obsažených v jednom atlase). Další častěji očekávanou kategorií výsledků je kategorie R software (51 výsledků, 10,4 %). Mezi očekávané výsledky patří také výsledky typu H, které byly pro potřeby programu rozděleny na 2 podskupiny  $H_{LEG}$  – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a  $H_{NELEG}$  – výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele. Z této skupiny se pak v TD2 očekává celkem 22 (4,5 %) výsledků. Poslední očekávanou skupinou výsledků je typ výsledku V – výzkumná zpráva (7, 1,4 %).

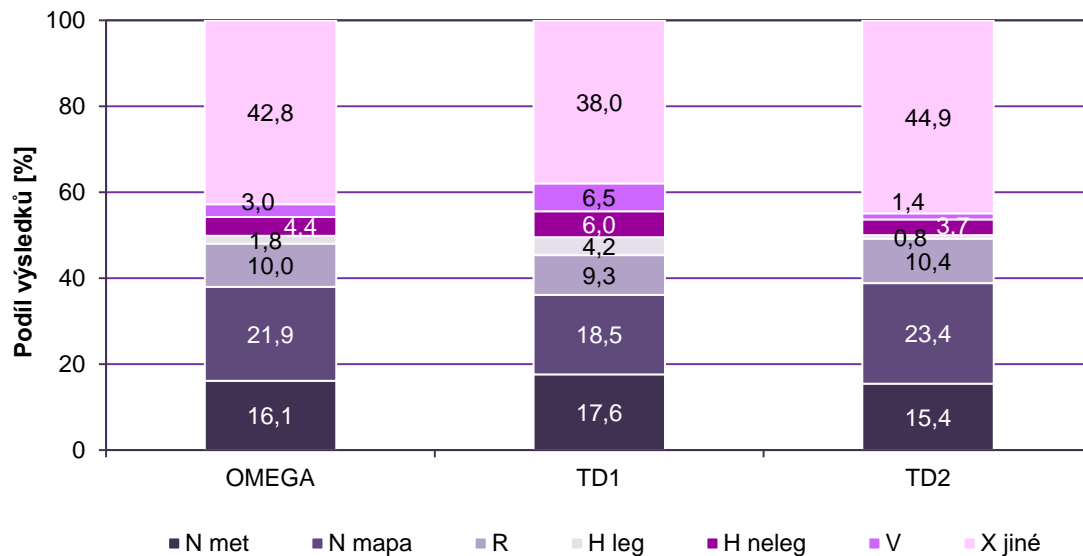
V porovnání s TD1 je výraznější nárůst viditelný pouze u kategorie výsledků X (jiné) o téměř 6 procentních bodů a u kategorie  $N_{map}$  (necelých 5 procentních bodů). Výraznější pokles je pak patrný u výsledků typu V (5 procentních bodů) a H (o téměř 6 procentních bodů). Pravděpodobným důvodem poklesu mohou být i problémy s uznáváním výsledků – především u zpráv s utajovaným obsahem (skupiny V), u skupiny H pak poměrně velký časový odstup (2-3 roky) od zadání projektu po jeho dokončení a implementaci do právních předpisů a norem.

<sup>8</sup> dělení na skupiny a podskupiny odpovídá Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů schválené usnesením vlády ČR.

**Tab. 10: Očekávané výsledky u podpořených projektů, OMEGA**

Druh výsledku	OMEGA		TD1		TD2	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>VÝSLEDKY N</b> uplatněná certifikovaná metodika	114	16,1	38	17,6	76	15,4
<b>VÝSLEDKY N</b> specializovaná mapa s odborným obsahem	155	21,9	40	18,5	115	23,4
<b>VÝSLEDKY R</b> software	71	10,0	20	9,3	51	10,4
<b>VÝSLEDKY H LEG</b> výsledky promítnuté do právních předpisů a norem	13	1,8	9	4,2	4	0,8
<b>VÝSLEDKY H NELEG</b> výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	31	4,4	13	6,0	18	3,7
<b>VÝSLEDKY V</b> výzkumná zpráva	21	3,0	14	6,5	7	1,4
<b>VÝSLEDKY X</b> ostatní	303	42,8	82	38,0	221	44,9
<b>Celkem</b>	<b>708</b>	<b>100,0</b>	<b>216</b>	<b>100,0</b>	<b>492</b>	<b>100,0</b>

**Graf 11: Struktura očekávaných výsledků u podpořených projektů, OMEGA**



## 4. Podpořené projekty podle klasifikace CEP

### Klíčová otázka

Jaké jsou nejčastější skupiny oborů a jednotlivé obory dle klasifikace CEP?

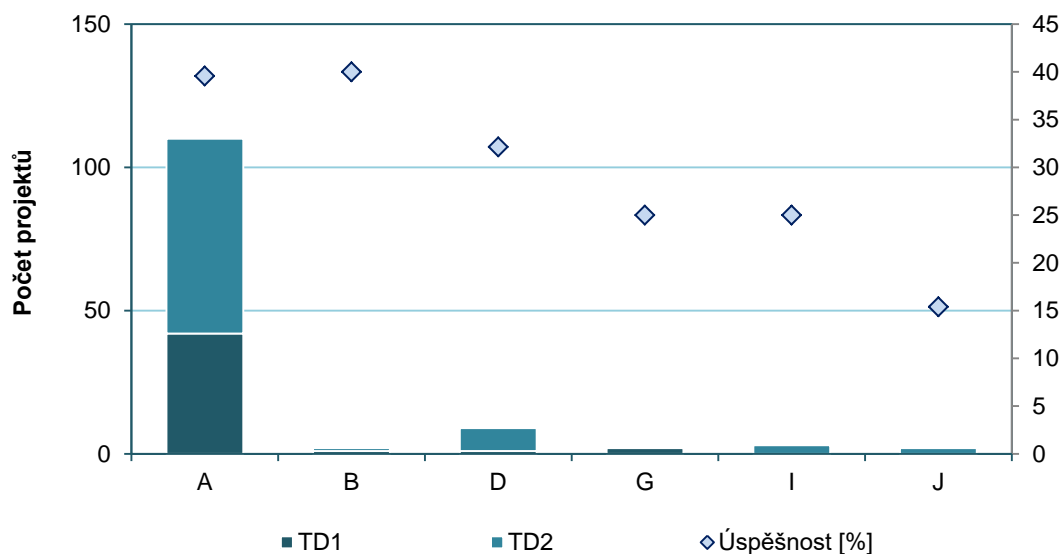
Jaký jsou rozdíly mezi TD1 a TD2?

### Klíčové sdělení

Nejvíce projektů bylo podáno v rámci skupiny oborů A – Společenské vědy, celkem 173 (75,9 %). Taktéž nejvíce projektů vhodných k podpoře náleží do stejného oboru, s tím že bylo podpořeno 68 projektů (82,9 %) s dosaženou mírou úspěšnosti 39,3 %. Ve srovnání s TD1 se snížila koncentrace podaných a podpořených projektů do jedné skupiny oborů a také došlo k mírnému poklesu míry úspěšnosti.

V obou veřejných soutěžích jsou pak nejčastěji podpořeny obory AE – Řízení, správa a administrativa (32) a AH – Ekonomie (31). V TD2 jsou pak mezi podpořenými i obory ze skupin oborů D, I a J.

**Graf 12: Podpořené projekty podle skupin oborů CEP, OMEGA**



V průběhu TD2 je ve všech hodnocených indikátorech nejčastěji zastoupena skupina oborů A – Společenské vědy s celkovým počtem 173 podaných (75,9 %) a 68 podpořených projektů (82,9 %). Druhou nejvíce zastoupenou skupinou oborů je skupina D – Vědy o zemi s 21 podanými (9,2 %) a 8 podpořenými projekty (9,8 %). Tyto výsledky jsou dány samotným zaměřením programu OMEGA, jehož cílem je právě podpora společenskovedního aplikovaného výzkumu. K jistým změnám dochází při srovnání relativní struktury TD2 a TD1. Především došlo k mírnému poklesu

podílu skupiny oborů A ve prospěch skupiny oborů D, částečně skupiny J – Průmysl<sup>9</sup>. Oba podpořené projekty v rámci této skupiny oborů J se zabývají možností využití obnovitelných zdrojů energie a to především z hlediska ekonomického a z hlediska regionálního rozvoje.

Podobná struktura schválené účelové podpory a podpořených projektů v návaznosti na klasifikaci skupin oborů CEP ukazuje, že v programu OMEGA jsou požadované dotace na jeden projekt u všech skupin oborů přibližně stejné. Důvodem této výrazné shody je také omezení maximální možné celkové výše rozpočtu podaného projektu částkou 3 miliony Kč.

**Tab. 11: Úspěšnost projektů podle skupin oborů CEP, TD**

		A	B	C	D	E	F	G	I	J	K	Celkem
		Společenské vědy	Matematika a fyzika	Chemie	Vědy o zemi	Biovědy	Lékařské vědy	Zemědělství	Informatika	Průmysl	Vojenství	
<b>OMEGA</b>												
<b>podané</b>	abs.	<b>278</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>351</b>
	[%]	79,2	1,4	0,0	8	0,3	1,7	2,3	3,4	3,7	0,0	<b>100,0</b>
<b>podpořené</b>	abs.	110	2	0	9	0	0	2	3	2	0	<b>128</b>
	[%]	85,9	1,6	0,0	7	0,0	0,0	1,6	2,3	1,6	0,0	<b>100,0</b>
<b>úspěšnost</b>	[%]	39,6	40,0	X	32,1	0,0	0,0	25,0	25,0	15,4	X	<b>36,5</b>
<b>TD1</b>												
<b>podané</b>	abs.	105	2	0	7	0	1	3	2	3	0	<b>123</b>
	[%]	85,4	1,6	0	5,7	0	0,8	2,4	1,6	2,4	0	<b>100,0</b>
<b>podpořené</b>	abs.	42	1	0	1	0	0	2	0	0	0	<b>46</b>
	[%]	91,3	2,2	0,0	2,2	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	<b>100,0</b>
<b>úspěšnost</b>	[%]	40,0	50,0	0,0	14,3	X	0,0	66,7	0,0	0,0	X	<b>37,4</b>
<b>TD2</b>												
<b>podané</b>	abs.	173	3	0	21	1	5	5	10	10	0	<b>228</b>
	[%]	75,9	1,3	0,0	9,2	0,4	2,2	2,2	4,4	4,4	0,0	<b>100,0</b>
<b>podpořené</b>	abs.	68	1	0	8	0	0	0	3	2	0	<b>82</b>
	[%]	82,9	1,2	0,0	9,8	0,0	0,0	0,0	3,7	2,4	0,0	<b>100,0</b>
<b>úspěšnost</b>	[%]	39,3	33,3	X	38,1	0,0	0,0	0,0	30,0	20,0	X	<b>36,0</b>

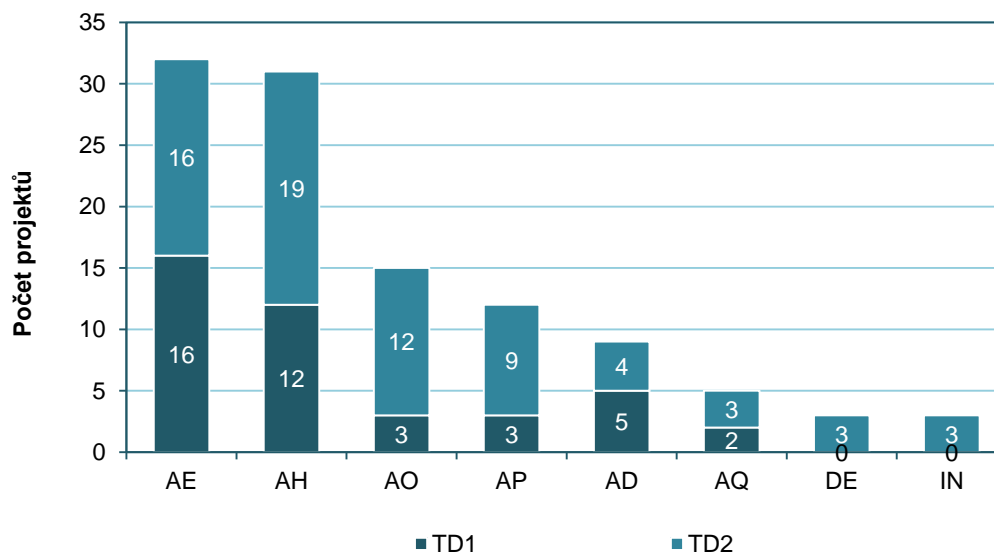
<sup>9</sup> Pro informaci uvádíme názvy těchto dvou podpořených projektů: 1) Posuzování možností využití bioplynu pro energetickou bezpečnost a rozvoj obcí a mikroregionů, 2) Rozvoj obnovitelných zdrojů energie bez veřejné podpory.



**Tab. 12: Podpořené projekty podle oborů CEP, OMEGA**

Obor	Klasifikace CEP	OMEGA		TD1		TD2			
		kód	název	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
AE	Řízení, správa a administrativa			32	25,0	16	34,8	16	19,5
AH	Ekonomie			31	24,2	12	26,1	19	23,2
AO	Sociologie, demografie			15	11,7	3	6,5	12	14,6
AP	Městské, oblastní a dopravní plánování			12	9,4	3	6,5	9	11,0
AD	Politologie a politické vědy			9	7,0	5	10,9	4	4,9
AQ	Bezpečnost a ochrana zdraví, člověk – stroj			5	3,9	2	4,3	3	3,7
DE	Zemský magnetismus, geodesie, geografie			3	2,3	0	0,0	3	3,7
IN	Informatika			3	2,3	0	0,0	3	3,7
x	ostatní obory			18	14,1	5	10,9	13	15,9
<b>Celkem</b>				<b>128</b>	<b>100,0</b>	<b>46</b>	<b>100,0</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>

**Graf 13: Podpořené projekty podle oborů CEP, OMEGA**



Z důvodu potřeby detailnějšího pohledu na strukturu podpořených projektů v závislosti na oborové klasifikaci bylo použito citlivější třídění na jednotlivé obory CEP. Stále se nám ukazuje jednoznačná dominance společenskovedných oborů, nicméně vnitřní struktura je výrazně variabilnější a to i ve srovnání jednotlivých VS. Celkově stále se mezi nejvíce podporovanými projekty objevují obory AE - Řízení, správa a administrativa (16 podpořených v TD1 a 16 v TD2) a dále AH – Ekonomie (12 resp. 19 podpořených projektů). Znatelný je tedy nárůst podpořených projektů z oboru AH, který je nejvíce podpořeným oborem TD2. Více než 10 celkově podpořených projektů v programu OMEGA spadá

dále do oborů AO – Sociologie, demografie (15) a AP – Městské, oblastní a dopravní plánování (12). Odlišností druhé veřejné soutěže od první je existence většího počtu podpořených projektů mimo skupinu oborů Společenské vědy. Tyto projekty jsou především řazeny do skupiny Vědy o zemi (3 projekty z oboru DE – Zemský magnetismus, geodesie, geografie; 2 projekty z oboru DI – Znečištění a kontrola vzduchu) a Informatiky (3 projekty).

## 5. Podpořené projekty podle organizací

Hodnocení organizací účastnících se druhé veřejné soutěže programu OMEGA je možné sledovat pomocí několika hledisek. Prvním z nich je velikost a typ organizace, dále též právní forma organizací, sídlo organizace a v neposlední řadě jejich úspěšnost účasti s v soutěži (tedy hodnocení podaných a podpořených projektů dané organizace).

### 5.1 Přijaté projekty podle typu a právní formy organizace

#### Klíčová otázka

Jaký je nejčastější typ organizací a jaká je jejich role ve struktuře podpořených projektů? Jaké jsou formy spolupráce v projektu? Jaké jsou rozdíly mezi TD1 a TD2?

#### Klíčové sdělení

Nejčastějším typem podpořených organizací v rámci TD2 jsou výzkumné organizace (83 %, v 88 % jako příjemce projektu), z čehož se na realizaci projektů ze 43 % (48 % jako příjemce) podílí veřejné vysoké veřejné školy. Mezi podniky je nejčastějším typem malé podniky (14 %, 10 % jako příjemce). V porovnání s TD1 došlo k mírnému navýšení zastoupení podniků (o necelé 2 procentní body). Nejčastěji se podpořených projektů účastní výzkumná organizace samostatně (67 %), nejběžnější formou spolupráce je spojení malého podniku a výzkumné organizace (21 %).

**Tab. 13: Podpořené organizace podle typu, velikosti, jednotlivé VS, OMEGA**

Název kategorie	OMEGA		TD1		TD2		Úspěšnost [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
<i>příjemce projektu</i>							
<b>VO celkem</b>	147	83,1	53	84,1	94	82,5	40,2
<i>jako příjemce</i>	113	88,3	41	89,1	72	87,8	39,1
v tom: VVS	76	42,9	27	42,9	49	43,0	39,4
<i>jako příjemce</i>	59	46,1	20	43,5	39	47,6	38,8
AV ČR	14	7,9	4	6,3	10	8,8	73,7
<i>jako příjemce</i>	12	9,4	3	6,5	9	11,0	80,0
ostatní VVI	42	23,7	18	28,6	24	21,1	40,4
<i>jako příjemce</i>	32	25,0	16	34,8	16	19,5	37,2
ostatní VO	15	8,5	4	6,3	11	9,6	30,0

Název kategorie	OMEGA		TD1		TD2		Úspěšnost [%]
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	
<i>příjemce projektu</i>							
<i>jako příjemce</i>	10	7,8	2	4,3	8	9,8	27,8
<b>Podniky celkem</b>	<b>30</b>	<b>16,9</b>	<b>10</b>	<b>15,9</b>	<b>20</b>	<b>17,5</b>	<b>25,4</b>
<i>jako příjemce</i>	15	11,7	5	10,9	10	12,2	24,2
v tom: malý podnik	24	13,6	8	12,7	16	14,0	25,5
<i>jako příjemce</i>	12	9,4	4	8,7	8	9,8	25,0
střední podnik	4	2,3	1	1,6	3	2,6	26,7
<i>jako příjemce</i>	2	1,6	1	2,2	1	1,2	28,6
velký podnik	2	1,1	1	1,6	1	0,9	22,2
<i>jako příjemce</i>	1	0,8	0	0,0	1	1,2	14,3
<b>Organizací celkem</b>	<b>177</b>	<b>100,0</b>	<b>63</b>	<b>100,0</b>	<b>114</b>	<b>100,0</b>	<b>36,6</b>

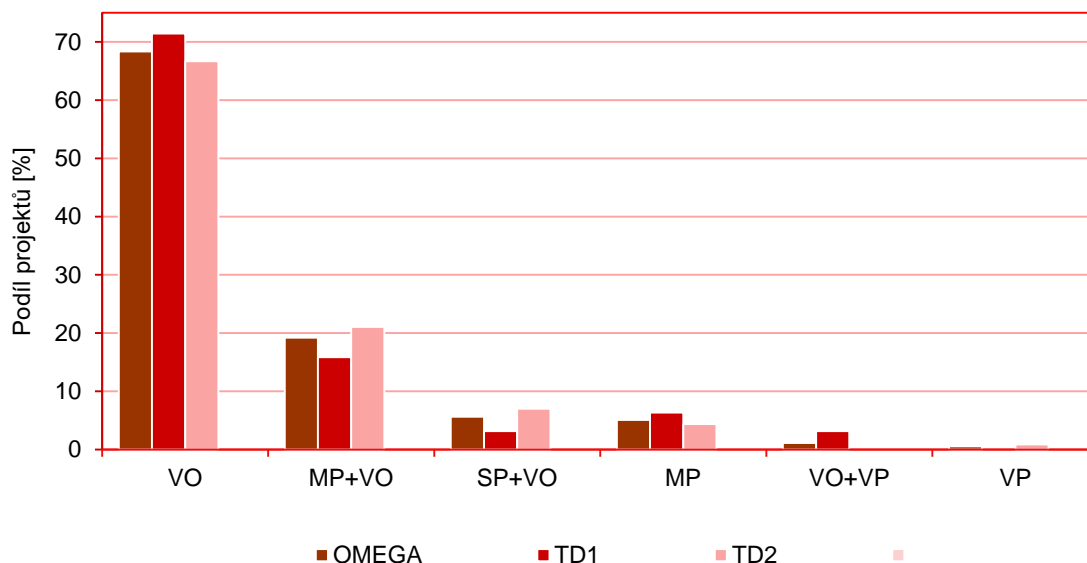
Vzhledem k zaměření programu na společenskovední výzkum se v TD2 očekávala účast především výzkumných organizací. Tato domněnka se potvrdila, protože VO tvoří 82,5 % (94 účastí) všech účastníků. Mezi výzkumnými organizacemi je nejvíce účastníků zapojeno z kategorie VVS (43,0 %) a dále z kategorie ostatní VVI (21,1 %). Mezi podniky pak dominují malé podniky (14,0 %). Jistý rozdíl s jinými programy TA ČR nalezneme i při srovnání struktury dle role účastníka. V programu ALFA je častější role podniku jako příjemce než jako další účastník, v programu OMEGA je to naopak, tedy výzkumná organizace je mnohem častěji příjemcem než účastníkem.

Určitě rozdíly je možné najít i mezi jednotlivými VS. Při pohledu na příjemce projektů se podíl VO mezi TD1 a TD2 snížil (především pak v zastoupení kategorie ostatní VVI z 28,6 % na 21,1 %). Z důvodu velmi nízkých absolutních hodnot ve skupině kategorií podniky, nelze drobným výkyvům přikládat velký význam. Nicméně byl v rámci TD2 poprvé podpořen velký podnik v roli jediného účastníka projektu.

**Tab. 14: Varianty spolupráce podpořených organizací, OMEGA**

Varianta spolupráce	OMEGA		TD1		TD2	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	Podíl [%]
VO	121	68,4	45	71,4	76	66,7
MP+VO	34	19,2	10	15,9	24	21,1
SP+VO	10	5,6	2	3,2	8	7,0
MP	9	5,1	4	6,3	5	4,4
VO+VP	2	1,1	2	3,2	0	0,0
VP	1	0,6	0	0,0	1	0,9
<b>Celkem</b>	<b>177</b>	<b>100,0</b>	<b>63</b>	<b>100,0</b>	<b>114</b>	<b>100,0</b>

**Graf 14: Struktura formy spolupráce podpořených organizací, OMEGA**



Nejčastější variantou zastoupení organizací v projektech TD2 je samostatné působení výzkumné organizace (66,7 %). Tento fakt odráží skutečnost, že oproti ostatním programům TA ČR je v programu OMEGA 72,0 % projektů řešeno pouze jednou organizací. Tato skutečnost je dána především zaměřením a povahou programu a také nižší maximální částkou poskytnuté účelové podpory na jeden projekt (3 mil. Kč) v porovnání s programy ALFA a CK. Nejčastější formou spolupráce v průběhu TD2 je pak spojení malého podniku a výzkumné organizace (21,1 %).

V porovnání TD1 a TD2 pak nedošlo k žádné výraznější změně, pouze lze pozorovat nárůst podílu zastoupení dvou forem spolupráce – MP+VO (z 15,9 % na 21,1 %) a SP+VO (z 3,2 % na 7,0 %), na úkor především samostatným VO.

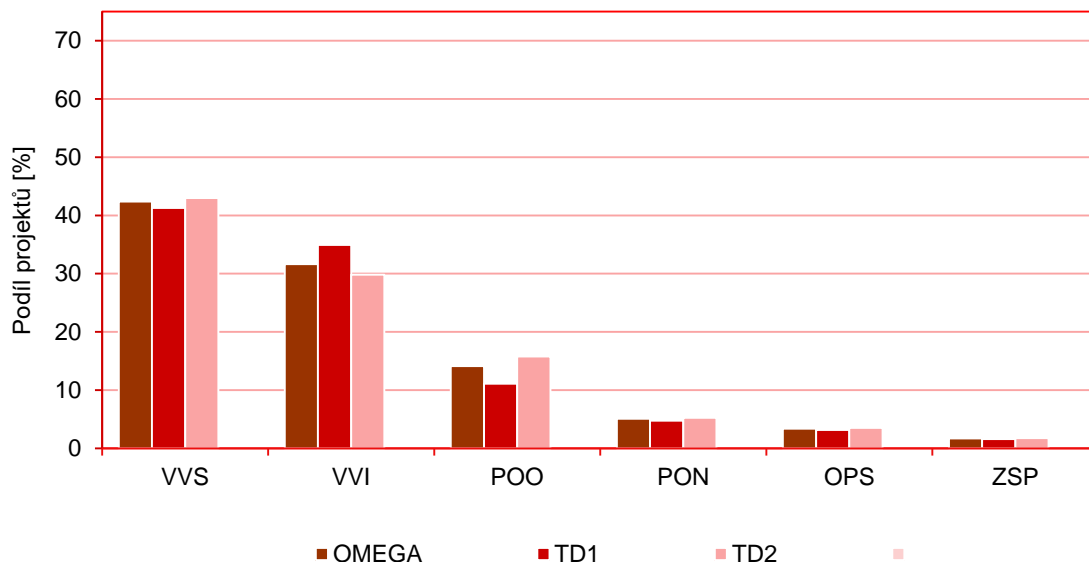
**Tab. 15: Podpořené organizace podle právní formy, OMEGA**

Právní forma organizace	OMEGA		TD1		TD2	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
VVS	75	42,4	26	41,3	49	43,0
VVI	56	31,6	22	34,9	34	29,8
POO	25	14,1	7	11,1	18	15,8
PON	9	5,1	3	4,8	6	5,3
OPS	6	3,4	2	3,2	4	3,5
ZSP	3	1,7	1	1,6	2	1,8
SPO	2	1,1	1	1,6	1	0,9
USC	1	0,6	1	1,6	0	0,0
<b>Celkem</b>	<b>177</b>	<b>100,0</b>	<b>63</b>	<b>100,0</b>	<b>114</b>	<b>100,0</b>

Struktura účastníků podpořených projektů podle jejich právní formy plně koreluje se strukturou účastníků podle typu a velikosti. Nejvíce podpořených organizací v podle právní formy podpořených

v TD2 náleží do kategorie VVS (43,0 %), dále pak VVI (29,8 %) a právnické osoby (15,8 %). První dvě kategorie zastupují většinu výzkumných organizací, zatímco jako druhá skupina je vedena většina podniků. V porovnání s TD2 došlo v podstatě jen ke snížení zastoupení VVI o přibližně 5 procentních bodů a redistribuci mezi ostatní kategorie.

**Graf 15: Struktura podpořených organizací podle právní formy, OMEGA**



## 5.2 Účastníci podpořených projektů podle sídla

### Klíčová otázka

Z jakého kraje pochází nejvíce účastníků podaných a podpořených návrhů projektů a jak se změnila jejich struktura v porovnání TD1 a TD2?

### Klíčové sdělení

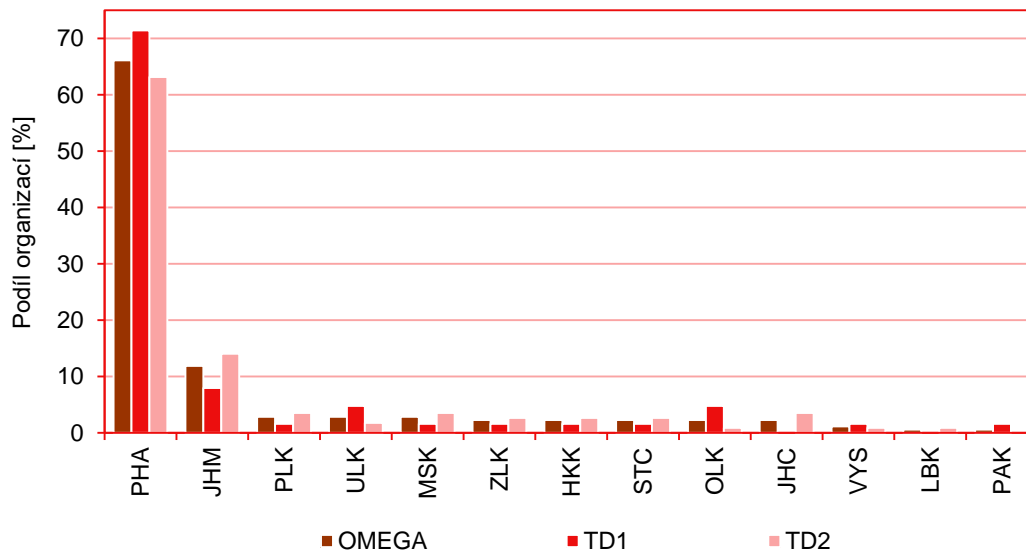
Nejčastější účastníci podpořených projektů v rámci TD2 mají své sídlo v Hl. m. Praze (63 %), dále pak v Jihomoravském kraji (14 %). Účastníci se sídlem v jiných krajích se na celkovém úhrnu podílejí méně než 5 %. V porovnání s TD1 došlo ke zvýšení počtu organizací z Jihomoravského kraje, a to na úkor Hl. m. Prahy (pokles o více než 8 procentních bodů).

**Tab. 16: Účastníci podpořených projektů podle sídla, OMEGA**

Kraj		OMEGA		TD1		TD2	
zkratka	název kraje	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA	Hl. m. Praha	117	66,1	45	71,4	72	63,2
JHM	Jihomoravský	21	11,9	5	7,9	16	14,0
PLK	Plzeňský	5	2,8	1	1,6	4	3,5
ULK	Ústecký	5	2,8	3	4,8	2	1,8

Kraj	zkratka	název kraje	OMEGA		TD1		TD2	
			abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
MSK		Moravskoslezský	5	2,8	1	1,6	4	3,5
ZLK		Zlínský	4	2,3	3	4,8	1	0,9
HKK		Královeský	4	2,3	1	1,6	3	2,6
STC		Středočeský	4	2,3	1	1,6	3	2,6
OLK		Olomoucký	4	2,3	0	0,0	4	3,5
JHC		Jihočeský	3	1,7	1	1,6	2	1,8
VYS		Vysočina	2	1,1	0	0,0	2	1,8
LBK		Liberecký	2	1,1	1	1,6	1	0,9
PAK		Pardubický	1	0,6	1	1,6	0	0,0
KVK		Karlovarský	0	0,0	0	0,0	0	0,0
ZAH		Zahraniční účastníci	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<b>Celkem</b>			<b>177</b>	<b>100,0</b>	<b>63</b>	<b>100,0</b>	<b>114</b>	<b>100,0</b>

**Graf 16: Struktura podpořených organizací podle sídla, OMEGA**



**Tab. 17: Úspěšnost účastníků podle sídla účastníka, OMEGA**

Kraj		OMEGA			TD1			TD2		
Zkratka	Název kraje	podané.	podpořené	úspěšnost [%]	podané.	podpořené	úspěšnost [%]	Podané.	Podpořené	úspěšnost [%]
PHA	Hl. m. Praha	285	117	41,1	108	45	41,7	177	72	40,7
JHM	Jihomoravský	71	21	29,6	16	5	31,3	55	16	29,1
MSK	Moravskoslezský	29	5	17,2	4	1	25,0	25	4	16,0
PLK	Plzeňský	12	5	41,7	6	1	16,7	6	4	66,7
ULK	Ústecký	15	5	33,3	6	3	50,0	9	2	22,2
HKK	Královehradecký	11	4	36,4	8	1	12,5	3	3	100,0
OLK	Olomoucký	12	4	33,3	4	0	0,0	8	4	50,0
STC	Středočeský	7	4	57,1	1	1	100,0	6	3	50,0
ZLK	Zlínský	13	4	30,8	7	3	42,9	6	1	X
JHC	Jihočeský	14	3	21,4	5	1	20,0	9	2	22,2
LBK	Liberecký	3	2	66,7	1	1	100,0	2	1	50,0
VYS	Vysočina	5	2	40,0	0	0	X	5	2	40,0
PAK	Pardubický	6	1	16,7	2	1	50,0	4	0	0,0
KVK	Karlovarský	0	0	X	0	0	X	0	0	X
ZAH	Zahraniční účastníci	1	0	0,0	1	0	0,0	0	0	X
<b>Celkem</b>		<b>484</b>	<b>177</b>	<b>36,6</b>	<b>169</b>	<b>63</b>	<b>37,3</b>	<b>315</b>	<b>114</b>	<b>36,2</b>

Nejvíce organizací účastnících se projektů podpořených v TD2 mají své sídlo v Hl. m. Praze (72), dále pak v Jihomoravském kraji (16). Již s výrazným odstupem se podpořených projektů účastní též organizace se sídlem v Plzeňském, Moravskoslezském, a Olomouckém kraji. V každém z těchto krajů mají sídlo 4 účastníci podpořených projektů v TD2. Jejich podíl je však jen velmi malý a součet podílů organizací ze všech zbylých krajů (vyjma Hl. m. Prahy a Jihomoravského) je nižší než 20 %.

Při hodnocení organizací dle počtu podpořených projektů do TD2 můžeme v porovnání s TD1 nalézt nižší dominanci organizací se sídlem v Hl. m. Praze (o 8,2 procentního bodů) a naopak nárůst podílu u organizací z Jihomoravského kraje (o 6,1 procentního bodu). V programu OMEGA se tak celkově v porovnání s ostatními programy TA ČR ještě více prosazuje dominance Prahy jako hlavního centra společenskovedního výzkumu v ČR.

Podaných projektů se zúčastnilo celkem 315 žadatelů. Pouze ve třech krajích se pak zapojilo více než 10 organizací - Hl. m. Praha (177), Jihomoravský (55) a Moravskoslezský (25). V Ústeckém a Jihočeském kraji to pak bylo 9 účastníků. Z důvodu nízkého počtu žadatelů u zbylých krajů je pak nemožné srovnávat úspěšnost podpory, neboť zde může dojít ke vlivu principu malých čísel na možnost objektivního hodnocení. Z uvedených krajů pak mají přibližně 40% úspěšnost podpory pražští žadatelé, necelých 30 % žadatelů uspělo v Jihomoravském kraji. V dalších krajích je pak úspěšnost nízká – 22 % (ULK, JHC) resp. 16 % (MSK).

### 5.3 Organizace dle počtu podaných a podpořených projektů

#### Klíčová otázka

Které organizace podaly nejvíce projektů a které mají největší počet podpořených?

#### Klíčové sdělení

Nejaktivnější organizací v průběhu TD2 je Univerzita Karlova v Praze s 22 podanými a 14 podpořenými projekty. Dalšími nejčastěji podpořenými organizacemi jsou: Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Česká zemědělská univerzita a Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (shodně 7 podpořených projektů). Jen s jedním projektem z 10 podaných uspěl Výzkumný ústav bezpečnosti práce a žádný projekt ze 4 podaných nebyl podpořen univerzitám z Českých Budějovic a Pardubic.

**Tab. 18: Vybrané organizace podle počtu projektů, TD2**

Pořadí <sup>10</sup>	Organizace		Podané	Podpořené	Úspěšnost
	název	typ	abs.	abs.	[%]
1	Univerzita Karlova v Praze	VVS	22	14	63,6
2-4	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	ostatní VVI	12	7	58,3
2-4	Česká zemědělská univerzita v Praze	VVS	13	7	53,8
2-4	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka	ostatní VVI	13	7	53,8
5	Vysoká škola ekonomická v Praze	VVS	16	6	37,5
6	Národohospodářský ústav AV ČR	AV ČR	5	5	100,0
9-12	A TEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.	MP	3	3	100,0
9-12	Sociologický ústav AV ČR	AV ČR	3	3	100,0
9-12	Centrum dopravního výzkumu	ostatní VVI	18	3	16,7
17-56	České vysoké učení technické v Praze	VVS	7	1	14,3
17-56	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	VVS	9	1	11,1
17-56	Výzkumný ústav bezpečnosti práce	ostatní VVI	10	1	10,0
57-117	B&C Dopravní systémy s.r.o.	MP	3	0	0,0
57-117	ENVIROS, s.r.o.	VP	3	0	0,0
57-117	Univerzita Pardubice	VVS	4	0	0,0
57-117	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	VVS	4	0	0,0

<sup>10</sup> Pořadí je sestaveno dle počtu podpořených projektů dané instituci



**Tab. 19: Vybrané organizace podle počtu podpořených projektů, OMEGA**

TD	Organizace		OMEGA	TD1	TD2	Úspěšnost
pořadí	název	typ	abs.	abs.	abs.	[%]
1	Univerzita Karlova v Praze	VVS	20	6	14	54,1
2	Výzkumný ústav práce a sociálních věcí	ostatní VVI	14	7	7	63,6
3	Vysoká škola ekonomická v Praze	VVS	13	7	6	54,2
4	Česká zemědělská univerzita v Praze	VVS	9	2	7	47,4
5	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka	ostatní VVI	8	1	7	53,3
6-7	Národohospodářský ústav AV ČR	AV ČR	6	1	5	100,0
6-7	Ústav mezinárodních vztahů	ostatní VVI	6	5	1	54,5
12-21	ECO trend Research centre s.r.o.	MP	3	1	2	100,0
12-21	EEIP, a.s.	MP	3	3	0	75,0
12-21	ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o.	MP	3	0	3	100,0
22-28	Národní vzdělávací fond, o.p.s.	ostatní VO	2	1	1	100,0
29-68	TREXIMA, spol. s r.o.	SP	1	1	0	100,0
29-68	T-MAPY spol. s r.o.	SP	1	0	1	50,0
29-68	AGROPROJEKT PSO s.r.o.	SP	1	0	1	100,0
29-68	KOMIX s.r.o.	SP	1	0	1	100,0
29-68	CRIF - Czech Credit Bureau, a.s.	VP	1	0	1	50,0

V součtu obou veřejných soutěží se nejvíce podpořených projektů účastní Univerzita Karlova v Praze. Z celkového počtu 20, bylo hned 14 podpořeno v TD2. S mírným odstupem následují Výzkumný ústav práce a sociálních věcí (14 projektů, z toho 7 v TD2) a Vysoká škola ekonomická (13, z toho 6 v TD2). U všech těchto organizací byla podpořena více než polovina všech podaných projektů (u VŠE pak v TD1 dokonce všech 7 podaných projektů). Z ústavů AV ČR je nejúspěšnější Národohospodářský ústav (podpořeno všech 6 projektů podaných do soutěže). Mezi podniky je nejúspěšnější trojice malých podniků - ECO trend Research centre s.r.o., EEIP, a.s a ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o se třemi podpořenými projekty (všechny organizace zároveň vykazují velmi vysokou úspěšnost podpory). Velmi malou úspěšnost podpory v TD2 je pak možné pozorovat u Univerzity Pardubice a Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Oběma organizacím nebyl podpořen ani jeden ze 4 projektů, kterých se účastnily. Pouze 1 podpořený projekt pak bude řešit Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava (9 podaných) a Výzkumný ústav bezpečnosti práce (10 podaných).

V TD2 došlo ve srovnání s TD1 u velké většiny organizací k nárůstu počtu podaných a podpořených projektů a mezi účastníky se také častěji objevují organizace, které přímo nespádají do oblasti společenských věd. Těmi jsou například Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, Česká zemědělská univerzita či Centrum dopravního výzkumu. Důvodem může být například malá úspěšnost projektů těchto organizací ve 3. veřejné soutěži programu ALFA.

## 6. Porovnání údajů z podpořených projektů s indikátory programu

Skutečnost, že do doby zpracování této analýzy bylo zahájeno řešení projektů ve dvou veřejných soutěžích ze tří, umožňuje porovnat počty předpokládané údaje z podpořených projektů s indikátory uvedenými v programu. Těmi jsou především počty podpořených projektů, počet a struktura výsledků a zapojených organizací.

Vzhledem k předpokládanému rovnoměrnému rozdělení finančních prostředků mezi 3 veřejné soutěže, by se hodnota údajů z podpořených projektů měla pohybovat okolo 2/3 předpokládaných indikátorů.

První sada indikátorů se týká počtu podpořených projektů a participujících organizací. Po dvou veřejných soutěžích je již podpořeno o 25 projektů více, než byl minimální předpoklad. Oproti předpokladu jsou též projekty častěji řešeny ve spolupráci podniků a výzkumných organizací (63 % oproti očekávaným 10 %). Mnohem vyšší je též zapojení malých a středních podniků, velkých je naopak méně. U všech typů výzkumných organizací jsou pak jejich počty vyšší než u očekávaných indikátorů.

Jediným indikátorem, který není nyní možné hodnotit, je podíl úspěšně ukončených projektů. Důvodem je neukončený proces závěrečného hodnocení projektů ukončených ke konci roku 2013. Do 30. dubna 2014 bylo závěrečné hodnocení ukončeno u 7 projektů (z první VS), z nichž 5 bylo ukončeno úspěšně. Ve dvou případech nebylo splněno zadání projektu, ačkoli byla dodržena smlouva.

**Tab. 20: Indikátory realizace programu, OMEGA**

Indikátor	Předpoklad	Realizace	Rozdíl <sup>11</sup>
<b>Počet podpořených projektů</b>	103	128	25
<b>Podíl projektů řešených ve spolupráci podniků a výzkumných organizací [%]</b>	10,0	35,9	25,9
<b>Podíl úspěšně ukončených projektů celkem [%]</b>	80,0	71,4	-8,6
<b>Počet podpořených subjektů<sup>12</sup></b>	65	177	112
<i>v tom<sup>13</sup>:</i>			
<b>Malé a střední podniky</b>	5	28	23
<b>Velké podniky</b>	8	2	-6
<b>Veřejné vysoké školy (VVS)</b>	20	76	56
<b>Veřejné výzkumné instituce (VVI)</b>	27	42	15

<sup>11</sup> Skutečné hodnoty – předpokládané hodnoty za celý program

<sup>12</sup> Počet subjektů odpovídá počtu účastníků podle typu

Druhou významnou skupinou indikátorů jsou předpokládané minimální počty aplikovaných výsledků podpořených projektů. Těch by mělo být vytvořeno minimálně 140. Toho počtu by však mělo být dosaženo téměř třikrát – celkem 405 aplikovaných výsledků. Nejvíce u map se specializovaným obsahem a softwaru (přibližně 4,5krát).

**Tab. 21: Srovnání indikátorů výsledků programu, OMEGA**

Indikátor	Předpoklad	Předpokládané hodnoty	Rozdíl <sup>13</sup>
Minimální počet certifikovaných metodik	70	114	44
Minimální počet vytvořených software	16	71	55
Minimální počet specializovaných map s odborným obsahem	34	155	121
Minimální počet výsledků promítnutých do právních předpisů, norem, směrnic, předpisů nelegislativní povahy	12	44	32
Minimální počet dalších výsledků aplikovaného výzkumu	8	21	13
<b>Minimální počet aplikovaných výsledků programu celkem</b>	<b>140</b>	<b>405</b>	<b>265</b>

<sup>13</sup> Skutečné hodnoty – předpokládané hodnoty (údaje z návrhů projektů)

## 7. Závěr

V programu OMEGA je podporován především aplikovaný výzkum v oblasti společenských věd, což potvrzuje většina prezentovaných ukazatelů – obory podpořených projektů, struktura účastníků podle typu i právní formy a deklarované výsledky projektů. Nejčastěji byly podávány a podpořeny projekty ze společenských věd (8 z 10 projektů), z toho pak nejvíce z oblasti řízení a administrativy, ekonomie a dále též z demografie či sociologie a městského plánování.

Veřejné soutěže v programu OMEGA se setkávají se stále větším zájmem řešitelů, kteří též podávali stále kvalitnější projekty. Do druhé soutěže bylo podáno téměř dvakrát více projektů než do první (celkem pak 351) a počet podpořených vzrostl 1,8krát (ze 46 na 82). Zkušenost uchazečů s programem, spolu s částečným uvolněním kritérií, ilustruje i výrazné snížení podílu projektů nepřijatých do soutěže pro nesplnění formálních podmínek (na přibližně pětinu).

V prvních dvou soutěžích bylo vyplaceno či přislíbeno téměř 235 mil. Kč, dalších 33 mil Kč je z ostatních veřejných zdrojů a 34 mil. z neveřejných zdrojů. Celkem by tedy na projekty z prvních dvou soutěží mělo být investována více než 300 mil. Kč.

Podle očekávání jsou pak nejčastějšími řešiteli projektů výzkumné organizace, podniků je mezi řešiteli méně než pětina. Naprostá většina organizací pak má sídlo v Praze, eventuálně v Jihomoravském kraji (především Brno). Pouze přibližně jedna pětina účastníků je z ostatních krajů. Nejúspěšnější organizace patří Univerzita Karlova, Výzkumný ústav práce a sociálních věcí a Vysoká škola ekonomická v Praze.

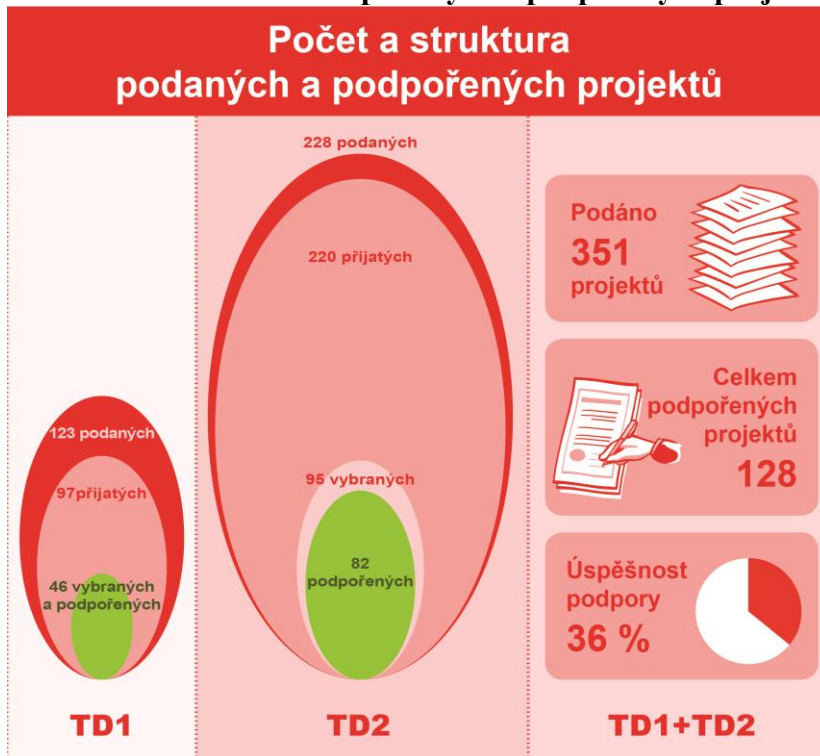
Druhy a struktura výsledků pak také plně odpovídá zaměření programu na společensko-vědní aplikovaný výzkum. Necelá polovina výsledků nespadá mezi aplikované výsledky uznávané v programu OMEGA (především výsledky publikační činnosti, pořádání konferencí a workshopů,...). Z uznatelných aplikovaných výsledků by mělo být nejvíce mapový výstupů (pětina) a metodik (šestina). Vyšší podíl je ještě u softwaru.

## Seznam zkratek

<b>AV ČR</b>	Akademie věd České republiky
<b>CEP</b>	Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>MP</b>	Malý podnik
<b>OCS</b>	Organizace cizího státu
<b>OPS</b>	Obecně prospěšná společnost (zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech)
<b>PON</b>	Jiná právnická osoba (tj. právnická osoba nezařaditelná podle předcházejících kódů
<b>POO</b>	Právnická osoba zapsaná v obchodním rejstříku (§2 odst. 2 písm. a) a §27)
<b>SP</b>	Střední podnik
<b>SPO</b>	Státní příspěvková organizace (zákon č. 219/2000 Sb.)
<b>TA ČR</b>	Technická agentura České republiky
<b>TD</b>	Program OMEGA
<b>TD1</b>	1. veřejná soutěž programu OMEGA
<b>TD2</b>	1. veřejná soutěž programu OMEGA
<b>USC</b>	Územně samosprávný celek
<b>VaV</b>	věda a výzkum
<b>VO</b>	Výzkumná organizace
<b>VP</b>	Velký podnik
<b>TD</b>	Program OMEGA
<b>TD1</b>	1. veřejná soutěž programu OMEGA
<b>TD2</b>	2. veřejná soutěž programu OMEGA
<b>VVI</b>	Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích)
<b>VVS</b>	Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)
<b>ZSP</b>	Zájmové sdružení právnických osob (§20f až §21 občanského zákoníku), občanské sdružení, spolek, ...2

## Infografika

Obr. 1: Počet a struktura podaných a podpořených projektů, TD



Obr. 2: Finanční ukazatele, TD2

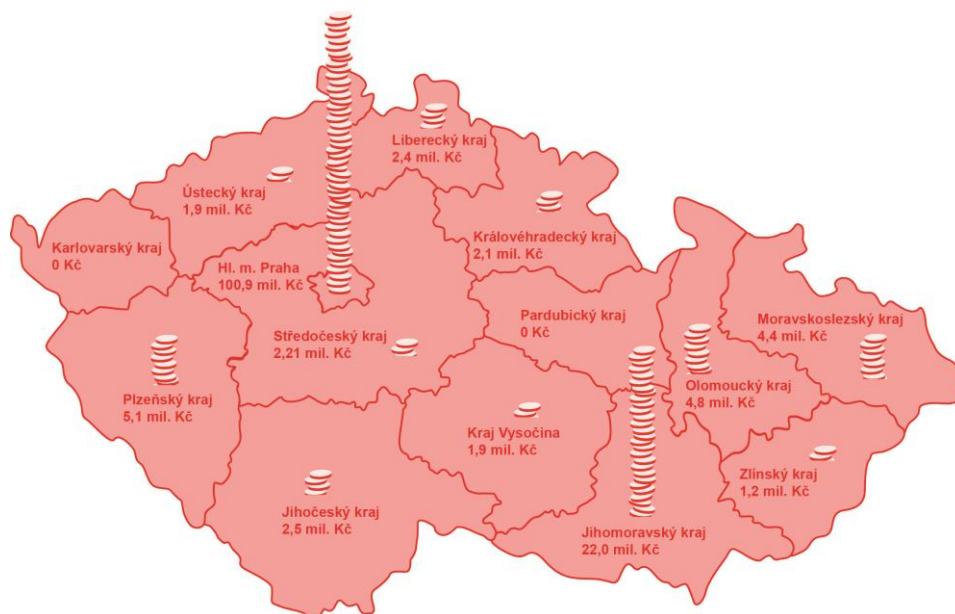


**Obr. 3: Výše podpory podle oborů CEP**

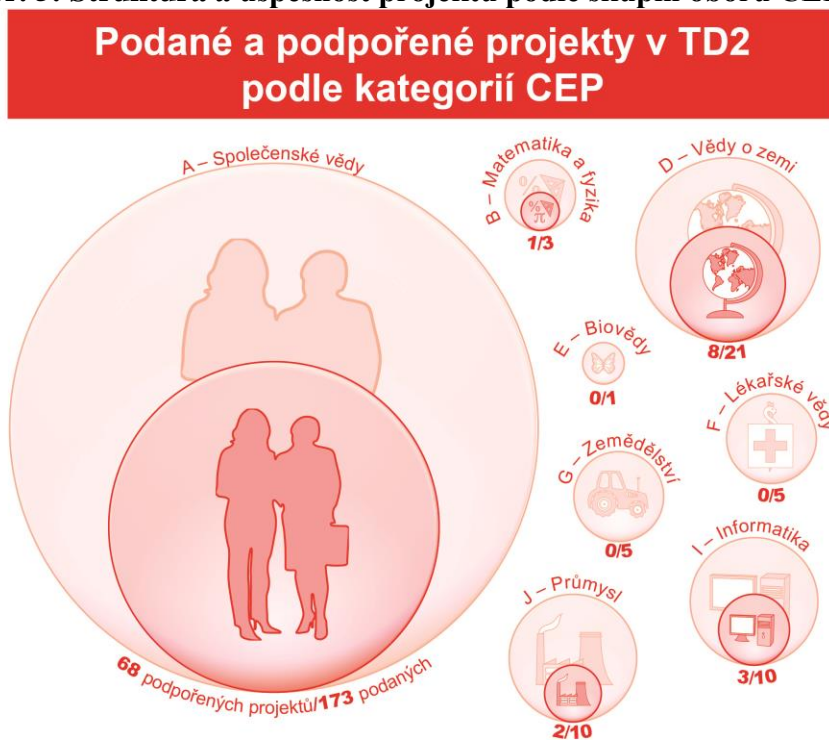


**Obr. 4: Výše podpory podle sídla organizace**

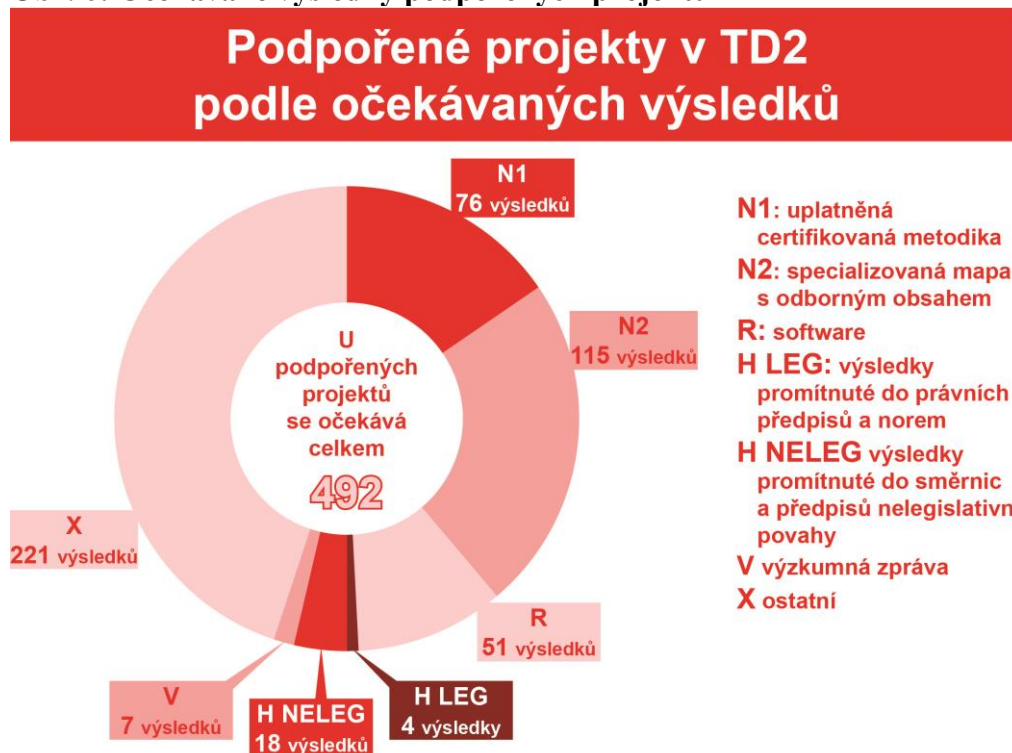
**Výše schválené podpory v TD2 podle sídla organizace**



Obr. 5: Struktura a úspěšnost projektů podle skupin oborů CEP



Obr. 6: Očekávané výsledky podpořených projektů

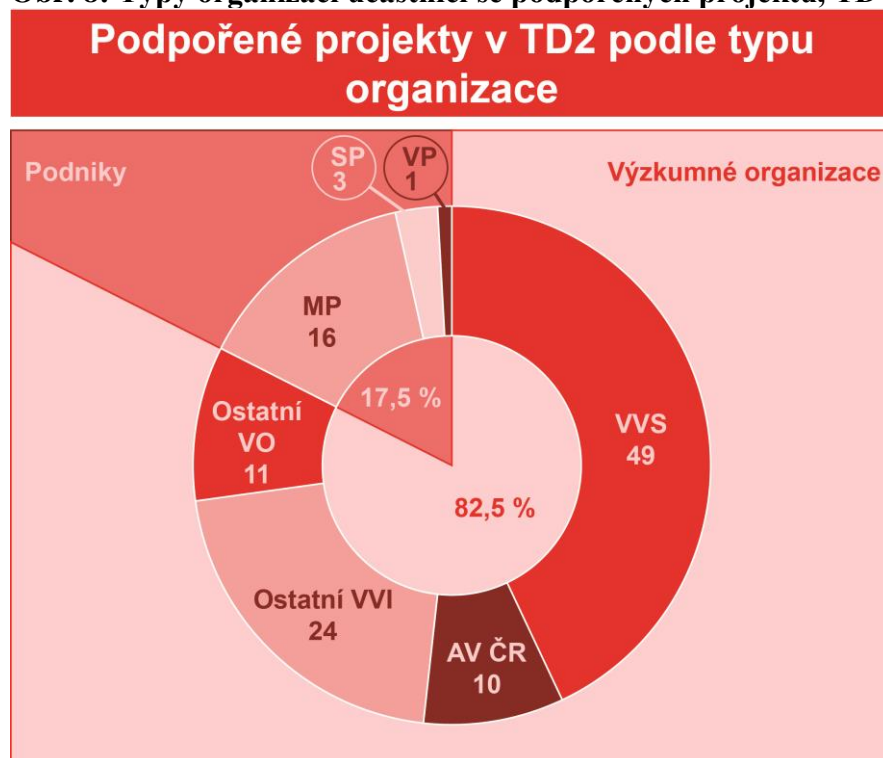




**Obr. 7: Podpořené projekty podle délky trvání, TD**

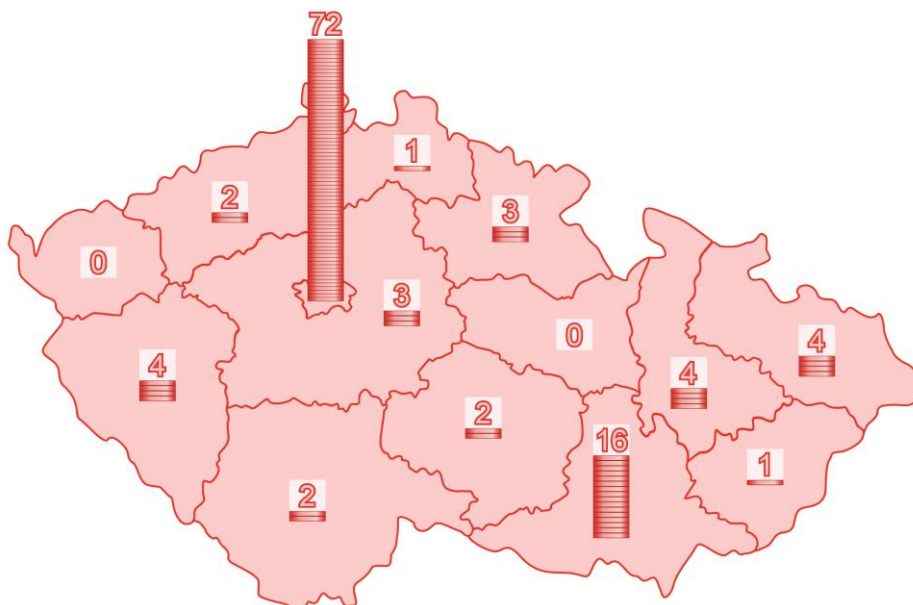


**Obr. 8: Typy organizací účastnící se podpořených projektů, TD**



Obr. 9: Počet účastníků podpořených projektů podle sídla, TD2

## Počet účastníků TD2 podle sídla



Obr. 10: Organizace s nejvyšším počtem podpořených projektů, TD

## Organizace s nejvyšším počtem přijatých projektů

