

**Program THÉTA**  
**a statistické zhodnocení**  
**druhé veřejné soutěže**

**Vypracovala:** Technologická agentura České republiky – Sekce I – Oddělení strategií a analýz

V Praze dne: 2. 12. 2019

## **Obsah**

Seznam tabulek .....	3
Seznam grafů .....	4
Úvod .....	6
1. Počet a struktura podaných projektů .....	9
2. Finanční ukazatele programu THÉTA .....	11
3. Očekávané výsledky projektů .....	14
4. Prioritní výzkumné cíle a aplikační garanti .....	16
5. Projekty dle klasifikace CEP .....	19
6. Organizace v projektech .....	22
6.1. Zapojení jednotlivých organizací .....	26
6.2. Účastníci podpořených projektů podle sídla .....	28
Závěr .....	32
Seznam zkratk .....	33
Přílohy .....	34

**Seznam tabulek**

Tab. 1: Projekty v programu THÉTA.....	10
Tab. 2: Náklady, podpora a intenzita podpory podpořených projektů TK01, TK02, TK celkem, v tis. Kč, [%]:.....	12
Tab. 3: Podíl čerpané podpory v rámci jednotlivých podprogramů TK01+TK02, v tis. Kč, [%].....	12
Tab. 4: Závazné výsledky podpořených projektů TK01, TK02, TK.....	15
Tab. 5: Podpořené projekty podle PVC a výše jejich podpory [tis. Kč], TK02 .....	17
Tab. 6: Počet podpořených projektů dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01, TK02, TK .....	19
Tab. 7: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01, TK02, TK.....	20
Tab. 8: Vedlejší obory CEP podpořených projektů TK02 .....	21
Tab. 9: Podpořené organizace podle typu, TK02 .....	23
Tab. 10: Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK02.....	24
Tab. 11: Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK02.....	24
Tab. 12: Organizace u podpořených projektů, TK02.....	26
Tab. 13: Organizace u podpořených projektů, TK.....	27
Tab. 14: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TK02 .....	28
Tab. 15: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace [tis. Kč], TK02 .....	30
Tab. 16: Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK02.....	36

**Seznam grafů**

Graf 1: Podané projekty v TK02 a v jednotlivých PP, míra úspěšnosti [%] .....	10
Graf 2: Výše podpory v jednotlivých letech, [tis. Kč], TK01, TK02.....	13
Graf 3: Struktura projektů a jejich podpora dle oborů CEP, TK02.....	20
Graf 4: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu a velikosti, TK02 .....	23
Graf 5: Struktura účastníků podpořených projektů podle výši podpory, TK02.....	25
Graf 6: Nejčastěji podpořené organizace a jejich míra úspěšnosti [%], TK02 .....	27
Graf 7: Struktura podpořených organizací podle sídla, TK02 .....	29
Graf 8: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů [mil. Kč], TK02 .....	31

## Přehled témat, otázek a odpovědí

Témata	Klíčová otázka	Klíčové sdělení
<b>Počet a struktura podaných projektů</b>	Kolik projektů bylo podáno a kolik z nich bylo podpořeno v TK02? Jaká byla úspěšnost podpory podaných projektů? Jaké je rozdělení v rámci podprogramů? Jaká je nejčastější doba řešení projektu?	Do TK02 bylo podáno celkem 108 projektů, z nichž bylo podpořeno 58, to představuje 54% úspěšnost. Do PP1 bylo podáno 30 projektů s úspěšností 67 %, k PP2 se přihlásilo 35 projektů s úspěšností 66 % a do PP3 43 projektů s úspěšností 35 %. U většiny podpořených projektů (79 %) se předpokládá doba řešení do 4 let.
<b>Finanční ukazatele programu THÉTA</b>	Jaký je rozpočet programu? Jaké je jeho skutečné čerpání?	Celkové výdaje Vládou ČR schváleného programu dosahují celkové výše 5,7 mld. Kč. Prostředky ze státního rozpočtu jsou schváleny ve výši 4 mld. Kč. Pro 2. VS se jeho skutečné čerpání předpokládá ve výši 984 mil. Kč s intenzitou podpory 75,7 %. Nejvíce prostředků bude alokováno do PP3.
<b>Podpořené projekty dle výsledku</b>	Jaký je nejčastější druh výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených v TK02?	V průběhu realizace projektů z TK02 se očekává dosažení celkového počtu 243 výsledků (PP1 – 94, PP2 – 61, PP3 – 88). Nejpočetnější kategorii tvoří výsledky G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (61; 25 %) a V – výzkumná zpráva (23; 10 %) a F – průmyslový a užitný vzor (23; 10 %). V PP1 je nejčastějším očekávaným druhem výsledků N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem (20), v PP2 je nejčastějším očekávaným druhem G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (36) a v PP3 výsledky druhu V – výzkumná zpráva (23) a G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (23).
<b>Prioritní výzkumné cíle a aplikační garanti</b>	Ke kterým PVC se projekty přihlásily? Jaké organizace se v rámci TK02 staly aplikačními guaranty?	Nejvíce projektů se přihlásilo k PVC 1.3.1: Nástroje pro vyšší zapojení zákazníka a jeho aktivnější roli v rámci energetického trhu (4 projekty), 2.1.4: Nové možnosti efektivnějšího využití biomasy se zaměřením na menší a střední zdroje (zdroje, využití) (4 projekty) a 2.1.7: Nové technologie a řešení pro úspory energie v průmyslu (4 projekty). Nejčastěji se aplikačním garantem stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, a to u 7 projektů. Následuje Správa úložišť radioaktivních odpadů v 5 případech a Ministerstvo životního prostředí ve 4 případech.
<b>Podpořené projekty podle klasifikace CEP</b>	Jaká je ve 2. VS struktura skupin oborů? Jaký obor dle klasifikace CEP je nejčastější?	Nejčastěji vybranou skupinou oborů CEP (hlavní obor) je u podpořených projektů JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie se 45 projekty (78 %). Ke skupině oborů JF – Jaderná energetika se přihlásilo 13 projektů (22 %). Skupina oborů JE je dominantnější napříč všemi podprogramy.
<b>Organizace v projektech</b>	Jaký je nejčastější typ organizací u podaných a podpořených projektů a jaká je výše podpory jednotlivým typům organizací u podpořených projektů 2. VS?	Ve 2. VS z pohledu účasti u podpořených projektů mírně převažuje podíl VO (55 %) nad PO (46 %). Nejčastěji podpořenou kategorií jsou VVS (31 %). VO pak obdrží cca 66 % účelové podpory. Intenzita podpory pro VO dosahuje 94 %, pro PO pak 55 %
	Které konkrétní organizace byly ve 2. VS nejčastěji podpořeny?  Jaká je územní diference podpořených účastníků ve 2. VS? Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla?	Nejčastěji zapojenou organizací do podpořených projektů ve 2. VS je ČVUT v Praze (16 účastí), následuje VUT v Brně (13 účastí) a Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (12 účastí).  Největší podíl zapojených organizací pochází z Hl. m. Prahy (40 %; 61 účastí), těmto organizacím současně připadá největší podíl podpory (31 %). Druhý největší podíl organizací pochází z Jihomoravského kraje (18 %; 27 účastí), s podílem 20 % schválené podpory.

## Úvod

Předložený dokument představuje souhrnný statistický přehled o podpořených projektech ve druhé veřejné soutěži (VS) programu THÉTA, který je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v energetickém sektoru. Druhá VS byla vyhlášena Technologickou agenturou České republiky (TA ČR) 17. října 2018. Ke dni 11. září 2019 byla podepsaná poslední smlouva u podpořených projektů.

Následující dokument byl vypracován interními kapacitami Oddělení strategií a analýz TA ČR s využitím kvantitativních zdrojů dat. Cílem dokumentu není zhodnotit přínosy a případné dopady projektů či úspěšnost celého programu, ale předložit klíčové informace k realizované veřejné soutěži programu THÉTA známé ke dni 11. listopadu 2019.

Cílem programu THÉTA je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Pro účely dosažení cíle je program členěn na tři podprogramy podle zaměření a rozsahu s tím, že se vzájemně podporují a doplňují.

Cílem podprogramu 1 (Výzkum ve veřejném zájmu) je zkvalitnění řízení odvětví energetiky ze strany veřejné správy a tvorby strategických a koncepčních dokumentů, a to prostřednictvím podpory výzkumu a vývoje v oblasti energetiky se zaměřením na podporu projektů výzkumu a vývoje ve veřejném zájmu. V tomto ohledu se jedná o podpory výzkumu a vývoje v oblasti spolehlivosti a technologického rozvoje jaderných zařízení, energetické regulace a v dalších relevantních oblastech odvětví energetiky.

Cílem podprogramu 2 (Strategické energetické technologie) je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály, a to prostřednictvím podpory výzkumu, vývoje a inovací v oblasti energetických technologií a systémových prvků s vysokým potenciálem pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách. Podprogram (respektive celý program) v tomto ohledu také reflektuje potřebu sektorového přístupu v oblasti energetiky.

Cílem podprogramu 3 (Dlouhodobé technologické perspektivy) je podpora dlouhodobých technologických perspektiv v energetice, které budou realizovány prostřednictvím výzkumných a vývojových aktivit zejména výzkumných organizací. Bude se jednat mimo jiné o (zpravidla dlouhodobé) projekty aplikovaného výzkumu (se zahrnutím nezbytných činností orientovaného základního výzkumu), u kterých se neočekává okamžitá aplikace, a které budou podporovat systémová energetická řešení.

Program na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA Technologické agentury ČR byl schválen usnesením vlády č. 1173 ze dne 19. prosince 2016. Doba trvání programu byla stanovena na roky 2018 až 2025, tj. 8 let. První veřejná soutěž (dále také 1. VS nebo TK01) byla vyhlášena v roce 2017 se zahájením poskytování podpory v roce 2018. Druhá veřejná soutěž (dále

také 2. VS nebo TK02) byla vyhlášena dne 17. října 2018. V době zpracování tohoto dokumentu probíhala soutěžní lhůta třetí veřejné soutěže, která byla vyhlášena dne 23. října 2019.

Maximální délka řešení projektu je programem stanovena na 8 let. Jednotlivé veřejné soutěže pak upravují maximální délku řešení projektu pro podprogramy 1–3. Ve druhé veřejné soutěži je pro podprogramy 1 a 2 nastavena maximální délka řešení na 48 měsíců a pro podprogram 3 na 77 měsíců.

Maximální intenzita podpory na jeden projekt je u podprogramů 1 a 3 veřejnou soutěží stanovena na 90 % a u podprogramu 2 na 60 %.

Uchazeči v této veřejné soutěži mohou být výzkumné organizace (VO) a podniky (PO). Projekty v podprogramu 3, ve kterých je v konsorciu podnik, jsou bonifikovány ve výši 10 % z počtu bodů přidělených Oborovým panelem.

Pro 2. veřejnou soutěž je zavedena role tzv. aplikačního garanta, kterého hlavní úlohou je přispět k tomu, aby byl výsledek řešení projektu využitelný a následně i využíváný v praxi. Aplikační garant může být interní, pokud náleží mezi uchazeče nebo externí, pokud mezi uchazeče nenáleží. Podmínky pro aplikační guaranty se liší dle jednotlivých podprogramů.

Podprogram 1:

- aplikačním garantem může pouze instituce veřejné správy (pouze externí)

Podprogram 2:

- alespoň jedním aplikačním garantem musí být podnik (pouze interní)
- dalšími aplikačními guaranty mohou být instituce veřejné správy (pouze externí) nebo jakékoliv další subjekty, které nesplňují definici podniku podle přílohy č. I Nařízení (interní nebo externí)

Podprogram 3:

Aplikačním garantem může být:

- podnik (pouze interní)
- instituce veřejné správy (pouze externí)
- jakýkoliv další subjekt, který nesplňuje definici podniku podle přílohy č. I Nařízení (interní nebo externí).

Ve 2. VS mohou být podporovány pouze projekty, u nichž se odůvodněně předpokládá dosažení alespoň jednoho z výstupů/výsledků podporovaných programem THÉTA, které jsou pak dále vymezeny zadávací dokumentací. Relevantní výsledky pro jednotlivé podprogramy jsou uvedeny v tabulce níže.

Název	Detail	Podprogram		
		1	2	3
<b>F<sub>prum</sub></b>	průmyslový vzor	ANO	ANO	ANO
<b>F<sub>uzit</sub></b>	užitný vzor	ANO	ANO	ANO
<b>G<sub>prot</sub></b>	prototyp	ANO	ANO	ANO
<b>G<sub>funk</sub></b>	funkční vzorek	ANO	ANO	ANO
<b>H<sub>konc</sub></b>	výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVal orgánů státní nebo veřejné správy	ANO	-	-
<b>H<sub>neleg</sub></b>	výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	ANO	-	-
<b>N<sub>map</sub></b>	specializovaná mapa s odborným obsahem	ANO	-	-
<b>N<sub>metS</sub></b>	metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá	ANO	-	ANO
<b>N<sub>metC</sub></b>	metodiky certifikované oprávněným orgánem	ANO	-	ANO
<b>N<sub>metA</sub></b>	metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem	ANO	-	ANO
<b>P</b>	patent	ANO	ANO	ANO
<b>R</b>	software	ANO	ANO	ANO
<b>V</b>	výzkumná zpráva	-	-	ANO
<b>Z<sub>polop</sub></b>	poloprovoz	ANO	ANO	ANO

### Očekávané přínosy programu

Mezi očekávané přínosy programu patří hlavně zvýšení kvality a počtu výsledků výzkumu a vývoje, které budou aplikovány v praxi v podobě inovací výrobků, postupů, procesů nebo služeb. Očekávaným přínosem je u podprogramu 1 především zkvalitnění řízení odvětví energetiky ze strany veřejné správy, u podprogramu 2 pak rychlé uplatnění výsledků projektů, které se sekundárně projeví i ve zlepšení ukazatelů podpořených subjektů (a to např. v růstu obratu, exportu apod.) U podprogramu 3 je očekávaným přínosem zřetelný posun ve výzkumu a vývoji perspektivních technologií, respektive systémových energetických řešení.



## 1. Počet a struktura podaných projektů

Následující kapitola shrnuje výsledky hodnocení všech projektů podaných do 2. VS v programu THÉTA a postupné fáze hodnotícího procesu výběru.

### Klíčová otázka

Kolik projektů bylo podáno a kolik z nich bylo podpořeno v TK02? Jaká byla úspěšnost podpory podaných projektů? Jaké je rozdělení v rámci podprogramů? Jaká je nejčastější doba řešení projektu?

### Klíčové sdělení

Do TK02 bylo podáno celkem 108 projektů, z nichž bylo podpořeno 58, to představuje 54% úspěšnost. Do PP1 bylo podáno 30 projektů s úspěšností 67 %, k PP2 se přihlásilo 35 projektů s úspěšností 66 % a do PP3 43 projektů s úspěšností 35 %. U většiny podpořených projektů (79 %) se předpokládá doba řešení do 4 let.

V rámci programu THÉTA bylo do TK02 podáno celkem 108 projektů, z nichž 5 nebylo přijato z důvodu nesplnění formálních náležitostí. Z celkového počtu přijatých projektů bylo 58 podpořeno. V rámci TK02 tak úspěšnost dosáhla 53,7 %.

Do podprogramu 1 (PP1) bylo podáno 30 projektů, z nichž podpořeno bylo 20 (67 % úspěšnost). Do podprogramu 2 (PP2) se přihlásilo 35 projektů, podpořeno bylo 23 (66% úspěšnost). V podprogramu 3 (PP3) byla úspěšnost podpořených projektů nejnižší (35 %), podáno bylo 43 projektů z nichž bylo 15 podpořeno.

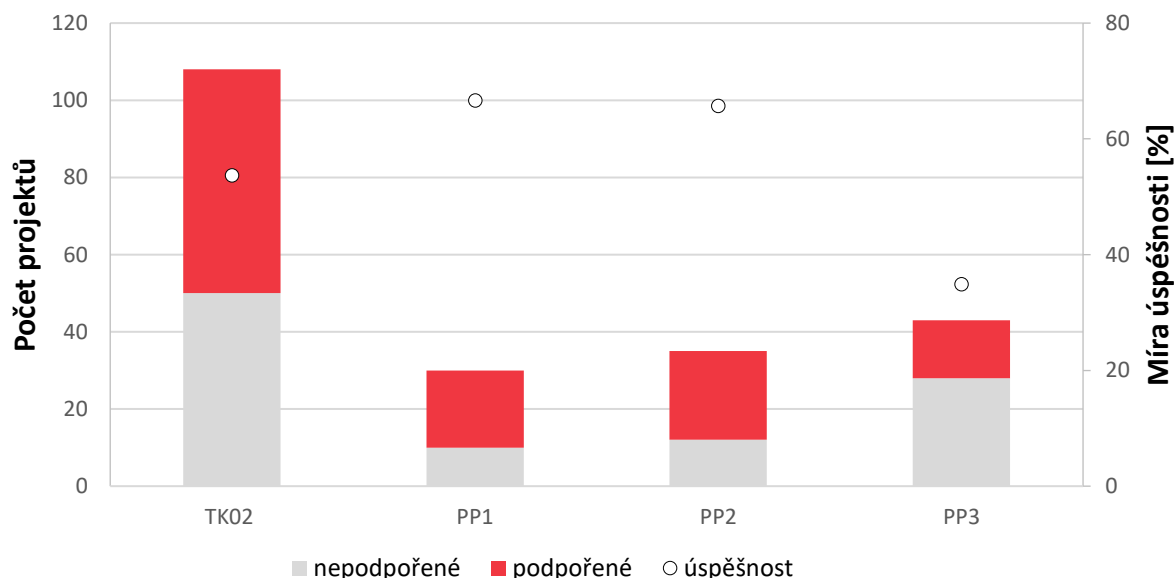
Oproti 1. VS byl do 2. VS podán vyšší podíl projektů v rámci PP3, jejich úspěšnost však byla nižší. Detailněji v Tab. 1 a Graf 1. Detailněji v Tab. 1 a Graf 1.

Ve druhé veřejné soutěži byla pro podprogramy 1 a 2 stanovena délka řešení projektů 12–48 měsíců, pro podprogram 3 36–77 měsíců. Většina podpořených projektů (46, 79 %) dosahuje délky doby řešení do 48 měsíců, z nichž 3 projekty spadají do PP3. Nejkratší délka řešení projektů v PP3 je 39 měsíců, nejdelší 77 měsíců.

Tab. 1: Projekty v programu THÉTA

	podané <sup>1</sup>		v tom: nepodpořené <sup>2</sup>		v tom: podpořené <sup>3</sup>		úspěšnost
	abs.	Podíl [%]	abs.	Podíl [%]	abs.	Podíl [%]	[%]
PP 1	25	24,5	8	7,8	17	16,7	68,0
PP 2	43	42,2	21	20,6	22	21,6	51,2
PP 3	34	33,3	17	16,7	17	16,7	50,0
<b>TK01 celkem</b>	<b>102</b>	<b>100,0</b>	<b>46</b>	<b>10,8</b>	<b>56</b>	<b>54,9</b>	<b>54,9</b>
PP1	30	27,8	10	9,3	20	18,5	66,7
PP2	35	32,4	12	11,1	23	21,3	65,7
PP3	43	39,8	28	25,9	15	13,9	34,9
<b>TK02 celkem</b>	<b>108</b>	<b>100,0</b>	<b>50</b>	<b>46,3</b>	<b>58</b>	<b>53,7</b>	<b>53,7</b>
PP1	55	26,2	18	8,6	37	17,6	67,3
PP2	78	37,1	33	15,7	45	21,4	57,7
PP3	77	36,7	45	21,4	32	15,2	41,6
<b>TK celkem</b>	<b>210</b>	<b>100,0</b>	<b>96</b>	<b>45,7</b>	<b>114</b>	<b>54,3</b>	<b>54,3</b>

Graf 1: Podané projekty v TK02 a v jednotlivých PP, míra úspěšnosti [%]



<sup>1</sup> Všechny projekty doručené do TA ČR ve VS programu THÉTA

<sup>2</sup> Projekty, které nesplnily podmínky přijetí do veřejné soutěže, nebyly vybrány k podpoře nebo byly vybrány k podpoře, ale s jejich zástupci nebyla podepsána smlouva o poskytnutí podpory

<sup>3</sup> Projekty vybrané k podpoře, s jejichž zástupci byla podepsána smlouva o poskytnutí podpory

## 2. Finanční ukazatele programu THÉTA

### Klíčová otázka

Jaký je rozpočet programu? Jaké je jeho skutečné čerpání?

### Klíčové sdělení

Celkové výdaje Vládou ČR schváleného programu dosahují celkové výše 5,7 mld. Kč. Prostředky ze státního rozpočtu jsou schváleny ve výši 4 mld. Kč. Pro 2. VS se jeho skutečné čerpání předpokládá ve výši 984 mil. Kč s intenzitou podpory 75,7 %. Nejvíce prostředků bude alokováno do PP3.

Rozpočet programu THÉTA byl vládou schválen ve výši 5 715 mil. Kč s tím, že výdaje státního rozpočtu budou činit 4 000 mil. Kč a neveřejné zdroje budou tvořit zbývající část rozpočtu (1 715 mil. Kč).

Maximální intenzita schválené účelové podpory na jeden projekt byla u podprogramů 1 a 3 ve 2. VS stanovena na 90 % a v podprogramu 2 na 60 %. Očekávaná průměrná intenzita podpory na program je 70 %.

Celkové náklady pro 2. VS jsou očekávány ve výši 1 300 mil. Kč, z nichž 984 mil. Kč tvoří výdaje ze státního rozpočtu formou účelové podpory s celkovou intenzitou podpory 76 %. Ve 2. VS dosahuje intenzita podpory v PP1 82,9 %, v PP2 59,1 % a v PP3 85,4 % (viz Tab. 2). Průměrná intenzita podpory pro 2. VS celkem je 75,7 %.

Pro další plánované VS je v rozpočtu programu k dispozici 2 234 mil. Kč. Nejvyšší podíl vyčerpané podpory vykazuje podprogram 3 (66,7 %) a nejnižší podíl naopak podprogram 2 (26,3 %) (podrobněji viz Tab. 3).

Nejvyšší schválená účelová podpora na jeden projekt ve 2. VS činí 53,5 mil. Kč (projekt z PP3), nejnižší pak 2,8 mil. Kč (projekt z PP2). Průměrná podpora na jeden projekt ve 2. VS činí 16 976 tis. Kč.

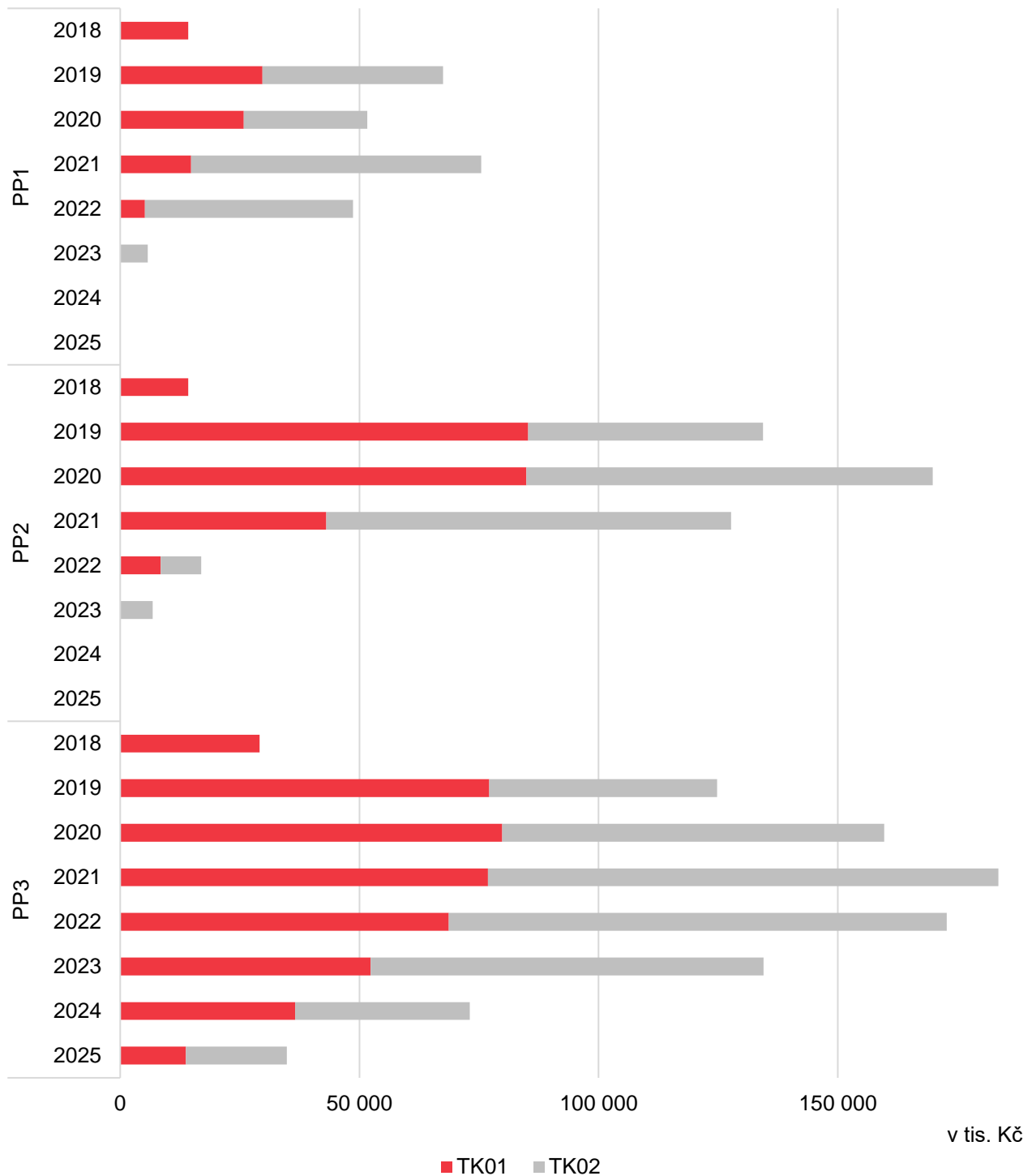
**Tab. 2: Náklady, podpora a intenzita podpory podpořených projektů TK01, TK02, TK celkem, v tis. Kč, [%]:**

	Počet podpořených projektů	Náklady (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)	Intenzita podpory [%]
<b>TK01</b>				
PP 1	17	109 672	89 750	81,8
PP 2	22	433 297	257 888	59,5
PP 3	17	502 962	434 280	86,3
<b>TK01</b>	<b>56</b>	<b>1 045 930</b>	<b>781 918</b>	<b>74,8</b>
<b>TK02</b>				
PP1	20	261 161	216 581	82,9
PP2	23	454 616	268 704	59,1
PP3	15	583 869	498 828	85,4
<b>TK02</b>	<b>58</b>	<b>1 299 646</b>	<b>984 113</b>	<b>75,7</b>
<b>TK celkem</b>				
PP1	55	370 833	306 331	82,6
PP2	78	887 912	526 592	59,3
PP3	77	1 086 831	933 108	85,9
<b>TK</b>	<b>210</b>	<b>2 345 576</b>	<b>1 766 031</b>	<b>75,3</b>

**Tab. 3: Podíl čerpané podpory v rámci jednotlivých podprogramů TK01+TK02, v tis. Kč, [%]**

	Alokace na PP (tis. Kč)	Čerpána podpora (tis. Kč)	Zbývající podpora (tis. Kč)	Podíl čerpané podpory [%]
<b>PP1</b>	600 000	306 331	293 669	51,1
<b>PP2</b>	2 000 000	526 592	1 473 408	26,3
<b>PP3</b>	1 400 000	933 108	466 892	66,7
<b>Celkem</b>	<b>4 000 000</b>	<b>1 766 031</b>	<b>2 233 969</b>	<b>44,2</b>

Graf 2: Výše podpory v jednotlivých letech, [tis. Kč], TK01, TK02



### 3. Očekávané výsledky projektů

**Klíčová otázka**

Jaký je nejčastější druh výsledku aplikovaného výzkumu u projektů podpořených v TK02?

**Klíčové sdělení**

V průběhu realizace projektů z TK02 se očekává dosažení celkového počtu 243 výsledků (PP1 – 94, PP2 – 61, PP3 – 88). Nejpočetnější kategorií tvoří výsledky G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (61; 25 %) a V – výzkumná zpráva (23; 10 %) a F – průmyslový a užitný vzor (23; 10 %). V PP1 je nejčastějším očekávaným druhem výsledek N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem (20), v PP2 je nejčastějším očekávaným druhem G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (36) a v PP3 výsledky druhu V – výzkumná zpráva (23) a G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (36).

V 58 podpořených projektech 2. VS je očekáváno celkem 243 závazných výsledků, tj. výsledků, k jejichž splnění se příjemci zavázali v návrhu projektu. V průměru tak připadají 4 dosažené výsledky na 1 projekt. Maximální počet výsledků v 1 projektu je 26, a to u PP1. U PP1 se celkově očekává 94 výsledků, u PP2 je to 61 výsledků a u PP3 – 88 výsledků).

Nejpočetnější kategorií v rámci 2. VS celkem tvoří výsledky G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (61; 25 %) a V – výzkumná zpráva (23; 10 %) a F – průmyslový a užitný vzor (23; 10 %). V PP1 je nejčastějším druhem výsledek N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem (20), u PP2 je nejčastější druh G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (36) a v PP3 výsledky druhu V – výzkumná zpráva (23) a G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek (36).

Celkové počty výsledků 1. a 2. VS jsou podobné, vzhledem také k obdobnému počtu podpořených projektů v obou soutěžích. Oproti 1. VS došlo k nárůstu počtu výsledků v PP1 (94 ve 2. VS, 54 v 1. VS) a poklesu počtu výsledků v PP3 (88 ve 2. VS, 117 v 1. VS) – toto však také ovlivňují jednotlivé projekty s vysoce nadprůměrným počtem výsledků. Oproti 1. VS došlo také k výraznějšímu nárůstu podílů výsledků typu G a N, a naopak ke snížení podílů výsledků typu V a Z.

Detailnější informace přináší Tab. 4.

Tab. 4: Závazné výsledky podpořených projektů TK01, TK02, TK

Druh výsledku	TK01		PP1	PP2	PP3
	abs.	Podíl [%]	abs.	abs.	abs.
G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek	40	16,7	0	22	18
V – výzkumná zpráva	34	14,2	x	x	34
F – průmyslový a užitný vzor	23	9,6	6	12	5
N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem	23	9,6	0	9	14
R – software	21	8,8	0	15	6
Z – poloprovoz, ověřená technologie	11	4,6	11	x	0
H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů ...*	10	4,2	10	x	x
P – patent	6	2,5	0	0	6
O – ostatní	72	30	27	11	34
<b>Celkem TK01</b>	<b>240</b>	<b>100</b>	<b>54</b>	<b>69</b>	<b>117</b>
Druh výsledku	TK02		PP1	PP2	PP3
	abs.	Podíl [%]	abs.	abs.	abs.
G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek	61	25,1	2	36	23
V – výzkumná zpráva	23	9,5	x	x	23
R – software	23	9,5	3	11	9
Z – poloprovoz, ověřená technologie	20	8,2	19	x	1
F – průmyslový a užitný vzor	20	8,2	4	4	12
N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem	12	4,9	2	7	3
H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů ...*	11	4,5	11	x	x
P – patent	5	2,1	0	1	4
O – ostatní	68	28,0	53	2	13
<b>Celkem TK02</b>	<b>243</b>	<b>100,0</b>	<b>94</b>	<b>61</b>	<b>88</b>
Druh výsledku	TK		PP1	PP2	PP3
	abs.	Podíl [%]	abs.	abs.	abs.
G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek	101	27,0	2	58	41
V – výzkumná zpráva	57	10,4	x	x	57
F – průmyslový a užitný vzor	44	10,0	3	26	15
R – software	43	8,7	10	16	17
Z – poloprovoz, ověřená technologie	35	5,7	2	16	17
N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem	31	4,8	30	x	1
H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů ...*	21	2,2	21	x	x
P – patent	11	1,7	0	1	10
O – ostatní	140	29,6	80	13	47
<b>Celkem TK</b>	<b>483</b>	<b>100</b>	<b>148</b>	<b>130</b>	<b>205</b>

x – výsledek není relevantní pro daný podprogram

\*H – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem, výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele a výsledky promítnuté do schválených strategických dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy

#### 4. Prioritní výzkumné cíle a aplikační garanti

##### Klíčová otázka

Ke kterým PVC se projekty přihlásily? Jaké organizace se v rámci TK02 staly aplikačními guaranty?

##### Klíčové sdělení

Nejvíce projektů se přihlásilo k PVC 1.3.1: Nástroje pro vyšší zapojení zákazníka a jeho aktivnější roli v rámci energetického trhu (4 projekty), 2.1.4: Nové možnosti efektivnějšího využití biomasy se zaměřením na menší a střední zdroje (zdroje, využití) (4 projekty) a 2.1.7: Nové technologie a řešení pro úspory energie v průmyslu (4 projekty). Nejčastěji se aplikačním garantem stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, a to u 7 projektů. Následuje Správa úložišť radioaktivních odpadů v 5 případech a Ministerstvo životního prostředí ve 4 případech.

V rámci 2. VS se mohly projekty přihlásit k naplnění prioritních výzkumných cílů (PVC) definovaných vybranými subjekty státní správy. Z 58 podpořených projektů se 49 přihlásilo k naplnění některého ze 44 vypsanych PVC pro 2. VS. Zbývajících 9 projektů se nepřihlásilo k žádnému PVC. K 16 z vypsanych PVC se nepřihlásil ani jeden projekt.

Nejčastěji zastoupené PVC:

- **1.3.1: Nástroje pro vyšší zapojení zákazníka a jeho aktivnější roli v rámci energetického trhu (4 projekty)**
- **2.1.4: Nové možnosti efektivnějšího využití biomasy se zaměřením na menší a střední zdroje (zdroje, využití) (4 projekty)**
- **2.1.7: Nové technologie a řešení pro úspory energie v průmyslu (4 projekty)**

PVC s nejvyšším podílem z celkové podpory:

- **3.2.1: Akumulace elektrické energie s využitím progresivních materiálů a technických prvků (2 projekty, 6,7 %)**
- **3.1.1: Výzkum a vývoj jaderných reaktorových systémů vhodných k potenciálnímu využití pro dodávky tepla a výrobu elektřiny (2 projekty, 6,3 %)**
- **3.1.4: Výzkum a vývoj v oblasti termonukleární fúze směřující k perspektivnímu využití v energetice (1 projekt, 5,4 %)**

U projektů vybraných k podpoře ve 2. VS se stalo aplikačním garantem 46 unikátních organizací. Nejčastěji zastoupenou organizací je Ministerstvo průmyslu a obchodu, které je aplikačním garantem v 7 případech (vše v rámci PP1), následuje Správa úložišť radioaktivních odpadů v 5 případech (PP1 – 3, PP2 – 1, PP3 – 1) a Ministerstvo životního prostředí ve 4 případech (PP1). Státní úřad pro jadernou bezpečnost a Ministerstvo dopravy ČR se staly aplikačními guaranty celkem třikrát. Organizace Centrum výzkumu Řež s.r.o. a Moravskoslezský kraj jsou aplikačními guaranty ve dvou různých projektech. Ostatní organizace jsou aplikačními guaranty v jednom projektu. Téměř všechny projekty disponují jen jedním aplikačním garantem. Celkem je u projektů vybraných k podpoře 65 rolí aplikačních garantů.



Tab. 5: Podpořené projekty podle PVC a výše jejich podpory [tis. Kč], TK02

PP	Název PVC	Počet podpořených projektů	Podpora (tis. Kč)	Podíl podpory [%]
PP1	1.1.1: Vývoj a zdokonalování metod hodnocení jaderné bezpečnosti a jejich aplikace na hodnocení bezpečnostních rezerv jaderných zařízení	1	21 285	2,2
	1.1.3: Vývoj programů šíření radioaktivních látek v atmosféře a hydrosféře	1	13 720	1,4
	1.1.4: Metody ověřování podkritičnosti ozářeného jaderného paliva v podmínkách dlouhodobého skladování	1	9 397	1,0
	1.1.5: Metody ověřování bezpečnostních kritérií geologického úložiště vysoko aktivních odpadů a vyhořelého jaderného paliva	2	31 102	3,2
	1.2.2: Metodický rámec pro budoucí design trhu	1	4 315	0,4
	1.2.5: Metodické nástroje pro hodnocení dopadů zavedení inteligentního měření na spotřebitele	1	3 548	0,4
	1.3.1: Nástroje pro vyšší zapojení zákazníka a jeho aktivnější roli v rámci energetického trhu	4	42 530	4,3
	1.3.4: Metodické nástroje pro analýzu rozvoje čisté mobility	3	31 182	3,2
	1.3.9: Metodický přístup k vyčíslení dopadu uplatnění renovační strategie u budov v majetku státu a samosprávných celků na státní rozpočet a možnosti alternace netradičními finančními postupy	1	3 592	0,4
	1.3.11: Rozvoj metodik pro reporting emisí a propadů skleníkových plynů a jejich projekcí, včetně projekcí emisí tradičních polutantů	2	30 177	3,1
	1.3.12: Interakce energetika – voda – zemědělství – les: vývoj koncepčních udržitelných lokálních a regionálních řešení pro podmínky ČR	1	13 290	1,4
<b>PP1 Celkem</b>		<b>18</b>	<b>204 139</b>	<b>20,7</b>
PP2	2.1.1: Nové technologie a přístupy pro zajištění bezpečného a spolehlivého dlouhodobého provozu jaderných zdrojů	2	41 267	4,2
	2.1.4: Nové možnosti efektivnějšího využití biomasy se zaměřením na menší a střední zdroje (zdroje, využití)	4	38 791	3,9
	2.1.6: Radikálně nové výrobní postupy pro uplatnění v energetice – 3D tisk	1	18 824	1,9
	2.1.7: Nové technologie a řešení pro úspory energie v průmyslu	4	32 205	3,3
	2.1.8: Nové technologie a přístupy pro energetiku budov (inteligentní budovy a inteligentní domy)	2	16 216	1,6
	2.1.12 Rozvoj technologií a pilotní projekty konceptů Power-to-X	1	22 615	2,3
	2.1.13 Malé inovativní zdroje pro výrobu elektrické energie a pro kombinovanou výrobu elektřiny a tepla	1	5 734	0,6
2.1.14 Vývoj technologií akumulace elektrické energie a pilotní projekty pro různé využití (v oblasti akumulace)	3	17 362	1,8	
<b>PP2 Celkem</b>		<b>18</b>	<b>193 013</b>	<b>19,6</b>
PP3	3.1.1: Výzkum a vývoj jaderných reaktorových systémů vhodných k potenciálnímu využití pro dodávky tepla a výrobu elektřiny	2	61 690	6,3
	3.1.2: Výzkum a vývoj jaderných technologií malých modulárních reaktorů pro výrobu elektrické a tepelné energie s vysokou pasivní bezpečností a účinností	1	34 984	3,6

PP	Název PVC	Počet podpořených projektů	Podpora (tis. Kč)	Podíl podpory [%]
	3.1.4: Výzkum a vývoj v oblasti termonukleární fúze směřující k perspektivnímu využití v energetice	1	53 509	5,4
	3.2.1: Akumulace elektrické energie s využitím progresivních materiálů a technických prvků	2	66 254	6,7
	3.2.2: Akumulace tepelné energie s využitím progresivních materiálů a technologií	2	30 919	3,1
	3.3.3: Výzkum a vývoj nových technologií k efektivnějšímu využití biomot	1	44 574	4,5
	3.4.2: Technologie akumulace energie s využitím vodíku a jeho využití	1	37 012	3,8
	3.5.1: Pilotní projekty energetické části konceptu Smart Cities	2	48 267	4,9
	3.5.2: Komplexní řešení pro integraci lokálních obnovitelných zdrojů energie pro zajišťování energetických potřeb malých a středních obcí	1	49 271	5,0
	<b>PP3 Celkem</b>	<b>13</b>	<b>426 481</b>	<b>43,3</b>
	Žádný PVC nevybrán	9	160 480	16,3
	<b>Celkem</b>	<b>58</b>	<b>984 113</b>	<b>100,0</b>

## 5. Projekty dle klasifikace CEP

### Klíčová otázka

Jaká je ve 2. VS struktura skupin oborů? Jaký obor dle klasifikace CEP je nejčastější?

### Klíčové sdělení

Nejčastěji vybranou skupinou oborů CEP (hlavní obor) je u podpořených projektů JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie se 45 projekty (78 %). Ke skupině oborů JF – Jaderná energetika se přihlásilo 13 projektů (22 %). Skupina oborů JE je dominantnější napříč všemi podprogramy

S ohledem na zaměření programu se podané projekty ve 2. VS jako k hlavnímu oboru CEP mohly hlásit pouze ke dvěma skupinám oborů. První a nejčastěji vybranou skupinou oborů CEP je u podpořených projektů JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie se 45 projekty (78 %), druhou skupinou je JF – Jaderná energetika s 13 projekty (22 %). Skupina oborů JE je dominantnější napříč všemi podprogramy (viz Tab. 6 a Graf 3).

V porovnání s 1. VS byl ve 2. VS podpořen nižší podíl projektů s hlavním oborem jaderná energetika (22 % oproti 34 % v 1. VS). Pokles počtu projektů s tímto hlavním oborem je patrný u PP2 a PP3.

**Tab. 6: Počet podpořených projektů dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01, TK02, TK**

Hlavní obor CEP	Celkem		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>TK01</b>								
JE	37	66,1	12	70,6	16	72,7	9	52,9
JF	19	33,9	5	29,4	6	27,3	8	47,1
<b>Celkem TK01</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>	<b>17</b>	<b>100,0</b>
<b>TK02</b>								
JE	45	77,6	15	75,0	20	87,0	10	66,7
JF	13	22,4	5	25,0	3	13,0	5	33,3
<b>Celkem TK02</b>	<b>58</b>	<b>100,0</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>23</b>	<b>100,0</b>	<b>15</b>	<b>100,0</b>
<b>TK celkem</b>								
JE	82	71,9	27	73,0	36	80,0	19	59,4
JF	32	28,1	10	27,0	9	20,0	13	40,6
<b>Celkem</b>	<b>114</b>	<b>100,0</b>	<b>37</b>	<b>100,0</b>	<b>45</b>	<b>100,0</b>	<b>32</b>	<b>100,0</b>

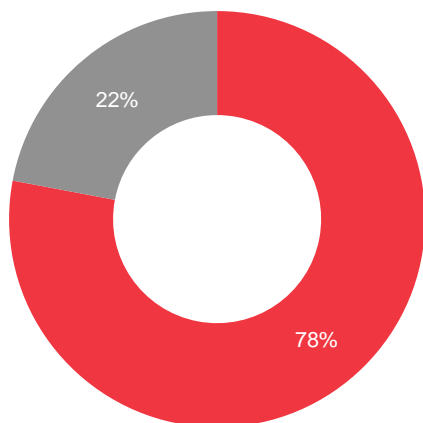
Co se týče výše schválené podpory dle hlavních oborů opět dominuje obor JE napříč všemi podprogramy. V rámci PP3 1. VS převažovala výše podpory projektů s hlavním oborem JF, v rámci PP3 2. VS je již výše podpory takových projektů nižší (odpovídá dvojnásobnému počtu projektů JE) (viz Tab. 6 a 7). Díky tomu bylo rozdělení podpory mezi JE a JF i v 1. VS celkem vyrovnanější. Podrobněji viz Tab. 7.

Tab. 7: Výše schválené podpory dle skupin oborů klasifikace CEP, [tis. Kč], TK01, TK02, TK

Hl. obor	Celkem		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>TK01</b>								
JE	429 457	54,9	59 509	66,3	183 833	71,3	186 115	42,9
JF	352 461	45,1	30 242	33,7	74 055	28,7	248 165	57,1
<b>Celkem TK01</b>	<b>781 918</b>	<b>100,0</b>	<b>89 750</b>	<b>100,0</b>	<b>257 888</b>	<b>100,0</b>	<b>434 280</b>	<b>100,0</b>
<b>TK02</b>								
JE	662 390	67,3	141 077	65,1	195 026	72,6	326 287	65,4
JF	321 723	32,7	75 503	34,9	73 679	27,4	172 541	34,6
<b>Celkem TK02</b>	<b>984 113</b>	<b>100,0</b>	<b>216 581</b>	<b>100,0</b>	<b>268 704</b>	<b>100,0</b>	<b>498 828</b>	<b>100,0</b>
<b>TK celkem</b>								
JE	1 091 847	61,8	200 586	65,5	378 859	71,9	512 402	54,9
JF	674 184	38,2	105 745	34,5	147 733	28,1	420 706	45,1
<b>Celkem TK</b>	<b>1 766 031</b>	<b>100,0</b>	<b>306 331</b>	<b>100,0</b>	<b>526 592</b>	<b>100,0</b>	<b>933 108</b>	<b>100,0</b>

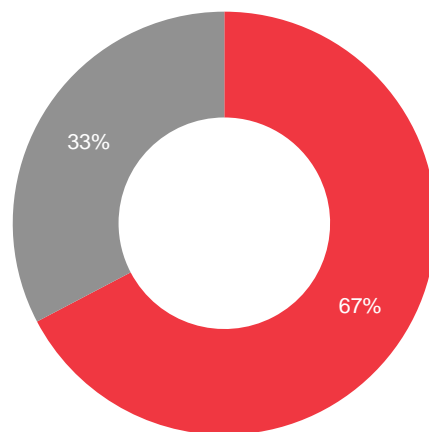
Graf 3: Struktura projektů a jejich podpora dle oborů CEP, TK02

Struktura hlavních oborů [%]



■ JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie  
■ JF - Jaderná energetika

Podíl podpory dle hlavních oborů [%]



■ JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie  
■ JF - Jaderná energetika

Vedlejší obor CEP a další vedlejší obor CEP mohly být ve 2. VS zvoleny bez omezení. Nejčastějším zvoleným vedleším oborem byl obor JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika (13 projektů, 11 %). Tento obor převládá také v kombinaci s hlavním oborem JE – Nejaderná energetika. Druhým nejčastějším zvoleným oborem je JB – Senzory, čidla, měření a regulace (10 projektů, 8,5 %).

**Tab. 8: Vedlejší obory CEP podpořených projektů TK02**

Vedlejší obor CEP	TK02		JE	JF
	abs.	podíl [%]	abs.	abs.
JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	13	11,0	10	3
JB – Senzory, čidla, měření a regulace	10	8,5	9	1
BJ – Termodynamika	9	7,6	8	1
JR – Ostatní strojírenství	8	6,8	7	1
AH – Ekonomie	5	4,2	5	0
BK – Mechanika tekutin	5	4,2	4	1
JT – Pohon, motory a paliva	5	4,2	4	1
DI – Znečištění a kontrola vzduchu	4	3,4	4	0
DL – Jaderné odpady, radioaktivní znečištění a kontrola	4	3,4	0	4
IN – Informatika	4	3,4	3	1
JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	4	3,4	0	4
ostatní	47	39,8	38	9
<b>Celkem</b>	<b>118</b>	<b>100,0</b>	<b>92</b>	<b>26</b>

## 6. Organizace v projektech

Uchazečem v programu THÉTA mohou být podniky a výzkumné organizace. Nejvyšší povolená intenzita podpory se však pro jednotlivé typy organizací liší, současně je odvislá od případné účinné spolupráce PO s VO. VO mohou dosáhnout až na 100 % intenzitu podpory, podniky až na 80 % v případě malého podniku a doložení účinné spolupráce s VO při řešení projektu. Musí být však dodržena maximální intenzita podpory na jeden projekt stanovená zadávací dokumentací (PP1 90 %, PP2 60 %, PP3 90 %). Maximální intenzita podpory na projekt stanovená zadávací dokumentací pro danou VS (85 %) musí být dodržena. Projekty v podprogramu 3, ve kterých je jedním z uchazečů podnik, byly v průběhu hodnotícího procesu bonifikovány ve výši 10 % z počtu bodů přidělených Oborovým panelem.

### Klíčová otázka

Jaký je nejčastější typ organizací u podaných a podpořených projektů a jaká je výše podpory jednotlivým typům organizací u podpořených projektů 2. VS?

### Klíčové sdělení

Ve 2. VS z pohledu účasti u podpořených projektů mírně převažuje podíl VO (55 %) nad PO (46 %). Nejčastěji podpořenou kategorií jsou VVS (31 %). VO pak obdrží cca 66 % účelové podpory. Intenzita podpory pro VO dosahuje 94 %, pro PO pak 55 %.

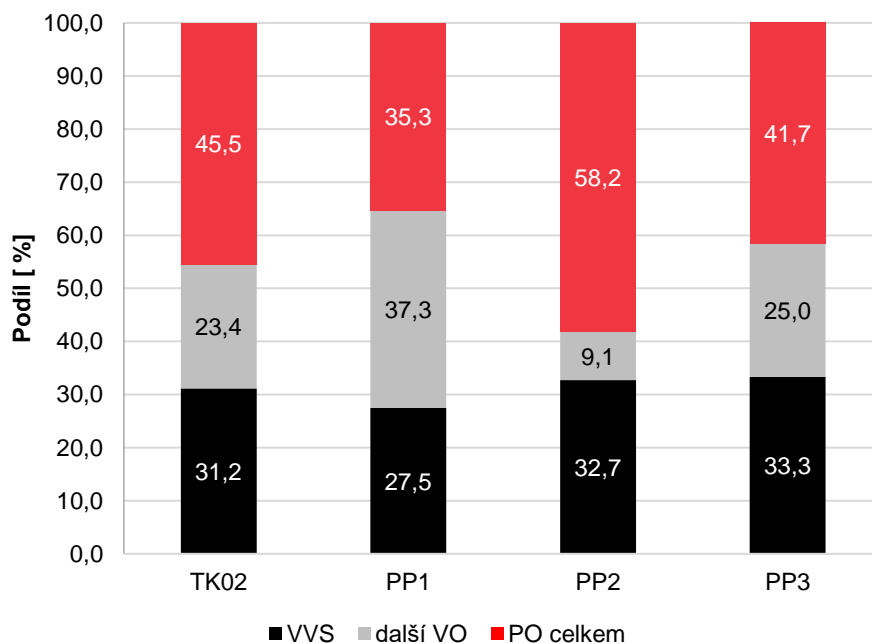
Mezi 154 účastníky (93 unikátních organizací) projektů ve 2. VS převažuje zastoupení VO (55 %) nad PO (46 %). Zastoupení se liší v rámci jednotlivých podprogramů. V PP1 a PP3 převažuje zastoupení VO (65 % a 58 %). V PP2 naopak převažuje podíl PO (58 %) nad VO (42 %). Nejvíce účastí mezi jednotlivými kategoriemi výzkumných organizací mají VVS (31 %) a ostatní VO (11 %), mezi podniky pak převažují MP a VP (21 %, 18 %). VVS mají majoritní zastoupení v průřezu všech podprogramů (Tab. 9).

V porovnání s 1. VS je poměr PO/VO v rámci soutěže a v rámci podprogramů 1 a 2 obdobný. Oproti 1. VS lze v PP3 2. VS sledovat nárůst zastoupení právnických osob – ve 2. VS je jejich podíl 42 %, zatímco v 1. VS pouze 31 %. Také v rámci 2. VS došlo k poklesu podílů VVS napříč všemi podprogramy (přičemž ale podíl VVS je dominantní v rámci obou VS). Tabulky s údaji za podpořené organizace podle typu v TK01 a TK celkem jsou k nalezení v příloze tohoto dokumentu.

Tab. 9: Podpořené organizace podle typu, TK02

Typ organizace	TK02		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	84	54,5	33	64,7	23	41,8	28	58,3
v tom: VVS	48	31,2	14	27,5	18	32,7	16	33,3
AV CR	13	8,4	5	9,8	3	5,5	5	10,4
ostatní VVI	6	3,9	6	11,8	-	-	-	-
ostatní VO	17	11,0	8	15,7	2	3,6	7	14,6
<b>PO celkem</b>	70	45,5	18	35,3	32	58,2	20	41,7
v tom: malý podnik	33	21,4	12	23,5	12	21,8	9	18,8
střední podnik	10	6,5	1	2,0	7	12,7	2	4,2
velký podnik	27	17,5	5	9,8	13	23,6	9	18,8
<b>Celkem</b>	154	100,0	51	100,0	55	100,0	48	100,0

Graf 4: Struktura účastníků podpořených projektů podle typu a velikosti, TK02



Z celkového úhrnu schválené účelové podpory (984 mil. Kč) připadá 66 % na VO (653 mil. Kč), zbylých 34 % pak patří PO (331 mil. Kč), Celková intenzita podpory ve 2. VS programu THÉTA dosahuje 75,7 %. V Tab. 10 lze vidět podrobnější informace o jednotlivých kategoriích organizací. U jednotlivých kategoriích výzkumných organizací je intenzita podpory vyšší než 90 %, průměrně pak dosahují 94 %. Naopak mezi podniky je intenzita podpory 55 %, kde se pohybuje od 49 % (VP) do 64 % (MP). Největší podíl podpory (40 %) připadá VVS, následují ostatní VO (17 %), MP (15 %) a VP (14 %).

V jednotlivých podprogramech dostávají největší podíl podpory VVS (PP1 – 37 %, PP2 – 33 %, PP3 – 46 %). Další významnou kategorií v PP1 z hlediska výše podpory jsou MP (18 %). V PP2 jsou dále významně zastoupeny VP (26 %) a MP (18 %). V PP3 jsou to pak ostatní VO s 25 % (dále viz Tab. 11).

Tabulky s údaji za podpořené organizace podle typu a výši podpory v TK01 a TK celkem jsou k nalezení v příloze tohoto dokumentu.

**Tab. 10: Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK02**

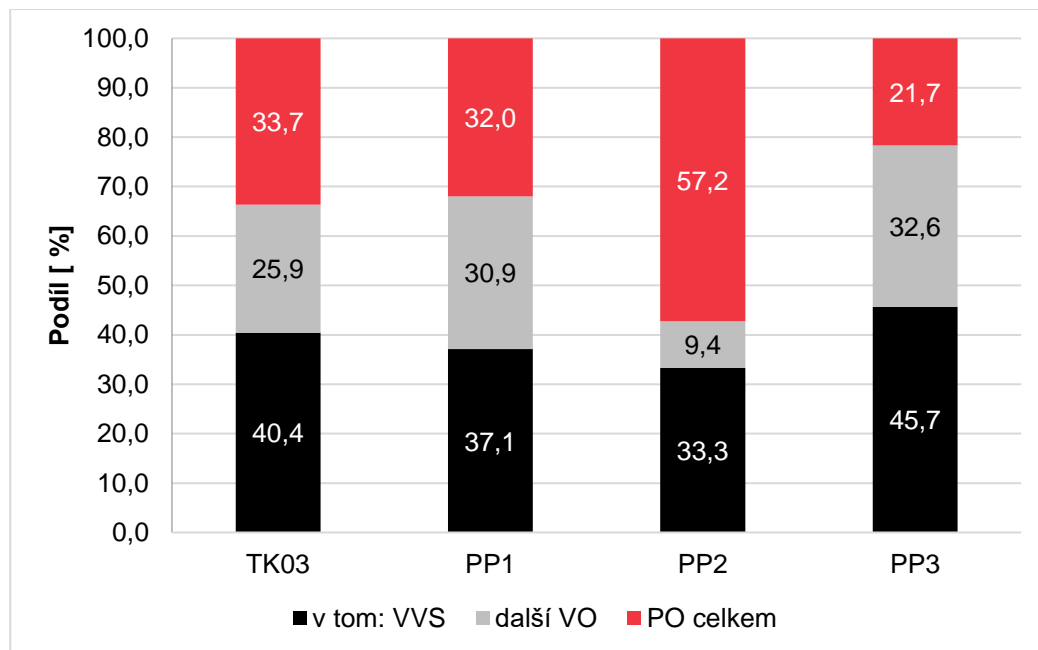
Název kategorie Typ organizace	TK02			
	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	intenzita podpory [%]	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>695 993</b>	<b>652 841</b>	<b>93,8</b>	<b>66,3</b>
v tom: VVS	419 766	397 903	94,8	40,4
AV ČR	73 098	67 547	92,4	6,9
ostatní VVI	25 692	23 281	90,6	2,4
ostatní VO	177 437	164 110	92,5	16,7
<b>PO celkem</b>	<b>603 653</b>	<b>331 272</b>	<b>54,9</b>	<b>33,7</b>
v tom: MP	226 185	143 935	63,6	14,6
SP	99 820	51 274	51,4	5,2
VP	277 648	136 063	49,0	13,8
<b>Celkem</b>	<b>1 299 646</b>	<b>984 113</b>	<b>75,7</b>	<b>100,0</b>

**Tab. 11: Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK02**

Název kategorie Typ organizace	PP1			PP2			PP3		
	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>158 578</b>	<b>147 331</b>	<b>68,0</b>	<b>125 806</b>	<b>114 899</b>	<b>42,8</b>	<b>411 609</b>	<b>390 611</b>	<b>78,3</b>
v tom: VVS	84 799	80 382	37,1	96 568	89 546	33,3	238 400	227 975	45,7
AV ČR	18 908	17 019	7,9	16 046	13 483	5,0	38 145	37 045	7,4
ostatní VVI	25 692	23 281	10,7	-	-	-	-	-	-
ostatní VO	29 180	26 649	12,3	13 192	11 870	4,4	135 065	125 591	25,2
<b>PO celkem</b>	<b>102 583</b>	<b>69 250</b>	<b>32,0</b>	<b>328 810</b>	<b>153 806</b>	<b>57,2</b>	<b>172 260</b>	<b>108 217</b>	<b>21,7</b>
v tom: MP	52 345	39 448	18,2	92 185	47 634	17,7	81 655	56 852	11,4
SP	11 010	6 700	3,1	73 723	35 342	13,2	15 087	9 232	1,9
VP	39 228	23 101	10,7	162 902	70 829	26,4	75 518	42 133	8,4
<b>Celkem</b>	<b>261 161</b>	<b>216 581</b>	<b>100,0</b>	<b>454 616</b>	<b>268 704</b>	<b>100,0</b>	<b>583 869</b>	<b>498 828</b>	<b>100,0</b>



Graf 5: Struktura účastníků podpořených projektů podle výši podpory, TK02



## 6.1. Zapojení jednotlivých organizací

### Klíčová otázka

Které konkrétní organizace byly ve 2. VS nejčastěji podpořeny?

### Klíčové sdělení

Nejčastěji zapojenou organizací do podpořených projektů ve 2. VS je ČVUT v Praze (16 účastí), následuje VUT v Brně (13 účastí) a Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (12 účastí).

V žebříčku účastí unikátních organizací dominují veřejné vysoké školy. Nejvíce podpořených projektů má České vysoké učení technické v Praze. Tato organizace byla součástí 27 přihlášek projektů, z nichž 16 bylo podpořeno, což představuje 59% úspěšnost.

Na druhém místě je Vysoké učení technické v Brně s 10 podpořenými projekty, následuje Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava se sedmi podpořenými projekty. Z řad podniků se účastní řešení nejvíce projektů ÚJV Řež, a. s. (6 účastí). Jedná o jediný podnik s více než dvěma 2 účastmi.

Tab. 12 zobrazuje organizace s více než dvěma podpořenými projekty. **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.** pak znázorňuje rozložení organizací s více než 5 podpořenými projekty. Nejúspěšnějším žadatelem je v rámci těchto organizací Západočeská univerzita v Plzni (86 %).

Co se týče zapojení jednotlivých organizací celkově do programu THÉTA (včetně 1. VS) opět dominuje České vysoké učení technické v Praze, následují Vysoké učení technické v Praze a ÚJV Řež, a. s. (Tab. 13).

**Tab. 12: Organizace u podpořených projektů, TK02**

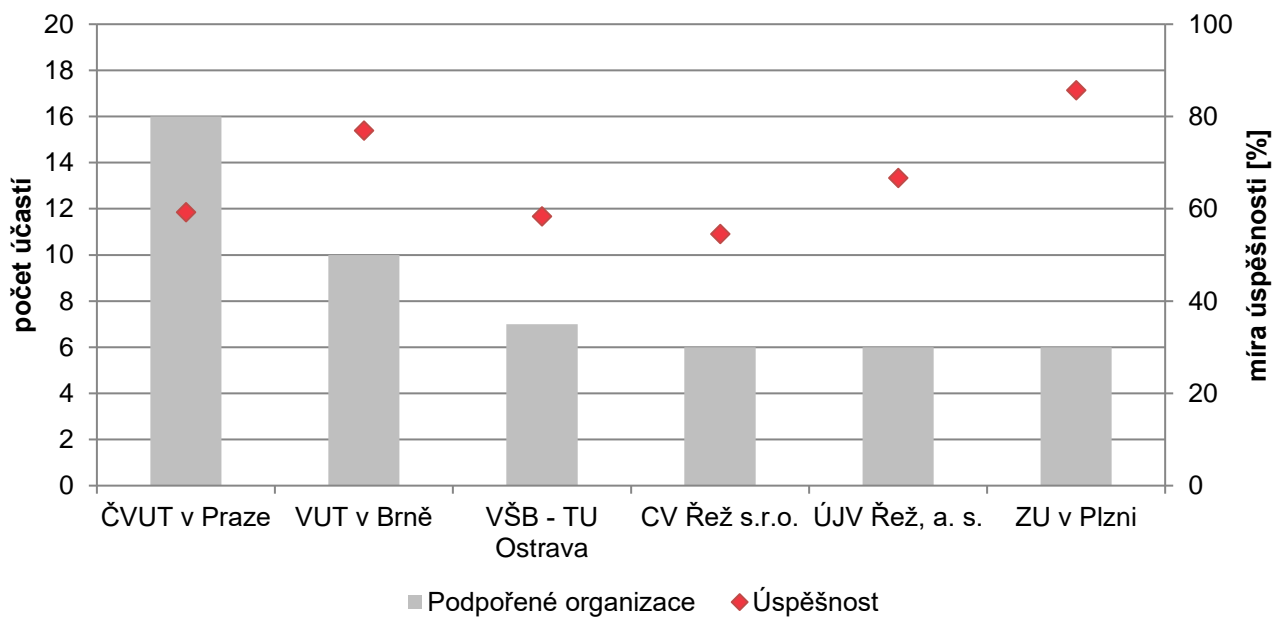
Pořadí <sup>4</sup>	Organizace	Podané abs.	Podpořené abs.	Úspěšnost [%]
1	České vysoké učení technické v Praze	27	16	59,3
2	Vysoké učení technické v Brně	13	10	76,9
3	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	12	7	58,3
4-6	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	11	6	54,5
4-6	ÚJV Řež, a. s.	9	6	66,7
4-6	Západočeská univerzita v Plzni	7	6	85,7
6-7	Technická univerzita v Liberci	9	4	44,4
6-7	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	10	4	40,0
9	Ústav chemických procesů AV ČR, v.v.i.	8	3	37,5

<sup>4</sup> Pořadí je sestaveno dle počtu podpořených projektů dané instituce

Tab. 13: Organizace u podpořených projektů, TK

Pořadí <sup>5</sup>	Organizace	Podané abs.	Podpořené abs.	Úspěšnost [%]
1	České vysoké učení technické v Praze	59	36	61,0
2	Vysoké učení technické v Brně	26	17	65,4
3	ÚJV Řež, a. s.	22	15	68,2
4-6	Centrum výzkumu Řež s.r.o.	20	12	60,0
4-6	Západočeská univerzita v Plzni	16	12	75,0
4-6	Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava	19	11	57,9
6-7	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	18	9	50,0
6-7	Technická univerzita v Liberci	16	6	37,5
9	Státní ústav radiační ochrany, v.v.i.	7	5	71,4

Graf 6: Nejčastěji podpořené organizace a jejich míra úspěšnosti [%], TK02



<sup>5</sup> Pořadí je sestaveno dle počtu podpořených projektů dané instituce

## 6.2. Účastníci podpořených projektů podle sídla

### Klíčová otázka

Jaká je územní diference podpořených účastníků ve 2.VS? Jaká je výše podpory jednotlivým organizacím dle místa jejich sídla?

### Klíčové sdělení

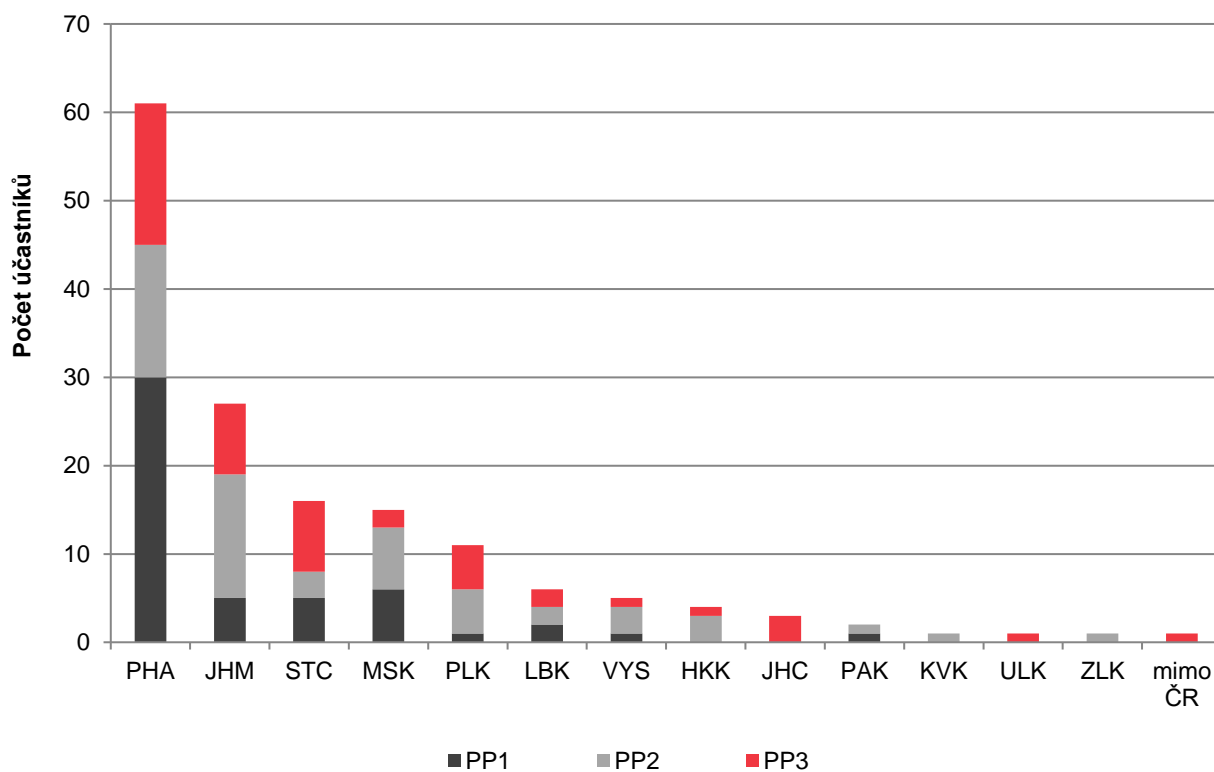
Největší podíl zapojených organizací pochází z Hl. m. Prahy (40 %; 61 účastí), těmto organizacím současně připadá největší podíl podpory (31 %). Druhý největší podíl organizací pochází z Jihomoravského kraje (18 %; 27 účastí), s podílem 20 % schválené podpory.

V rámci 2. VS mají dominantní postavení organizace sídlící v Hl. m. Praze se 61 účastmi, co představuje 40 % podíl. Následuje Jihomoravský kraj s 27 účastmi (18 %) a Středočeský kraj (16 účastí, 10 %). V rámci 1. VS byl na druhém místě Středočeský kraj (23 účastí) a Jihomoravský kraj na 3. místě (13 účastníků). V 1. VS byly v PP1 zastoupeny účastníci pouze z 3 krajů. V rámci 2. VS došlo v tomto podprogramu k zapojení účastníků také z dalších krajů Česka (celkem 8 krajů), zároveň však stále výrazně dominuje Hl. město Praha (59 %). Řešitelem jednoho projektu z 2. VS, konkrétně v PP3, je také jeden zahraniční subjekt (SpinDrive Oy, Finsko). Nejméně jsou v rámci 2. VS zastoupeny kraje Karlovarský, Ústecký, Zlínský (pouze po 1 řešiteli), z Olomouckého kraje nepochází žádný účastník. Viz. Tab. 14 a Graf 8.

**Tab. 14: Účastníci podpořených projektů podle sídla, TK02**

zkratka	Kraj název kraje	TK02		PP1		PP2		PP3	
		abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
PHA	Hlavní město Praha	61	39,6	30	58,8	15	27,3	16	33,3
JHM	Jihomoravský	27	17,5	5	9,8	14	25,5	8	16,7
STC	Středočeský	16	10,4	5	9,8	3	5,5	8	16,7
MSK	Moravskoslezský	15	9,7	6	11,8	7	12,7	2	4,2
PLK	Plzeňský	11	7,1	1	2,0	5	9,1	5	10,4
LBK	Liberecký	6	3,9	2	3,9	2	3,6	2	4,2
VYS	Vysočina	5	3,2	1	2,0	3	5,5	1	2,1
HKK	Královéhradecký	4	2,6	-	-	3	5,5	1	2,1
JHC	Jihočeský	3	1,9	-	-	-	-	3	6,3
PAK	Pardubický	2	1,3	1	2,0	1	1,8	-	-
KVK	Karlovarský	1	0,6	-	-	1	1,8	-	-
ULK	Ústecký	1	0,6	-	-	-	-	1	2,1
ZLK	Zlínský	1	0,6	-	-	1	1,8	-	-
	mimo ČR	1	0,6	-	-	-	-	1	2,1
OLK	Olomoucký	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>celkem</b>		<b>154</b>	<b>100,0</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>55</b>	<b>100,0</b>	<b>48</b>	<b>100,0</b>

Graf 7: Struktura podpořených organizací podle sídla, TK02

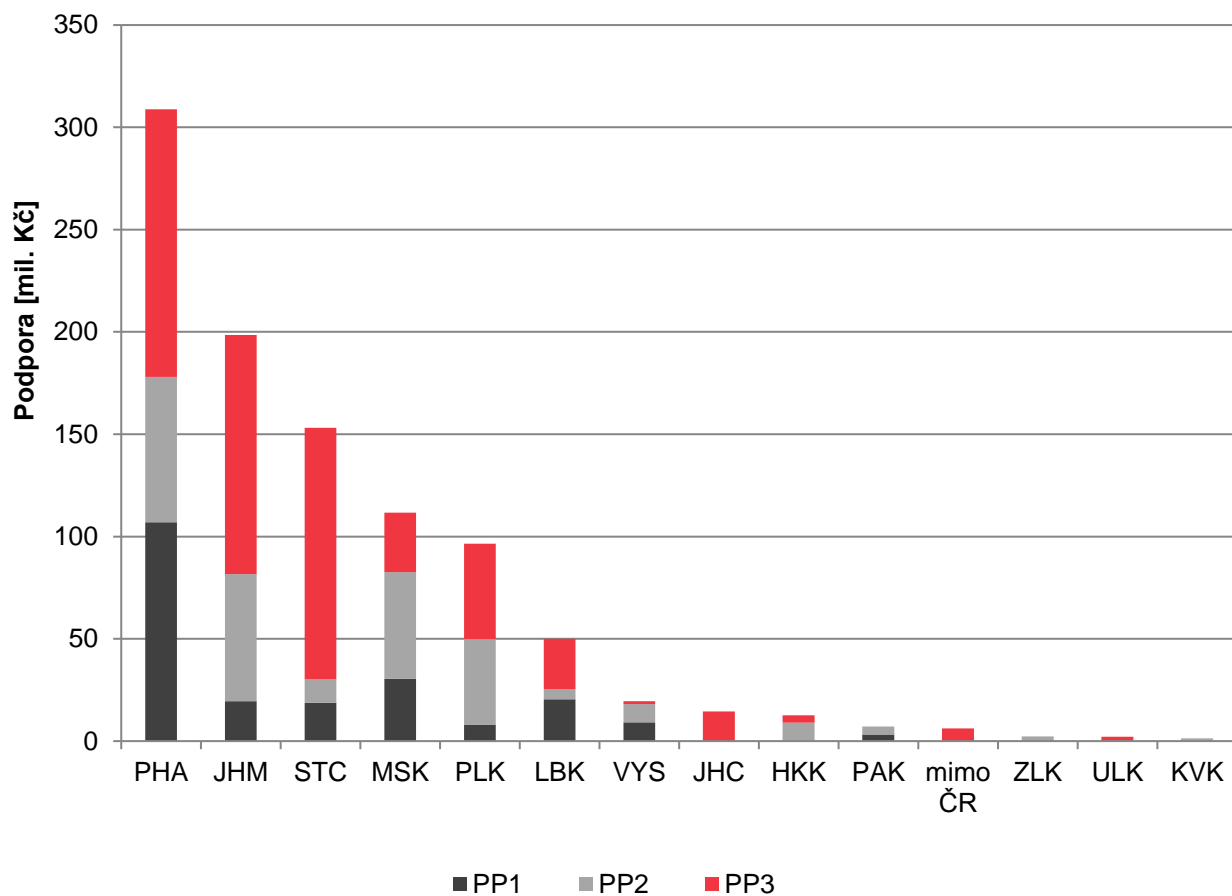


Organizace s největším podílem získané podpory v rámci 2. VS mají dle předpokladu sídlo v Hl. m. Praze (viz Tab. 15 a **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**). Organizacím z tohoto kraje náleží přibližně 31 % (308,8 mil. Kč) z celkové přiznané podpory v TK02. Oproti 1. VS je to pokles o 13 %. Na druhém místě se nachází organizace z Jihomoravského kraje (20 %, 198,4 mil. Kč) a dále Středočeský kraj (16 %, 153,1 mil. Kč). Podrobněji viz Tab. 15 a Graf 8.

**Tab. 15: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace [tis. Kč], TK02**

zkratka	Kraj	TK02		PP1	PP2	PP3
	název kraje	abs.	podíl [%]	abs.	abs.	abs.
PHA	Hlavní město Praha	308 818	31,4	106 995	70 967	130 856
JHM	Jihomoravský	198 443	20,2	19 522	62 091	116 831
STC	Středočeský	153 152	15,6	18 736	11 377	123 038
MSK	Moravskoslezský	111 679	11,3	30 436	52 072	29 170
PLK	Plzeňský	96 457	9,8	8 040	41 815	46 602
LBK	Liberecký	49 991	5,1	20 441	4 952	24 598
VYS	Vysočina	19 441	2,0	9 255	8 881	1 306
JHC	Jihočeský	14 541	1,5	-	-	14 541
HKK	Královéhradecký	12 557	1,3	-	8 994	3 563
PAK	Pardubický	7 129	0,7	3 155	3 974	-
	mimo ČR	6 188	0,6	-	-	6 188
ZLK	Zlínský	2 299	0,2	-	2 299	-
ULK	Ústecký	2 136	0,2	-	-	2 136
KVK	Karlovarský	1 282	0,1	-	1 282	-
OLK	Olomoucký	-	-	-	-	-
<b>celkem</b>		<b>984 113</b>	<b>100,0</b>	<b>216 581</b>	<b>268 704</b>	<b>498 828</b>

Graf 8: Schválená účelová podpora podle sídla žadatelů [mil. Kč], TK02



## Závěr

V programu THÉTA byly ke dni zpracování tohoto dokumentu vyhlášeny tři veřejné soutěže. V rámci první a druhé veřejné soutěže bylo ukončeno hodnocení návrhů projektů a podpis smluv podpořených projektů. U třetí veřejné soutěže probíhala soutěžní lhůta.

Předložený dokument pak představuje souhrnný statistický přehled o podpořených projektech ve druhé veřejné soutěži.

V rámci 2. VS bylo podpořeno 58 projektů. Celkem bylo 154 účastníkům podpořených projektů do roku 2025 zazávkováno přibližně 984 mil. Kč. Celková intenzita podpory ve 2. VS dosahuje 75,7 %.

Nejčastějším druhem očekávaných výsledků ve 2.VS jsou výsledky G – prototyp, funkční vzorek (61) a V – výzkumná zpráva (23).

Nejvíce podpořených projektů z 2. VS se přihlásilo k prioritnímu výzkumnému cíli 1.3.1 Nástroje pro vyšší zapojení zákazníka a jeho aktivnější roli v rámci energetického trhu (4 projekty), 2.1.4: Nové možnosti efektivnějšího využití biomasy se zaměřením na menší a střední zdroje (zdroje, využití) (4 projekty) a 2.1.7 Nové technologie a řešení pro úspory energie v průmyslu (také 4 projekty). Nejčastěji se aplikačním garantem stalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, a to v 7 případech.

V programu THÉTA se jako k hlavnímu oboru CEP podané projekty mohly hlásit pouze ke dvěma skupinám oborů (JE – Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie, JF – Jaderná energetika). Skupina oborů JE byla zastoupena u 78 % podpořených projektů 2. VS, skupina oborů JF pak u 22 % projektů. V rámci zvolených vedlejších oborů CEP figuruje na prvním místě obor JA – Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika (13 podpořených projektů, 11 %).

Mezi podpořenými organizacemi 2. VS převažují výzkumné organizace (55 %) nad podniky (46 %). Mezi nejúspěšnější organizace v počtu účastí patří VVS (31 %), MP (21 %) a VP (18 %).

Z celkového úhrnu schválené podpory 2. VS připadá 66 % na VO (653 mil. Kč) a 34 % pak patří PO (331 mil. Kč). Největší podíl podpory (40 %) připadá VVS, následují ostatní VO (17 %) a MP (15 %) a VP (14 %).

Nejvíce podpořených projektů v rámci 2. VS připadá ČVUT v Praze a VÚT v Brně. Z regionálního hlediska byly nejvíce zastoupeny organizace se sídlem v Hl. m. Praze a Jihomoravském kraji.



**Seznam zkratek**

<b>AV ČR</b>	Akademie věd České republiky
<b>CEP</b>	Centrální evidence projektů výzkumu, experimentálního vývoje a inovací
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>ČVUT</b>	České vysoké učení technické v Praze
<b>MP</b>	Malý podnik
<b>PO</b>	Podnik
<b>SP</b>	Střední podnik
<b>TA ČR</b>	Technologická agentura České republiky
<b>TK</b>	Program THÉTA
<b>TK01</b>	1. veřejná soutěž programu THÉTA
<b>TK02</b>	2. veřejná soutěž programu THÉTA
<b>VO</b>	Výzkumná organizace
<b>VP</b>	Velký podnik
<b>VS</b>	Veřejná soutěž
<b>VUT</b>	Vysoké učení technické v Brně
<b>VVI</b>	Veřejná výzkumná instituce (zákon č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích) – bez zahrnutí AV ČR
<b>VVS</b>	Veřejná nebo státní vysoká škola (zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů)

Přílohy

Podpořené organizace podle typu, TK01

Typ organizace	TK01		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>80</b>	<b>56,7</b>	<b>21</b>	<b>67,7</b>	<b>25</b>	<b>41,0</b>	<b>34</b>	<b>69,4</b>
v tom: VVS	56	39,7	12	38,7	22	36,1	22	44,9
AV CR	4	2,8	1	3,2	1	1,6	2	4,1
ostatní VVI	5	3,5	4	12,9	0	0,0	1	2,0
ostatní VO	15	10,6	4	12,9	2	3,3	9	18,4
<b>PO celkem</b>	<b>60</b>	<b>42,6</b>	<b>10</b>	<b>32,3</b>	<b>36</b>	<b>59,0</b>	<b>15</b>	<b>30,6</b>
v tom: malý podnik	27	19,1	6	19,4	15	24,6	6	12,2
střední podnik	7	5,0	0	0,0	3	4,9	4	8,2
velký podnik	27	19,1	4	12,9	18	29,5	5	10,2
<b>Celkem</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>31</b>	<b>100,0</b>	<b>61,0</b>	<b>100,0</b>	<b>49</b>	<b>100,0</b>

Podpořené organizace podle typu, TK02

Typ organizace	TK02		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>84</b>	<b>54,5</b>	<b>33</b>	<b>64,7</b>	<b>23</b>	<b>41,8</b>	<b>28</b>	<b>58,3</b>
v tom: VVS	48	31,2	14	27,5	18	32,7	16	33,3
AV CR	13	8,4	5	9,8	3	5,5	5	10,4
ostatní VVI	6	3,9	6	11,8	-	-	-	-
ostatní VO	17	11,0	8	15,7	2	3,6	7	14,6
<b>PO celkem</b>	<b>70</b>	<b>45,5</b>	<b>18</b>	<b>35,3</b>	<b>32</b>	<b>58,2</b>	<b>20</b>	<b>41,7</b>
v tom: malý podnik	33	21,4	12	23,5	12	21,8	9	18,8
střední podnik	10	6,5	1	2,0	7	12,7	2	4,2
velký podnik	27	17,5	5	9,8	13	23,6	9	18,8
<b>Celkem</b>	<b>154</b>	<b>100,0</b>	<b>51</b>	<b>100,0</b>	<b>55</b>	<b>100,0</b>	<b>48</b>	<b>100,0</b>

Podpořené organizace podle typu, TK

Typ organizace	TK		PP1		PP2		PP3	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>164</b>	<b>55,8</b>	<b>54</b>	<b>65,9</b>	<b>48</b>	<b>41,4</b>	<b>62</b>	<b>63,9</b>
v tom: VVS	104	35,4	26	31,7	40	34,5	38	39,2
AV CR	17	5,8	6	7,3	4	3,4	7	7,2
ostatní VVI	11	3,7	10	12,2	-	0,0	1	1,0
ostatní VO	32	10,9	12	14,6	4	3,4	16	16,5
<b>PO celkem</b>	<b>130</b>	<b>44,2</b>	<b>28</b>	<b>34,1</b>	<b>68</b>	<b>58,6</b>	<b>35</b>	<b>36,1</b>
v tom: malý podnik	59	20,1	18	22,0	27	23,3	15	15,5
střední podnik	17	5,8	1	1,2	10	8,6	6	6,2
velký podnik	54	18,4	9	11,0	31	26,7	14	14,4
<b>Celkem</b>	<b>294</b>	<b>100,0</b>	<b>82</b>	<b>100,0</b>	<b>116</b>	<b>100,0</b>	<b>97</b>	<b>100,0</b>

### Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK01

Název kategorie Typ organizace	TK01			
	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	intenzita podpory [%]	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>585 696</b>	<b>548 515</b>	<b>93,7</b>	<b>70,1</b>
v tom: VVS	415 386	390 866	94,1	50,0
AV ČR	31 372	29 676	94,6	3,8
ostatní VVI	18 357	16 733	91,1	2,1
ostatní VO	120 580	111 241	92,3	14,2
<b>PO celkem</b>	<b>460 235</b>	<b>233 403</b>	<b>50,7</b>	<b>29,9</b>
v tom: MP	199 544	111 256	55,8	14,2
SP	49 279	24 675	50,1	3,2
VP	211 412	97 471	46,1	12,5
<b>Celkem</b>	<b>1 045 930</b>	<b>781 918</b>	<b>74,8</b>	<b>100,0</b>

### Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK02

Název kategorie Typ organizace	TK02			
	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	intenzita podpory [%]	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>695 993</b>	<b>652 841</b>	<b>93,8</b>	<b>66,3</b>
v tom: VVS	419 766	397 903	94,8	40,4
AV ČR	73 098	67 547	92,4	6,9
ostatní VVI	25 692	23 281	90,6	2,4
ostatní VO	177 437	164 110	92,5	16,7
<b>PO celkem</b>	<b>603 653</b>	<b>331 272</b>	<b>54,9</b>	<b>33,7</b>
v tom: MP	226 185	143 935	63,6	14,6
SP	99 820	51 274	51,4	5,2
VP	277 648	136 063	49,0	13,8
<b>Celkem</b>	<b>1 299 646</b>	<b>984 113</b>	<b>75,7</b>	<b>100,0</b>

### Výše podpory podle typu účastníka [tis. Kč], TK

Název kategorie Typ organizace	TK			
	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	intenzita podpory [%]	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>1 281 688</b>	<b>1 201 356</b>	<b>93,7</b>	<b>68,0</b>
v tom: VVS	835 152	788 768	94,4	44,7
AV ČR	104 470	97 223	93,1	5,5
ostatní VVI	44 050	40 013	90,8	2,3
ostatní VO	298 017	275 351	92,4	15,6
<b>PO celkem</b>	<b>1 063 888</b>	<b>564 676</b>	<b>53,1</b>	<b>32,0</b>
v tom: MP	425 728	255 191	59,9	14,4
SP	149 099	75 950	50,9	4,3
VP	489 061	233 534	47,8	13,2
<b>Celkem</b>	<b>2 345 576</b>	<b>1 766 031</b>	<b>75,3</b>	<b>100,0</b>

Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK01

Název kategorie Typ organizace	PP1			PP2			PP3		
	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>72 575</b>	<b>66 472</b>	<b>74,1</b>	<b>135 266</b>	<b>126 586</b>	<b>49,1</b>	<b>377 855</b>	<b>355 457</b>	<b>81,8</b>
v tom: VVS	49 198	45 012	50,2	109 601	103 036	40,0	256 588	242 818	55,9
AV ČR	3 852	3 852	4,3	8 160	8 160	3,2	19 360	17 664	4,1
ostatní VVI	13 155	12 051	13,4	-	-	-	5 202	4 682	1,1
ostatní VO	6 370	5 557	6,2	17 505	15 390	6,0	96 705	90 293	20,8
<b>PO celkem</b>	<b>37 097</b>	<b>37 097</b>	<b>41,3</b>	<b>298 031</b>	<b>131 302</b>	<b>50,9</b>	<b>125 107</b>	<b>78 823</b>	<b>18,2</b>
v tom: MP	20 889	14 527	16,2	124 536	58 652	22,7	54 119	38 078	8,8
SP	-	-	-	19 775	8 102	3,1	29 504	16 574	3,8
VP	16 208	8 751	9,8	153 720	64 549	25,0	41 484	24 171	5,6
<b>Celkem</b>	<b>109 672</b>	<b>89 750</b>	<b>100,0</b>	<b>433 297</b>	<b>257 888</b>	<b>100,0</b>	<b>502 962</b>	<b>434 280</b>	<b>100,0</b>

Tab. 16: Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK02

Název kategorie Typ organizace	PP1			PP2			PP3		
	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	dotace (tis. Kč)	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>158 578</b>	<b>147 331</b>	<b>68,0</b>	<b>125 806</b>	<b>114 899</b>	<b>42,8</b>	<b>411 609</b>	<b>390 611</b>	<b>78,3</b>
v tom: VVS	84 799	80 382	37,1	96 568	89 546	33,3	238 400	227 975	45,7
AV ČR	18 908	17 019	7,9	16 046	13 483	5,0	38 145	37 045	7,4
ostatní VVI	25 692	23 281	10,7	-	-	-	-	-	-
ostatní VO	29 180	26 649	12,3	13 192	11 870	4,4	135 065	125 591	25,2
<b>PO celkem</b>	<b>102 583</b>	<b>69 250</b>	<b>32,0</b>	<b>328 810</b>	<b>153 806</b>	<b>57,2</b>	<b>172 260</b>	<b>108 217</b>	<b>21,7</b>
v tom: MP	52 345	39 448	18,2	92 185	47 634	17,7	81 655	56 852	11,4
SP	11010	6700	3,1	73 723	35 342	13,2	15 087	9 232	1,9
VP	39 228	23 101	10,7	162 902	70 829	26,4	75 518	42 133	8,4
<b>Celkem</b>	<b>261 161</b>	<b>216 581</b>	<b>100,0</b>	<b>454 616</b>	<b>268 704</b>	<b>100,0</b>	<b>583 869</b>	<b>498 828</b>	<b>100,0</b>

**Výše podpory podle typu účastníka a podprogramu [tis. Kč], TK**

Název kategorie Typ organizace	PP1			PP2			PP3		
	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	podíl [%]	náklady (tis. Kč)	podpora (tis. Kč)	podíl [%]
<b>VO celkem</b>	<b>231 153</b>	<b>213 803</b>	<b>69,8</b>	<b>261 071</b>	<b>241 484</b>	<b>45,9</b>	<b>789 464</b>	<b>746 068</b>	<b>80,0</b>
v tom: VVS	133 996	125 394	40,9	206 168	192 581	36,6	494 987	470 793	50,5
AV ČR	22 760	20 871	6,8	24 206	21 643	4,1	57 504	54 709	5,9
ostatní VVI	38 847	35 331	11,5	-	-	-	5 202	4 682	0,5
ostatní VO	35 550	32 207	10,5	30 697	27 260	5,2	231 770	215 885	23,1
<b>PO celkem</b>	<b>139 680</b>	<b>92 528</b>	<b>30,2</b>	<b>626 841</b>	<b>285 108</b>	<b>54,1</b>	<b>297 367</b>	<b>187 040</b>	<b>20,0</b>
v tom: MP	73 234	53 975	17,6	216 721	106 286	20,2	135 774	94 930	10,2
SP	11010	6700	2,2	93 498	43 444	8,2	44 591	25 806	2,8
VP	55 436	31 853	10,4	316 623	135 378	25,7	117 002	66 303	7,1
<b>Celkem</b>	<b>370 833</b>	<b>306 331</b>	<b>100,0</b>	<b>887 912</b>	<b>526 592</b>	<b>100,0</b>	<b>086 831</b>	<b>933 108</b>	<b>100,0</b>