

## **Zásady komise Psychologie pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“**

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č. 3/2015, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

### **1. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče**

#### **1. Doktorská disertační práce**

Za doktorskou disertační práci lze považovat:

- a) samostatnou původní práci shrnující a rozvíjející autorův přínos v daném vědeckém oboru;
  - b) ucelený soubor původních již publikovaných vědeckých prací uchazeče spojený doprovodným textem, vysvětlujícím podstatu a přínos publikovaných studií pro daný vědní obor a zobecňující autorovy výsledky;
  - c) součástí disertační práce může být i výzkum a realizace unikátního vědeckého přístroje či zařízení nebo nové diagnostické či jinak universálně použitelné metody.
- Jako doktorskou disertaci není dovoleno předložit práci, která byla použita k získání jiné vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti, jako např. hodnosti CSc., Ph.D. nebo titul universitního docenta.

#### **2. Kdo se kvalifikuje jako uchazeč**

Uchazeč o vědecký titul „DSc.“ musí prokázat, že je vyhraněnou vědeckou osobností a že jeho práce přinesly původní vědecké výsledky, kterých využívají či na ně navazují ve svých pracích vědci v zahraničí. Splnění tohoto požadavku bude posuzováno na základě prací publikovaných v recenzovaných zahraničních časopisech či v recenzovaných příspěvcích špičkových mezinárodních konferencí, monografií, citací v zahraničních časopisech, odkazů v monografiích, pozvání k přednesení přednášek na mezinárodních konferencích a komise proto bude všechny tyto údaje vyžadovat.

Mezi hlediska pro posouzení osobnosti uchazeče patří i jeho podíl na rozvoji oboru, přesahující rozměr individuální výzkumné činnosti, zejména účast na formulaci koncepcí a směrů výzkumu a vedení výzkumných týmů, případně spolupracovníků.

V potaz budou brány i další informace dokreslující osobnost uchazeče jako jsou ocenění vědecké práce uchazeče (ceny, čestné doktoráty, medaile, čestná členství), to, zda uchazeč byl či je řešitelem domácích a mezinárodních grantů či projektů, organizace vědeckých konferencí, členství v redakčních radách mezinárodních časopisů, činnost v orgánech mezinárodních vědeckých organizací, dlouhodobé vědecké stáže v zahraničí, realizace výsledků vědeckého zkoumání v praxi a podobně. Všechny tyto skutečnosti uchazeč doloží ve svém vědeckém životopise.

Rámcově se předpokládá, že uchazeč by měl být autorem alespoň 30 původních prací v impaktovaných nebo recenzovaných mezinárodních časopisech doložitelných alespoň 100 citačními ohlasy (s vyloučením autocitací), přičemž minimálně 50 z těchto ohlasů bude uvedeno v některé z mezinárodních bibliografických a citačních databází Web of Knowledge nebo Scopus.

### **2. Materiály požadované k obhajobě**

### Materiály uvedené v Pravidlech:

- a) úředně ověřený doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) úředně ověřený doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu,
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe obsahující zejména:
  - osobní data
  - údaje o studiu a dosaženém vzdělání
  - profesní vývoj, zařazení
  - zahraniční pobyty a stáže delší než 2 měsíce (s vyznačením pozice, např. post-doc, visiting professor apod.)
  - seznam řešených grantových projektů, u kterých je (byl) uchazeč řešitelem či spoluřešitelem (od r. 1992). (Název projektu, grantová agentura či sponzor, číslo projektu, doba trvání projektu a celková výše finanční podpory pro tým vedený uchazečem)
  - pedagogické působení (přednáškové kurzy na VŠ, zahraničních univerzitách, vedení diplomantů, doktorandů apod.)
  - členství v redakčních radách odborných časopisů
  - vyznamenání a další ocenění vědecké práce
  - další materiály umožňující posoudit vědecké a pedagogické aktivity disertanta,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v Pravidlech),
- e) teze disertace v 10 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

Kromě výše uvedených materiálů požaduje komise předložení následujících doplňujících materiálů:


- Maximálně dvoustránkový abstrakt disertace se zdůrazněním originality a hlavního přínosu předkládaného souboru prací pro rozvoj oboru.
  - Strukturovaný seznam publikací. Seznam je strukturován následovně:
    - Monografie.
    - Kapitoly v monografiích.
    - Původní vědecké práce:
      - C1 Práce publikované v mezinárodních odborných časopisech.
      - C2 Práce publikované v odborných časopisech vydávaných v České republice.
      - C3 Práce publikované v recenzovaných sbornících vydaných v zahraničí.
      - C4 Práce publikované v recenzovaných sbornících vydaných v České republice.
- U časopisů ze skupin C1 (popř. C2) lze za citací uvést impaktní faktor, pokud existuje.

- Ostatní odborné práce podle uvážení uchazeče (např. disertační práce (rigorózní, kandidátské, doktorské, habilitační apod.), příspěvky ve sbornících (mimo C3, C4), přehledy a souborné referáty, sborníky (editor nebo koeditor), překlady, popularizační práce, učební texty apod. Práce různého charakteru je třeba výrazně odlišit.
- Zvané přednášky (*invited speaker*) podle uvážení uchazeče. Uvádějí se pouze hlavní přednášky na významných mezinárodních kongresech, konferencích apod. Uvedou se úplné údaje o konferenci a pokud možno také odkaz na příslušnou citaci příspěvku ve sborníku ze seznamu prací uchazeče.
- Recenzní ohlasy disertantových publikací se zvláštním důrazem na zahraniční recenzní ohlasy.

25. 10. 2017

prof. PhDr. Marek Blatný, CSc.  
předseda komise

Projednáno a schváleno Grémiem pro vědecký titul na 3. zasedání dne 23. 11. 2017.

  
prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc.  
předseda Grémia pro vědecký titul