



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY ÚŽFG AV ČR, v. v. i.

10. 3. 2017, 10:00 hod., Praha - Krč

Přítomni: viz prezenční listina (*příloha č. 1*) – je přítomno 10 členů z 11, Rada je tedy usnášení schopná.

Ředitel ÚŽFG Ing. Kopečný uvítal všechny přítomné členy Rady i její hosty (Ing. Němcová – předsedkyně Odborového svazu, Ing. Kynychová – zástupkyně ředitele pro ekonomiku, Ing. Zejdová – hlavní účetní) a zahájil zasedání. Jelikož se jednalo o ustavující zasedání, tak vyzval všechny členy k vzájemnému představení se.

1. Projednání jednacího řádu, podpisy čestných prohlášení

Jednací řád byl schválen, čestná prohlášení podepsána a uložena u tajemnice Rady.

Usnesení: Jednací řád v současné podobě byl schválen bez připomínek

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

2. Volba předsedy, místopředsedy a tajemníka Rady

Za vedení ústavu byl navržen jako předseda prof. Ing. Petr Ráb, DrSc., dr. h. c. a jako místopředsedkyně doc. RNDr. Marcela Buchtová, Ph.D. Dr. Hejnar písemně navrhl jako vhodného předsedu Mgr. Petra Vodičku, Ph.D.

Proběhla diskuze o vhodném kandidátovi pro funkci předsedy i místopředsedy. Ing. Kopečný ocenil dosavadní práci prof. Rába ve funkci předsedy Rady a jeho kontakty ve vedení Akademie. Ing. Kubelka, jako budoucí ředitel ústavu, vyjádřil plnou podporu prof. Rábovi, a zdůraznil, že kandidoval na funkci ředitele pod podmínkou, že prof. Ráb bude předseda Rady. Ing. Ellederová uvedla, že by mělo dojít k obměně na místě předsedy Rady a navrhla na funkci předsedy Mgr. Vodičku, který by mohl být i zdravou opozicí. Doc. Hampl vyjádřil názor, že předseda Rady by měl být v souladu s budoucím ředitelem a Ing. Hašek uvedl příklad z vlastní zkušenosti, že není dobré, pokud je předsedou Rady zároveň ředitel ústavu.

Prof. Ráb uvedl, že pokud bude zvolen předsedou Rady, tak by chtěl v průběhu asi dvou let funkci předat někomu mladšímu, protože je již v důchodovém věku a znaven marností tohoto světa.

Volba předsedy Rady	Počet odevzdaných hlasů	Počet neplatných hlasů	Počet hlasů, které se zdržely hlasování	Počet hlasů pro prof. Rába	Počet hlasů pro Mgr. Vodičku
	10	0	1	5	4

Volba místopředsedy Rady	Počet ode- vzdaných hlasů	Počet neplatných hlasů	Počet hlasů, které se zdržely hlasování	Počet hlasů pro prof. Rába	Počet hlasů pro Mgr. Vodičku	Počet hlasů pro doc. Buchtovou
	10	0	0	4	4	2

Usnesení: Na základě tajného hlasování se předsedou Rady stává prof. Ing. Petr Ráb, DrSc., dr.h.c. se ziskem 5 hlasů a místopředsedou Rady se stává Mgr. Petr Vodička, Ph.D. se ziskem 4 hlasů.

Ing. Kopečný dále navrhl jako tajemnici Rady Mgr. Janu Zásmětovou.

Usnesení: Rada jednohlasně schválila Mgr. Janu Zásmětovou jako tajemnici Rady.

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

Řízení zasedání se měl ujmout zvolený předseda prof. Ráb, ten ale vzhledem k hlasové indispozici požádal o pokračování vedení jednání Ing. Kopečného.

3. Hospodaření ústavu za minulý rok

Ing. Kynychová přednesla prezentaci s přehledem hospodaření za rok 2016, představila strukturu výnosů, celkové neinvestiční náklady, představila strukturu sankcí ze strany finančního úřadu v souvislosti s výběrovými řízeními v rámci Centra Pigmod a odhadla možné dopady do rozpočtu ústavu. Proběhla diskuze o požadovaných indikátorech programu NPU (publikace výlučně s autorstvím účastníků programu a tedy nemožnost mezinárodní spolupráce, což přirozeně snižuje kvalitu publikací a představuje tak problém pro příští kolo hodnocení), ze kterých by případně mohla plynout další sankce. Dále zmínila investice, zrekapitulovala rizikové závazky a pohledávky (firmy Rekomont, Goraha, Pro-ser), které přechází k řešení do následujícího roku. Vše uvedeno v prezentaci, viz. příloha č. 2

Usnesení: Rada projednala a schválila zprávu o hospodaření roku 2016.

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

4. Rozpočet na rok 2017

Podrobný rozpis se nachází v příloze č. 2, Ing. Kynychová uvedla, že celkové výnosy (148 mil. Kč) stouply hlavně díky úspěšně realizovanému projektu v rámci OP VVV, tržby jsou v plánu snižené kvůli ukončení spolupráce s UniQure, dále zmínila podrobnou strukturu dotace z AV ČR, celkové zvýšení institucionální podpory je necelých 800 tis. Kč. Navýšení financí z AV ČR je výsledkem hodnocení ústavů a pohovorů s řediteli ústavů. Většinu navýšených financí však pohltí provoz nových budov. Prof. Ráb zmínil možnost žádat o projekty v rámci Strategie AV 21, což je jednoduchý zdroj financí pro laboratoře a není v ústavu plně využíváno.

Ing. Kynychová dále představila rozpis nákladů, největší navýšení proběhlo díky projektu OP VVV, a promítne se hlavně do materiálů a osobních nákladů. Poměr mezi institucionálními a účelovými prostředky je asi třetinový, přesněji podíl institucionálních výnosů v návrhu rozpočtu na rok 2017 je cca 34%. Rada v diskusi vyjádřila znepokojení nad touto situací, která potenciálně ohrožuje stabilitu fungování ústavu.

Usnesení: Rada projednala a schválila rozpočet na rok 2017.

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

5. Plán investic na rok 2017 a návrh rozpočtu sociálního fondu

Ing. Kynychová uvedla, že z investičních zdrojů dotace na reprodukci majetku od AV ČR jsou zdroje pro rok 2017 rozplánovány a k dalšímu využití zůstává 0,9 mil. Kč, které budou poskytnuty žadatelům v rámci žádostí o investice. Plán investic celkem je 21,1 mil. Kč, z toho 3,5 mil. Kč bude využito na dofinancování přístrojového vybavení. Probíhala diskuze o podávání projektů OP VVV. Doc. Hampl uvedl, že u těchto projektů nebylo provedeno žádné řádné recenzní a oponentní řízení.

Ing. Kynychová dále představila rozpočet sociálního fondu na rok 2017. Oproti minulému roku byl výrazně snížen rozpočet na půjčky na bydlení. Důvodem je prohlubování finančního rozdílu mezi stavem bankovního účtu sociálního fondu a účetním stavem sociálního fondu, což je způsobeno pomalou finanční návratností půjček.

Ing. Hašek se zeptal na možnost sociálních karet, které fungují u nich v ústavu. U nás jsou vydávány pro každého zaměstnance unišky, které mohou uplatnit v lékárnách či při sportovních aktivitách, jejich hodnota je pro všechny stejná.

Usnesení: Rada projednala a schválila plán investic a návrh rozpočtu sociálního fondu na rok 2017.

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

6. Projednání nových mzdových tarifů pro nevědecké pracovníky

Záležitost nových mzdových tarifů pro nevědecké pracovníky přechází z jednání Rady per rollam ze dne 13. 2. 2017. Vzhledem k mnoha dotazům a připomínkám bylo projednání těchto tarifů přesunuto na toto řádné zasedání Rady.

Ing. Kopečný představil důvody pro zavedení nových tarifů. Původní tabulky, kde byly tarify podle odsloužených let, nevyhovovaly současným trendům a neodpovídaly požadavkům pracovního trhu a aktuálním zákonům. V prezentaci (viz. příloha č. 3) Ing. Kopečný představil navrhovaná rozpětí pro jednotlivé pracovní pozice, která již byla částečně upravena podle připomínek odborového svazu. Dále uvedl, že se jedná pouze o úpravu, tak aby odpovídala současné legislativě a zároveň umožnila pružně reagovat na potřeby laboratoří, navrhovaná rozpětí nejsou fixně daná, pokud si vedoucí cení pracovníka na vyšší mzdu, a pokud tyto prostředky v rámci rozpočtu laboratoře má, tak není žádné omezení.

Za Odborový svaz ÚŽFG uvedla své připomínky Ing. Němcová, předsedkyně OS. Jednou z věcí, která se zástupcům odborů nelíbí, je rozpětí na pozici technický pracovník v laboratoři, jehož nástupní mzda je mnohem nižší než např. na pozici mzdové účetní, přitom je u obou pozic vyžadováno SŠ vzdělání. Stejný problém zmínila i Ing. Ellederová. Mgr. Vodička uvedl, že je demotivující, když zaměstnanci s VŠ vzděláním začínají na nižší mzdě než někteří středoškoláci. Ing. Kopečný uvedl, že reálně spodní hranice nemusí být nástupní mzdou, zda bude vedoucí při nástupu nabízet spodní hranici či mzdu vyšší je na jeho posouzení dle kvalit uchazeče, musí jen respektovat rozpočet na mzdy pro svou laboratoř.

Ing. Němcová uvedla, že by mělo být známo, kolik je na ústavu manažerských pozic. Ing. Kynychová odpověděla, že mezi manažerské pozice jsou počítány pouze zástupci ředitele a manažeři na projektech. Prof. Ráb uvedl, jak vůbec legislativně vznikla manažerská pozice v souvislosti se členstvím v Shromáždění vědeckých pracovníků. Dr. Kubelka zmínil, že vzdělání je důležité, ale že je také důležitá funkce a zodpovědnost, kterou daný pracovník zastává.

Doc. Hampl uvedl, že není možné, aby byl minimální nástupní plat u administrativních funkcí na ekonomickém oddělení a u techniků v laboratořích tolik rozdílný.

Ridicule, Ing. Šušor navrhuje jediné rozpětí v hodnotě např. 11-50 000 Kč a záleželo by pouze na každém vedoucím, jakou mzdu by v rámci daného rozpětí zaměstnanci určil.

Usnesení: Ředitel požádal o zaslání konkrétních námitek, které budou do nového návrhu zapracovány a bod bude poté schválen per rollam.

7. Projednání nových mzdových tarifů pro vědecké pracovníky

Ing. Kopečný představil i nově navržené tarify pro vědecké pracovníky (viz. prezentace v příloze č. 3). Upravená tabulka odpovídá novému zákonu o zaručených mzdách. Ing. Ellederová uvedla, že

problémem je výška mzdy u postdoktorandů, která je nižší než např. na pozici mzdová účetní. Ing. Kubelka uvedl, že částky uvedené v tabulce jsou jen základy a vedoucí laboratoří může zaměstnanci přidat formou stálých osobních příplatků. Ing. Hašek uvedl, že u nich na ústavu vyplácí ještě poměrnou část mzdových prostředků z grantů, na což ale ÚŽFG nemá dostatek prostředků, jak uvedl ředitel ústavu.

Doc. Krylov uvedl, že mu uvedení horních hranic tarifů přijde zbytečné, když mohou vedoucí vyplatit, kolik uznají za vhodné. Dr. Kopečný uvedl, že vedoucí mohou zaplatit maximálně dvojnásobek dané částky.

Doc. Hampl navrhl zvýšit částky v celé tabulce o pět tisících v maximech, jedná se pouze o pozornost nevzbuzující úpravu. Ing. Kubelka uvedl, že tito pracovníci mají možnost odměn z grantů, kdežto nevědeckí pracovníci mají pouze čtvrtletní odměny.

Usnesení: Rada schválila návrh doc. Hampla na zvýšení maximální možné částky o 5 000 Kč ve všech tarifech vědeckých pracovníků.

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

8. Výběrová řízení na vedoucí laboratoří

Ing. Kopečný uvedl, že vypsání výběrových řízení na vedoucí laboratoří souvisí s Hodnocením ústavů, které proběhlo v minulém roce. Stejně tak byla vypsána výběrová řízení na vedoucí laboratoří i po minulém hodnocení za roky 2005-2009 (viz. prezentace v příloze č. 3). V rámci posledního hodnocení byl ústav jako celek hodnocen jako slabší průměr, což přimělo vedení ústavu k vyhlášení výběrových řízení na pozice vedoucích laboratoří u týmů, které byly hodnoceny jako „mezinárodně uznávané“ a méně. Ředitel vypsání výběrová řízení pro osm laboratoří, přitom došlo k souběhu konce funkčního období minulé Rady a počátku funkčního období nově Rady zároveň s prvním ustavujícím zasedáním této nové Rady, které bylo naplánováno, tak aby zároveň mohl být projednán a schválen rozpočet pracoviště na rok 2017. V této situaci ředitel neinformoval členy Rady o vypsání těchto výběrových řízeních.

Mgr. Vodička, Ing. Ellederová a RNDr. Šolc vyjádřili písemně nesouhlas s vypsáním těchto výběrových řízení. V této souvislosti poté ředitel Ing. Kopečný uvedl, že Mgr. Vodička prošel řádným VŘ v loňském roce, konkurz na jeho laboratoř bude tudíž zrušen, ale zbývající dva vedoucí by měli VŘ projít nejpozději v průběhu dubna 2017. Dále uvedl, že hlavním důvodem vypsání těchto VŘ byly i) výsledky mezinárodního hodnocení a ii) zmapování stavu laboratoří, jejichž vědecká úroveň by se měla postupně zvedat. Se změnami je nutné začít co nejdříve, nelze tedy VŘ rozfázovat do několika let, jak to v e-mailu požadoval Dr. Hejnar.

Mgr. Vodička uvedl opakovaně své námitky a návrhy, jak by se daná situace dala řešit do budoucna. Není v podstatě proti vypsání výběrových řízení, jen by byla potřeba, aby vše probíhalo procesně jinak. Uvedl, že jediným podkladem pro vypsání VŘ bylo hodnocení ústavu, ve kterém se však hodnotily týmy vytvořené podle pravidel pro hodnocení a nikoliv jednotlivé laboratoře. Dále uvedl, že doposud neproběhla žádná diskuze o výsledcích hodnocení s vedoucími laboratoří. Vypsání VŘ také nejsou spravedlivá vůči novým vedoucími laboratoří, kteří nastoupili teprve nedávno a za celé hodnocené období ještě svou funkci nevykonávali. Mgr. Vodička dále navrhl úpravu Organizačního řádu v článku 9, bod 4, kde by mělo být uvedeno, že funkční období vedoucích laboratoří je vázáno na výsledky mezinárodní evaluace ústavů AV ČR.

Ing. Kubelka souhlasil s tím, aby tato změna byla ukotvena v Organizačním řádu, a požádal Mgr. Vodičku o návrh příslušných změn a dále uvedl, že VŘ nebylo vypsáno kvůli výměně vedoucích, ale pro potvrzení vědeckého směru jednotlivých laboratoří. Prof. Ráb k tomu uvedl, že v souvislosti s tím bude muset dojít i k technické novelizaci dalších vnitřních předpisů pracoviště. Doc. Hampl uvedl, že se staly některé procesní chyby, a že by měl ředitel ústavu zpracovat analytický materiál, ve kterém bude uvedeno, jak bude probíhat hodnocení laboratoří v rámci ústavu. Tento materiál bude předložen Radě ke schválení.

Ing. Hašek uvedl, že na MBÚ se zabývají jen těmi problematickými laboratořemi.

Doc. Buchtová uvedla, že by bylo dobré, kdyby např. v rámci Dnů ÚŽFG vedoucí jednotlivých laboratoří prezentovali své výsledky a výhledy do budoucna, aby i ostatní věděli, čím se jednotlivé laboratoře zabývají. Ředitel s tímto souhlasil.

Prof. Ráb uvedl, že název celé této akce „výběrové řízení“ není příliš vhodný a navrhuje změnit ho na „rekonkurzaci“.

Usnesení: Rada schválila změnu názvu z „výběrového řízení“ na „rekonkurz“, dále souhlasila s uvedenou změnou v Organizačním řádu v článku 9, bod. 4 a požádala místopředsedu Rady Mgr. Vodičku o revizi vnitřních předpisů, které budou rozeslány ke schválení členům KŘ. Dále Rada pověřila ředitele ÚŽFG o vypracování výše uvedeného analytického materiálu, schválila zrušení VŘ na pozici vedoucího Laboratoře aplikovaných proteomových analýz a souhlasila s tím, že ostatní VŘ proběhnou podle domluvených termínů.

9. Různé

Projednání smluvních mezd v rámci projektu OP VVV

Ing. Kubelka uvedl, že jsou navrženy smluvní mzdy v rámci OP VVV, které jsou vyšší než tarifní, podklady budou rozeslány členům Rady e-mailem ke schválení per rollam.

Usnesení: přechází do jednání per rollam

Projednání projektu Ing. Kopečného Visegrádský fond

Ing. Kopečný předložil k projednání návrh svého projektu v rámci Visegrádského fondu s názvem: ISAM platform - network for cooperation and innovation in anaerobic microbiology research – příloha č. 4.

Usnesení: Rada projednala a schválila návrh projektu Ing. Kopečného.

pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0

Konec jednání: 13:45

Předpokládaný termín příštího jednání: červen 2017

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Prezentace Hospodaření roku 2016 a rozpočet 2017
3. Prezentace nové mzdové tarify a výběrová řízení na vedoucí laboratoří
4. Návrh projektu Ing. Kopečného v rámci Visegrádského fondu

Zapsala: Jana Zásmětová

Liběchov, 24. 3. 2017

Prof. Ing. Petr Ráb, DrSc., dr. h. c.
předseda Rady ÚŽFG AV ČR, v. v. i.