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# Akademie věd úspěšně ukončila I. fázi pravidelného hodnocení svých pracovišť



****První fázi hodnocení výzkumné a odborné činnosti na svých 52 výzkumných pracovištích dokončila Akademie věd ČR. Více než 7000 přihlášených článků, monografií, patentů nebo konferenčních příspěvků posuzovalo 1650 hodnotitelů, z toho 97 % zahraničních z 57 zemí světa. Druhá fáze hodnocení bude zahájena v lednu 2021.****

Akademie věd provádí v pětiletém cyklu důkladné hodnocení svých výzkumných pracovišť, a to až na úroveň jednotlivých výzkumných týmů. Toto hodnocení sestává ze dvou fází: v první se hodnotí výstupy (publikace, knihy, patenty apod.) zahraničními experty a ve druhé navštíví pracoviště oborová komise a proběhne tzv. prezenční hodnocení. Jeho základem jsou výsledky I. fáze, ale zohledňují se také všechny další aspekty vědecké práce (zahraniční i domácí spolupráce, pedagogická činnost, transfer poznatků do praxe atd.).

*"Výsledky I. fáze hodnocení budou podstatnou součástí podkladů pro II. fázi hodnocení, které pak jako celek poskytne důležitou zpětnou vazbu o tom, jak si Akademie věd stojí v národním i mezinárodním měřítku,"* uvádí Eva Zažímalová, předsedkyně Akademie věd ČR.

**Hodnocení až na úrovni týmu**

Klíčovým atributem akademického hodnocení je oborovost, což znamená, že jednotlivé obory (matematika, fyzika, chemie, biologie, literatura, ekonomie atd.) jsou hodnoceny naprosto odděleně v obou fázích. Důvodem je různá náročnost tvorby vědeckých výstupů v jednotlivých oborech. Důkladnost hodnocení tkví v tom, že jde až na úroveň konkrétního výzkumného týmu (v tomto roce to bylo 361 týmů), každý tým je však hodnocen pouze v rámci oboru, který mu je nejbližší (tj. je porovnáván s jinými týmy ve stejném oboru).

I. fáze hodnocení výsledků za období 2015-2019 probíhala od začátku dubna letošního roku a byla ukončena s malým zpožděním v polovině července. Na tomto procesu se podílelo 12 panelů pro různé obory, každý byl tvořen předsedou, místopředsedou a řadou členů (podle velikosti oboru). Členové panelů zajišťovali posuzování výstupů prostřednictvím hodnotitelů (každý výstup měl v převážné většině případů 2-3 posudky). Až na výjimky týkající se česky psaných prací (6 %) byly výstupy hodnoceny zahraničními experty (na úrovni hodnotitelů, člena panelu i předsedy). Celkový počet hodnotitelů činil 1650 z 57 zemí světa).

*„V úvodu I. fáze hodnocení jsme v důsledku pandemie ztratili v řadě případů komunikaci s hodnotiteli, členy panelů, a dokonce i se dvěma předsedy. Museli jsme urychleně hledat náhradní experty,“* vzpomíná Stanislav Kozubek, odpovědný za přípravu hodnocení pracovišť AV ČR. *„Nakonec se to podařilo a celý proces byl ukončen jenom s mírným zpožděním. Řada členů panelů a zejména předsedů pracovala s velkým nasazením,“* dodává Stanislav Kozubek.

Výsledkem I. fáze hodnocení jsou kvalitativní stupně (1-5) a posudky 7041 výstupů, které byly zpracovány do 34 zpráv pro jednotlivé obory. Každá zpráva obsahuje detailní popis vědecké produkce týmu a všech jeho vybraných výstupů. Agregovaná část zprávy pak zahrnuje srovnání produktivity týmů v rámci oboru. Počty výstupů ohodnocených určitým kvalitativním stupněm pro oborové panely jsou uvedeny v tabulce (některé panely zahrnují více oborů).

Tyto zprávy z I. fáze budou k dispozici komisím jako základ pro vypracování hodnotících zpráv II. fáze o týmech a pracovištích, včetně rozdělení týmů do tří kategorií podle jejich produktivity.

Hodnocení výzkumné činnosti AV ČR je úzce propojeno s národním hodnocením výzkumných institucí novou Metodikou 17+, které ovšem neposuzuje úroveň vědeckých týmů. Výsledky modulů 1 a 2 Metodiky 17+ tak budou sloužit jako podklady komisím pro hodnocení pracovišť jako celku. Zároveň budou výsledky II. fáze hodnocení Akademie věd využity jako ekvivalent hodnocení pomocí modulů 3-5 (společenská relevance, viabilita, strategie a koncepce) Metodiky M17+.

Více informací: **doc. RNDr. Stanislav Kozubek CSc., DrSc.,** člen Akademické rady AV ČRodpovědný za přípravu hodnocení pracovišť AV ČR  
kozubek@kav.cas.cz  
+420 221 403 339

**Výsledky I. fáze hodnocení: celkově podle kvalitativního stupně**

Z celkového počtu 7033 zhodnocených výstupů bylo

* 1103 hodnoceno stupněm 1 (15,7 %),
* 3055 hodnoceno stupněm 2 (43,4 %),
* 2422 hodnoceno stupněm 3 (34,4 %),
* 442 hodnoceno stupněm 4 (6,3 %),
* 11 hodnoceno stupněm 5 (0,2 %).

****Výsledky I. fáze hodnocení: počty zhodnocených výstupů a procentuální vyjádření v rámci oboru**

**Definice kvalitativních stupňů**

1. Kvalita, která je světovou špičkou co do originality, vědeckého významu a preciznosti nebo se vyznačuje skutečným či pravděpodobným budoucím potenciálem pro přelomové inovace.

2. Kvalita, která je v mezinárodním srovnání vynikající co do originality, vědeckého významu a preciznosti, nesplňuje však nejvyšší standardy excelence nebo nepřináší zásadní výsledky se skutečným či pravděpodobným budoucím potenciálem pro významné inovace.

3. Kvalita, která je mezinárodně uznávaná co do originality, významu a preciznosti nebo je výsledkem nezpochybnitelného novátorství se skutečným či pravděpodobným budoucím potenciálem pro významné inovace.

4. Kvalita, která je považována za přijatelnou co do originality, významu a preciznosti nebo představuje zlepšení se skutečným či pravděpodobným budoucím potenciálem obohatit společnost či ekonomiku.

5. Kvalita, která nesplňuje standardy vědecké práce.