

# Manuál AcademicLex 1

František Cvrček

**ISBN 978-80-87439-50-0**

Ústav státu a práva AV ČR Manuál vydal jako e\_knihu, která je zdarma k dispozici na WEB ÚSP.

Manuál je taktéž k dispozici v programu AcademicLex v dokumentu č. 55/2020 Pred.

Manuál byl zpracován s podporou na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace Ústavu státu a práva AV ČR v.v.i. RVO 68378122 a podporou programu Strategie 21 AV ČR

## Úvod

Tento manuál, respektive praktická pomůcka pro studenty vznikla za zvláštní situace pandemie v březnu 2020. Protože studenti se nemohli účastnit přednášek, snažil jsem se pro ně vytvořit manuál, který by jim umožnil samostudium. Je to tedy práce napsaná velice rychle a pokud jsem se dopustil chyb a nejasností, budu jen rád, pokud mě na to studenti či učitelé upozorní.

Tato práce není klasický manuál protože nepopisuje formálně všechny funkce systému, ale pouze ty nejdůležitější na straně jedné a na straně druhé jsem se snažil alespoň částečně do ní vložit vysvětlení, která používám při přednáškách.

Na právnické fakultě v Plzni existuje praxe, kdy všichni studenti mají tento systém k dispozici na svých noteboocích. Tato praxe se osvědčila a proto jsme ji zavedli i na právnické fakultě v Praze, kde byli studenti odkázáni na místní síť, kam v době pandemie neměli přístup.

Ústav státu a práva AV ČR, kde byl systém AcademicLex (ALX) vytvořen, zprovoznil speciální úložiště odkud si studenti mohou stahovat systém v aktuálním stavu. Systém obsahuje v rámci doktrinálních textů také přednášky, které jsme postupně doplnili odkazy na videa a na tento manuál. Systém tak obsahuje vše pro úspěšné složení zkoušek z oboru právní informatiky.

Za základní považujeme 3 úlohy. 1) Provéřit účinnost předpisu jak z hlediska Registru, tak hypertextu, 2) Nalézt právní úpravu na základě strategií využití rubrik, normativních vět a

čistého fulltextu a 3) Využít metodu Redukčního archivu pro vyhledávání nebo tvorbu nové báze.

Systém si stahují studenti bezplatně, což ovšem neznamená poskytnutí licence, ale půjčení systému na daný semestr. Systém je autorské dílo a značka AcademicLex je ochranou známkou ÚSP AV ČR.

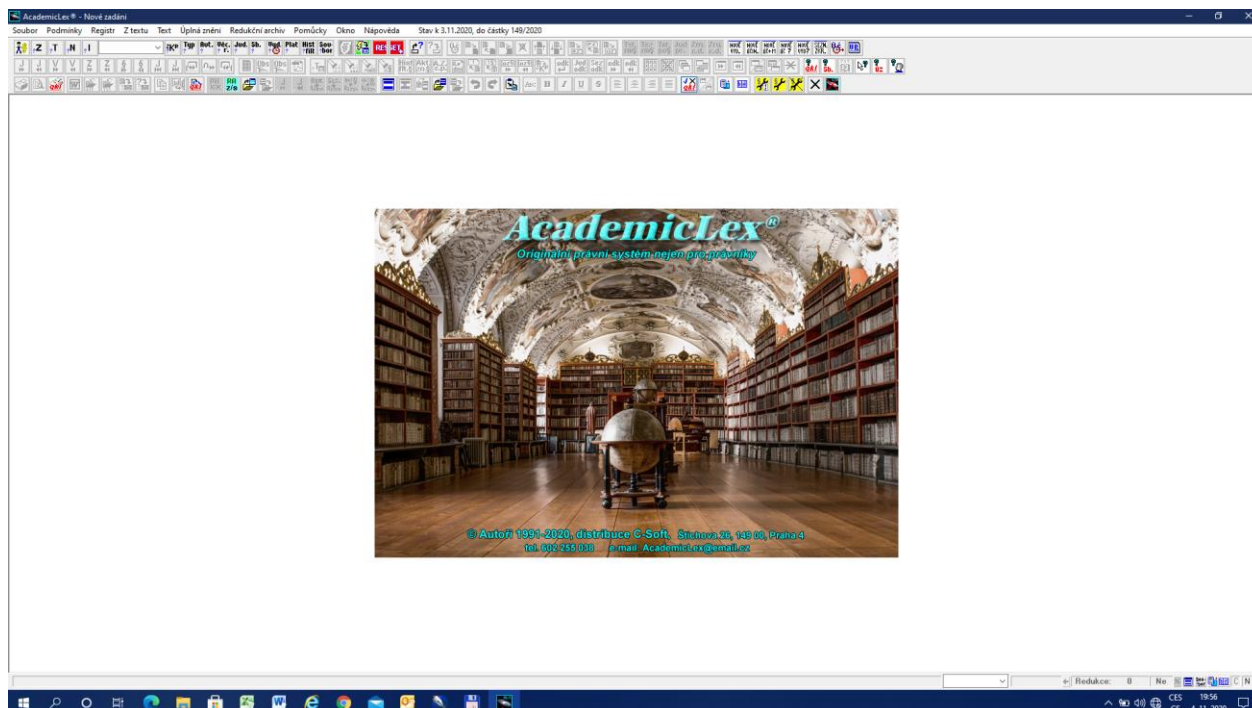
V případě jakýchkoliv věcných dotazů se obraťte na mě emailem ([f.cvrcek@worldonline.cz](mailto:f.cvrcek@worldonline.cz)). V případě problému s instalací systému na adresu [c-soft@email.cz](mailto:c-soft@email.cz).

Přeji všem štěstí a zdraví a doufám, že Vám tato pomůcka pomůže ve studiu.

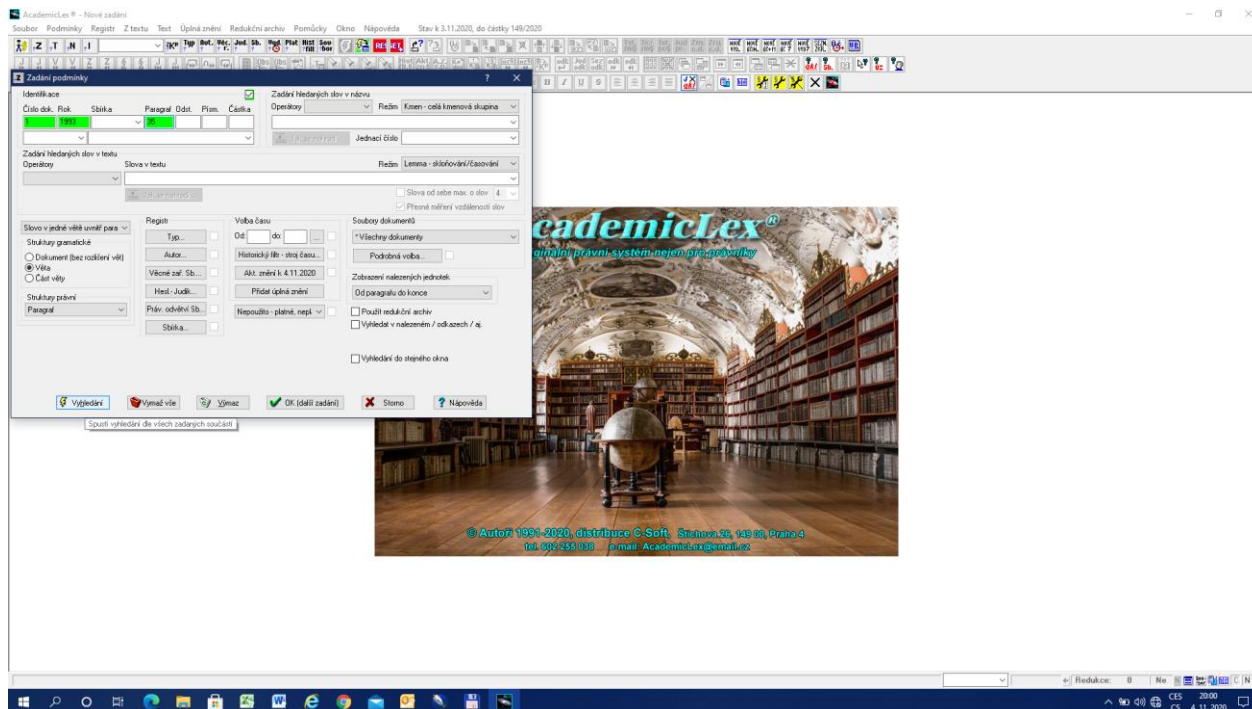
S pozdravem doc. JUDr. František Cvrček, CSc.


## 1. Úloha č. 1: Hledání podle identifikace

Výchozí stav OBR č. 1 po stisknutí 2x Esc. Pokud nemáte na obrazovce 3 sady ikon, zvolte Pokročilé nastavení v menu Soubor Profily předvoleb Pokročilé nastavení viz str. 62



OBR č. 2 Podmínky vyhledávání,



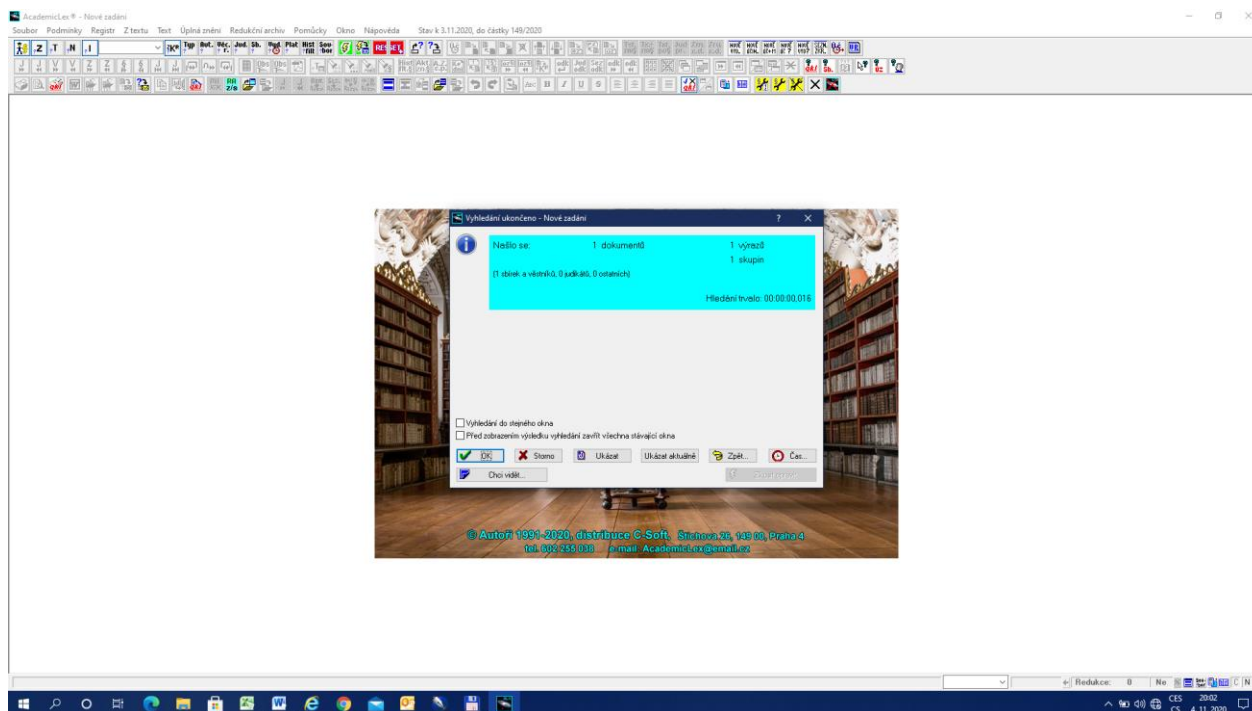
1. Ctrl Z nebo klik na ikoně Z  - zadání podmínek pro vyhledávání

2. Vyplníme Číslo a Rok, případně hledaný paragraf. Paragrafem se zde míní jakékoliv oficiální označení části textu předpisu, např. článek, paragraf, pravidlo, atd. Pole Sbírka většinou nevyplňujeme, není to třeba, výsledků není mnoho. Příklad § 35 číslo 1 rok 1993

3. V dolním řádku klikneme na Vyhledání.

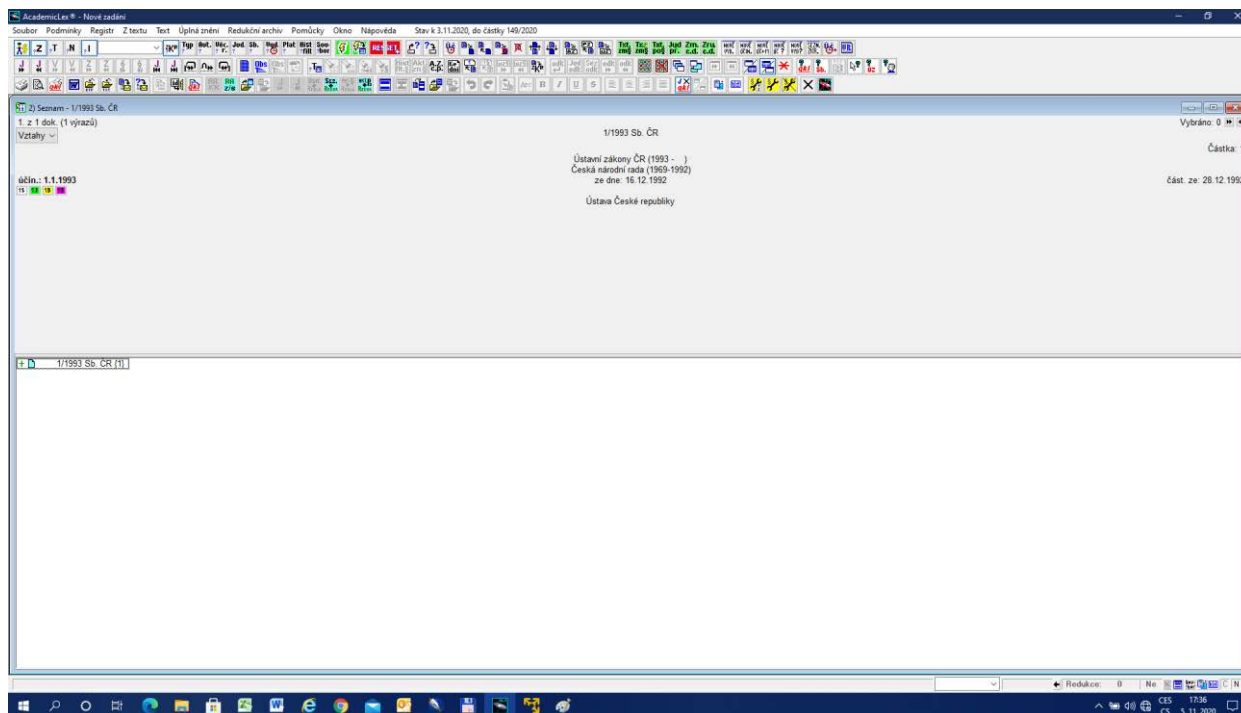
Objeví se okno s kvantitativním popisem výsledků.


OBR č. 3 Kvantitativní popis výsledku



4. Našel se 1 dokument, 1 výraz a 1 skupina, tzn. § 35 č. 1/1993 Sb. se vyskytuje v jednom dokumentu, v 1 výskytu a je třeba prohlédnout 1 obrazovku.
5. Klikneme na OK. V horní části okna pod ikonami je popis vyhledaného dokumentu a v dolní části jeho identifikace „+“ znamená, že je platný, „-“, že je zrušený, obdélníček, že má text a v závorce za identifikací je počet nalezených výrazů.

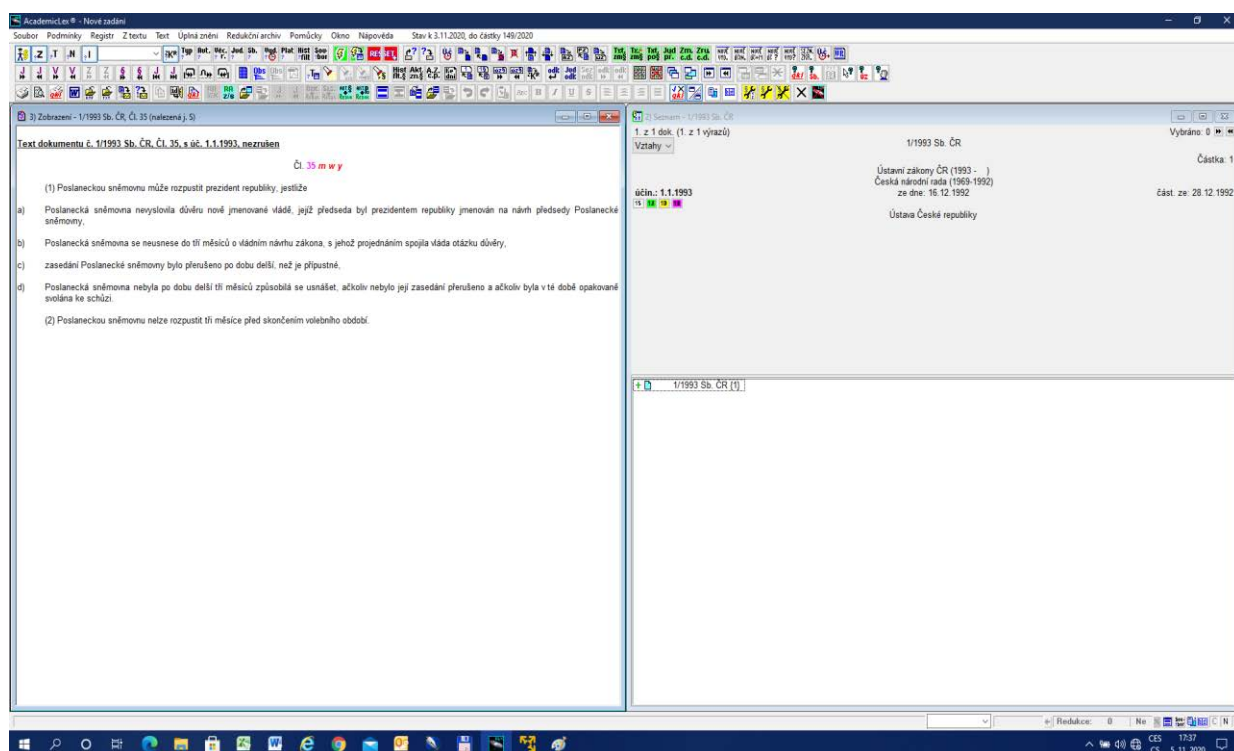
#### OBR č. 4 Vyhledání dokumentu




6. Protože hledáme paragraf klikneme na ikonu J,  tj. první ikona zleva v druhé sadě ikon.

7. **Nikdy v této situaci nezobrazujeme celý dokument** (dvojklik na identifikaci nebo Enter), ale soustředíme se pouze na hledaný paragraf pomocí ikony J.

### OBR č. 5 Zobrazení paragrafu







Pokud se nám zobrazí celý dokument, nebo dokument od § 35 do konce je třeba v úvodní obrazovce nastavit způsob zobrazování výsledků viz OBR2. Zobrazení nalezených jednotek je na pravé straně dole a lze volit buď pouze paragraf (to je náš případ) nebo od paragrafu dolů, nebo celý dokument.

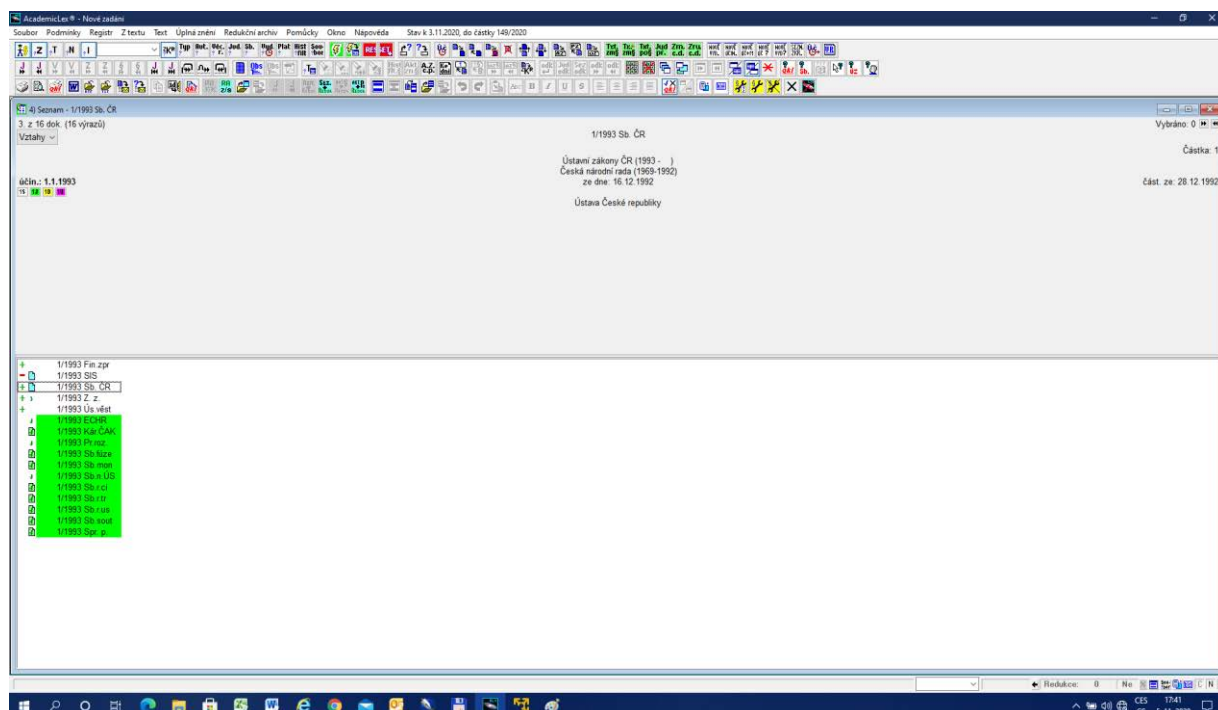
Úlohu ukončíme tvrdým resetem – červená ikona ET v první sadě ikon uprostřed . **Tvrдый reset používáme na počátku vždy k ukončení každé úlohy.** Tím přivedeme systém do výchozího stavu a vymazali jsme všechna okna, všechny předvolby i všechna vyplněná pole.

## Úloha č. 2: Vztahy mezi dokumenty typu změna, zrušení, zmocnění atd.

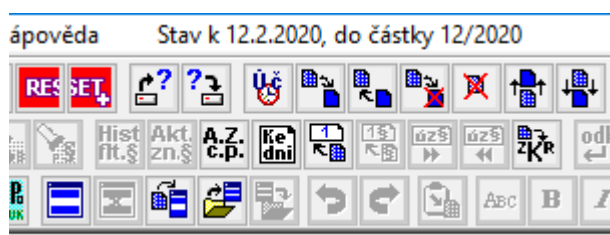
1. Za výchozí stav budeme považovat OBR 6, tj. situaci po vyhledání 1/1993 Sb.
2. Kurzorem stojíme na identifikaci č. 1/1993 Sb. Zelenou barvou jsou označeny judikáty.

3. Nyní budeme používat ikony Předpis mění , Předpis měněn , Předpis ruší  a předpis rušen , viz poloha na obrázku č. 7.

### OBR č. 6 Vyhledání podle čísla a roku



## OBR č. 7 - Ikony pro změny, zrušení a podřazené předpisy

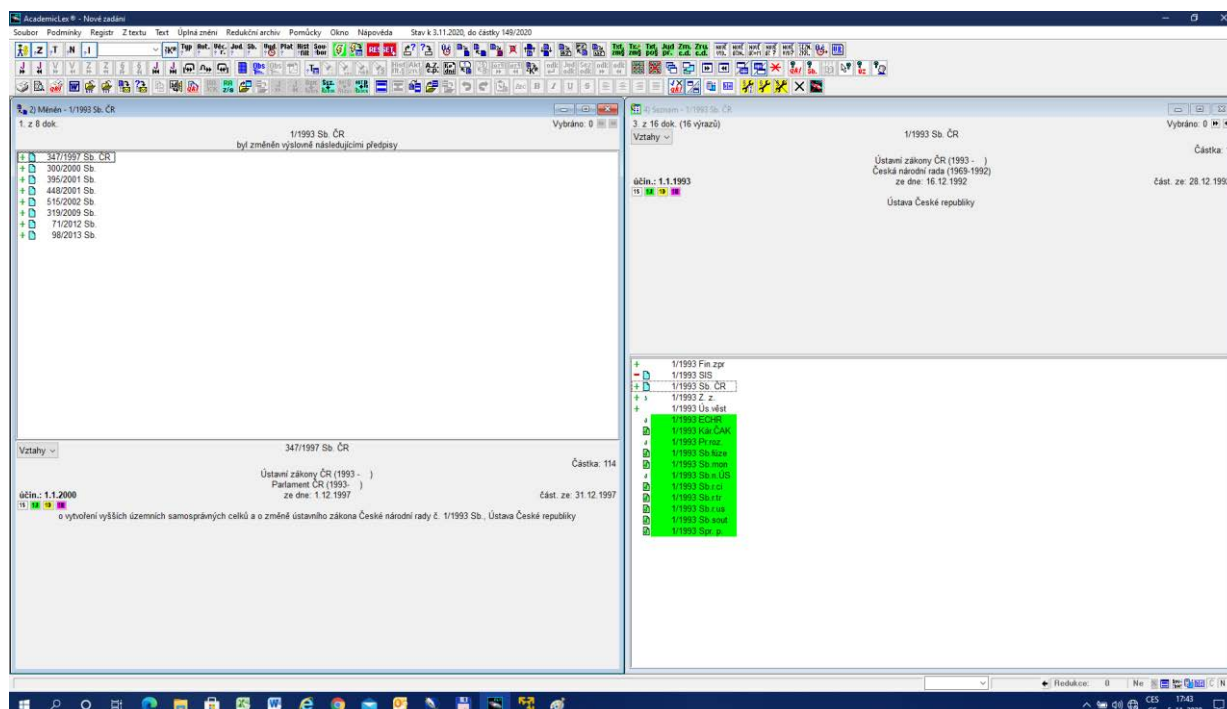


1. Postavíme se na identifikaci č. 1/1993 Sb. a pomocí kliku na ikoně Předpis měněn




zjistíme seznam předpisů, které č. 1/1993 Sb. měnily. Viz OBR č. 8

## OBR č. 8 . Výsledek – předpisy, které měnily ústavu ČR.



V levé části obrazovky je seznam změn Ústavy ČR.

Úlohu ukončíme opět ikonou Reset .

Podobným postupem zjistíme, které předpisy Ústava ČR zrušila, kliknutím na ikoně Předpis ruší . Aktivním oknem musíme zvolit okno vpravo 1 klik na ploše okna.

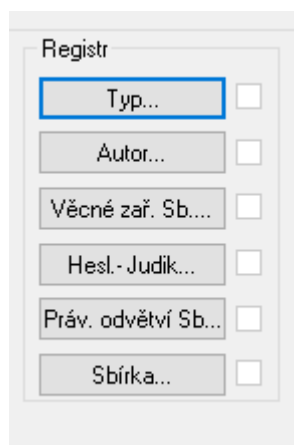
Je třeba si uvědomit, že data o změnách a rušení jsou do Rejstříku předpisů dodávána intelektuálně a nemusí se shodovat s výsledky změn a rušení získaných pomocí

hypertextových funkcí textové báze (viz níže). V rámci Rejstříku můžeme získat vztahy mezi dokumenty, ale nikoliv vztahy mezi paragrafy.

### Úloha č. 3 Vyhledávání pomocí kategorií Registru

1. Budeme využívat bloku Registr z okna Zadání podmínky viz OBR č.2.

#### OBR č. 9 Kategorie Registru

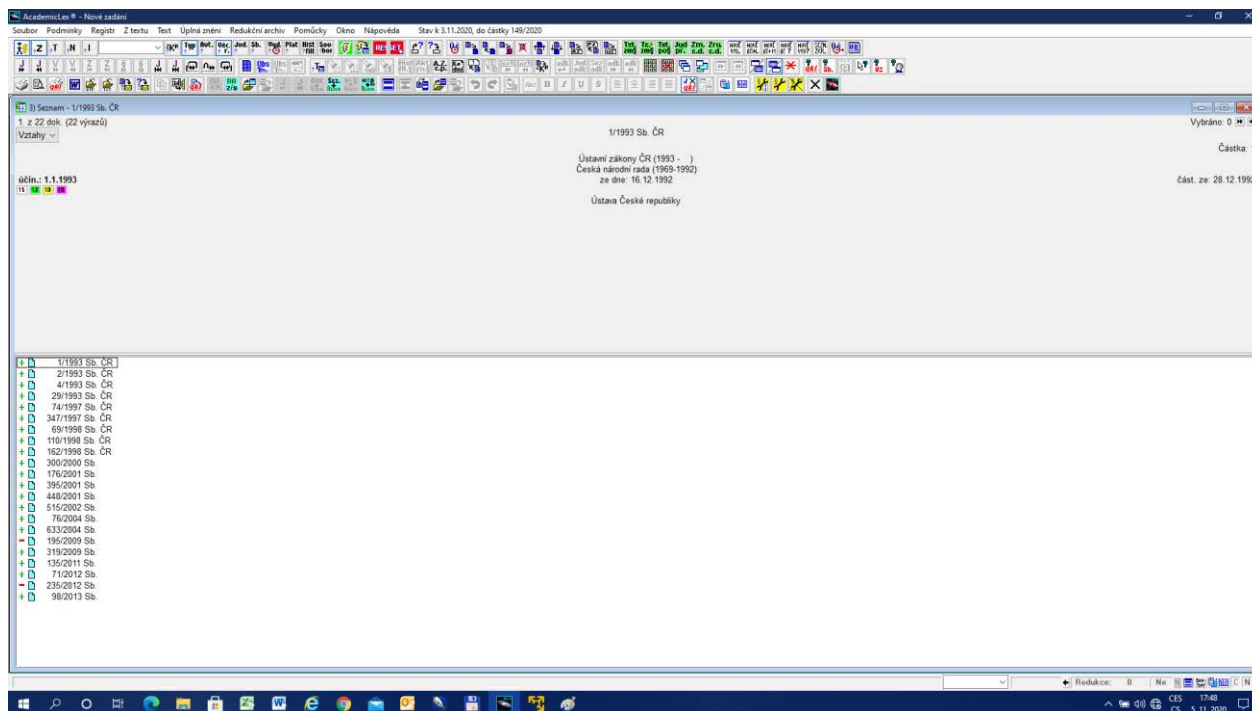


2. Jednotlivé položky Registru otevřeme jedním klikem. Před námi se rozvinou položky první úrovně klasifikující např. Typ. Jeden klik myší znamená výběr dané položky, což se zobrazí jejím zmodráním. Do nižší úrovně stromu se dostaneme dvojitým klikem. Viz rozvinutí položky Typ a označení podpoložky Ústavní zákony ČR (1993 - ). Viz OBR č. 10

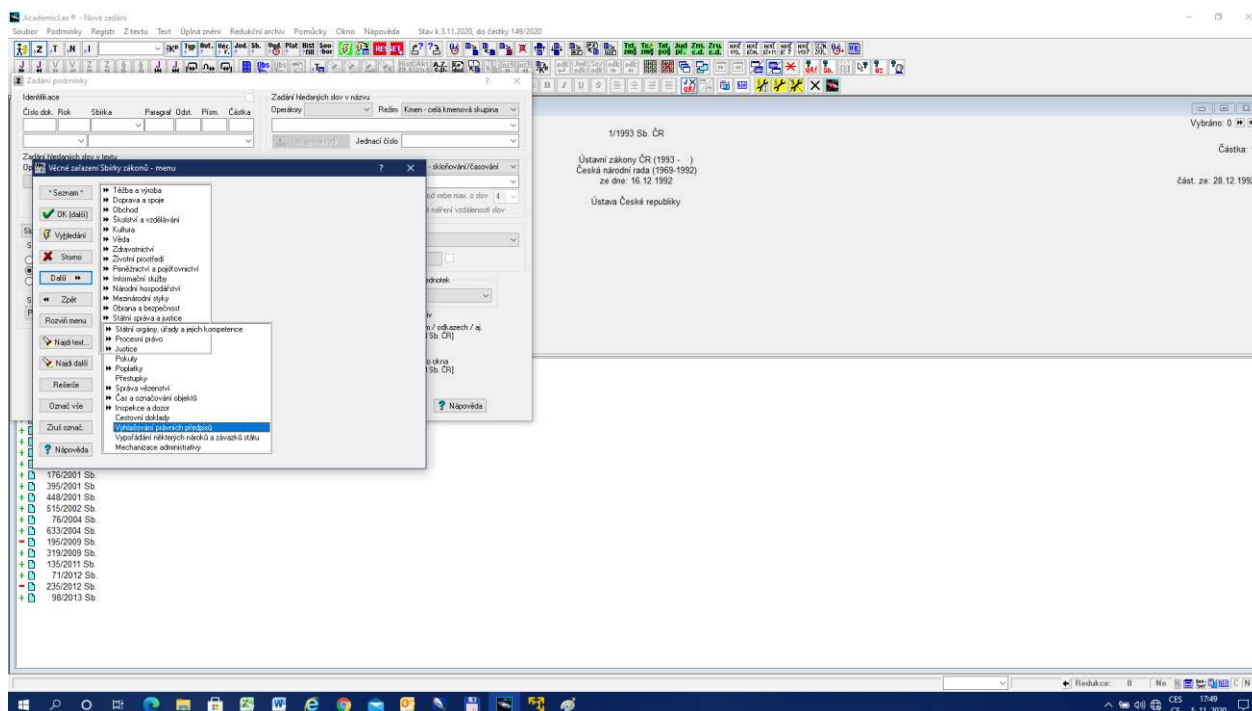
#### OBR č. 10 Ústavní zákony ČR (1993 - ) – zadání







## OBR č. 12 – Vyhledání zákona o Sbírce zákonů



Úlohu opět ukončíme



## Úloha č. 4 Hledání pomocí slov z názvu předpisu v Registru

1. Pro vyhledávání pomocí slov z názvu předpisu v Registru využíváme blok Zadání hledaných slov v názvu, Viz OBR č. 13

#### OBR č. 13 Zadání slov v názvu (registr)

2. **Slovem** se v informatice míní řetězec písmen mezi dvěma mezerami s vyjmenovanými výjimkami. V tomto smyslu jsou tedy „daň“ a „daně“ dvě různá slova.
3. Pro jazyky s bohatým skloňováním a časováním jako je např. čeština nemůžeme vystačit s primitivními informačními funkcemi typu pravostranné řezání, tj. hledáme-li např. „věc“ pak systém vyhledá všechna slova, která začínají slovem „věc“, tady např. „věcný“, „věcně“, atd., případně s levostranným řezáním, kdy systém vyhledá všechna slova, která končí zadaným slovem, nebo tzv. maskováním, kdy za některé písmeno zadáme hvězdičku, která reprezentuje libovolné písmeno. Tyto funkce jsou možná dobré např. pro angličtinu, ale pro češtinu je musíme považovat za naprosto nedostatečné. V systému jsou nicméně také zavedeny , zejména proto, aby si uživatel mohl ověřit jejich neefektivnost.
4. Systém nabízí výběr možných funkcí pro vyhledávání v tzv. Režimu, čímž se míní výběr funkce pro všechna zadaná slova v poli hledání slov v názvu. Viz OBR č. 14

#### OBR č. 14 Volba režimu slov

5. Stručně shrnuto Tvar znamená pouze doslovné hledání řetězce bez dalšího. Lemma znamená funkci, která vyskoňuje zadané slovo, ale nepřekoná slovní druhy. Kmen umožní jak skloňování, tak prefixy, sufixy a sémantické spojení slovních druhů, překlady atd. Kmen je nejširší funkce, která je pro hledání v názvech nejefektivnější, což je prokázáno výpočty na naší bázi. Důrazně tedy doporučujeme, aby uživatelé nechali předvolbu Kmen a nesnažili se Režim měnit.
6. Pro kontrolu je vhodné zkontrolovat seznam slov, která skutečně vyhledává funkce Kmen pomocí položky Jak se nahradí viz OBR č. 15 Na příkladě slova „daň“ (93 tvarů) prakticky uvidíme jak funkce Kmen funguje.

#### OBR č. 15 – Funkce Jak se nahradí



The screenshot shows the Academicus software interface. The main window displays a list of documents, with '451/1991 Sb.' selected. A search dialog box is open, showing search criteria and options for filtering results. The search criteria include 'Číslo dok.' (451), 'Rok' (1991), and 'Sbírka' (Sb.). The search results are displayed in a table with columns for 'Číslo dok.', 'Rok', 'Sbírka', 'Paragraf', 'Díl', 'Přím.', 'Částka', and 'Režim'. The search results are filtered to show only documents from the year 1991.

11. Našli jsme 18 dokumentů, přičemž první z nich zákon č. 451/1991 Sb. je ten, který hledáme. V textu vlastního dokumentu ovšem žádné slovo „lustrace“, či jeho odvozeniny nejsou.

12. Předpisy, které mají číslo vyšší nebo rovno 4000 a jsou neoficiální úplná znění předpisu. Vychází se z představy, že za celou historii nebylo ve Sbírce zákonů publikováno více jak 4000 předpisů. Úplná znění ovšem nejsou předpisy, jsou to jen legislativní pomůcky, nelze je citovat, ani plně důvěřovat jejich znění (viz dále).

13. Úlohu opět ukončíme resetem .

## Úloha č. 5 Využívání času pro vyhledávání

1. Pro vyhledávání lze využít 3 způsoby jak pracovat s časem. První způsob vychází z předpokladu, že víme, v kterém roce byl hledaný předpis vydán. Druhý způsob předpokládá, že umíme zhruba určit interval, kdy byl pravděpodobně předpis vydán. Třetí způsob pracuje s účinností, tj. určíme datum, ke kterému byl předpis účinný.
2. V prvním případě využíváme možnosti, že jednotlivé položky identifikace fungují samostatně. Tak vyplněním Roku vyhledáme všechny dokumenty (předpisy, judikatura, důvodové zprávy atd., které byly v daném roce vydány viz OBR 17.

OBR č. 17 Datum vydání

Číslo dok.	Rok	Sbírka	Paragraf	Odst.	Písm.	Částka
	1993					

3. V druhém případě zvolíme v bloku Volba času interval např. od roku 1990 do roku 1995, tj. určíme interval, kdy pravděpodobně byl dokument vydán viz OBR 18.

#### OBR č. 18 Interval pro datum vydání

Volba času	
Od: 1990	do: 1995
Historický filtr - stroj času...	<input type="checkbox"/>
Akt. znění k 24.3.2020	<input type="checkbox"/>
Přidat úplná znění	
Nepoužito - platné, nepl.	<input type="checkbox"/>

4. V třetím případě jde o účinnost předpisu. Pomocí položky Historický filtr – stroj času můžeme vybrat den, měsíc a rok v historii, ke kterému byl předpis účinný, tj. závazný pro adresáty. Viz OBR č. 19

#### OBR č. 19 – Historický filtr – stroj času

Historický filtr - stroj času	
Vyhledá platný (účinný) právní stav k zadanému datu	
K	Den: 25 / Měsíc: 10 / Rok: 1962
Do	<input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Jen dokumenty které vstoupily v účinnost v zadaném období <input checked="" type="checkbox"/> Vyhodnotit všechny dostupné texty úplných znění <input checked="" type="checkbox"/> Vyhodnotit celou bázi včetně judikátů	
<input type="checkbox"/> OK (další) <input type="checkbox"/> Storno <input type="checkbox"/> Vyhledání <input type="checkbox"/> Vymazat <input type="checkbox"/> Nápověda	

5. Volbu účinnosti k určitému datu lze zvolit pro libovolně zadanou podmínku, dokonce i pro rekonstrukci celého právního řádu k danému datu.
6. Položka Aktuální znění (viz OBR 18) je v tomto smyslu pouze podmnožinou Historického filtru. Je třeba připomenout, že aktuální čas se mění automaticky a tudíž se mohou měnit účinnosti i v případě, že nebyla provedena aktualizace. Nastupují v účinnost předpisy, které již v bázi jsou a jejich účinnost byla stanovena do budoucna.



7. V případě, že vyplníme pouze pole Rok, má se za to, že jde o 1.1. daného roku.
8. Předpokládejme, že chceme rekonstruovat stav účinných primárních předpisů k 25. 2. 1948. Zadáme v kategorii Typ položku Primární předpisy a v Historickém filtru vyplníme datum 25.2.1948
9. Vyhledáním dostaneme výsledek viz OBR 20.

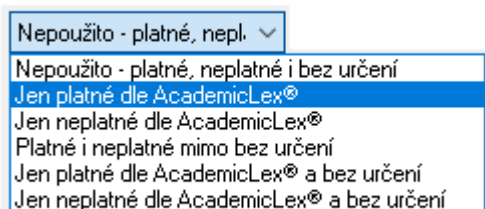
### OBR č. 20 Předpisy účinné k 25. 2. 1948

The screenshot displays the ASBG database interface. The main window shows a list of laws (Zákon) with columns for number, year, and status. A search filter dialog is open, showing 'Historický filtr - stroj času' with the date '25 / 2 / 1948' entered. The search results show 1825 primary laws effective as of 25.2.1948.

10. Výsledek ukazuje, že k zadanému datu bylo účinných 1825 primárních předpisů. Jak lze vidět, v dané době bylo účinných mnoho předpisů z Rakouska-Uherska. Mají-li před identifikací předpisy znak „-“, znamená to, že k dnešnímu datu již účinnost ztratily, ale v roce 1948 byly účinné.
11. V rámci bloku Volba času se vyskytuje také položka Nepoužito – platné, nepl., kde lze volit různé kombinace z hlediska tzv. platnosti (viz OBR. č.21). Zde se ovšem slovo platnost používá v obecně užívaném smyslu, nikoliv odborném. Podle teorie se platností míní soubor podmínek, které v dané době musí předpis splnit, aby se mohl stát platným. Tyto podmínky se neruší, takže vlastně předpisy jsou platné pořád. Neplatností ve zde uvedeném smyslu se míní, že předpis nebyl výslovně zrušen. Výslovným zrušením se má na mysli, že derogací ztratil účinnost, tj. přestal být pro adresáty závazným. V rámci registru se za zrušené předpisy považují ty, které byly zrušeny výslovně nebo byly zrušeny všechny jejich paragrafy, aniž by byl zrušen výslovně předpis jako celek. Obecně platí zásada, že pokud nebyl předpis zrušen, tak platí, respektive neztratil účinnost. Těto zásadě odpovídá položka Jen platné dle...
12. Položka Nepoužito znamená, že prohledáváme celou bázi.

13. Obrat „bez určení“ zahrnuje judikaturu, důvodové zprávy, doktrínu atd., tj. dokumenty, které účinnost nemají.

### OBR č. 21 – Platnost, resp. účinnost



## Úloha č. 6 – Hledání v textu – fulltextová metoda

### 6.1 Popis bloku Zadání hledaných slov v textu

#### OBR č. 22 Blok Zadání slov textu

1. Fulltextovou metodou se zjednodušeně míní postup, který je schopen vyhledat libovolné slovo, které se nachází v dané bázi. Náš systém obsahuje 100 000 dokumentů v plných textech. Je třeba si uvědomit, že nyní přecházíme od Registru k bázi vlastních plných textů.
2. Základem pro vyhledávání v plných textech je blok Zadání hledaných slov v textu, viz OBR č. 22.
3. Předpokládejme že chceme vyhledat slovo „koza“ ve všech dokumentech báze. Všechny předvolby necháme tak, jak jsou předem nastaveny. Napíšeme pouze do pole Slova v textu slovo „koza“ a pomocí funkce Vyhledání vyhledáme všechny výskyty tohoto slova. Dostaneme okno s kvantitativním popisem výsledku, tj. 300 dokumentů, 1533 výrazů a 1184 obrazovek, které bychom museli prohlédnout. Kliknutím na OK zmizí popis a obdržíme výsledek viz OBR č. 23
4. Vidíme, že první jsou Statuta Konrádova z 12. století.

#### OBR č. 23 – Výsledek plnotextového vyhledávání.



AcademicLex - Nové zadání - Soubor Podmínky Registr Z textu Text Úplná zpráva Redukční archiv Pomůcky Okno Náhledová Stav k 3.11.2020, do čísla 149/2020

1/1222 Hist. 1 z 300 dok (1533 výrazů)

Statuta Konrádova \* zákonodárství z doby panování českého knížete Konráda Oty z konce 12. století, obsahující panovnící příkazy a zákazy pro ušlé znojemský, brněnský a břeclavský \*

1/1222 Hist. (1)	86/1972 Sb. (9)	167/1993 Sb. ČR (1)	4012/2000 Sb. p (1)	504/2002 Sb. (1)	438/2003 Sb. (1)	4546/2003 Sb. p (1)	4344/2004 Sb. p (12)	4125/2005 Sb. p (1)	4068/2006 Sb. p (1)	312/2008
946/1811 Soud. (1)	4003/1972 Sb. p (1)	4320/1994 Sb. p (1)	4139/2000 Sb. p (8)	505/2002 Sb. (1)	445/2003 Sb. (1)	16/2004 Sb. (1)	4251/2004 Sb. p (7)	4130/2005 Sb. p (3)	4071/2006 Sb. p (1)	332/2008
79/1896 Ř. z. (1)	69/1974 Sb. (2)	65/1996 Sb. ČR (1)	33/2001 Sb. (1)	544/2002 Sb. (1)	4112/2003 Sb. p (2)	25/2004 Sb. (1)	4252/2004 Sb. p (6)	4166/2005 Sb. p (2)	4090/2006 Sb. p (7)	409/2008
217/1921 Sb. (1)	78/1974 Sb. (22)	134/1996 Sb. ČR (3)	53/2001 Sb. (9)	4215/2002 Sb. p (8)	4121/2003 Sb. p (1)	44/2004 Sb. (12)	4270/2004 Sb. p (9)	4185/2005 Sb. p (3)	4107/2006 Sb. p (6)	212/2009
87/1926 Sb. (1)	137/1975 Sb. (1)	235/1996 Sb. ČR (1)	126/2001 Sb. (1)	4440/2002 Sb. p (2)	4197/2003 Sb. p (6)	77/2004 Sb. (6)	4291/2004 Sb. p (3)	4080/2005 Sb. p (8)	4180/2006 Sb. p (2)	169/2009
109/1926 Sb. (2)	161/1975 Sb. (3)	315/1996 Sb. ČR (1)	134/2001 Sb. (48)	4441/2002 Sb. p (17)	4304/2003 Sb. p (1)	136/2004 Sb. (42)	4317/2004 Sb. p (1)	4555/2005 Sb. p (2)	4227/2006 Sb. p (1)	213/2009
78/1946 Sb. (3)	123/1976 Sb. (5)	4019/1996 Sb. p (1)	216/2001 Sb. (1)	4443/2002 Sb. p (17)	4228/2003 Sb. p (2)	146/2004 Sb. (1)	4320/2004 Sb. p (1)	4556/2005 Sb. p (1)	4245/2006 Sb. p (12)	410/2009
19/1948 Sb. (2)	4104/1978 Sb. p (1)	327/1997 Sb. ČR (3)	326/2001 Sb. (2)	128/2003 Sb. (1)	4241/2003 Sb. p (1)	149/2004 Sb. (6)	4311/2004 Sb. p (1)	4557/2005 Sb. p (8)	4290/2006 Sb. p (3)	464/2009
97/1948 Sb. (1)	148/1982 Sb. (2)	4299/1997 Sb. p (1)	357/2001 Sb. (4)	131/2003 Sb. (3)	4312/2003 Sb. (3)	174/2004 Sb. (2)	4395/2004 Sb. p (10)	4356/2005 Sb. p (42)	4356/2006 Sb. p (6)	4069/2009
71951 Sb. (2)	73/1985 Sb. (1)	208/1998 Sb. ČR (2)	399/2001 Sb. (2)	201/2003 Sb. (1)	4330/2003 Sb. p (3)	201/2004 Sb. (2)	4417/2004 Sb. p (3)	4716/2005 Sb. p (1)	4395/2006 Sb. p (7)	12/2010
172/1960 Sb. (1)	75/1985 Sb. (1)	4141/1998 Sb. p (1)	400/2001 Sb. (2)	202/2003 Sb. (10)	4363/2003 Sb. p (8)	208/2004 Sb. (7)	4468/2004 Sb. p (9)	4864/2005 Sb. p (2)	4476/2006 Sb. p (2)	160/2010
195/1960 Sb. (5)	76/1985 Sb. (2)	31999 Sb. ČR (3)	442/2001 Sb. (3)	203/2003 Sb. (3)	4430/2003 Sb. p (1)	249/2004 Sb. (2)	4477/2004 Sb. p (6)	4865/2005 Sb. p (1)	4504/2006 Sb. p (6)	202/2010
49/1961 Sb. (1)	114/1987 Sb. (1)	166/1999 Sb. ČR (8)	449/2001 Sb. (1)	241/2003 Sb. (16)	4446/2003 Sb. p (7)	336/2004 Sb. (1)	4526/2004 Sb. p (3)	4505/2005 Sb. p (37)	4505/2006 Sb. p (37)	236/2010
66/1961 Sb. (1)	117/1987 Sb. (5)	286/1999 Sb. ČR (1)	4097/2001 Sb. p (6)	264/2003 Sb. (2)	4447/2003 Sb. p (5)	382/2004 Sb. (3)	4611/2004 Sb. p (9)	4894/2005 Sb. p (7)	4895/2006 Sb. p (2)	369/2010
117/1961 Sb. (3)	119/1987 Sb. (3)	287/1999 Sb. ČR (15)	4153/2001 Sb. p (1)	283/2003 Sb. (1)	4448/2003 Sb. p (1)	389/2004 Sb. (1)	4631/2004 Sb. p (1)	4894/2005 Sb. p (1)	4895/2006 Sb. p (7)	47/2011
154/1961 Sb. (7)	121/1987 Sb. (13)	4029/1999 Sb. p (10)	4274/2001 Sb. p (6)	286/2003 Sb. (2)	4450/2003 Sb. p (5)	638/2004 Sb. (2)	4679/2004 Sb. p (17)	4878/2005 Sb. p (1)	4879/2006 Sb. p (1)	403/2011
23/1962 Sb. (1)	20/1988 Sb. (1)	4042/1999 Sb. p (1)	4321/2001 Sb. p (49)	291/2003 Sb. (1)	4453/2003 Sb. p (16)	652/2004 Sb. (2)	4611/2004 Sb. p (9)	4894/2005 Sb. p (7)	4895/2006 Sb. p (1)	60/2012
25/1962 Sb. (1)	172/1988 Sb. (1)	4094/1999 Sb. p (1)	4322/2001 Sb. p (51)	295/2003 Sb. (5)	4457/2003 Sb. p (3)	4027/2004 Sb. p (3)	164/2005 Sb. (1)	130/2006 Sb. (13)	0/2007 Sb. (5)	16/10/12
49/1963 Sb. (2)	134/1989 Sb. (1)	4100/1999 Sb. p (1)	4325/2001 Sb. p (2)	299/2003 Sb. (9)	4475/2003 Sb. p (14)	4032/2004 Sb. p (12)	196/2005 Sb. (7)	141/2006 Sb. (1)	79/2007 Sb. (1)	332/2012
122/1964 Sb. (4)	389/1990 Sb. (1)	4145/1999 Sb. p (1)	4359/2001 Sb. p (2)	327/2003 Sb. (1)	4476/2003 Sb. p (17)	4070/2004 Sb. p (1)	232/2005 Sb. (1)	147/2006 Sb. (3)	155/2007 Sb. (1)	342/2012
123/1964 Sb. (8)	240/1991 Sb. (8)	432000 Fin.zpr (1)	4366/2001 Sb. p (17)	332/2003 Sb. (1)	4478/2003 Sb. p (51)	4071/2004 Sb. p (1)	260/2005 Sb. (25)	156/2006 Sb. (4)	199/2007 Sb. (34)	64/2013
169/1964 Sb. (1)	4037/1991 Sb. p (1)	4420000 Fin.zpr (1)	4396/2001 Sb. p (2)	374/2003 Sb. (1)	4480/2003 Sb. p (2)	4074/2004 Sb. p (1)	4002/2005 Sb. p (1)	304/2006 Sb. (1)	289/2007 Sb. (2)	125/2013
22/1965 Sb. (1)	246/1992 Sb. (1)	115/2000 Sb. (2)	191/2002 Sb. (2)	375/2003 Sb. (7)	4506/2003 Sb. p (1)	4116/2004 Sb. p (6)	4095/2005 Sb. p (1)	344/2006 Sb. (6)	4303/2007 Sb. p (9)	50/2015
4/1967 Sb. (1)	326/1992 Sb. (5)	154/2000 Sb. (9)	244/2002 Sb. (1)	380/2003 Sb. (6)	4510/2003 Sb. p (17)	4206/2004 Sb. p (2)	4118/2005 Sb. p (1)	370/2006 Sb. (1)	4/2008 Sb. (1)	75/2015
55/1967 Sb. (4)	513/1992 Sb. (1)	471/2000 Sb. (17)	245/2002 Sb. (2)	383/2003 Sb. (2)	4523/2003 Sb. p (9)	4214/2004 Sb. p (3)	4119/2005 Sb. p (9)	447/2006 Sb. (1)	112/2008 Sb. (18)	453/2016
87/1971 Sb. (1)	94/1993 Sb. ČR (1)	20/2000 Sb. m.s. (1)	500/2002 Sb. (1)	383/2003 Sb. (1)	4545/2003 Sb. p (3)	4233/2004 Sb. p (1)	4124/2005 Sb. p (1)	182/2008 Sb. (3)	72/2017	

5. Nyní zobrazíme první výskyt v textu pomocí kliku na ikoně Následující jednotka (šipky ukazují směr zobrazování). Předpokládáme, že v bloku Zobrazení nalezených jednotek je nastaven Paragraf.

6. Postupným kliknutím na procházíme jednotlivé paragrafy se zvýrazněným slovem „koza“ v levém okně. V pravém okně se mění pocházející předpisy podle toho odkud nalezený paragraf pochází. Viz OBR č. 24

### OBR č. 24 – Zobrazení výsledku plnotextového vyhledání

AcademicLex - Nové zadání - Soubor Podmínky Registr Z textu Text Úplná zpráva Redukční archiv Pomůcky Okno Náhledová Stav k 3.11.2020, do čísla 149/2020

3) Zobrazení - 1/1222 Hist, Čl. 13 (nalezená s.)

Text dokumentu č. 1/1222 Hist, Čl. 13, ze dne 30.12.1222

Čl. 13

Také to, co se nazývá slubní súd, aj mají mezi sebou svobodná a volně, totiž o **koze** a ovcí a ostatních takových věcech, mimo kráku, býka, koně a jiné věci větší:

1 z 300 dok (1 z 1533 výrazů)

Statuta Konrádova \* zákonodárství z doby panování českého knížete Konráda Oty z konce 12. století, obsahující panovnící příkazy a zákazy pro ušlé znojemský, brněnský a břeclavský \*

1/1222 Hist. (1)	86/1972 Sb. (9)	167/1993 Sb. ČR (1)	4012/2000 Sb. p (1)	504/2002 Sb. (1)	438/2003 Sb. (1)	4546/2003 Sb. p (1)	4344/2004 Sb. p (12)	4125/2005 Sb. p (1)	4068/2006 Sb. p (1)	312/2008
946/1811 Soud. (1)	4003/1972 Sb. p (1)	4320/1994 Sb. p (1)	4139/2000 Sb. p (8)	505/2002 Sb. (1)	445/2003 Sb. (1)	16/2004 Sb. (1)	4251/2004 Sb. p (7)	4130/2005 Sb. p (3)	4071/2006 Sb. p (1)	332/2008
79/1896 Ř. z. (1)	69/1974 Sb. (2)	65/1996 Sb. ČR (1)	33/2001 Sb. (1)	544/2002 Sb. (1)	4112/2003 Sb. p (2)	25/2004 Sb. (1)	4252/2004 Sb. p (6)	4166/2005 Sb. p (2)	4090/2006 Sb. p (7)	409/2008
217/1921 Sb. (1)	78/1974 Sb. (22)	134/1996 Sb. ČR (3)	53/2001 Sb. (9)	4215/2002 Sb. p (8)	4121/2003 Sb. p (1)	44/2004 Sb. (12)	4270/2004 Sb. p (9)	4185/2005 Sb. p (3)	4107/2006 Sb. p (6)	212/2009
87/1926 Sb. (1)	137/1975 Sb. (1)	235/1996 Sb. ČR (1)	126/2001 Sb. (1)	4440/2002 Sb. p (2)	4197/2003 Sb. p (6)	77/2004 Sb. (6)	4291/2004 Sb. p (3)	4080/2005 Sb. p (8)	4180/2006 Sb. p (2)	169/2009
109/1926 Sb. (2)	161/1975 Sb. (3)	315/1996 Sb. ČR (1)	134/2001 Sb. (48)	4441/2002 Sb. p (17)	4304/2003 Sb. p (1)	136/2004 Sb. (42)	4317/2004 Sb. p (1)	4555/2005 Sb. p (2)	4227/2006 Sb. p (1)	213/2009
78/1946 Sb. (3)	123/1976 Sb. (5)	4019/1996 Sb. p (1)	216/2001 Sb. (1)	4443/2002 Sb. p (17)	4228/2003 Sb. p (2)	146/2004 Sb. (1)	4320/2004 Sb. p (1)	4556/2005 Sb. p (1)	4245/2006 Sb. p (12)	410/2009
19/1948 Sb. (2)	4104/1978 Sb. p (1)	327/1997 Sb. ČR (3)	326/2001 Sb. (2)	128/2003 Sb. (1)	4241/2003 Sb. p (1)	149/2004 Sb. (6)	4311/2004 Sb. p (1)	4557/2005 Sb. p (8)	4290/2006 Sb. p (3)	464/2009
97/1948 Sb. (1)	148/1982 Sb. (2)	4299/1997 Sb. p (1)	357/2001 Sb. (4)	131/2003 Sb. (3)	4312/2003 Sb. (3)	174/2004 Sb. (2)	4395/2004 Sb. p (10)	4356/2005 Sb. p (42)	4356/2006 Sb. p (6)	4069/2009
71951 Sb. (2)	73/1985 Sb. (1)	208/1998 Sb. ČR (2)	399/2001 Sb. (2)	201/2003 Sb. (1)	4330/2003 Sb. p (3)	201/2004 Sb. (2)	4417/2004 Sb. p (3)	4716/2005 Sb. p (1)	4395/2006 Sb. p (7)	12/2010
172/1960 Sb. (1)	75/1985 Sb. (1)	4141/1998 Sb. p (1)	400/2001 Sb. (2)	202/2003 Sb. (10)	4363/2003 Sb. p (8)	208/2004 Sb. (7)	4468/2004 Sb. p (9)	4864/2005 Sb. p (2)	4476/2006 Sb. p (2)	160/2010
195/1960 Sb. (5)	76/1985 Sb. (2)	31999 Sb. ČR (3)	442/2001 Sb. (3)	203/2003 Sb. (3)	4430/2003 Sb. p (1)	249/2004 Sb. (2)	4477/2004 Sb. p (6)	4865/2005 Sb. p (1)	4504/2006 Sb. p (6)	202/2010
49/1961 Sb. (1)	114/1987 Sb. (1)	166/1999 Sb. ČR (8)	449/2001 Sb. (1)	241/2003 Sb. (16)	4446/2003 Sb. p (7)	336/2004 Sb. (1)	4526/2004 Sb. p (3)	4505/2005 Sb. p (37)	4505/2006 Sb. p (37)	236/2010
66/1961 Sb. (1)	117/1987 Sb. (5)	286/1999 Sb. ČR (1)	4097/2001 Sb. p (6)	264/2003 Sb. (2)	4447/2003 Sb. p (5)	382/2004 Sb. (3)	4611/2004 Sb. p (9)	4894/2005 Sb. p (7)	4895/2006 Sb. p (2)	369/2010
117/1961 Sb. (3)	119/1987 Sb. (3)	287/1999 Sb. ČR (15)	4153/2001 Sb. p (1)	283/2003 Sb. (1)	4448/2003 Sb. p (1)	389/2004 Sb. (1)	4631/2004 Sb. p (1)	4894/2005 Sb. p (1)	4895/2006 Sb. p (7)	47/2011
154/1961 Sb. (7)	121/1987 Sb. (13)	4029/1999 Sb. p (10)	4274/2001 Sb. p (6)	286/2003 Sb. (2)	4450/2003 Sb. p (5)	638/2004 Sb. (2)	4679/2004 Sb. p (17)	4878/2005 Sb. p (1)	4879/2006 Sb. p (1)	403/2011
23/1962 Sb. (1)	20/1988 Sb. (1)	4042/1999 Sb. p (1)	4321/2001 Sb. p (49)	291/2003 Sb. (1)	4453/2003 Sb. p (16)	652/2004 Sb. (2)	4611/2004 Sb. p (9)	4894/2005 Sb. p (7)	4895/2006 Sb. p (1)	60/2012
25/1962 Sb. (1)	172/1988 Sb. (1)	4094/1999 Sb. p (1)	4322/2001 Sb. p (51)	295/2003 Sb. (5)	4457/2003 Sb. p (3)	4027/2004 Sb. p (3)	164/2005 Sb. (1)	130/2006 Sb. (13)	0/2007 Sb. (5)	16/10/12
49/1963 Sb. (2)	134/1989 Sb. (1)	4100/1999 Sb. p (1)	4325/2001 Sb. p (2)	299/2003 Sb. (9)	4475/2003 Sb. p (14)	4032/2004 Sb. p (12)	196/2005 Sb. (7)	141/2006 Sb. (1)	79/2007 Sb. (1)	332/2012
122/1964 Sb. (4)	389/1990 Sb. (1)	4145/1999 Sb. p (1)	4359/2001 Sb. p (2)	327/2003 Sb. (1)	4476/2003 Sb. p (17)	4070/2004 Sb. p (1)	232/2005 Sb. (1)	147/2006 Sb. (3)	155/2007 Sb. (1)	342/2012
123/1964 Sb. (8)	240/1991 Sb. (8)	432000 Fin.zpr (1)	4366/2001 Sb. p (17)	332/2003 Sb. (1)	4478/2003 Sb. p (51)	4071/2004 Sb. p (1)	260/2005 Sb. (25)	156/2006 Sb. (4)	199/2007 Sb. (34)	64/2013
169/1964 Sb. (1)	4037/1991 Sb. p (1)	4420000 Fin.zpr (1)	4396/2001 Sb. p (2)	374/2003 Sb. (1)	4480/2003 Sb. p (2)	4074/2004 Sb. p (1)	4002/2005 Sb. p (1)	304/2006 Sb. (1)	289/2007 Sb. (2)	125/2013
22/1965 Sb. (1)	246/1992 Sb. (1)	115/2000 Sb. (2)	191/2002 Sb. (2)	375/2003 Sb. (7)	4506/2003 Sb. p (1)	4116/2004 Sb. p (6)	4095/2005 Sb. p (1)	344/2006 Sb. (6)	4303/2007 Sb. p (9)	50/2015
4/1967 Sb. (1)	326/1992 Sb. (5)	154/2000 Sb. (9)	244/2002 Sb. (1)	380/2003 Sb. (6)	4510/2003 Sb. p (17)	4206/2004 Sb. p (2)	4118/2005 Sb. p (1)	370/2006 Sb. (1)	4/2008 Sb. (1)	75/2015
55/1967 Sb. (4)	513/1992 Sb. (1)	471/2000 Sb. (17)	245/2002 Sb. (2)	383/2003 Sb. (2)	4523/2003 Sb. p (9)	4214/2004 Sb. p (3)	4119/2005 Sb. p (9)	447/2006 Sb. (1)	112/2008 Sb. (18)	453/2016
87/1971 Sb. (1)	94/1993 Sb. ČR (1)	20/2000 Sb. m.s. (1)	500/2002 Sb. (1)	383/2003 Sb. (1)	4545/2003 Sb. p (3)	4233/2004 Sb. p (1)	4124/2005 Sb. p (1)	182/2008 Sb. (3)	72/2017	

7. Již z prvního zobrazení plyne, že při zachování všech předvoleb systém našel první výskyt, který ovšem není „koza“, ale „koze“. Je to dáno předvolbou Režimu – Lemma skloňování/časování. Tento režim je doporučen pro první krok plnotextového vyhledávání na rozdíl od Registru, kdy byl doporučen režim Kmen.

8. V Režimu lze volit ze 4 možností (viz OBR č. 25).

8.1. Nejjednodušší je volba položky **FIX**. Jde o pravostranné řezání, kde si uživatel může vyzkoušet, jak je tato funkce neefektivní. Předpokládejme, že hledáme „doly“ od slova „důl“. Abychom mohli postihnout oba tvary, musíme konstruovat zadání tak, že do pole Slova v textu napíšeme „dolNEBOdůl“. NEBO je operátor disjunkce (viz dále), který znamená hledej „dol“ a všechna písmena, která za „dol“ následují a současně i „důl“ a všechna písmena za ním. Výsledkem ovšem mimo jiné také budou „dolary“, „doložky“ atd. Prostě funkce FIX se používá zcela výjimečně v extrémních úlohách. Běžný uživatel ji nepoužívá.

8.2. Zásadní funkcí pro první krok vyhledávání je funkce **LEMMA**, která vyhledá všechny tvary od zadaného slova včetně velkých a malých písmen. Funkcí Jak se nahradí se můžeme přesvědčit o všech tvarech, které se podle režimu LEMMA vyhledávají. Nejde ovšem o všechny možné tvary, ale pouze o ty tvary, které se skutečně v naší bázi nacházejí. Pro lemmatizaci platí konvence, že vždy se ve slovníku naší báze nachází u podstatných jmen 1. pád. jednotného čísla, u sloves infinitiv atd. tedy tzv. lemma. Režim LEMMA generuje všechny tvary pouze pro slovní druh zadaného slov. Nelze tedy očekávat, že po zadání slova „koza“, najdeme i slovo „kozí“.

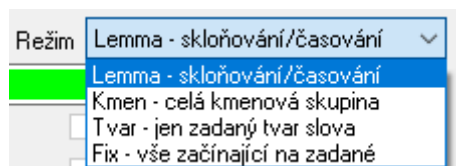
8.3. Pomocná a zřídka používaná je funkce **TVAR**. Používá se vlastně pouze v případě neshodného přívlastku např. „daň ze mzdy“, kdy chceme, aby slovo „daň“ se skloňovalo a „mzdy“ zůstalo pouze v tomto tvaru. Zadat ovšem tento požadavek je možné pouze pomocí bloku Operátory vlevo (viz OBR č. 22, podrobněji níže). Pro volbu režimu (OBR č. 25) platí, že daný režim se vztahuje na všechna zadaná slova.

8.4. Možnosti překonání limitu slovních druhů u režimu LEMMA umožňuje režim **KMEN**. Režim KMEN vygeneruje všechny slovní druhy („daň, daňový, daňově, atd.“), zahrne prefixy („zdanit“) a sufixy („daněprostý“), přidá slovenské ekvivalenty, staročeské tvary, historické změny pravopisu (např. „s“ na „z“) atd. Je to nejširší množina slovních tvarů, která se využívá především tedy, když režim LEMMA se jeví jako příliš úzký. Režim KMEN je konstruován jako sémantický, nikoliv informatický. V případě, že jeden tvar slova má více významů, zařadí se tento tvar podle frekvence výskytu na naší bázi.

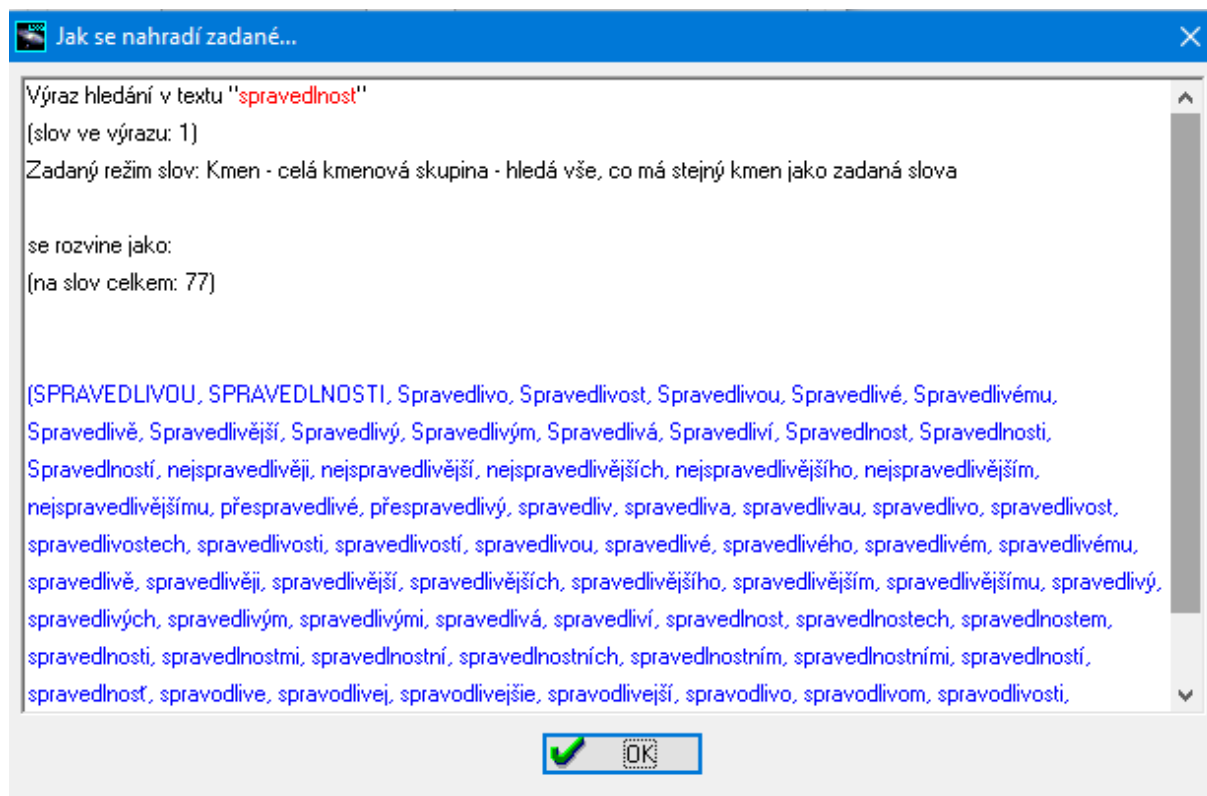
9. V současné době má slovník tvarů přes 700 000, lemmat 250 000 a kmenů 150 000.

10. Nejlépe si lze představit fungování Režimu KMEN na příkladě viz OBR č. 26

OBR č. 25 Režim slov

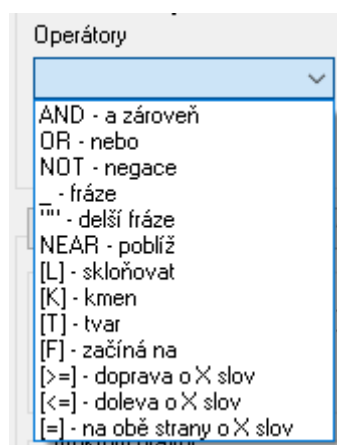


## OBR č. 26 Režim KMEN – „spravedlnost“



11. Na levé straně bloku Zadání hledaných slov v textu se nachází blok Operátory (viz OBR č. 27. V tomto bloku lze zadat Booleovské operátory AND, OR a NOT, režimy pro jednotlivá slova v případě více slovního zadání např. „právní jednání“, režimy pro jednotlivá slova [L],[K],[T],[F] a u více slov vzdálenosti mezi nimi v daném textu [ $\geq$ ], [ $\leq$ ], [=], tzv. lingvistická vzdálenost.

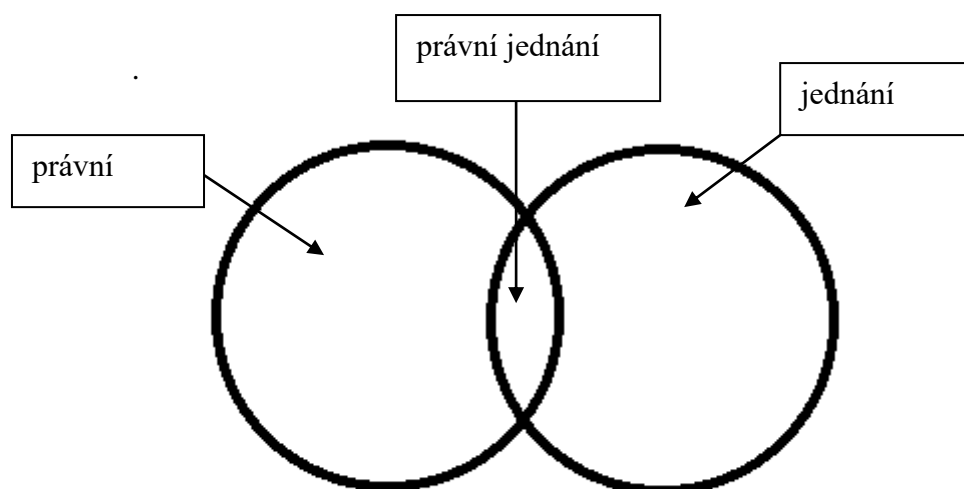
## OBR č. 27 Operátory



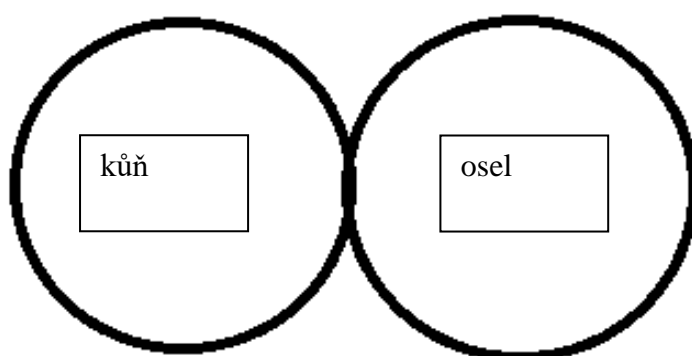
12. Booleovské operátory lze interpretovat pomocí Eulerovských množin následovně:

## OBR č. 28 Operátor AND – průnik

Operátor AND se zapisuje podle konvence mezerou mezi slovy, tedy „právní jednání“.

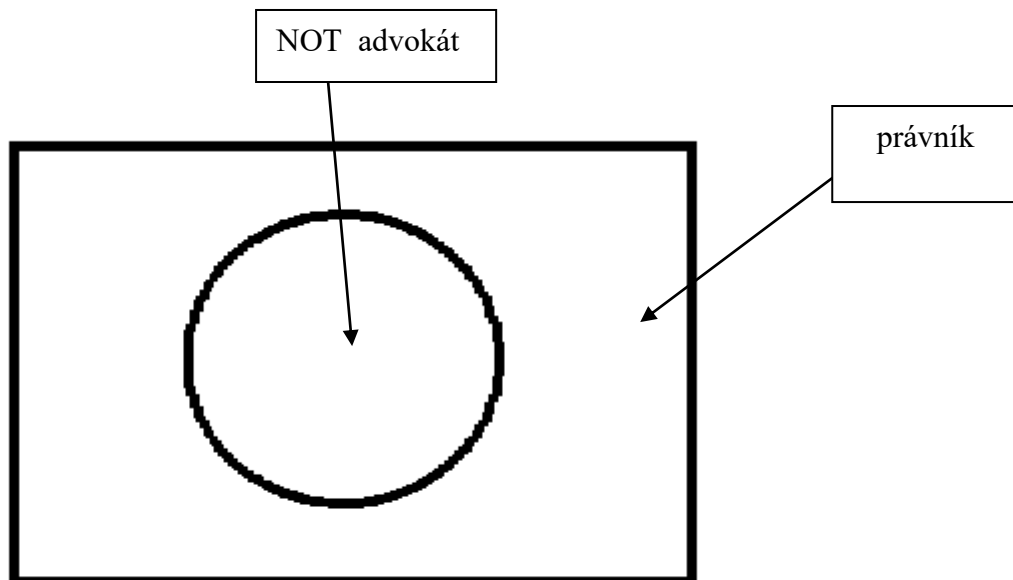


OBR č. 29 Operátor OR (NEBO) – výsledkem je vyhledání obou (součet)



OBR č. 30 Negace NOT – doplněk do universální množiny

13. Negace se může chápat dvojím způsobem 1) buď jako doplněk do universální množiny, tedy vyhledej celou bázi a odečti zadanou podmínku 2) nebo se předpokládá nějaké kladné zadání a od něj se následně odečítá.



Jako příklad lze uvést: vyhledej všechny dokumenty v bázi, které obsahují slovo právník a z nich vyluč ty, které obsahují slovo advokát. Výsledkem je okolí kruhu.

Formálně se pro rychlý zápis operátorů do textového pole užívá následná konvence: AND se zapíše jako mezera mezi slovy „právní jednání“, OR se vyjádří čárkou mezi slovy „kůň,osel“ a NOT napíšeme jako vykřičník před slovem „právník !advokát“. Totéž lze vyjádřit vložením operátoru z OBR č. 27 mezi zadávaná slova.

14. Další skupina operátorů [L],[K],[T],[F] umožňuje zvolit různé režimy pro každé ze zadávaných slov. Například chceme-li, aby první slovo se skloňovalo a druhé zůstalo ve stálém tvaru jako tomu je u neshodných přívlastků, zadáme dotaz následovně „daň[L] ze mzdy[T]“. První slovo „daň“ bude v režimu LEMMA, následuje mezera chápána jako AND, slovo „ze“, které bude v obecném Režimu zadaném vpravo, opět AND a „mzdy“ pouze v tomto TVARU. Rozumné zadání ovšem vynechá slovo „ze“, protože nemá žádný význam, obecný Režim LEMMA a zadá podmínku následovně „daň mzdy[T]“.
15. Poslední skupina operátorů pracuje s tzv. lingvistickou distancí [ $\geq$ ],[ $\leq$ ],[ $=$ ]. Chceme-li, aby první slovo bylo od druhého slova vpravo např. 3 slova, zapíšeme tuto podmínku následovně „[ $\geq$ 3]“ a vložíme ji za první slovo. Podobně vzdálenost např. o jedno slovo vlevo zapíšeme [ $\leq$ 1] a opět vložíme za první slovo. Pokud nám jde o možnost určení lingvistické vzdálenosti o 2 slova na obě strany, zapíšeme ji [ $=$ 2] a vložíme za první slovo. Zde jde o případ, kdy žádáme určení vzdálenosti po každé slovo zvláště. V případě, že ponecháme nastavenou obecnou předvolbu Slova od sebe max. vpravo na OBR č. 22, pak se nemusíme lingvistickou vzdáleností příliš zabývat. Tuto obecnou předvolbu lze přirozeně měnit výběrem, který rozvineme klikem na této položce.

## 6.2. Zobrazování výsledků plnotextového vyhledávání

1. Předpokládejme, že hledáme slovo „koza“ v celé bázi a postupně zobrazujeme jeho výskyty.

## OBR č. 31 Zobrazení výsledků vyhledání

The screenshot displays the OBR search results for the word "koza". The interface is split into two main panes. The left pane shows the text of the document being searched, which is the text of the Czech Customs Tariff (Sazební číslo - Zboží) from the Act No. 109/1926 Sb. The right pane shows the search results, listing various legislative acts and their amendments that contain the word "koza".

**Text dokumentu č. 109/1926 Sb., Článek I, s.úč. 14.7.1926, nezrušen**

Článek I y

Celní sazebník pro Československé celní území pozpůměje se takto:

Sazební číslo - Zboží Všeobecná celní sazba v Kč za 100 kg

23 Pšenice, souřize, špalda 60.-

24 Žno 56.-

25 Ječmen 44.-

26 Oves 48.-

27 Kukuřice 32.-

28 Pohanka 16.-

29 Proso 14.-

30 Stad 59.-

31 Boby, hrách, čočka 36.-

32 Víkev, včl hrách (lupina) 24.-

33 Mouka a mýnská výrobky z obilí a luštěnin (opíchané, šrotované, loupané zrní, kroupy, krupky, krupice) 120.-

34 Rýže neloupaná a loupaná, jakoz i rýže zlomková 36.-

Poznámka. Mlýnské výrobky z rýže vycházejí se podle čís. 33.

37 Ovoce výslovné nejmenované, čerstvé:

b) ostatní nebalené, nebo prosté v pytlích nasypané:

- jablka, hrušky a kdule, nebalené (alla rinfusa) 15.-
- jablka, hrušky a kdule, prosté v pytlích nasypané 20.-
- švestky a ostatní ovoce nejmenované pod 1. a 2. 30.-

c) ostatní ovoce jinak balené 50.-

41 Cibule a česnek

**6. z 300 dok. (6. z 1533 výrazů)**

109/1926 Sb.


Zákoný Český (1918 - 1968)  
Národní shromáždění (1919-1938)  
ze dne: 22.6.1926


Částka: 53  
Část ze: 9.7.1926


jiná se částečně mění zákon o celním sazebníku pro Československé celní území a celní sazebník a vydávaj ustanovení o úpravě obchodních styků s cizinou

1/1222 Hist. (1)	86/1972 Sb. (9)	167/1993 Sb. CR (1)	4012/2000 Sb. p (1)	504/2002 Sb. (1)
946/1911 Soud. (1)	4003/1972 Sb. p (1)	4320/1994 Sb. p (1)	4139/2000 Sb. p (8)	565/2002 Sb. (1)
79/1996 Ř. z. (1)	69/1974 Sb. (2)	55/1996 Sb. CR (1)	33/2001 Sb. (1)	544/2002 Sb. (1)
217/1921 Sb. (1)	78/1974 Sb. (22)	134/1996 Sb. CR (3)	53/2001 Sb. (9)	4215/2002 Sb. p (6)
87/1926 Sb. (1)	137/1975 Sb. (1)	235/1996 Sb. CR (3)	126/2001 Sb. (1)	4440/2002 Sb. p (2)
79/1946 Sb. (3)	161/1975 Sb. (3)	315/1996 Sb. CR (1)	134/2001 Sb. (48)	4444/2002 Sb. p (17)
19/1948 Sb. (2)	123/1978 Sb. (5)	4039/1996 Sb. p (1)	216/2001 Sb. (1)	4443/2002 Sb. p (17)
19/1948 Sb. (2)	4104/1978 Sb. p (1)	327/1997 Sb. CR (3)	326/2001 Sb. (2)	128/2003 Sb. (1)
97/1948 Sb. (1)	148/1982 Sb. (2)	4299/1997 Sb. p (1)	357/2001 Sb. (4)	131/2003 Sb. (3)
7/1951 Sb. (2)	73/1985 Sb. (1)	208/1998 Sb. CR (2)	390/2001 Sb. (2)	201/2003 Sb. (1)
172/1960 Sb. (1)	75/1985 Sb. (1)	4141/1998 Sb. p (1)	400/2001 Sb. (2)	202/2003 Sb. (10)
195/1960 Sb. (5)	76/1985 Sb. (2)	31999 Sb. CR (3)	442/2001 Sb. (3)	203/2003 Sb. (3)
49/1961 Sb. (1)	114/1987 Sb. (1)	166/1999 Sb. CR (6)	449/2001 Sb. (1)	241/2003 Sb. (14)
66/1961 Sb. (1)	117/1987 Sb. (5)	286/1999 Sb. CR (1)	497/2001 Sb. p (5)	264/2003 Sb. (2)
117/1961 Sb. (3)	118/1987 Sb. (3)	287/1999 Sb. CR (15)	4153/2001 Sb. p (1)	282/2003 Sb. (3)
154/1961 Sb. (7)	123/1987 Sb. (13)	4029/1999 Sb. p (10)	4274/2001 Sb. (8)	286/2003 Sb. (2)
23/1962 Sb. (1)	20/1988 Sb. (1)	4042/1999 Sb. p (1)	4321/2001 Sb. p (49)	291/2003 Sb. (1)
25/1962 Sb. (1)	172/1988 Sb. (1)	4094/1999 Sb. p (1)	4322/2001 Sb. p (51)	295/2003 Sb. (5)
49/1963 Sb. (2)	134/1989 Sb. (1)	4100/1999 Sb. p (1)	4325/2001 Sb. p (2)	299/2003 Sb. (9)
122/1964 Sb. (4)	389/1995 Sb. (1)	4145/1999 Sb. p (1)	4350/2001 Sb. (2)	327/2003 Sb. (1)
123/1964 Sb. (6)	240/1991 Sb. (8)	43/2000 Fin. zpr. (1)	4360/2001 Sb. p (17)	332/2003 Sb. (1)
169/1964 Sb. (1)	4037/1991 Sb. p (1)	44/2000 Fin. zpr. (1)	4386/2001 Sb. p (2)	374/2003 Sb. (3)
22/1965 Sb. (1)	240/1992 Sb. (1)	115/2000 Sb. (3)	191/2002 Sb. (2)	375/2003 Sb. (7)
4/1967 Sb. (1)	326/1992 Sb. (5)	154/2000 Sb. (9)	244/2002 Sb. (1)	389/2003 Sb. (6)
55/1967 Sb. (4)	512/1992 Sb. (1)	471/2000 Sb. (17)	245/2002 Sb. (2)	382/2003 Sb. (21)
87/1971 Sb. (1)	94/1993 Sb. CR (1)	20/2000 Sb. m. s. (1)	500/2002 Sb. (1)	303/2003 Sb. (1)

2. Jak vidíme na OBR č. 31 v článku I zákona č. 109/1926 Sb. se v okně vlevo slovo „koza“ nevyskytuje. Je to tím, že článek I je příliš dlouhý a na obrazovku se nevešel.

K rychlému přesunu na místo výskytu hledaného slova slouží ikona  - Další výskyt výrazu v okně. Šipka pod V značí směr pohybu vpřed. Pokud se chceme vracet použijeme

ikonu . Tyto funkce pracují zcela obecně tj. jak pro vyhledávání v paragrafu, části nebo celém dokumentu, a to v případě jak vyhledaných slov tak hypertextových odkazů

(viz níže). Posun pomocí ikony  ukazuje OBR. č. 32.

## OBR č. 32 Využití posunu na vyhledaný výraz



The screenshot shows the AcedemLex software interface. The main window displays a list of goods with their quantities and prices. The right-hand pane shows a detailed view of the goods, including their legal status and references to specific laws and decrees.



Číslo	Název zboží	Množství	Cena
45.	Řepka a lepece (olejka, ohnice, dvovká řepka, řepkové semeno, polní hořčice a ostatní podobná semena olejnátá)	20.	20.-
50.	Semena trnů	300.	300.-
51.	Anýz, korandr, kmín, fenýkl	60.	60.-
56.	Živoucí rostliny (také v obyčejných květináčích, kbelcích a podobných nádobách):		
e)	ostatní, též sazenice, rouby, odnože a výhonky	20.	20.-
58.	Štětka soukenická	24.	24.-
63.	Voli	480.	480.-
64.	Býci	300.	300.-
65.	Krávy	300.	300.-
66.	Mladý hovězí dobytek	180.	180.-
67.	Telata	50.	50.-
68.	Ovce a kozy (tři berani, skopci a kozli)	25.	25.-
69.	Jehňata a kůzlata	15.	15.-
70.	Vepřoví dobytek:		
a)	vážiči až 10 kg (podvinčata)	15.	15.-
b)	těži než 10 kg až 120 kg	120.	120.-
c)	těži než 120 kg	220.	220.-
71.	Koně:		
a)	starší dvou let	1.500.	1.500.-
b)	do dvou let	750.	750.-

2. Jestliže zdůrazňujeme prohlížení výsledků po paragrafech či člancích, je vhodnou funkcí postup po následujících nebo předcházejících paragrafech. Je to obdoba stránkování, jenže zde se postupuje po paragrafech bez ohledu, zda v nich bylo něco nalezeno či nikoliv. Viz OBR 33.

OBR č. 33 Posun po paragrafech

The screenshot shows the AcedemLex software interface. The main window displays a list of goods with their quantities and prices. The right-hand pane shows a detailed view of the goods, including their legal status and references to specific laws and decrees.

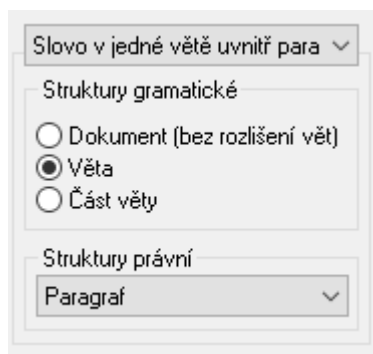
Číslo	Název zboží	Množství	Cena
23.	Pšenice, součnice, špaldy	30.	30.-
24.	Žno	38.	38.-
25.	Ječmen	34.	34.-
26.	Oves	36.	36.-
27.	Kukuřice	18.	18.-
28.	Pohanka	12.	12.-
29.	Proso	10.	10.-
30.	Stád	45.	45.-
31.	Boby, hrách, čočka:		
a)	hrách a čočka	27.	27.-
b)	boby	9.	9.-
32.	Vikev, včí hrách (lupina):		
a)	vikev	18.	18.-
b)	včí hrách (lupina)		
33.	Mouka a mlynářské výrobky z obilí a luštěnin (opichané, šrotované, loupané zrní, kroupy, krupky, krupice)		

K posunu po paragrafech využijeme ikonu , posun vpřed a posun vzad . Jak vidíme na OBR č. 33, použitím funkce jsme otevřeli nové okno a v něm čl. II, následující za čl. I, kde jsme předtím vyhledali slovo „koza“.

### 6.3. Vyhledávání plnotextovou metodou s podporou struktur

1. Při plnotextovém vyhledávání je třeba si uvědomit specifika právního jazyka. Vzhledem k tomu, že právní jazyk není jazyk zcela jednotný, ale jde vlastně o množinu různých právních jazyků členěných podle odvětví, podle právní síly, podle toho zda jde o předpisy nebo judikaturu atd., mluvíme-li o právním jazyku obecně, jde o jisté zjednodušení.
2. Nicméně o právním jazyku obecně lze říci, že je to jazyk odborný, což lze prokázat frekvencí odborných slov, která je srovnatelná s jinými odbornými jazyky. Právní jazyk je jazyk chudý s vysokou koncentrací, což je obecná vlastnost odborných jazyků. Z toho pro nás plynou minimálně dva problémy: 1) Nejčastěji používaná odborná slova s nejvyšší frekvencí mají nejnižší informační váhu. Například budeme-li vyhledávat slovo „zákon“ (nejfrekventovanější slovo v právu) v primárních předpisech, kterých je zhruba 11 000, bude se slovo zákon vyskytovat ve více jak 10 000, tedy přes 90%. Bohužel podobných slov je v práva mnoho např. „stát“, „soud“, „smlouva“ atd. Pokud bychom používali pouze čisté plnotextové vyhledávání, tj. vyhledání slov, ať se vyskytují kdekoliv v textu, efektivnost by byla minimální. Proto potřebujeme podporu dalších funkcí, které efektivnost zvýší.
3. Výhodou právních textů na úrovni právních předpisů je, že jde o texty vysoce strukturované, členící se na hlavy, vnitřní nadpisy (rubriky), paragrafy, odstavce, písmena, ale také poznámky, přílohy atd. Struktury právních předpisů lze členit jednak z hlediska gramatického na fráze, věty a části vět a jednak z hlediska právního na struktury formální (Hlava, oddíl, paragraf, odstavec, písmeno atd.) a na struktury obsahové (rubriky, poznámky, normativní věty, podpisy atd.) Tyto struktury lze využít jako efektivní podporu plnotextového vyhledávání.
4. Volbu struktur umožňuje blok zobrazený na OBR č. 34

#### OBR č. 34 - Struktury



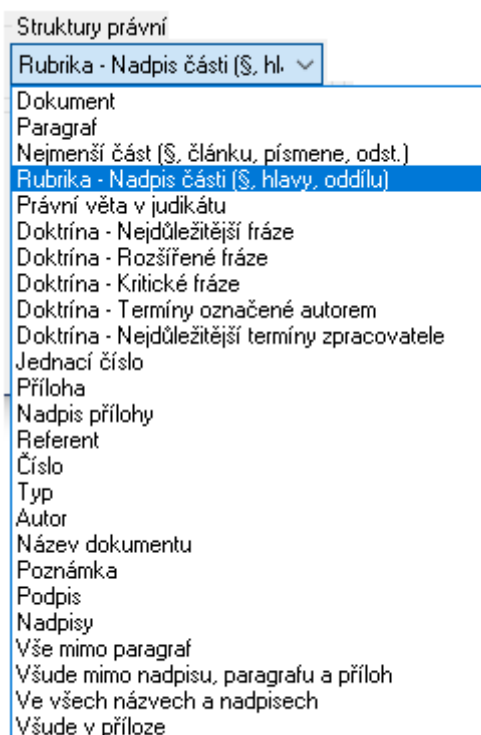
5. Blok Struktur se člení na tři kategorie: 1) gramatické struktury, 2) právní struktury a 3) kombinace obou. Jako předvolba se užívá pro vyhledávání v právních předpisech



gramatická struktura Věta a právní struktura Paragraf. Dohromady pak v první položce Slovo v jedné větě uvnitř paragrafu.

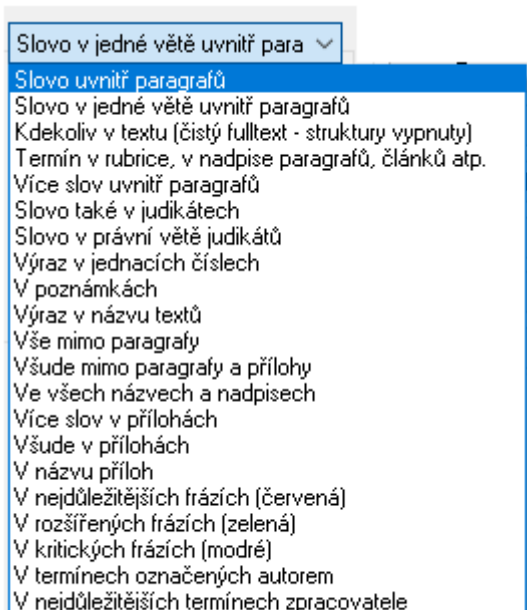
6. **Gramatické struktury** se člení na 1) vyloučení gramatické struktury (Dokument (bez rozlišení vět), 2) Omezení hledání na Věty, tj. z informatického hlediska skupiny po sobě jdoucích slov začínajících velkým písmenem a končících tečkou, 3) tzv. Část vět, což lze chápat např. jako vedlejší věty oddělené od věty hlavní s jistými výjimkami. Pokud jde ovšem o vložené věty, které původní větu rozdělí, nejsme zatím schopni rozdělenou větu spojit, ale chápeme ji jako dvě věty, což samozřejmě neodpovídá české gramatice.
7. **Právníkové struktury** jsou mnohem bohatší. Přehled právních struktur ukazuje OBR č. 35. Položka Dokument znamená vypnutí právních struktur. Nejčastěji užívanými strukturami, kromě předvolby Paragraf, jsou pro předpisy tzv. Nadpis části, neboli **rubrika** a pro judikáty tzv. **Právní věta**. U doktríny jsou to tzv. červené fráze, tj. nejdůležitější fráze daného doktrinárního textu (viz níže).
8. Ostatní položky pro volbu právních struktur se používají ve speciálních případech. Důrazně připomínáme, že jde o součásti právních textů takže např. Nadpis jako součást hlavičky právního předpisu je něco jiného než Nadpis v Registru (viz výše).

#### OBR č. 35 Struktury právní




9. Možné kombinace gramatických a právních struktur ukazuje OBR č. 36.

#### OBR č. 36 Kombinace struktur právních a gramatických

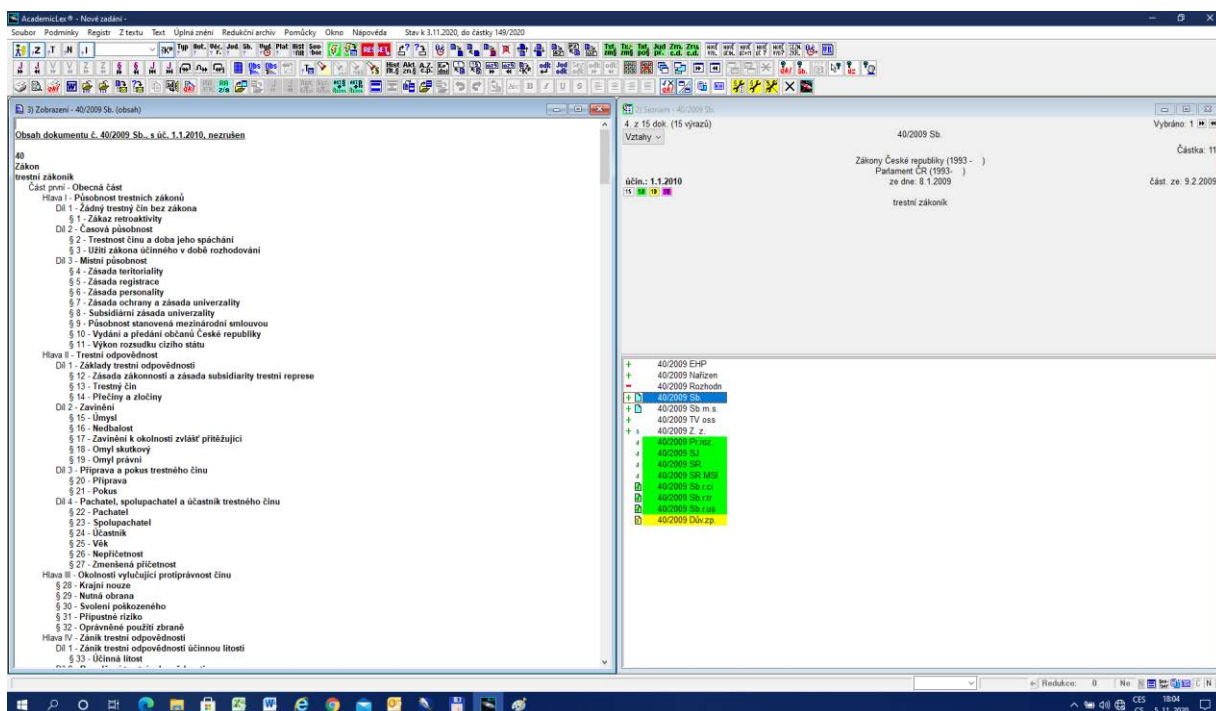


10. Za nejdůležitější kombinace považujeme Kdekoliv v textu (čistý fulltext) – jde o vypnutí všech struktur. Dále předvolbu Slovo v jedné větě uvnitř paragrafu, kdy nám jde o hledání v normativních větách. Pro výrazné zefektivnění vyhledávání slouží Pojem v nadpise (rubrika) pro předpisy a Slovo v právní větě judikátů pro judikaturu.
11. Je třeba zdůraznit, že struktury sice významně přispívají k zefektivnění vyhledávání, ale je třeba si uvědomovat, že volbou jednoho typu kombinovaných struktur vylučujeme jinou kombinaci. Například pokud hledáme v rubrikách, vylučujeme gramatické i normativní věty. Vnitřní nadpis není věta, mimo jiné nemá sloveso a v současnosti se za ním nedělá tečka. Pokud necháme předvolbu kombinace Slovo v jedné větě uvnitř paragrafu, vyloučili jsme automaticky judikaturu, protože ta se na paragrafy obvykle nečlení.
12. Využívání struktur je nejefektivnějším způsobem vyhledávání. Je to dáno tím, že právníci se již od dob glosátorů věnují tomuto tématu a od 16. století byla zavedena tradice číslování vět (původně v Bibli). Předpokladem využívání struktur je samozřejmě schopnost systému tyto struktury automaticky rozpoznávat, což náš systém umí.

#### 6.4. Zobrazení rubrik pomocí automatického obsahu

1. Efektivnost vyhledávání pomocí rubrik je podmíněna kvalitou zpracování originálu, tj. právního předpisu. V tomto smyslu nejlepší tradici má německé právo, které razí zásadu, že nad každým paragrafem má být rubrika. To má význam nejen právně terminologický, ale také inforatický. Mimo jiné způsob zpracování rubrik svědčí o legislativní úrovni daného předpisu.
2. V našem právním řádu existuje jediný předpis, který tuto německou zásadu ctí, a to trestní zákoník č. 40/2009 Sb. Rubrikovou strukturu předpisu můžeme vyvolat pomocí ikony . Viz OBR č. 37

## OBR č. 37 Struktura rubrik



3. Kliknutím na libovolný paragraf či rubriku v levém okně se vyvolá příslušný plný text.
4. Je samozřejmě s podivem, jak málo se tvůrci současných zákonů věnují tvorbě rubrik. Například ABGB pokrýval rubrikami 60% paragrafů, zatímco občanský zákoník č. 40/1964 Sb. měl pouze 30% rubrik, což je mimochodem stejně jak nový občanský zákoník č. 89/2012 Sb.. Mimo jiné to svědčí o tom, že tvůrci nového občanského zákoníku neměli o digitální zpracování jejich předpisu sebemenší představu.
5. Funkce zobrazení obsahu funguje automaticky pro každý dokument, včetně doktrín.
6. Různá barva vyhledaných identifikací právních dokumentů v pravém okně znamená barevné rozlišení druhů dokumentů. Bezbarvé jsou předpisy, zelené judikáty a žluté důvodové zprávy.

### 6.5. Strategie vyhledávání s podporou struktur

1. Při plnotextovém vyhledávání s podporou struktur postupujeme podle následujících strategií.
2. Nejprve zvážíme charakter vyhledávaného slova. Pro vyhledávání používáme především slova významová. Významovými slovy v češtině jsou především podstatná jména, přídavná jména, slovesa a příslovce. **Slova nevýznamová nepoužíváme**, tj. předložky, spojky, částice apod. Prakticky tedy při hledání „daně ze mzdy“ zcela postačí zadání „daň mzdy“ v režimu LEMMA.
3. Pokud jde o slova, o kterých předpokládáme, že jsou nebo mohou být právními termíny, zkusíme je nejprve **vyhledat přes rubriky**. Za touto úvahou stojí představa racionálního

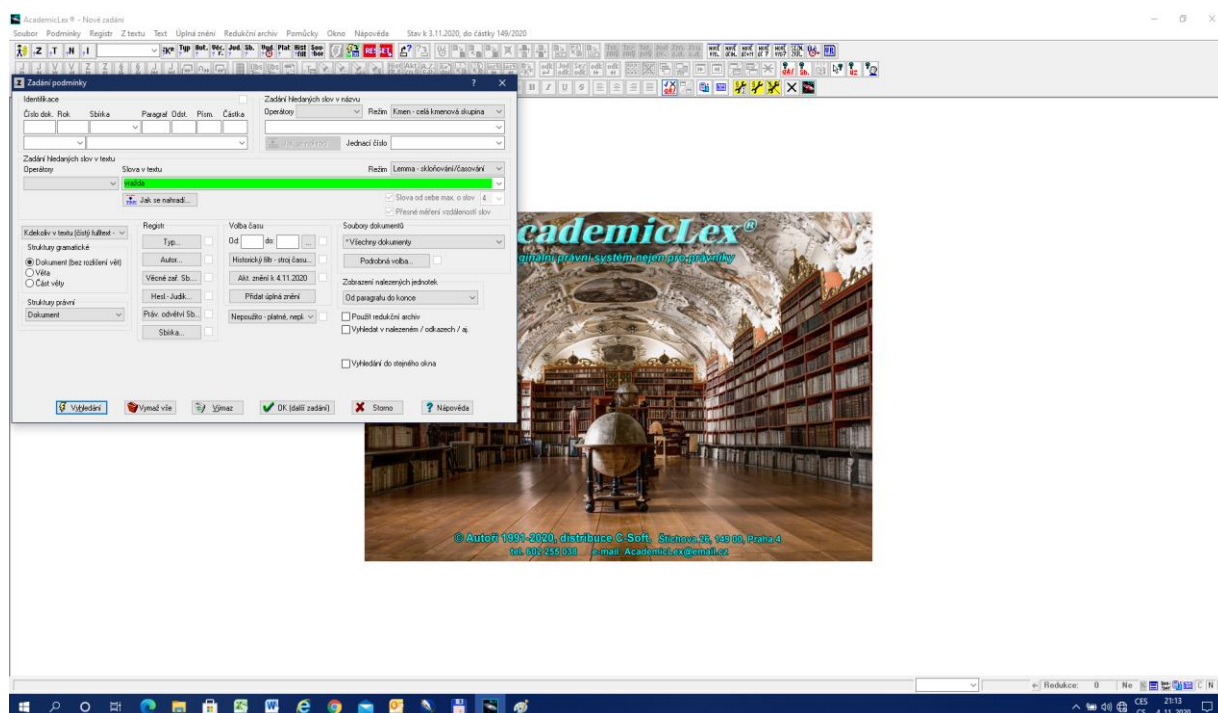
zákonodárce, který základní právní termíny vyjádřil v rubrikách. Teprve pokud se tento postup neosvědčí, volíme jinou strategii. Podobně v případě judikátů dáváme přednost prvotního vyhledávání v právních větech.

4. Mnoho právních termínů se samozřejmě vyskytuje v normativních větech. Proto, když zklamou rubriky, volíme vyhledávání pomocí předvolby **Slovo v jedné větě uvnitř paragrafu**.
5. Jestliže slovo nebo slovní spojení **není právním termínem** (zvířata, choroby, vzorce atd.) použijeme čistý fulltext, tedy vyhledávání kdekoliv. Obvyklá praxe v ČR neprávní termíny v předpisech umísťuje do seznamů v přílohách. Položky v seznamech ovšem nejsou věty ani se nečlení na paragrafy. Platí, že neprávní termíny se vyskytují v malé frekvenci a čistý fulltext je pro jejich vyhledání adekvátní metodou.

### 6.5.1. Efektivnost vyhledávání s podporou rubrik

1. Předpokládejme, že chceme vyhledat paragraf upravující právní termín „vražda“.
2. Do pole Slova v textu zadáme slovo „vražda“ a do kombinace struktur položku Kdekoliv v textu (čistý fulltext) viz OBR č. 38.

#### OBR č. 38 Zadání slova „vražda“ – čistý fulltext



3. Vzhledem k tomu, že jsme všechny ostatní předvolby neměnili, systém hledá slovo vražda v Režimu LEMMA na celé bázi. Výsledek ukazuje OBR č. 39.

#### OBR č. 39 Výsledek vyhledání slova „vražda“ – čistý fulltext



The screenshot shows the AcademicLex application window. The search criteria are: "Bíletslav dekrety \* zákonodárné dílo západních Slovanů, jež odráží sil po peněhání vnitřním řádu státu pomocí společného postupu představitelů moci světské a duchovní; text převzat z publikace V. Vanžek in: Stavia antiqua II, 1951 et 1952, s. 131 až 135". The results list 1,762 documents (1,762 dok. (2067 výrazů)). The interface includes a toolbar, a menu bar, and a list of search results with columns for document ID, title, and other metadata.

4. Z výsledku je jasné, že slovo „vražda“ se vyskytuje v 762 dokumentech celkem 3267krát.

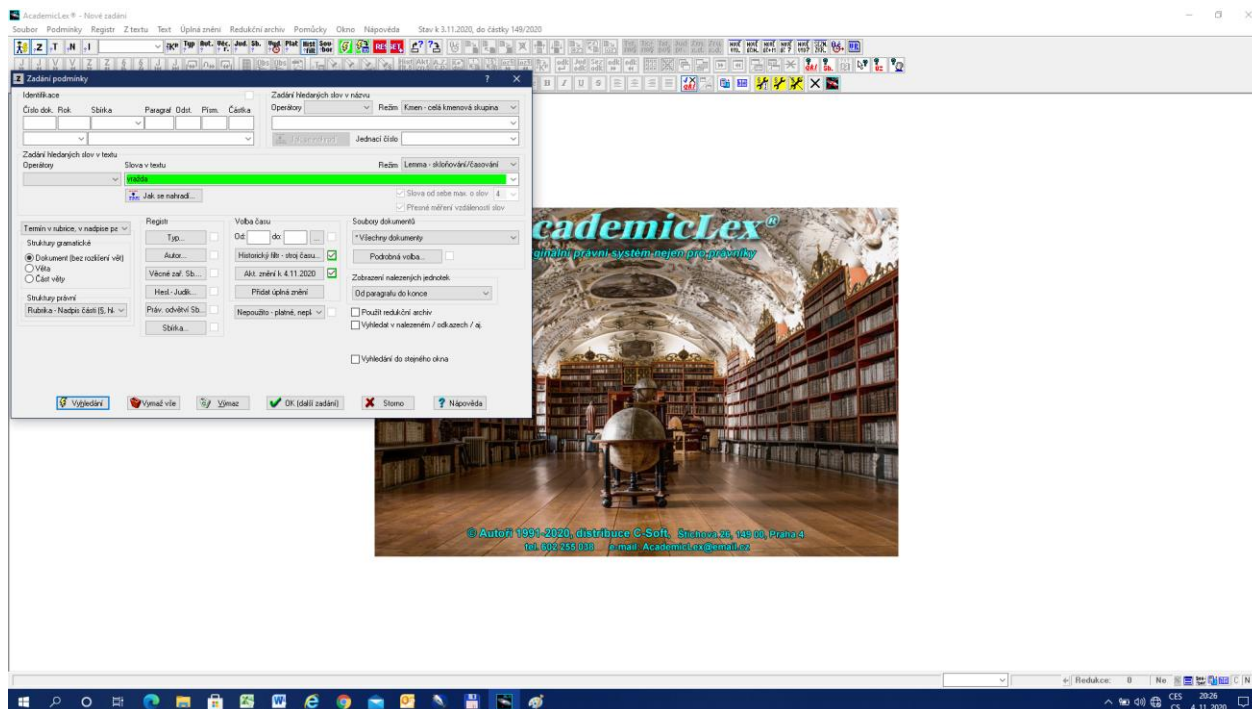
5. Pokud naproti tomu zadáme slovo „vražda“ s podporou rubriky v kombinovaných strukturách na položce Pojem v nadpise paragrafů, dostaneme 107 dokumentů a 212 výskytů tohoto výrazu (viz OBR č. 40)


OBR č. 40 Výsledek vyhledání slova „vražda“ s podporou rubriky.

The screenshot shows the AcademicLex application window with search criteria: "obecný zákoník občanský". The results list 107 documents (1 z 107 dok. (212 výrazů)). The interface displays the search results in a list format, similar to the first screenshot, but with a much smaller number of results. The document titles are more specific, often including the year of the law (e.g., "Zákon (Rak) (1900 - 1918) Císák").

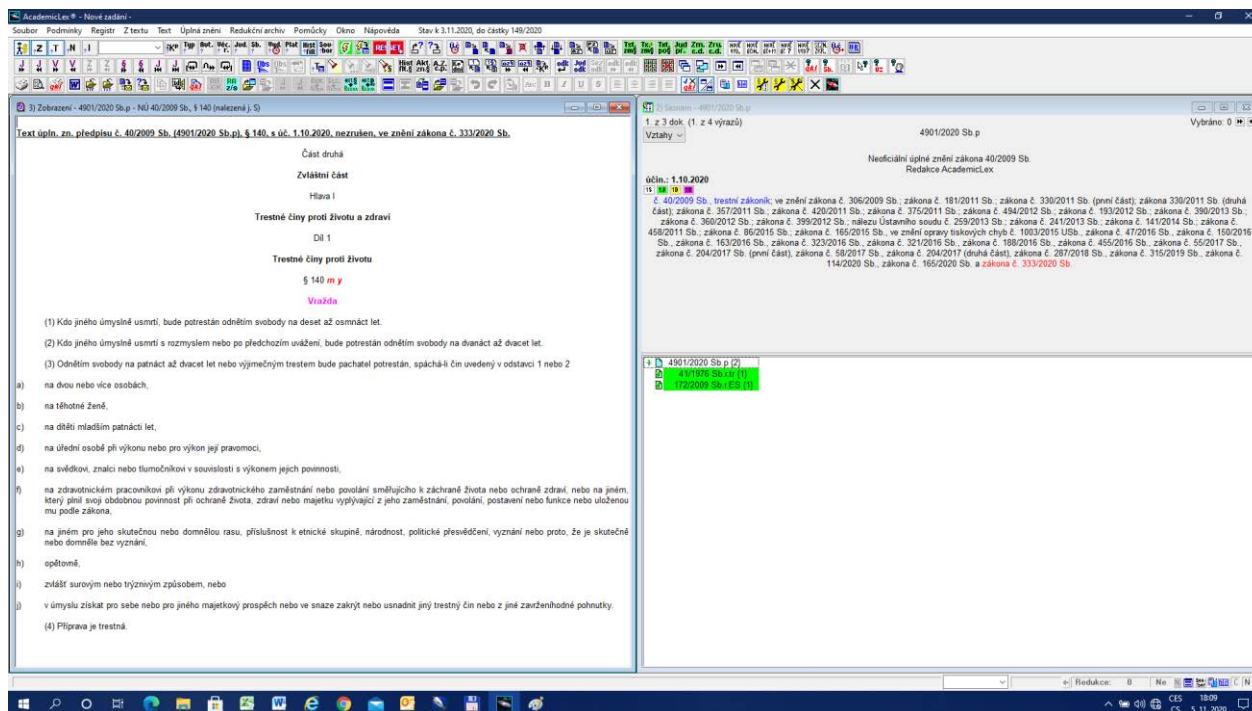
6. Z výsledků vyhledání je zřejmé, že většina dokumentů je zrušených, viz červený znak „-“ před identifikacemi a množství dokumentů má číslo 4000 a vyšší, což značí, že jde o úplná znění jednoho předpisu. Využijeme těchto poznatků a zpřesníme náš dotaz (viz OBR č. 41).

### OBR č. 41 Zpřesnění zadání pro slovo „vražda“ s podporou rubrik



7. Ponechali jsme zadání v poli „vražda“ a hledání v rubrikách a přidali jsme v bloku Volba času kategorii Aktuální znění (viz OBR č. 42). Ikonou  zobrazíme výsledek.

### OBR č. 42 Zobrazení výsledku aktuálního paragrafu o „vraždě“ s využitím rubriky



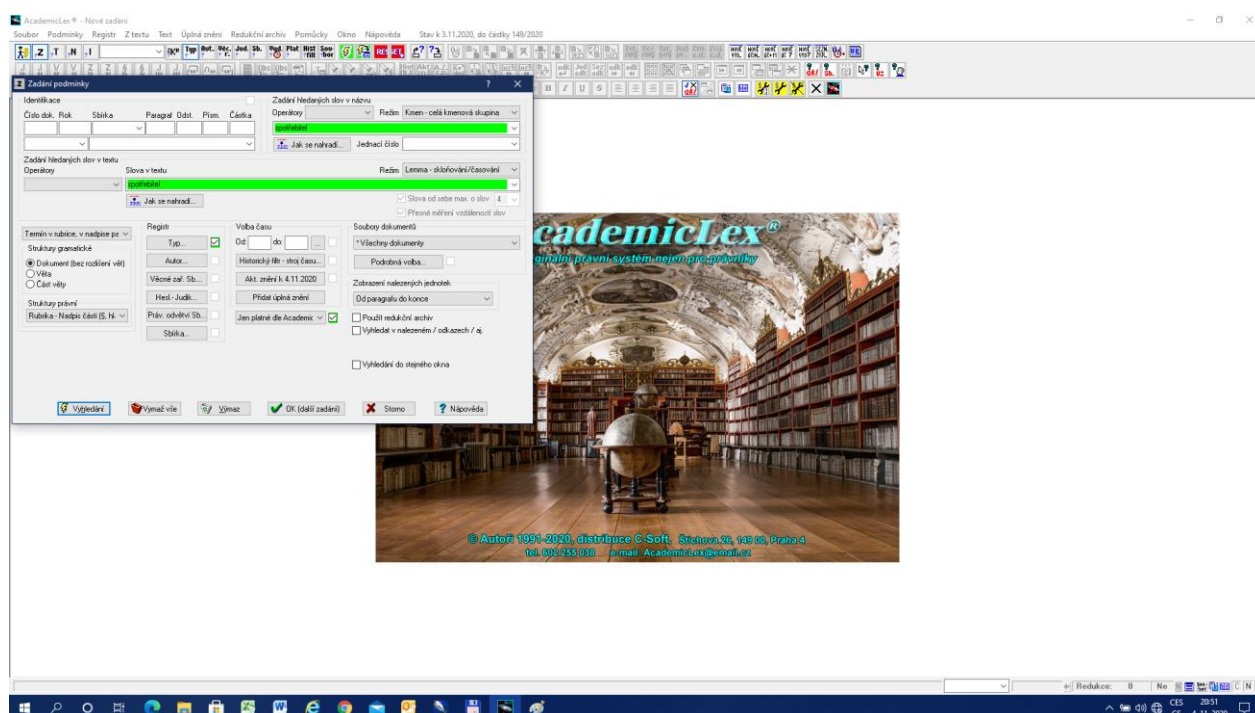
8. Z OBR č. 42 je zřejmé, že celkově se našlo jedno neoficiální úplné znění a dva judikáty (viz okno vpravo). V levém okně je aktuální znění příslušného paragrafu se zvýrazněnou rubrikou.
9. Provedený postup lze zobecnit. Platí zejména následující zásady: 1) Zadání má být co nejjednodušší, 2) I když v prvním kroku je výsledků mnoho, je třeba si výsledek prohlédnout, neboť nám umožní zpřesnit dotaz (viz bod 6). Jde o **princip poučení se ze zpětné vazby**, 3) existuje princip efektivního výsledku.
10. Uvědomme si, že vyhledáváme v bázi o 100 000 dokumentech. **Efektivním výsledkem** je vyhledání okolo **50 dokumentů** a méně. Efektivní výsledek je dán jednak rozměrem obrazovky, ale především schopností uživatele si prohlédnout výsledky. Na jedné straně nemá smysl zadávat dotazy zcela přesně a usilovat o minimální výsledky a na straně druhé je zásadní chybou zjistit, že vyhledaných předpisů je mnoho, neprohlédnout si výsledek a začít okamžitě dotaz zpřesňovat. Je prostě lepší jít krok za krokem a blížit se postupně cíli, než cíl v prvních krocích minout.


### 6.5.2. Vyhledávání pomocí fulltextu s podporou struktury Slovo v jedné větě uvnitř paragrafu

1. Předpokládáme, že hledáme definici termínu „spotřebitel“ podle zákona na ochranu spotřebitele.
2. Nejprve zkusíme, zda se termín „spotřebitel“ nenachází v rubrice.
3. Ze zadání plyne: 1) jde o zákon, 2) zákon má v názvu slovo spotřebitel a 3) půjde o platný předpis a 4) předpokládáme, že by se slovo „spotřebitel“ mohlo nacházet v rubrice.

4. V bloku Zadání hledaných slov v názvu do pole napíšeme slovo „spotřebitel“. Jde o blok Registru, kde Název je širší než Název v databázi textové. Do bloku Zadání hledaných slov v textu do pole Slova v textu napíšeme opět „spotřebitel“. Nyní jsme v bázi plných textů. U struktur vybereme v kombinovaných právních a gramatických strukturách položku Pojem v nadpise paragrafu (rubrika). Protože jde o zákon vybereme v bloku Registr kategorii Typ položku Primární předpisy. Není třeba dále Typ specifikovat, neboť informační váha primárních předpisů je relativně vysoká. Pokud budeme předpokládat, že daný předpis vyšel až po roce 1993 nebudeme se obvykle mýlit. Zákonů vydaných před tímto datem není mnoho. Jistější je však obecnější zadání, v našem případě Primární předpisy. Současně je jasné, že nehledáme v množině všech předpisů, ale jde nám o předpisy platné. Proto v bloku Volba času – Nepoužito vybereme položku Jen platné.
5. Zadání uvidíme na OBR č. 43.
6. Výsledkem vyhledání je 61 dokumentů, což je rozumný počet, zejména vzhledem k tomu, že první zákon je č. 634/1993 Sb., tj. zákon o ochraně spotřebitele.

#### OBR č. 43 Zadání pro vyhledávání s podporou rubriky




7. Pomocí ikony  projdeme všechny rubriky s výskytem slova „spotřebitel“. Viz

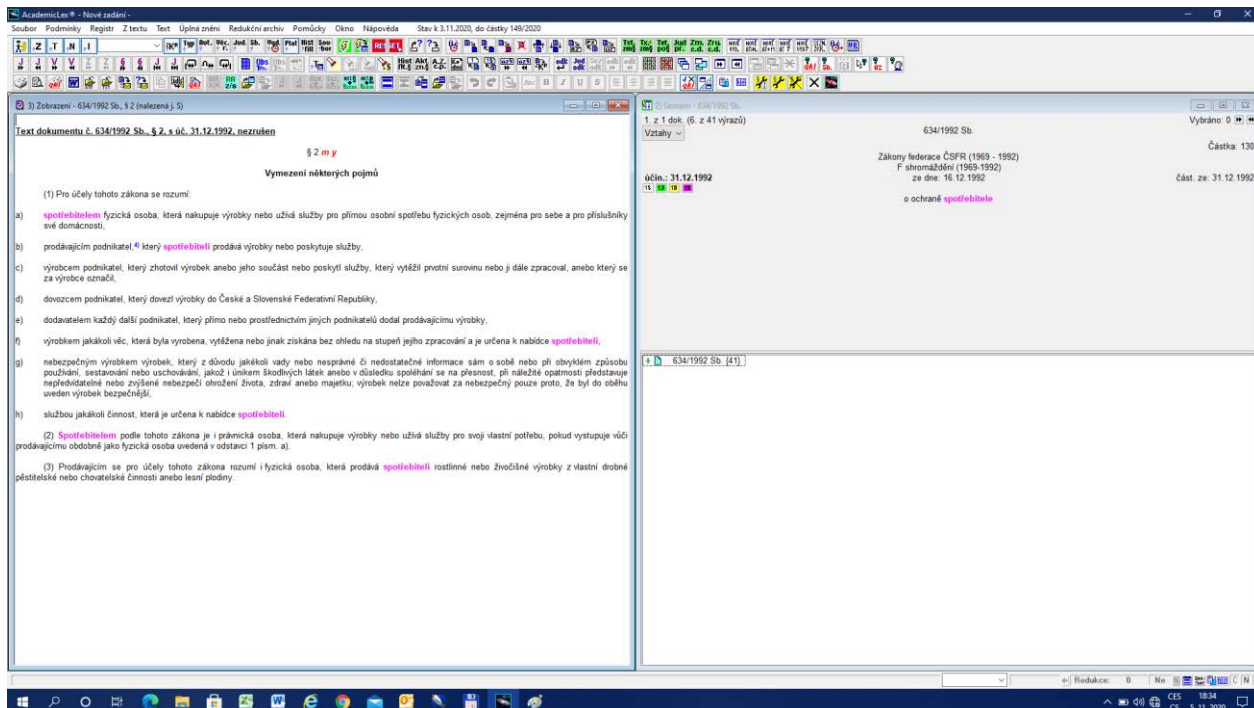
#### OBR č. 44 Vyhledání slova „spotřebitel“ v rubrice





10. Výsledkem vyhledání je 1 dokument, 41 výrazů a 29 obrazovek. Po kliku OK začneme prohledávat dokument pomocí ikony . Po dvou kliknutích nalezneme § 2 odst. 2 písm. a), kde nalezneme definici termínu „spotřebitel“ (viz OBR č. 46).

### OBR č. 46 Výsledek vyhledání s podporou výskytu slov ve větě uvnitř paragrafu



Text dokumentu č. 634/1992 Sb., § 2, s. 46, 31.12.1992, nezrušen

§ 2 m y

Vymezení některých pojmů

(1) Pro účely tohoto zákona se rozumí:

- spotřebitelem fyzická osoba, která nakupuje výrobky nebo užívá služby pro přímou osobní spotřebu fyzických osob, zejména pro sebe a pro příslušníky své domácnosti,
- prodávajícím podnikatelem, který spotřebiteli prodává výrobky nebo poskytuje služby,
- výrobce podnikatel, který zhotoví výrobek anebo jeho součást nebo poskytl služby, který vyřídí prvotní surovinu nebo ji dále zpracoval, anebo který se za výrobce označí,
- dovozcem podnikatel, který doveze výrobky do České a Slovenské Federativní Republiky,
- dodavatelem každý další podnikatel, který přímo nebo prostřednictvím jiných podnikatelů dodal prodávajícímu výrobky,
- výrobek jakákoliv věc, která byla vyrobena, vytěžena nebo jinak získána bez ohledu na stupeň jejího zpracování a je určena k nabídce spotřebiteli,
- nebezpečným výrobkem výrobek, který z důvodu jakékoli vady nebo nesprávné či nedostatečné informace sám o sobě nebo při obvyklém způsobu používání, sestavení nebo uchování, jakož i unikem škodlivých látek anebo v důsledku spoléhání se na přesnost, při náležité opatrnosti předstane nebezpečné nebo zvláště nebezpečné ohrožení života, zdraví anebo majetku, výrobek nelze považovat za nebezpečný pouze proto, že byl do oběhu uveden výrobek bezpečněji,
- službou jakákoliv činnost, která je určena k nabídce spotřebiteli.

(2) Spotřebitelem podle tohoto zákona je i právnická osoba, která nakupuje výrobky nebo užívá služby pro svoji vlastní potřebu, pokud vystupuje vůči prodávajícímu obdobně jako fyzická osoba uvedená v odstavci 1 písm. a).


(3) Prodávajícím se pro účely tohoto zákona rozumí i fyzická osoba, která prodává spotřebiteli rostlinné nebo živočišné výrobky z vlastní drobné pěstelské nebo chovatelské činnosti anebo lesní podněty.


634/1992 Sb.  
1 z 1 dok. (6 z 41 výrazů)  
Vztahy

634/1992 Sb.  
Zákon federace ČSFR (1969 - 1992)  
F shromáždění (1969-1992)  
ze dne: 16.12.1992  
o ochraně spotřebitele

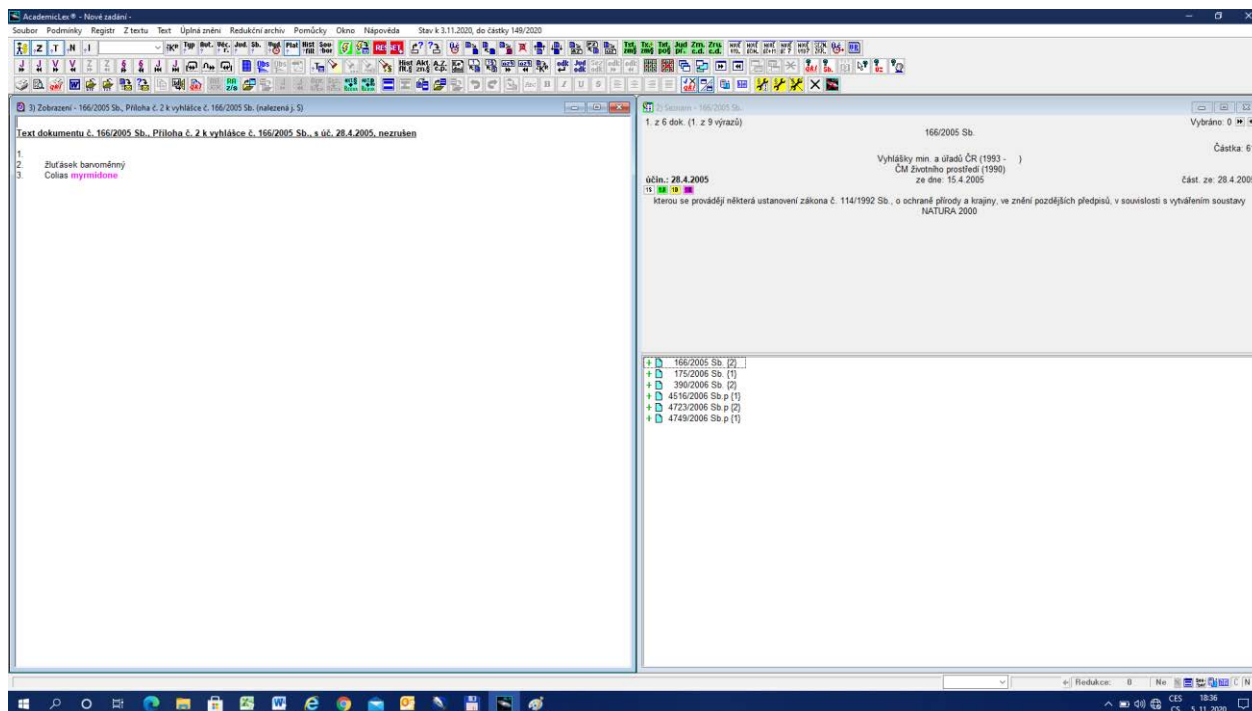
Částka: 130  
Část: ze: 31.12.1992

### 6.5.3. Vyhledávání pomocí čistého fulltextu

- Jak již bylo naznačeno neprávnické termíny, zejména odborné mají obvykle nízkou frekvenci výskytu a tudíž vysokou informační váhu, tudíž pro ně může čisté plnotextové vyhledávání být efektivní. Hlavní důvod pro použití čistého fulltextu však spočívá v tom, že tento typ termínů se obvykle nachází v seznamech publikovaných v přílohách. Položky těchto seznamů nejsou gramatické věty ani nejsou členěny na paragrafy.
- Jako příklad lze použít vyhledání slova „myrmidone“. Znalci Homéra samozřejmě ví, že Myrmidoni byli nejodvážnější bojovníci Achillea, ale v právu může jít o zcela jiný význam.
- Zadání podmínky zvolíme následovně: 1) do pole Slova v textu napíšeme „myrmidone“, 2) v kombinovaných strukturách zvolíme Kdekoliv v textu (čistý fulltext) a 3) v bloku Volba času položku Jen platné.
- Výsledkem je 6 předpisů, z toho 3 neoficiální úplná znění. Pomocí ikony  zobrazíme 1. výskyt. Protože nás jako právníky nezajímá, že jde o motýla, ale spíše

jak s ním máme nakládat, použijeme ikonu  (o paragraf zpět) a zjistíme, že jde o druh živočicha vyžadujícího zvláštní územní ochranu. Následně pak zjistíme, co máme s živočichem požívajícím tuto ochranu činit (viz OBR č. 47).

### OBR č. 47 Výsledek hledání pomocí čistého fulltextu



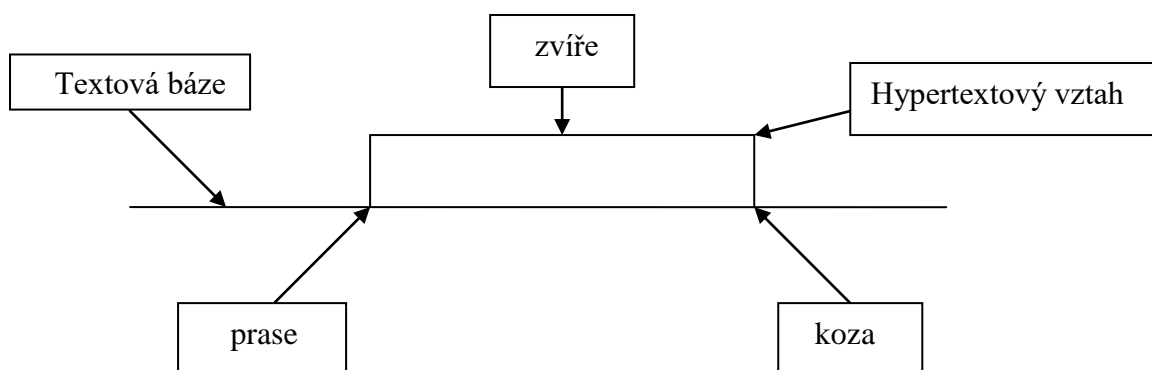
Výše uvedené případy (6.5.1. až 6.5.3.) můžeme považovat za základní strategie jak využívat plnotextové technologie s podporou struktur, které volíme na základě typu vyhledávaného termínu.

## Úloha č. 7 Hypertextové odkazy

### 7.1. O hypertextu obecně

1. Představíme-li si bázi plných textů jako přímku, na které jsou poskládána slova, jak jdou v textech za sebou (1. slovo 1. textu, 2. slovo 1. textu ... 1. slovo 2. textu, 2. slovo 2. textu atd.), pak hypertextový odkaz znamená, že spojíme jeden bod (slovo) na této přímce s jiným bodem, přičemž oba body nemusejí mít nic společného. Jde tedy o vztahy, které se nacházejí nad vlastním textem a mohou mít vlastní název. Principiálně lze spojit jakékoliv místo s kterýmkoliv jiným místem. Viz OBR č. 48

### OBR č. 48 Obecný hypertext

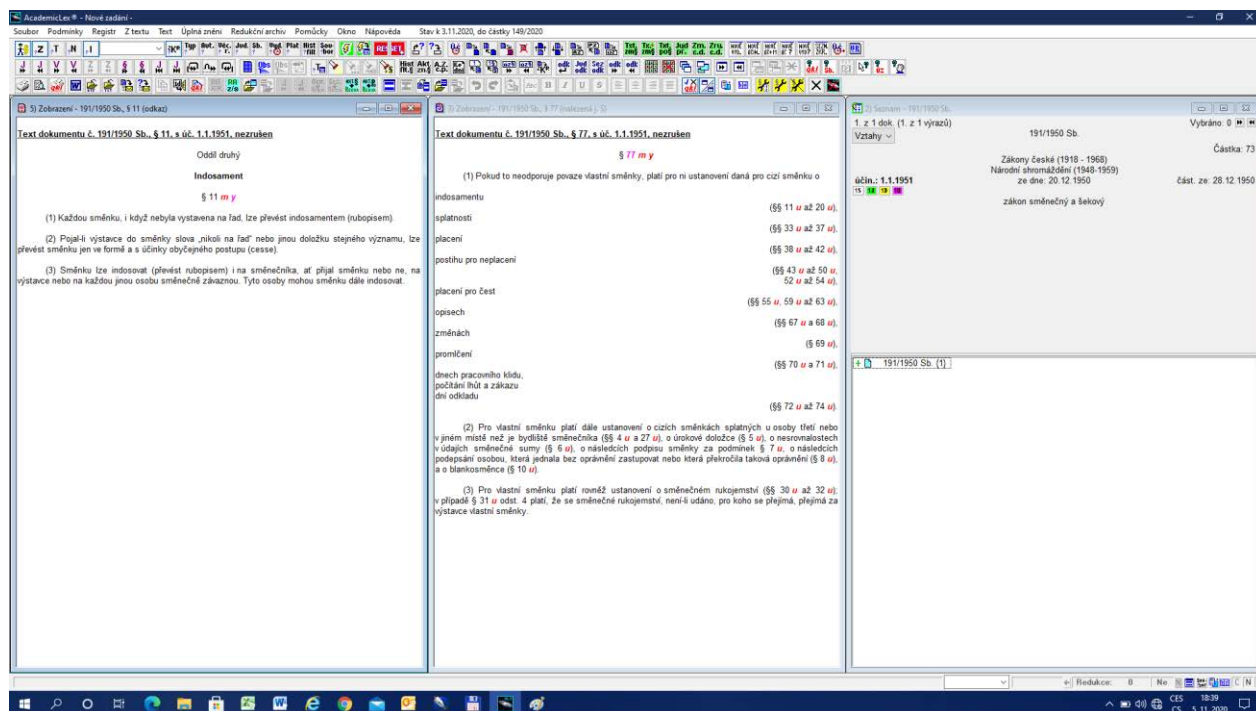


2. Z hlediska technického lze hypertextovou technologii využívat v mnoha směrech a vytvářet hypertextové vztahy intelektuálně (ručně), poloautomaticky nebo automaticky. V právních informačních systémech se obvykle využívá jednoduchá forma hypertextu pro formální vztahy mezi dokumenty a paragrafy.
3. Za základní jednotky u právních předpisu se obvykle považuje paragraf nebo novelizační bod. Paragrafy se poté člení na odstavce, písmena, body atd. jako jeho podmnožiny. Paragrafy či novelizační body jsou části textu právních předpisů, které jsou oficiálně označeny, podobně jako jejich podmnožiny. Aby bylo možné paragrafy, odstavce, písmena, body apod. či novelizační body hypertextově spojovat, musí být v textu rozpoznány a nějak speciálně označeny.
4. Podobně musí být rozpoznány i paragrafy, odstavce, písmena a body, či novelizační body v textu, které někde aktivně odkazují. Tak lze rozlišovat **odkazy aktivní a pasivní**. Jde vlastně o jednu linii, na kterou pohlížíme buď z jedné nebo druhé strany. Aktivním odkazem je např. citace typu „§ 44 zákona č. 40/10964 Sb.“ uvnitř normativní věty. Pasivním odkazem je označení paragrafu nad normativním textem (obvykle barevným písmenem za paragrafem), které umožňuje klást otázky typu: čím byl tento měněn, rušen, citován atd.
5. Při rozumné normě pro psaní právních textů lze pasivní paragrafy, odstavce, písmena, body atd. a novelizační body rozpoznat automaticky. Aktivní odkazy lze rozpoznat automaticky zhruba ze 75%, zbývajících 25% musí označit expert intelektuálně, tj. ručně. Náš systém pracuje s aktivními odkazy jak intelektuálně, tak automaticky, uživatel obě funkce může porovnat.
6. Formální odkazy dále členíme na odkazy mezi dokumenty, mezi paragrafy, mezi novelizačními body a paragrafy, mezi odkazy z důvodových zpráv na paragrafy atd.
7. Z věcného hlediska rozlišujeme citace, modifikace (novelizace), derogace (rušení) a zmocnění. Zvláštní odkazy se týkají doktríny, kdy jde o odkazy na stránky, odkazy z frází, z rejstříku na konci knihy atd.
8. S odkazy se pracuje tak, že buď má identifikace či paragraf za sebou písmeno, jehož význam lze zjistit v bublině, nebo je fráze, paragraf, identifikace zbarvená a pak na ní klikem vyvoláme odkaz. Obecně platí, co je barevné, je aktivní.

9. Aktivní a pasivní odkazy lze vidět na OBR č. 49 a násl. a .

10. Předpokládejme, že budeme hledat § 77 zákona č. 191/1950 Sb. Zadání provedeme podle Úlohy č. 1. V § 77 odst. 1 je řada odkazů na §§, které za sebou mají červené písmeno „u“, což značí, že jde o aktivní odkaz na daný paragraf. Klikem na § 11 písmenu „u“ vyvoláme citace předpisu a daný paragraf. Viz OBR č 49.

### OBR č. 49 Aktivní odkazy



11. **Pasivní odkazy** vyjadřují písmena za oficiálním označením paragrafu nebo dokumentu.

12. Tak např. najdeme podle identifikace Ústavu (1/1993 – sbírku není třeba zadávat). Nelezi jsme sice 16 dokumentů, ale Ústava je 3. v pořadí. Otevřeme-li text funkci Enter, uvidíme, že za číslem dokumentu „1“ jsou tři červená písmena (g,k,l). Písmena mají následující význam: g – předpisy byl změněn, k – předpis zmocňuje, l – předpis byl citován.

13. Kliknutím na písmenu g se objeví nabídka, zda si uživatel přeje všechny modifikující odkazy, nebo jen novely, nebo jen úplná znění (viz OBR č. 50).

### OBR č. 50 Možné změny dokumentu

g k l

Všechny modifikující odkazy (včetně rušení)

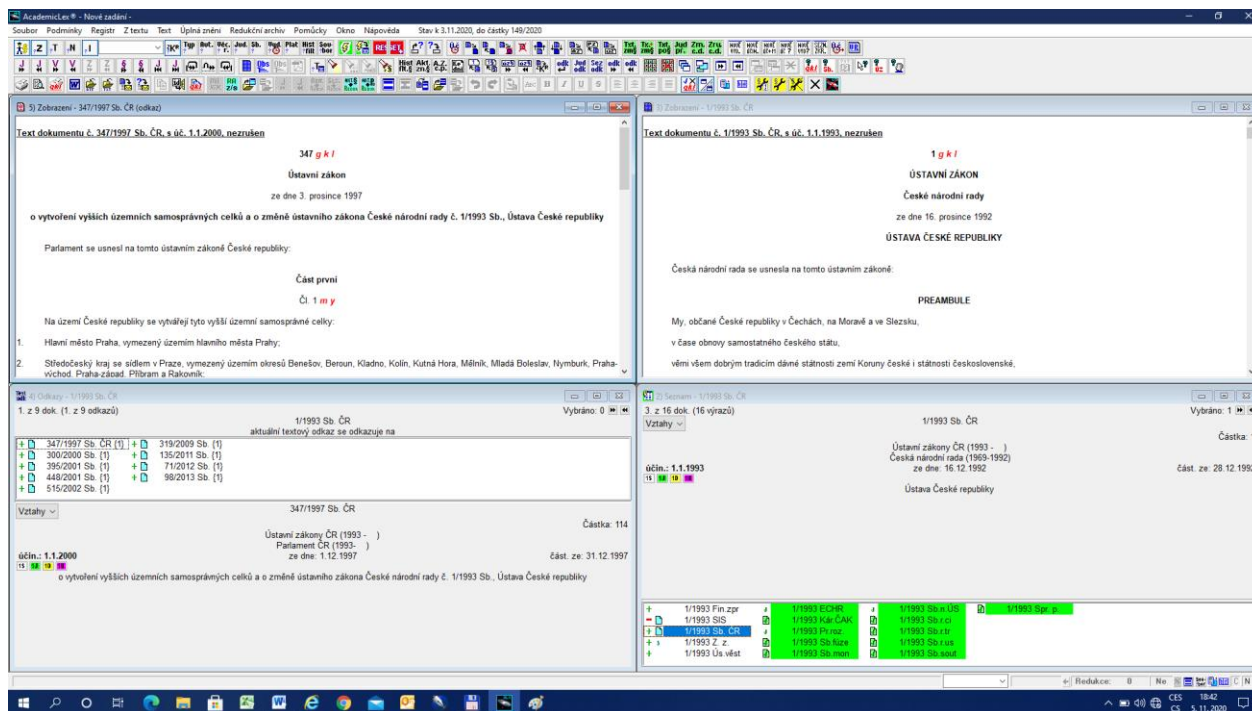
Jen novely



Jen úplná znění



14. Vybereme-li položku Jen novely dostaneme celkem 9 novel a v horním okně vlevo vidíme první předpis, který novelizoval Ústavu. V okně vlevo dole vidíme identifikace všech novel, vpravo nahoře text původního novelizovaného předpisu a v okně vpravo dole všechny dokumenty, které jsme po zadání Číslo: 1, a Rok: 1993. Viz OBR č. 51.

### OBR č. 51 Pasivní odkazy



15. Pokud chceme posupně jednotlivé odkazy procházet, použijeme ikonu  pro postup vpřed a ikonu  pro postup vzad.

## 7.2. Příklady využití hypertextu

### 7.2.1. Vyhledání rušícího textu


1. Prvním typickým příkladem využití hypertextu je vyřešení otázky „čím byl daný předpis zrušen“ s tím, že chceme vidět přesné místo v textu, kterým byl daný předpis zrušen. Zatímco Rejstřík nám může poskytnout pouze identifikaci rušícího předpisu, hypertext nám poskytne přesné místo v rušícím předpisu odkud byl daný předpis zrušen.
2. Předpokládejme, že hledáme, čím byl zrušen trestní zákon z roku 1852. Zadáme v bloku Identifikace do pole Rok číslo „1852“. Pravděpodobně z roku 1852 nebude mnoho předpisů, které by byly recipovány v roce 1918. Dále do bloku Zadání hledaných slov v názvu napíšeme slovo „trest“. Vzhledem k tomu, že předvolba je Režim KMEN, můžeme se spolehnout, že všechny odvozeniny slova „trest“ budou vyhledány, což si lze ověřit nahlédnutím do funkce Jak se nahradí (102 tvarů). Typ

předpisu neuvádíme, protože namůžeme tušit, jaká forma předpisu byl použita v roce 1852.

3. Výsledkem jsou tři předpisy z roku 1852 s tím, že první je císařský patent, kterým se vydává zákon o zločinech, přečinech a přestupcích. Pomocí Enter na identifikaci zobrazíme v levém okně text zákona č. 117/1852 Ř. z.. Zákon má za oficiálním číslem 117 při písmena. Bubliny nad písmenem nám osvětlí jejich význam. Písmeno „j“ znamená, že předpis byl zrušen (viz OBR č. 52).

### OBR č. 52 Hledání rušícího předpisu

The screenshot shows the AcademicLex application interface. The main window displays the text of the Criminal Code of 1852 (Zákon č. 117/1852 Ř. z.). The text is in Czech and includes the title 'Zákon o zločinech, přečinech a přestupcích' and the beginning of Article I. The right-hand pane shows a list of laws that have replaced the original text, including the Criminal Code of 1950 (Zákon č. 86/1950 Sb.) and the Criminal Code of 1961 (Zákon č. 140/1961 Sb.). The interface includes a search bar at the top and a list of laws on the right.


4. Klikem na písmeni „j“ se v levém okně dole objeví rušící předpis a v levém okně nahore jeho text. Nyní použijeme ikonu , která nás přesune na místo odkud rušení pochází (viz OBR č. 53).


5. Z výsledku je patrné, že trestní zákon č. 117/1852 Ř. z. (viz okna vpravo), byl zrušen trestním zákonem č. 86/1950 Sb. (okno vlevo dole) v § 311 bod 1.

### OBR č. 53 – Zobrazení místa rušení daného předpisu.

## 7.2.2. Vyhledání poslední modifikace (novelizace)

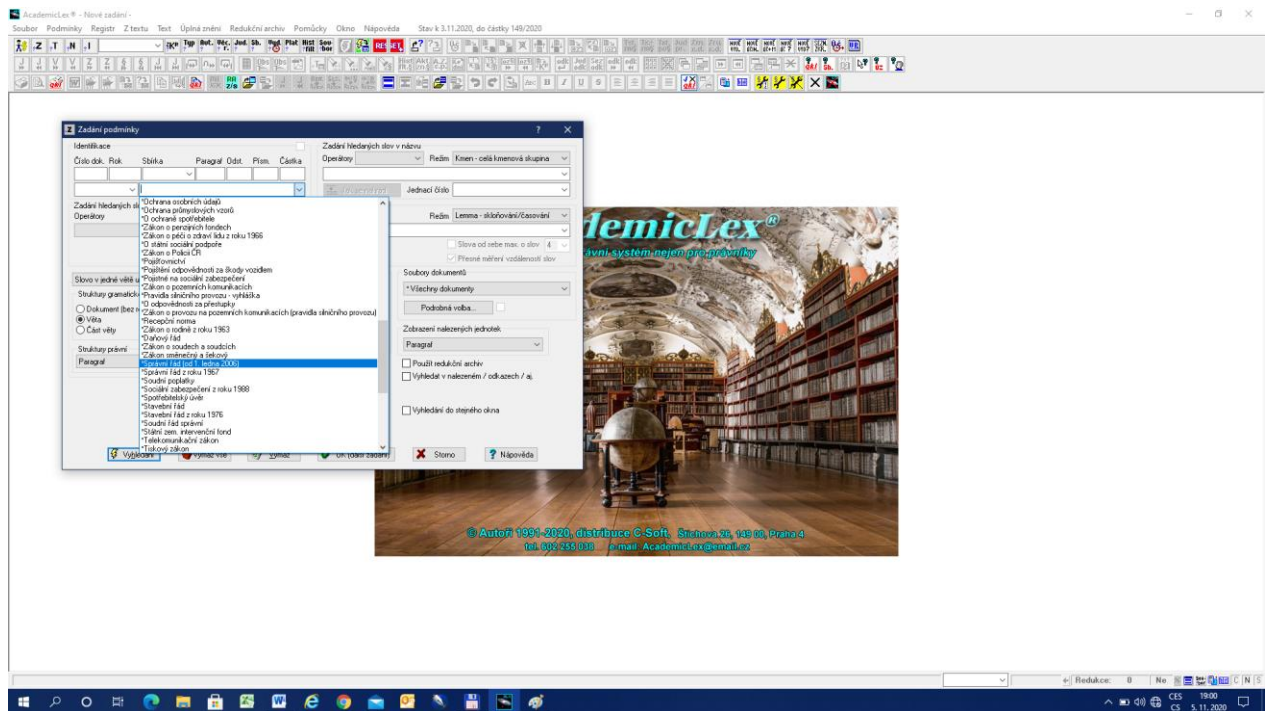
1. Předpokládejme, že hledáme poslední novelu platného správního řádu.
2. Jestliže se jedná o nejdůležitější zákony, pak je nemusíme hledat pomocí Zadání hledaných slov v názvu, ale lze použít zrychlené vyhledávání pomocí bloku Identifikace.
3. V bloku Identifikace pod polem Číska je pole se šipkou směřující dolů. Klikem na šipku se rozvine nabídka nejdůležitějších zákonů seřazená podle abecedy. Pod písmenem „S“ nalezneme všechny důležité správní řády s tím, že námi hledaným je poslední Správní řád účinný od roku 2006. Klikem na této položce se do identifikace automaticky přesune Číslo, Rok a Sbírka, tedy 500/2004 Sb., což umožní elegantní přímé vyhledání našeho Správního řádu (viz OBR č. 54).
4. Následuje postup obdobný postupu popsáném jako úloha 7.2.1. Vyhledáme předpis č. 500/2004 Sb. a otevřeme jej Enter na jeho vyhledané identifikaci. Klikem na písmeně „g“ za oficiálním označením 500 (podle bubliny Předpis byl změněn) vyhledáme všechny modifikace. V dolním levém okně je seznam všech modifikací a v levém okně nahoře text první z nich. Přejdeme v dolním okně na poslední změnu, tj. č.

12/2020 Sb. a označíme jí jedním klikem (identifikace zmodrá). Pomocí ikony  vyvoláme v horním okně příslušný dokument tj. zákon č. 12/2020 Sb. a rychlým

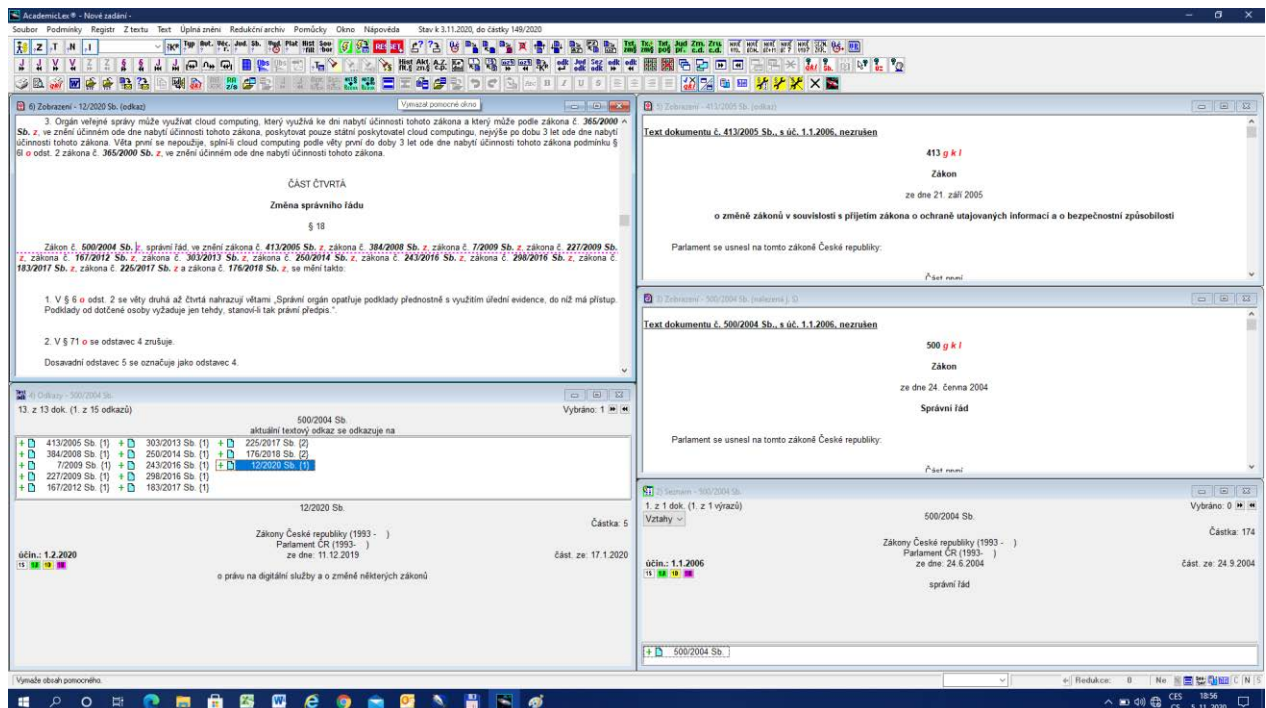
přesunem s využitím ikony  zobrazíme místo, odkud poslední novela pochází (viz OBR č. 55). Výsledkem je § 18 zákona č. 12/2020 Sb., který výslovně mění zákon č. 500/2004 Sb.




## OBR č. 54 Vyhledání v nejdůležitějších zákonech



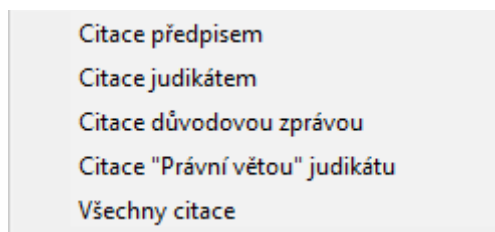
## OBR č. 55 Hypertextové změny z textu



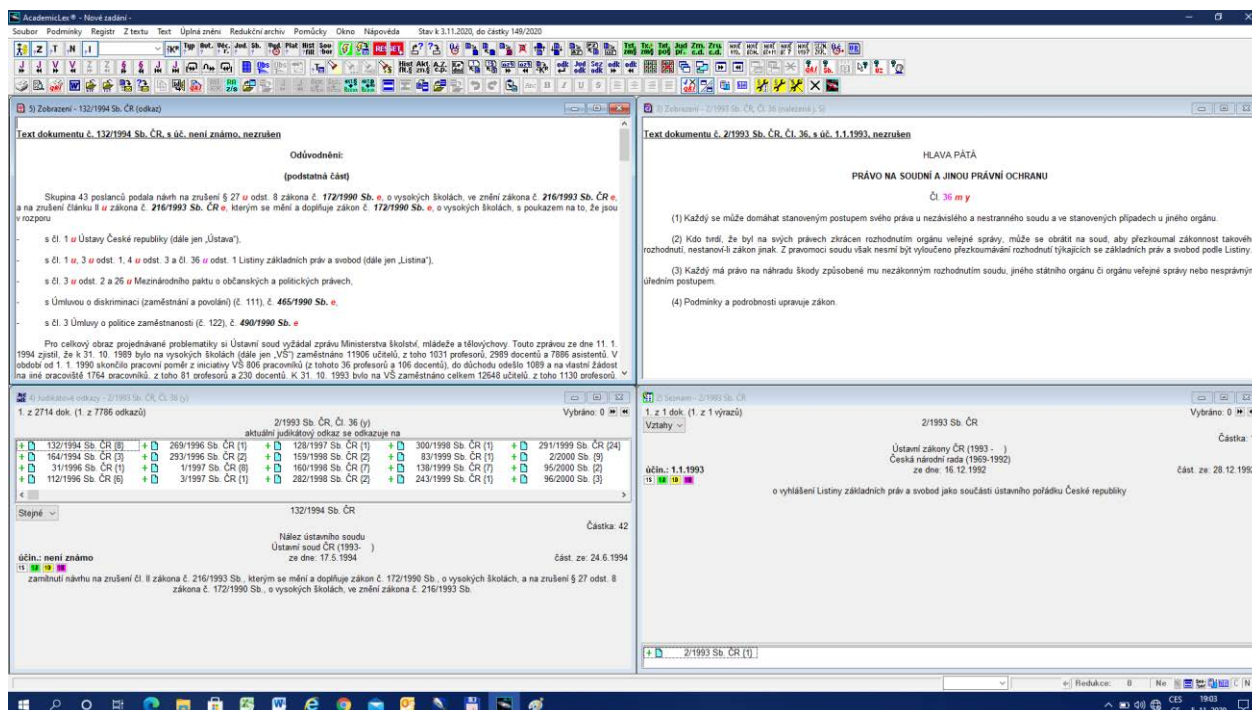
### 7.2.3. Vyhledání judikatury k zadanému paragrafu

1. Předpokládejme, že chceme vyhledat judikaturu k čl. 36 Listiny základních práv a svobod.
2. Pokud neznáme přesnou identifikaci Listiny, pak použijeme postup podle 7.2.2. bod 3, tj. vyhledání v nabídce nejdůležitějších zákonů v bloku Identifikace. Do Identifikace ovšem přidáme Paragraf, tj. v našem případě „36“.
3. Paragraf respektive v daném případě Článek „36“ zobrazíme pomocí ikony .
4. Za oficiálním označením čl. 36 se nacházejí písmena „m“ a „y“. Z bublin zjistíme, že písmeno „y“ znamená Paragraf byl citován (předpisem, judikátem, důvodovou zprávou atp.). Kliknutím na písmeno „y“ se objeví nabídka (viz OBR č. 56), z níž vybereme položku Citace judikátem. Aktivizací položky Citace judikátem dostaneme výsledek (viz OBR č. 57)

#### OBR č. 56 – Výběr druhu citace



#### OBR č. 57 Citace paragrafu judikátem






The screenshot shows the AcademicLex interface with the following details:

- Search Results:** A list of documents is displayed, including '132/1994 Sb. ČR' (Ústava) and '2/1993 Sb. ČR' (Ústavní zákon).
- Document Details:** The selected document is '132/1994 Sb. ČR' (Ústava), showing the text of Article 36. The citation type is set to 'Judikátem'.
- Text of Article 36:**

HLAVIA PÁTÁ  
PRÁVO NA SOUDNÍ A JINOU PRÁVNÍ OCHRANU  
Čl. 36 m y

(1) Každý se může domáhat stanoveným postupem svého práva u nezávislého a nestranného soudu a ve stanovených případech u jiného orgánu.  
(2) Kdo trdíl, že byl na svých právech zhrácen rozhodnutím orgánu veřejné správy, může se obrátit na soud, aby přezkoumal zákonnost takového rozhodnutí, nestranností a jinak. Z pravomoci soudu však nesmí být vyloučeno přezkoumání rozhodnutí týkajících se základních práv a svobod podle Listiny.  
(3) Každý má právo na náhradu škody způsobené mu nezákonným rozhodnutím soudu, jiného stálého orgánu či orgánu veřejné správy nebo nesprávným úředním postupem.  
(4) Podmínky a podrobnosti upravuje zákon.

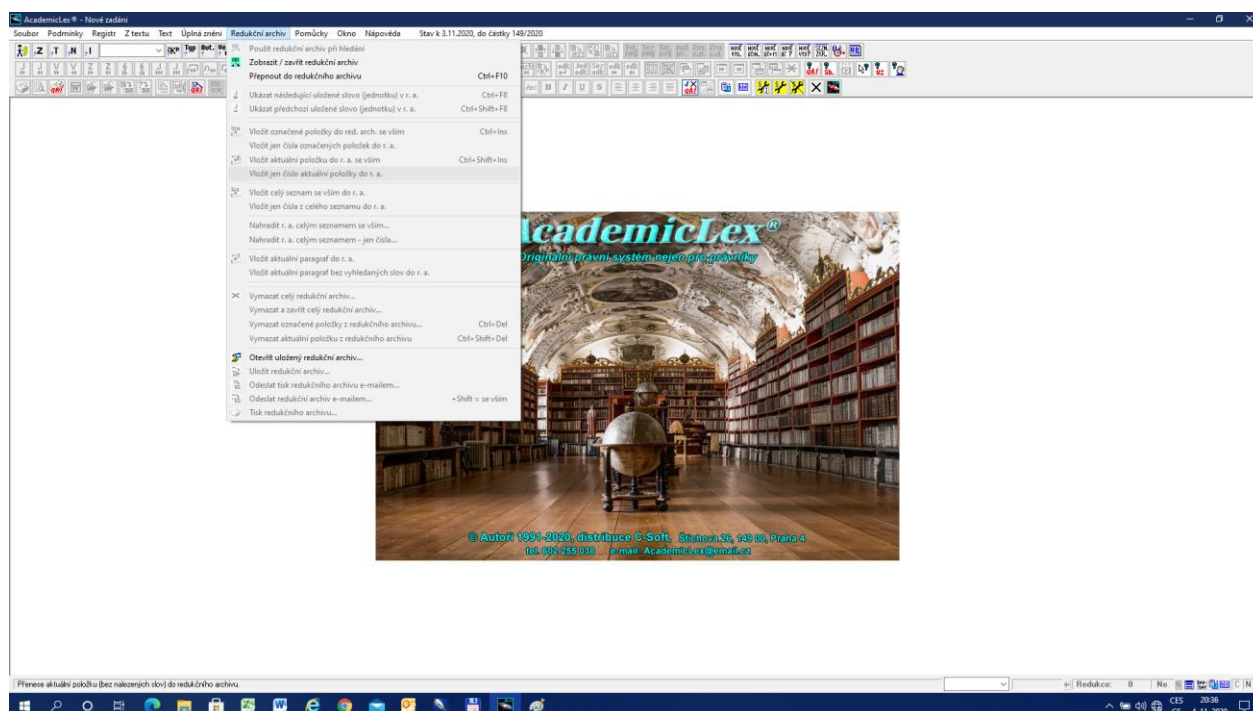
5. V pravém okně nahoře je čl. 36 Listiny, v okně vpravo dole je popis identifikace Listiny, v okně vlevo dole je seznam identifikací judikátů (celkem 2708 dokumentů a 7759 aktivních odkazu) a v okně vlevo nahoře první citace z prvního judikátu.
6. Pokud chceme procházet jednotlivé odkazy použijeme ikonu  (odkaz vpřed) nebo  (odkaz vzad). V případě, že na dané obrazovce není místo aktivního odkazu vidět, přesuneme se k němu pomocí ikony .
7. Většinou jsou identifikace judikátů zelené, výjimkou jsou nálezy Ústavního soudu, které vycházejí ve Sbírce zákonů a jsou tudíž bezbarvé.
8. Z uvedeného příkladu je zřejmé, že nalezení takřka 3 000 dokumentů k jednomu článku je sice zajímavé, ale klade se otázka, co můžeme s tak rozsáhlou množinou výsledků dělat. Potřebovali bychom nějaký mechanismus, který nám umožní vytrhnout tuto množinu výsledků a dále s ní pracovat (viz následující úloha č. 8). Je dobré si uvědomit, že mezi judikáty nemusí být žádné společné slovo, kromě citace daného paragrafu, což je obecná vlastnost hypertextu jako speciální metody vyhledávání.

## Úloha č. 8 Redukční archiv

### 8.1. O redukčním archivu obecně

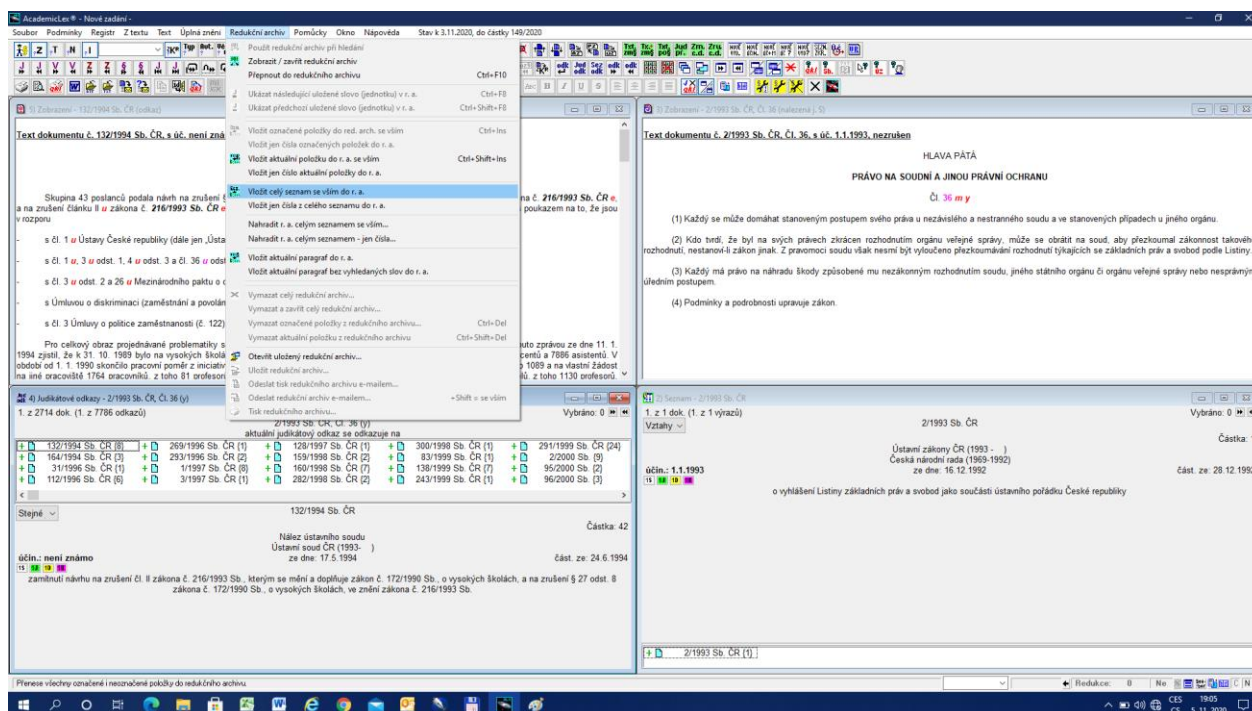
1. Doposud jsme pracovali především s ikonami. Systém je ovšem vybaven Nabídkami (menu), které obsahují všechny funkce jako ikony a řadu funkcí dalších. Menu se nacházejí v prvním řádku a rozvineme je klikem na dané položce (viz OBR č. 58).



### OBR č. 58 Menu – Redukční archiv



2. Vyjděme ze situace na konci úlohy 7.2.3. znázorněné na OBR č. 57. V okně vlevo dole se nachází seznam nalezených judikátů k čl. 36 Listiny. Cílem bude analyzovat tento soubor judikátů.
3. V prvním kroku **aktivizujeme okno** vlevo dole klikem na jeho plochu. Vzhledem k rozsáhlým možnostem systému při práci s okny je vždy dobré si uvědomovat v jakém okně se aktuálně nacházíme.
4. Rozvineme menu Redukční archiv a vybereme položku Vložit celý seznam se vším do redukce (viz OBR č. 59)

### OBR č. 59 Vložení seznamu do redukce



5. Vpravo na řádce dole je funkce Redukce s číslem 0, která je potměšlá. V případě, že celý seznam přesuneme do Redukce změní se číslo na 2714, což je počet vložených judikátů a Redukce se ztuchní.
6. Nyní použijeme ikonu  Reset, která vymaže vše kromě Redukce. Pomocí ikony  vyvoláme Redukci na obrazovku jak ukazuje OBR č. 60.
7. Okno Redukčního archívu je zelené, aby bylo odlišitelné od oken vztahujících se k celé bázi. Je třeba zdůraznit, že dokumenty v Redukci nejsou nějaké texty vytržené z databáze, ale **nová databáze se všemi funkcemi jako databáze původní**. Jde o speciální podmnožinu původní báze funkčně spojenou s původní bází. Prakticky to znamená, že všechny funkce, včetně vyhledávacích můžeme nyní použít na tuto redukovanou podbázi.



## OBR č. 60 Redukce

Redukční archiv - 132/1994 Sb. ČR

1 z 2714 dok. (7786 výrazů)

132/1994 Sb. ČR

Název (ostaného soudu)  
Ústavní soud ČR (1993...)  
ze dne: 17.3.1994


Číska: 42

Část: ze 24.6.1994

zahrnutí návrhu na zrušení čl. 8 zákona č. 216/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, a na zrušení § 27 odst. 8 zákona č. 172/1990 Sb., o vysokých školách, ve znění zákona č. 216/1993 Sb.

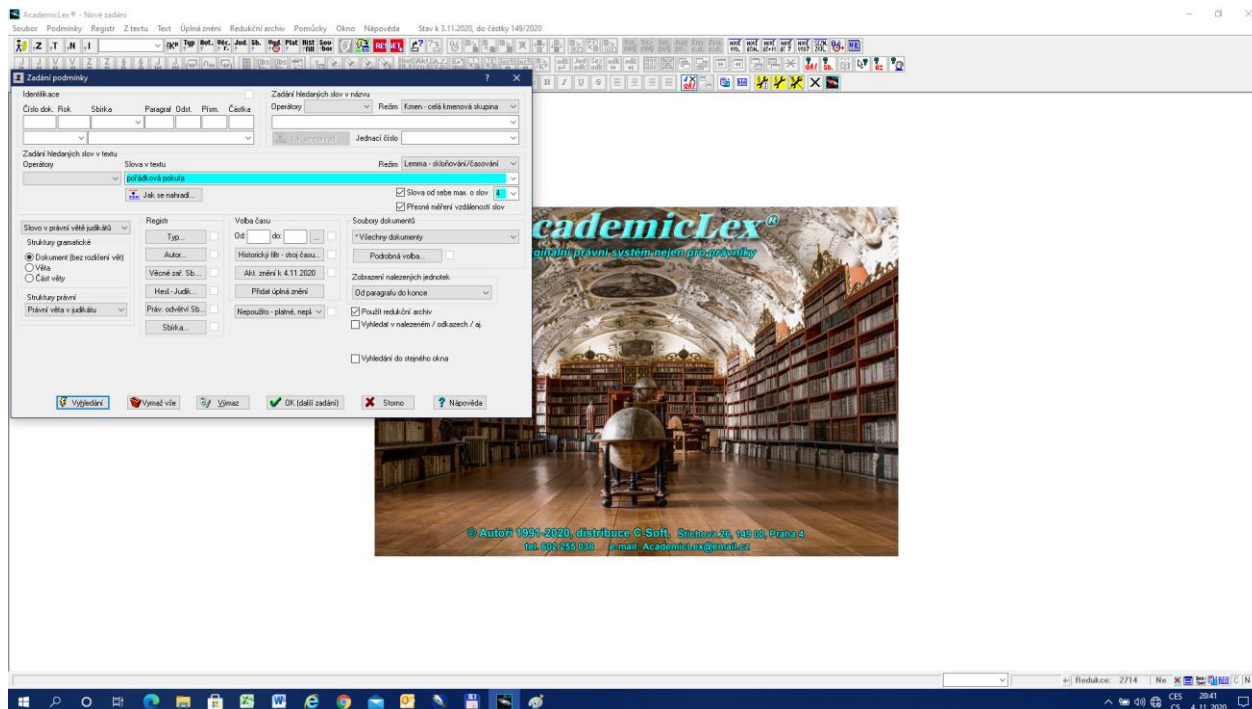
132/1994 Sb. ČR (8)	322/2001 Sb. (14)	94/2007 Sb. (2)	39/2011 Sb. (12)	211/2016 Sb. (5)	176/2020 Sb. (1)	49/1994 Sb. rak (5)	10/1995 Sb. rak (6)	50/1995 Sb. rak (1)	95/1995 Spr. p. (1)
164/1994 Sb. ČR (3)	424/2001 Sb. (3)	2/2008 Sb. (1)	80/2011 Sb. (1)	334/2016 Sb. (2)	254/2020 Sb. (8)	51/1994 Sb. rak (2)	11/1995 Sb. rak (2)	81/1995 Sb. rak (2)	4/1996 Spr. (1)
311/1996 Sb. ČR (1)	234/2002 Sb. (12)	116/2008 Sb. (2)	130/2011 Sb. (5)	393/2016 Sb. (6)	327/2020 Sb. (4)	53/1994 Sb. rak (4)	15/1995 Sb. rak (1)	65/1995 Sb. rak (3)	8/1996 Spr. (1)
112/1996 Sb. ČR (5)	476/2002 Sb. (1)	269/2008 Sb. (8)	177/2011 Sb. (5)	182/2017 Sb. (1)	347/2020 Sb. (12)	54/1994 Sb. rak (2)	17/1995 Sb. rak (1)	09/1995 Sb. rak (5)	1/1996 Sb. rak (4)
269/1996 Sb. ČR (1)	495/2002 Sb. (3)	291/2008 Sb. (28)	232/2011 Sb. (1)	231/2017 Sb. (6)	39/1993 Sb. rak (1)	60/1994 Sb. rak (2)	21/1995 Sb. rak (2)	70/1995 Sb. rak (2)	2/1996 Sb. rak (6)
293/1996 Sb. ČR (2)	499/2002 Sb. (2)	355/2008 Sb. (22)	263/2011 Sb. (1)	266/2017 Sb. (3)	2004/1994 Sb. rak (1)	61/1994 Sb. rak (1)	23/1995 Sb. rak (2)	71/1995 Sb. rak (4)	3/1996 Sb. rak (1)
119/97 Sb. ČR (6)	53/2003 Sb. (1)	472/2009 Sb. (12)	314/2011 Sb. (7)	292/2017 Sb. (5)	1/1994 Sb. rak (1)	62/1994 Sb. rak (1)	24/1995 Sb. rak (1)	72/1995 Sb. rak (3)	4/1996 Sb. rak (2)
31997 Sb. ČR (1)	101/2003 Sb. (1)	62/2009 Sb. (4)	147/2012 Sb. (7)	283/2017 Sb. (5)	3/1994 Sb. rak (5)	63/1994 Sb. rak (5)	27/1995 Sb. rak (4)	73/1995 Sb. rak (1)	7/1996 Sb. rak (1)
120/1997 Sb. ČR (1)	106/2003 Sb. (2)	124/2009 Sb. (7)	234/2012 Sb. (9)	338/2017 Sb. (1)	10/1994 Sb. rak (4)	20/10/1994 Sb. rak (1)	28/1995 Sb. rak (4)	75/1995 Sb. rak (1)	8/1996 Sb. rak (2)
159/1998 Sb. ČR (2)	153/2004 Sb. (4)	151/2009 Sb. (1)	284/2012 Sb. (4)	345/2017 Sb. (8)	13/1994 Sb. rak (2)	20/13/1994 Sb. rak (3)	30/1995 Sb. rak (3)	76/1995 Sb. rak (3)	9/1996 Sb. rak (2)
160/1998 Sb. ČR (7)	45/2005 Sb. (1)	163/2009 Sb. (9)	369/2012 Sb. (2)	422/2017 Sb. (9)	15/1994 Sb. rak (1)	20/10/1994 Sb. rak (2)	33/1995 Sb. rak (5)	78/1995 Sb. rak (1)	10/1996 Sb. rak (1)
282/1998 Sb. ČR (2)	93/2005 Sb. (14)	171/2009 Sb. (5)	437/2012 Sb. (1)	200/2019 Sb. (9)	5/1994 Sb. rak (1)	18/1994 Spr. p. (3)	34/1995 Sb. rak (7)	80/1995 Sb. rak (3)	12/1996 Sb. rak (1)
300/1998 Sb. ČR (1)	140/2005 Sb. (1)	284/2009 Sb. (14)	444/2012 Sb. (8)	232/2019 Sb. (1)	6/1994 Sb. rak (1)	23/1994 Spr. p. (1)	35/1995 Sb. rak (4)	81/1995 Sb. rak (1)	13/1996 Sb. rak (1)
83/1999 Sb. ČR (1)	220/2005 Sb. (12)	5/2010 Sb. (10)	82/2013 Sb. (10)	16/2019 Sb. (14)	17/1994 Sb. rak (2)	30/1994 Spr. p. (2)	36/1995 Sb. rak (5)	82/1995 Sb. rak (2)	14/1996 Sb. rak (1)
138/1999 Sb. ČR (7)	240/2005 Sb. (8)	9/2010 Sb. (4)	116/2013 Sb. (2)	51/2019 Sb. (4)	23/1994 Sb. rak (1)	4/1995 Sb. rak (1)	37/1995 Sb. rak (2)	83/1995 Sb. rak (5)	15/1996 Sb. rak (2)
243/1999 Sb. ČR (1)	284/2005 Sb. (5)	48/2010 Sb. (4)	224/2013 Sb. (1)	173/2019 Sb. (2)	24/1994 Sb. rak (3)	9/1995 Sb. rak (1)	38/1995 Sb. rak (1)	84/1995 Sb. rak (2)	22/1996 Sb. rak (2)
291/1999 Sb. ČR (24)	265/2005 Sb. (1)	191/2010 Sb. (1)	396/2013 Sb. (2)	186/2019 Sb. (15)	27/1994 Sb. rak (3)	10/1995 Sb. rak (1)	40/1995 Sb. rak (2)	85/1995 Sb. rak (4)	25/1996 Sb. rak (1)
2/2000 Sb. (9)	327/2005 Sb. (2)	241/2010 Sb. (18)	466/2013 Sb. (3)	212/2019 Sb. (16)	28/1994 Sb. rak (1)	12/1995 Sb. rak (1)	43/1995 Sb. rak (4)	86/1995 Sb. rak (2)	27/1996 Sb. rak (3)
96/2000 Sb. (2)	232/2006 Sb. (1)	244/2010 Sb. (6)	44/2014 Sb. (3)	223/2019 Sb. (9)	30/1994 Sb. rak (1)	17/1995 Sb. rak (1)	44/1995 Sb. rak (1)	87/1995 Sb. rak (2)	29/1996 Sb. rak (4)
96/2000 Sb. (3)	397/2006 Sb. (1)	232/2010 Sb. (5)	146/2014 Sb. (3)	225/2019 Sb. (2)	32/1994 Sb. rak (1)	20/1995 Sb. rak (1)	45/1995 Sb. rak (5)	88/1995 Sb. rak (2)	31/1996 Sb. rak (1)
232/2000 Sb. (2)	419/2006 Sb. (2)	256/2010 Sb. (1)	275/2014 Sb. (5)	232/2019 Sb. (11)	35/1994 Sb. rak (1)	21/1995 Sb. rak (1)	46/1995 Sb. rak (4)	89/1995 Sb. rak (2)	32/1996 Sb. rak (2)
52/2001 Sb. (6)	434/2006 Sb. (2)	260/2010 Sb. (2)	14/2015 Sb. (18)	302/2019 Sb. (1)	37/1994 Sb. rak (7)	10/10/1995 Sb. rak (2)	51/1995 Sb. rak (2)	90/1995 Sb. rak (1)	35/1996 Sb. rak (2)
77/2001 Sb. (7)	372/2007 Sb. (3)	294/2010 Sb. (3)	115/2015 Sb. (2)	303/2019 Sb. (1)	38/1994 Sb. rak (3)	5/1995 Sb. rak (1)	52/1995 Sb. rak (3)	91/1995 Sb. rak (2)	36/1996 Sb. rak (1)
241/2001 Sb. (1)	57/2007 Sb. (12)	310/2010 Sb. (1)	177/2015 Sb. (13)	309/2019 Sb. (4)	41/1994 Sb. rak (7)	6/1995 Sb. rak (2)	53/1995 Sb. rak (5)	92/1995 Sb. rak (1)	38/1996 Sb. rak (1)
276/2001 Sb. (10)	60/2007 Sb. (5)	332/2010 Sb. (3)	199/2015 Sb. (1)	28/2020 Sb. (1)	43/1994 Sb. rak (2)	7/1995 Sb. rak (2)	54/1995 Sb. rak (2)	93/1995 Sb. rak (2)	40/1996 Sb. rak (1)
279/2001 Sb. (5)	94/2007 Sb. (8)	341/2010 Sb. (10)	71/2016 Sb. (1)	43/2020 Sb. (1)	47/1994 Sb. rak (2)	9/1995 Sb. rak (1)	55/1995 Sb. rak (2)	94/1995 Sb. rak (2)	44/1996 Sb. rak (2)

## 8.2. Vyhledávání v Redukčním archivu



1. Předpokládejme nyní, že budeme chtít v této redukované bázi vyhledat judikáty, které pojednávají o „pořádkových pokutách“. Použijeme proto původní ikonu pro Zadání podmínek . Do pole Slova v textu napíšeme „pořádková pokuta“, v kombinovaných strukturách zvolíme položku Slovo v právní větě judikátů (právní věta hraje u judikátů podobnou roli jako rubrika u předpisu) a vpravo dole zaškrtneme položku Použit redukční archiv (viz OBR č. 61).

## OBR č. 61 Zadání vyhledávání v redukčním archivu

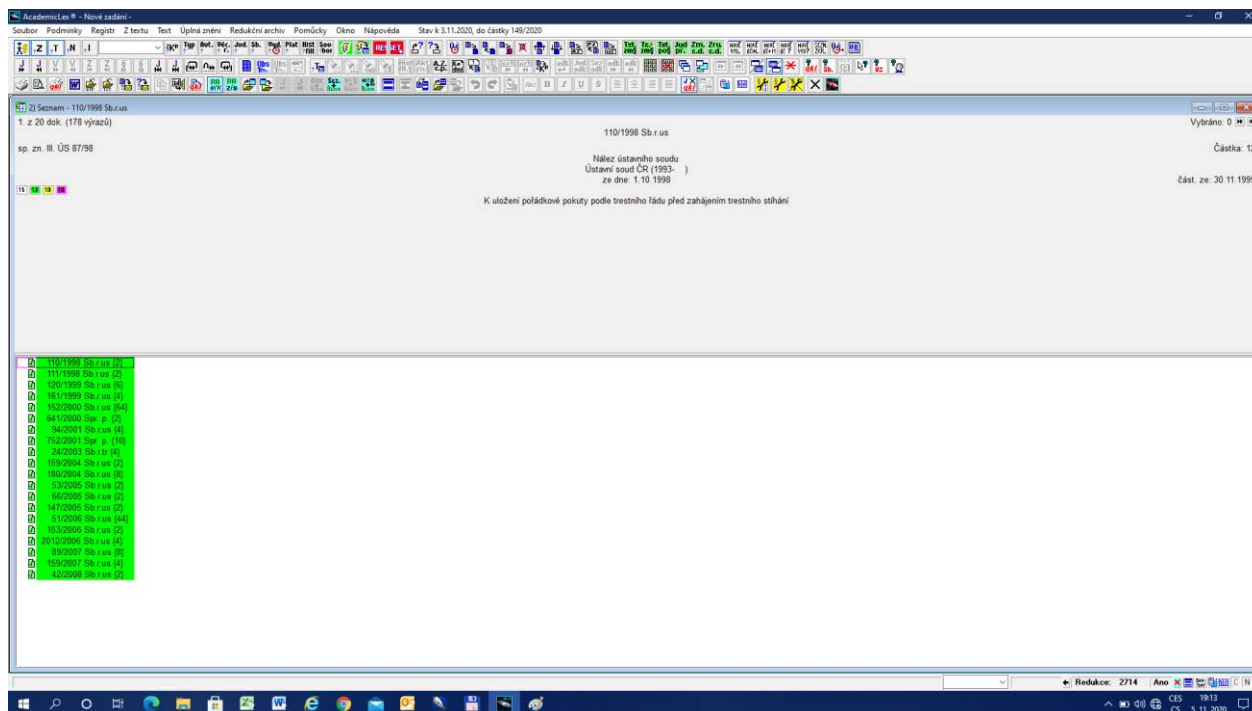






Pole Slova v textu se zabarvilo neonovou barvou, což nám má připomenout, že se nenacházíme v původní bázi, ale v redukované bázi, kterou jsme získali jako soubor judikátů, jež citují čl. 36 Listiny.

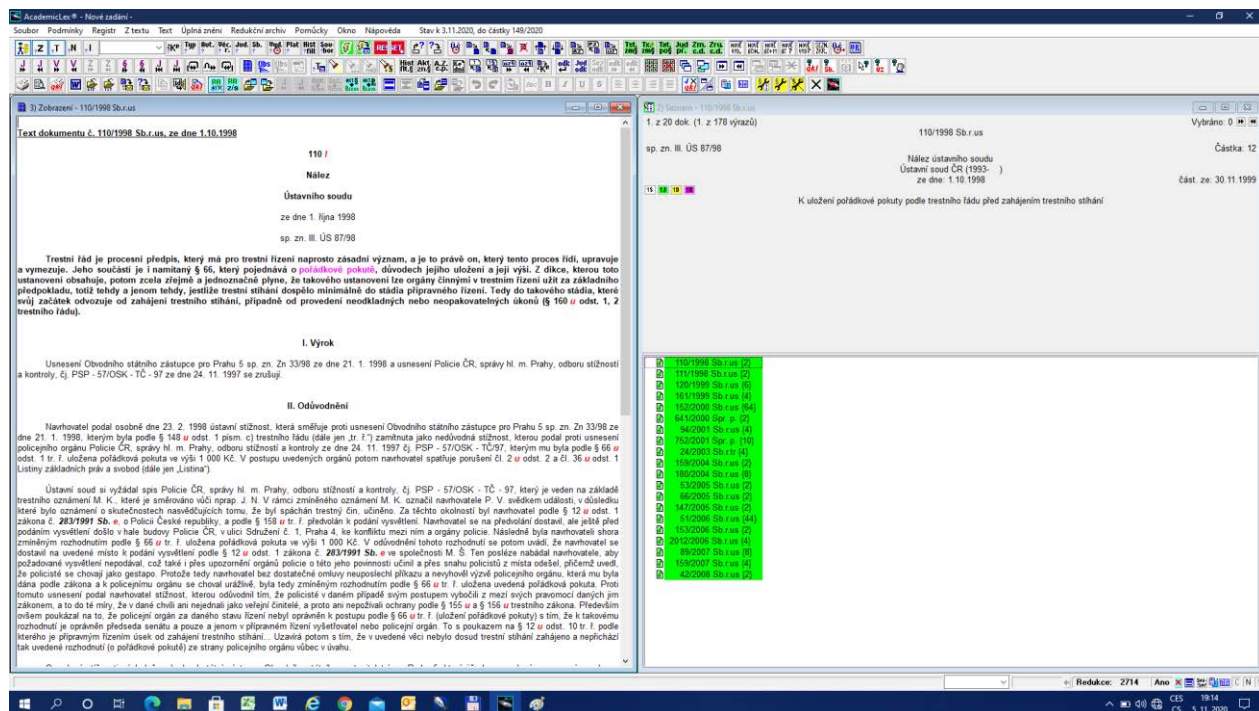
2. Pro vyhledání můžeme použít buď položku Vyhledání ze Zadávání podmínek nebo ikonu  Vyhledání, případně ikonu  Vyhledání do stejného okna. Výsledek můžeme vidět na OBR č. 62. Nalezli jsme 20 judikátů z Redukce splňujících zadanou podmínku.

### OBR č. 62 Vyhledávání v Redukční archivu



3. Pomocí ikony  zobrazíme první výskyt slovního spojení „pořádková pokuta“ v prvním judikátu, tedy v jeho právní větě. Postupně tak můžeme procházet všech 20 judikátů (viz OBR č. 63).
4. V případě, že v levém okně se nevyskytuje hledané slovní spojení, použijeme ikonu  Další výskyt výrazu v okně, která nás přesune v textu právní věty na hledané místo.
5. Je třeba zdůraznit, že pro hledání v Redukci lze použít všechny funkce systému. Pokud bychom ovšem hledali v kompletních textech judikátů, pak nesmíme nechat předvolbu Paragraf, protože judikáty se obvykle na paragrafy nečlení, ale můžeme např. použít čistý fulltext.
6. Je třeba zvláště zdůraznit, že po skončení úlohy s Redukcí je třeba vymazat Redukční archiv, nestačí klasický Reset. **Redukci vymažeme** buď klikem na křížek u Redukce na posledním řádku, nebo výběrem položky menu Redukčního archivu Vymazat celý redukční archiv. O výsledku se přesvědčíme tím, že v posledním řádku za Redukcí bude číslo 0.

OBR č. 63 Výsledky vyhledání v redukčním archivu



### 8.3. Redukční archiv jako nová metoda vyhledávání

1. Doposud jsme vyhledávali vlastně pouze v jednom vyhledávacím kroku. Snažili jsme se tak vyplnit tabulku Zadání podmínky a vyhledávat vše jen pomocí zpřesňování původního zadání. V praxi však často nastanou situace, kdy k výsledku se můžeme dostat několika kroky s různým zadáním. Např. víme číslo hledaného paragrafu daného předpisu a proto použijeme identifikaci, ale pro související paragrafy potřebujeme vyhledávání v textech, nebo k zajímavému paragrafu jsme se dostali tak, že jsme začali číst paragraf, v kterém jsme, ale nic nevyhledávali apod.

2. Předpokládejme, že pro řešení naší úlohy bude důležitý čl. 1 Ústavy, kde se objevuje termín „právní stát“. Vyplníme tedy v bloku Identifikace Číslo 1, Rok 1993 a Paragraf 1 a v Registru v kategorii Typ označíme položku Primární právní předpisy. Pomocí



zobrazíme čl. 1 Ústavy. Vzhledem k tomu, že s tímto článkem budeme dále pracovat uložíme si jej do Redukce pomocí položky Vložit aktuální paragraf do redukce. V posledním řádku se za Redukcí objeví číslo 1. Úlohu ukončíme ikonou












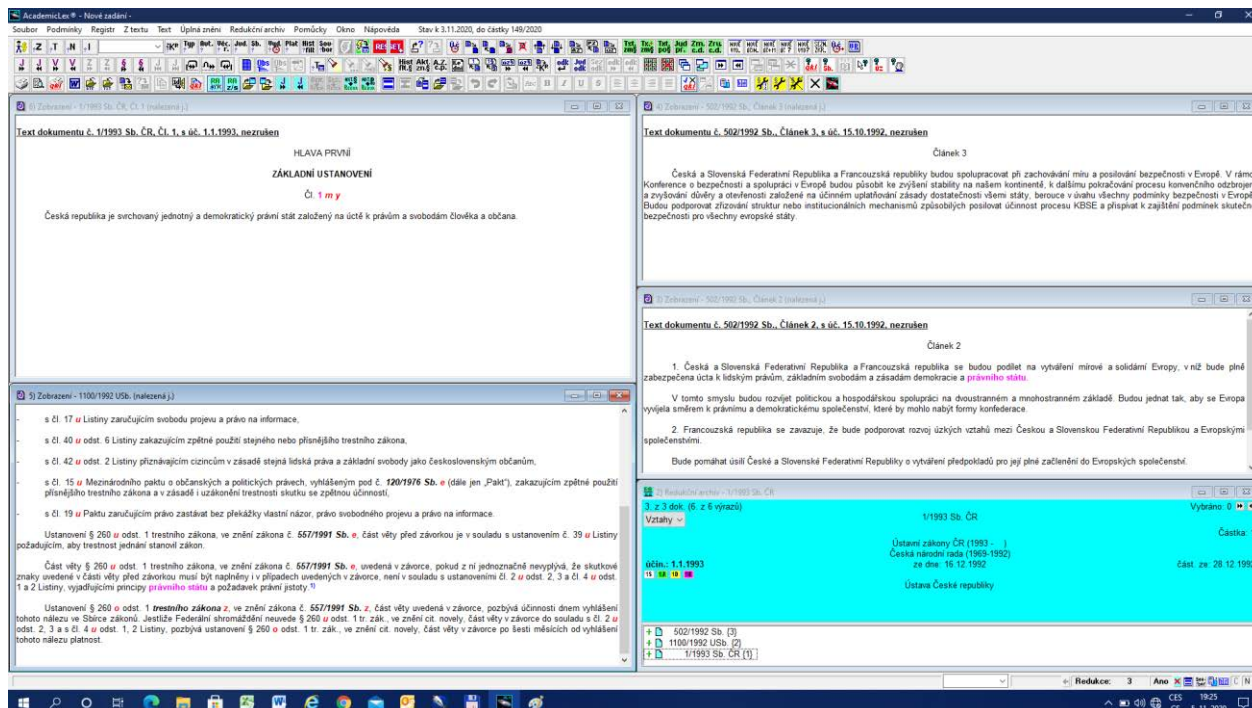
Reset

3. Nyní budeme hledat termín „právní stát“ v mezinárodních smlouvách. Vzhledem k tomu, že chceme úzké sepětí slova „právní“ a „stát“ použijeme operátor fráze z bloku Zadání hledaných slov v textu, položka „\_fráze“. Do pole slova v textu napíšeme slovo „právní“, poté z bloku Operátory vybereme operátor „\_“ (fráze) a doplníme slovo „stát“. Zadání pak bude vypadat následovně „právní\_stát“. V Registru v kategorii Typ označíme položku Mezinárodní smlouvy.

4. Výsledkem bude 16 mezinárodních smluv obsahujících slovní spojení „právní stát“. První bude čl. 2 mezinárodní smlouvy s Francií č. 502/1992 Sb. Tento článek

považujeme za důležitý a proto jej pomocí položky Vložit aktuální paragraf do redukce z menu Redukční archiv vložíme do Redukce. Na spodním řádku se objeví Redukce a číslo 2.

5. Z nějakého důvodu jsme si z dané smlouvy přečetli ještě čl. 3, který jsme vyvolali ikonou , a který by se nám k řešení našeho úkolu taktéž hodil. Zaktivizujeme tedy okno s čl. 3 (klikem na ploše) a obdobným postupem vložíme čl. 3 opět do Redukce.
6. Nakonec potřebujeme vědět, jak se o právním státě vyslovuje judikatura, zejména nálezy Ústavního soudu. Vymažeme tedy Zadání podmínek tvrdým resetem a do nového zadání vyplníme „právní \_stát“ již nikoliv tím, že do pole Slova z textu zadání napíšeme, ale využijme archiv, který vyvoláme šipkou směřující dolů na konci pole Slova z textu. Systém si pamatuje všechna zadání až do ukončení práce se systémem, takže pokud to jde, spíše kopírujeme, než opětovně píšeme.
7. V kombinovaných strukturách musíme zvolit čistý fulltext, protože judikáty nemají paragrafy a v Registru v kategorii Typ zvolíme položku Judikáty. Najdeme 1500 dokumentů a první je nález ÚS č. 1100/ 1992 USb. Pomocí ikony  otevřeme daný judikát a ikonou  se dostaneme na místo výskytu termínu „právní stát“. Protože nás tento judikát zaujal, vložíme ho taktéž do Redukce pomocí položky Vložit aktuální položku do redukce se vším. Celkově máme v Redukci 3 dokumenty a 4 texty, které nás zaujaly. Hledání ukončíme ikonou .
8. Vyhledané dokumenty z Redukce vyvoláme na obrazovku buď klikem na pole Redukce 3 na posledním řádku vpravo, nebo klikem na ikonu .
9. Povšimněme si, že zobrazením vyhledaných dokumentů z Redukce se zaktivizovaly ikony  a , což je obdoba následující a předchozí jednotky pro Redukci. Vzhledem k tomu, že potřebujeme srovnávat námi vyhledané texty, musíme změnit zobrazování do jednoho okna na zobrazování do více oken. To provedeme klikem myši vpravo a objeví se nabídka, kde druhá položka zní Zobrazovací jednotka - do jednoho okna. Na tuto položku klikneme, ona se změní na Zobrazovací jednotka – do více oken a okno se zavře. Důležité je v případě otevření více oken měnit zobrazování z aktivního původního okna Seznam s identifikacemi.
10. Pomocí několika kliků na ikoně  se okna rozloží na obrazovce. Pomocí ikony  se dostaneme v každé jednotce na místo výskytu termínu „právní stát“, kromě čl. 3 mezinárodní smlouvy č. 502/1992 Sb., která jsme do redukce vložili bez toho, že jsme v něm něco vyhledali. To znamená, že do Redukce lze vkládat jakékoliv jednotky textu včetně vyhledaného seznamu o libovolném počtu dokumentů. Výsledky lze vidět na OBR č. 64.



## 8.4. Tvorba osobních databází

1. Z nastíněných metod Redukčního archivu je snad jasné, že ze základní báze systému lze vyrobit vlastně nekonečné množství podbází. Každý uživatel si může vybrat podmnožinu na základě  $x$  metod a vytvořit si vlastní systém buď např. právních odvětví nebo pro jednotlivé případy. Žádný právník se nezabývá všemi právními odvětvími. Pokud má tu smůlu a pracuje např. v odvětví životního prostředí, jde o tisíce dokumentů, přičemž každý si nadefinuje tuto podmnožinu trochu jinak. Výhodou tohoto přístupu je, že při aktualizaci okamžitě uvidí jaké novinky se jeho oblasti týkají.
2. Všechny podbáze lze uložit na HD a kdykoliv znovu vyvolat. Hranicí podbází je tak vlastně pouze velikost HD.
3. Systém je snadno propojitelný s editory (např. Word), takže kombinace vlastních textů a textů systému je jednoduchá.
4. Existuje verze systému, která umožňuje vkládání vlastních textů (bází), které se automaticky indexují a lze v nich hledat podobně jako v naší bázi, aniž by uživatel byl odkázan na nějakou spolupráci s autory systému.

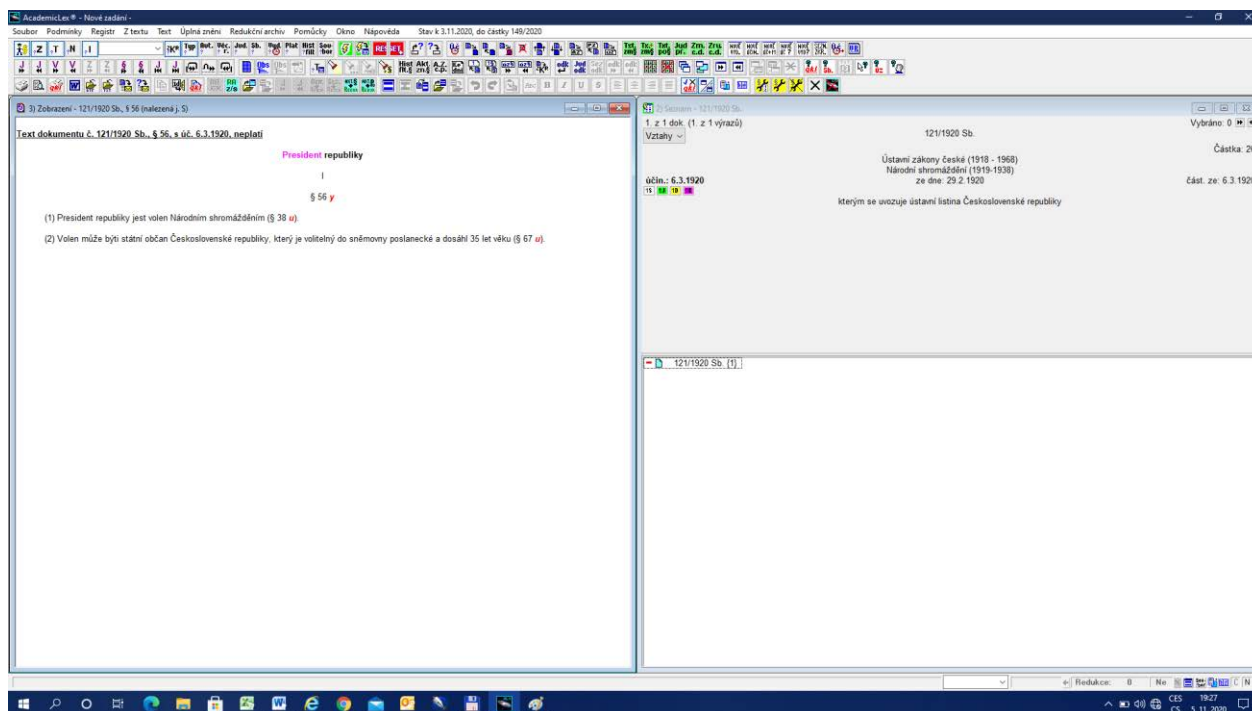
## 9. Obecná metoda konfrontace struktur a slovníku

### 9.1. Rozšíření slovníkového vyhledávání



1. Předpokládejme, že chceme vyhledat kompetence prezidenta podle ústavy z roku 1920.
2. Běžný uživatel bude postupovat tak, že napíše do bloku Identifikace Rok 1920, zvolí v Registru v kategorii Typ podpoložku Ústavní zákony a ústavní dekrety prezidenta v kombinovaných strukturách Pojem v nadpise paragrafů (rubrika) a do pole Slova v textu napíše „prezident“.
3. Ačkoliv se zdá, že zadání je zcela správné, s předpokladem racionálního zákonodárce, přesto systém nahlásí, že nebyla nalezena žádná odpověď.
4. Zde platí obecná zásada, **pokud uživatel nic nenašel, měl by se nejprve pokusit zlepšit zadání**, než začne obviňovat systém. V našem případě je jednoduchá pomoc. Zadání předpokládalo, že slovo „prezident“ bude v Režimu LEMMA. Jak již bylo uvedeno výše, Režim LEMMA neumí překonat slovní druhy, ale také neřeší změny v pravopise, starší varianty slov atd. Proto platí zásada: **pokud systém v Režimu LEMMA nenajde nic, je třeba rozšířit Režim, v našem případě na KMEN**.
5. Situace se rázem zlepší a uživatel okamžitě uvidí, v čem byl problém. Za první republiky se psal „prezident“ se „s“. Proto režim LEMMA byl nedostatečný a Režimem KMEN jsme problém odstranili (viz OBR č. 65)

#### OBR č. 65 Výsledek rozšíření Režimu slovníku z LEMMA na KMEN



## 9.2. Zúžení pomoci volby struktur

1. Zatímco slovníkem můžeme vyhledávání rozšiřovat, strukturami je můžeme zužovat.
2. Na OBR č. 36 jsme viděli možnosti struktur, kombinujících gramatické a právní struktury. V zásadě lze škálu podle míry zužování sestavit následovně: 1) nejužší rovina v textu jsou rubriky a v případě judikátů právní věty, 2) druhou rovinu představují u doktríny červené fráze (viz níže), 3) třetí rovinou je předvolba hledání v gramatické části věty a nejmenších částech paragrafu (to mohou být písmena, body či odstavce), 4) další rovinu představuje předvolba Paragraf a gramatická věta, 5) nejhorší je čistý fulltext s podporou lingvistické vzdálenosti pro slovní spojení = 4. Čistý fulltext bez lingvistické distance je prakticky nepoužitelný.
3. Základní strategie pro vyhledávání pak spočívá v kombinaci rozsahu vyhledávání mezi slovníkem a strukturami. Slovník rozšiřuje, struktury zužují. Nastavení vhodného poměru mezi těmito postupy s podporou Registru tvoří základ efektivního vyhledávání.

## 10. Úplná znění

1. **Úplné znění předpisu je legislativní pomůcka, nikoliv účinný právní předpis.** Vzhledem k extrémní tendenci v ČR, tj. nadprodukcí novelizací, většina uživatelů si od informačního právního systému především slibuje možnost nahlédnout do aktuálního, tedy úplného znění právního předpisu, což je pochopitelné.
2. Původní praxe fungovala tak, že po větší novelizaci byl zmocněn předseda Národního shromáždění později předseda vlády vydat ve Sbírce zákonů tzv. úplné znění právního předpisu. Zmocnění bylo uvedeno na konci novelizace a znamenalo, že předseda vlády zajistí, aby byla novela vnořena do původního znění předpisu a úplné znění bylo publikováno ve Sbírce zákonů.
3. Tato praxe fungovala od Rakouska-Uherska až do roku 2013, kdy bylo ve Sbírce zákonů vydáno poslední oficiální úplné znění právního předpisu č. 317/2013 Sb. o matrikách. Slovensko ovšem v publikování úplných znění pokračovalo.
4. Na základě průzkumu provedeného Ústavem státu a práva, bez ohledu na zmocnění v novelizacích, předseda vlády tuto povinnost nerespektoval (povinnost neměla žádnou sankci) až postupně míra nerespektování této povinnosti přesáhla 90%. Řešení se našlo: přestalo se u novelizací uvádět zmocnění k vydání úplného znění.
5. Je prověřeno, že vzhledem ke způsobu formulování novelizací, nejde automaticky úplná znění vytvářet, ačkoliv by to zavedením adekvátní formální normy prostřednictvím Legislativních pravidel vlády samozřejmě šlo. Předpokládalo by to ovšem, že ministerstvo vnitra nebude lpět na tiskové formě předpisů, ale pochopí, že digitalizace je nevyhnutelná a je třeba změnit i formální stránku tvorby právních předpisů.
6. Na této situaci parazitují komerční firmy, které prodávají státním orgánům, včetně soudů tzv. úplná znění, která jsou produktem těchto firem a za jejich kvalitu nikdo neručí. Tak se i soudy řídí virtuální realitou, protože při současném množství novelizací si nikdo sám není schopen úplné znění sestavit.

7. Aby bylo jasno o jaký rozsah jde, celkově všech primárních právních předpisů je takřka 2800 a z toho 800 tvoří původní zákony, vše ostatní jsou novelizace.
8. Prohlédneme-li si OBR č. 66 uvidíme poslední oficiální úplné znění vydané ve Sbírce zákonů, čísla 4000 a více jsou neoficiální a označení „Z. z.“ znamená, že jde o úplná znění slovenská.

### OBR č. 66 Úplná znění oficiální

The screenshot shows the 'Sbírka zákonů' (Collection of Laws) interface. The main content area displays a list of laws and their amendments. The list is organized into columns, with each entry showing the year and number of the law, followed by a plus sign and the year and number of the amendment. The list is sorted by year and number. The interface also includes a search bar at the top, a menu bar, and a toolbar. The status bar at the bottom shows the current page number (145) and the date (26.11.2013).

9. Tento stav je naprosto nehorázný. Stát tím rezignuje na své základní povinnosti seznámit všechny adresáty, alespoň s aktuálním zněním současných zákonů.
10. Pokud chceme vědět, co je k určitému datu účinné, je třeba se dívat na předpisy z hlediska adresátů, tj. z hlediska účinnosti a nikoliv platnosti. Z praxe poslanecké sněmovny zcela jasně vyplývá, že zaujímá pohled z hlediska platnosti a nikoliv účinnosti. Jestliže novela původního předpisu byla přijata např. v lednu s účinností k září téhož roku, pak je zcela běžnou praxí, že druhá novela přijatá např. v dubnu s účinností v květnu se klidně vnoří do znění, které má nabýt účinnosti až v září. Zjednodušeně řečeno, poslanecká sněmovna pracuje s platností, tj. zajímá ji posloupnost, jak ona přijímá zákony a nikoliv jak budou účinné pro adresáty, tj. pro nás.
11. Pokud chceme, aby bylo možno rekonstruovat účinné předpisy k danému datu, tedy hledíme-li na právní předpisy z hlediska účinnosti, pak ovšem, pokud je přijata novela s několika účinnostmi, to znamená, že je třeba vytvořit tolik úplných znění, kolik je různých účinností v dané novelizaci. Novela s několika účinnostmi není žádnou výjimkou, ale současně se s ní časové verze úplných znění nepředkládají.

12. Práce s neoficiálními úplnými zněními je nutná, ale každý uživatel by si měl být vědom, že jde o zcela neoficiální verze, nikde není jistota, že jsou bezchybné a úplně a konečně nikdo nenesou odpovědnost za chyby těchto neoficiálních úplných znění.

Neoficiální úplné znění k daného předpisu vyvoláme pomocí ikony .

13. Tyto problémy by měl vyřešit projekt e\_Sbírka, který měl začít fungovat od 1. ledna 2020 a byl velmi obskurním způsobem posunut na 1.1 2022. Každý uživatel si může tento způsob novelizování najít v našem systému.

## 11. Způsob prověřování účinnosti předpisů


### 11.1. Rozpor Rejstřík a hypertext

1. Na počátku jsme uváděli, že základním předpokladem úspěšného aplikování právních norem je práce s aktuálně účinným předpisem. Je ostudou právníka, opírá-li se o již zrušenou či neúčinnou úpravu. Proto důsledné prověření účinnosti předpisu je prvním krokem, který by měl každý právník učinit.

2. Předpokládejme, že zkoumáme účinnost právního předpisu k určitému datu. Uvedeme si to na příkladu, kdy byl zrušen rakouský všeobecný občanský zákoník (zkratka ABGB – zkratky se zapisují velkými písmeny).

3. Tento typ úloh je také první otázkou pro praktickou část zkoušky z právní informatiky.

4. Metoda se zakládá na srovnání dvou zdrojů, resp. dvou technik vyhledávání. Víme, že Registr (Rejstřík) je obohacen o intelektuální zpracování. Porovnání vyhledávání metodou Rejstříku a hypertextu tak tvoří první krok. Oba postupy se mohou shodovat, pak jsme náchylni výsledku věřit nebo se rozcházejí a pak je třeba zjistit proč.

5. Vyhledání ABGB je prosté. Do Zadání hledaných slov v názvu napíšeme „ABGB“ a vyhledáme 3 dokumenty. První je ABGB a ostatní jsou dva judikáty s ABGB použitým v názvu. Nejprve zjistíme v rejstříku pomocí ikony  Předpis rušen, že jej zrušil zákoník práce č. 65/1965 Sb.

6. V druhém kroku otevřeme text ABGB buď Enter na jeho identifikaci, nebo dvojklikem na identifikaci. Za oficiálním číslem „946“ se vyskytují dvě písmena „g“ a „l“, tj. Předpis změněn a Předpis citován. O zrušení se zde nic neříká.

7. Protože jde o rozpor mezi Rejstříkem a hypertextem, pokusíme se prověřit, zda poslední změna – písmeno „g“ není stejná jako zrušení v Rejstříku. Je tomu skutečně tak.

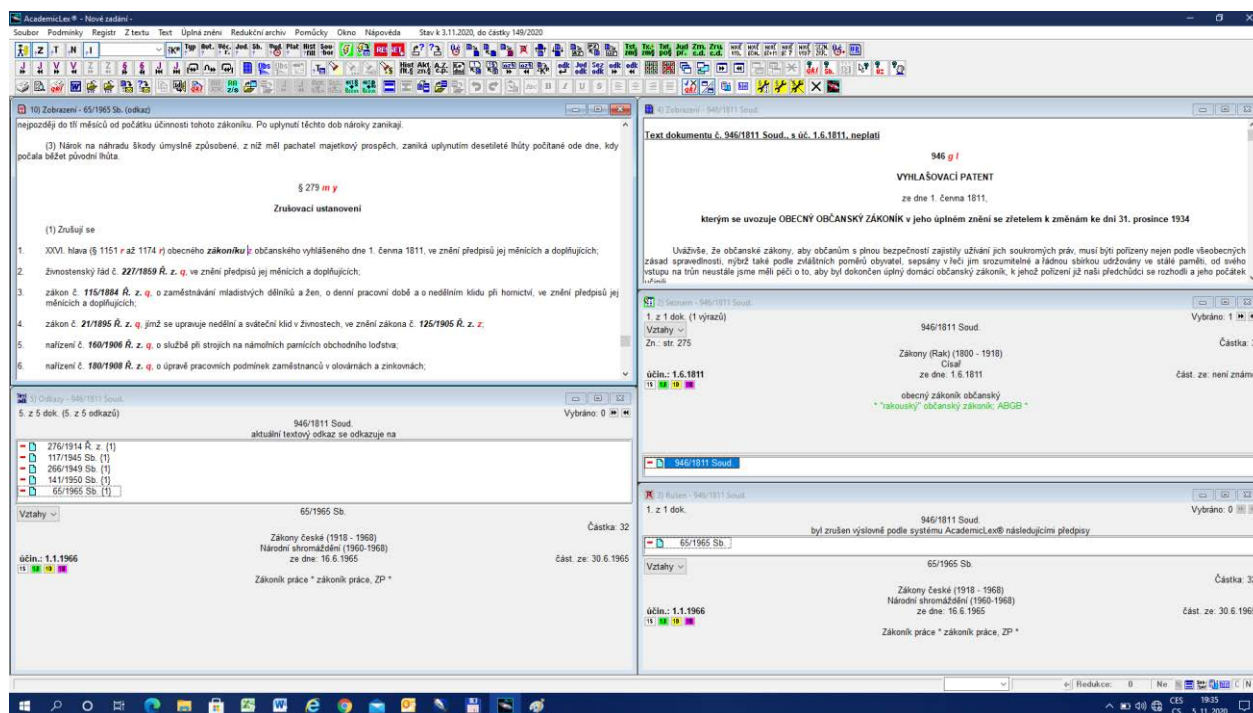
8. Současně je z novelizací zřejmé, že ABGB od poslední novely zákoníkem práce č. 65/1965 Sb. už nebyl měněn. Je třeba též prověřit, zda jednotlivé paragrafy ABGB byly skutečně zrušeny. Za každým paragrafem ABGB se nachází písmeno „v“, které značí, že daný paragraf byl zrušen a pomocí hypertextových odkazů známe přesně místo v rušícím textu.

9. Problém je tak vyřešen. Zatímco Rejstřík nám poskytuje informaci o tom, že byl ABGB jako celek zrušen zákonem č. 65/1965 Sb., pak hypertext nemůže tuto informaci potvrdit,

protože nikde neexistuje text, který by ABGB jako celek výslovně zrušil. ABGB bylo rušeno postupně, řekněme salámovou technikou. Prověřením přes poslední hypertextovou změnu a analýzou jednotlivých paragrafů ABGB bylo zjištěno, že žádný paragraf už účinný není.

10. Výsledek nám ukazuje OBR č. 67. V druhém okně vpravo je zkoumaný dokument ABGB. Poslední okno vpravo ukazuje rušící předpis podle Rejstříku. Vrchní okno vpravo představuje otevřený ABGB s hypertextovými odkazy za číslem „946“. V levém okně dole vidíme poslední změnu ABGB prováděnou zákonem č. 65/1965 Sb. V levém okně nahoře vidíme místo poslední změny v zákoně č. 65/1965 Sb.

## OBR č. 67 – Srovnání rušení Rejstříkem a hypertextem





Prohlédnutím ABGB v levém okně nahoře se můžeme přesvědčit, že každý paragraf ABGB byl skutečně zrušen.

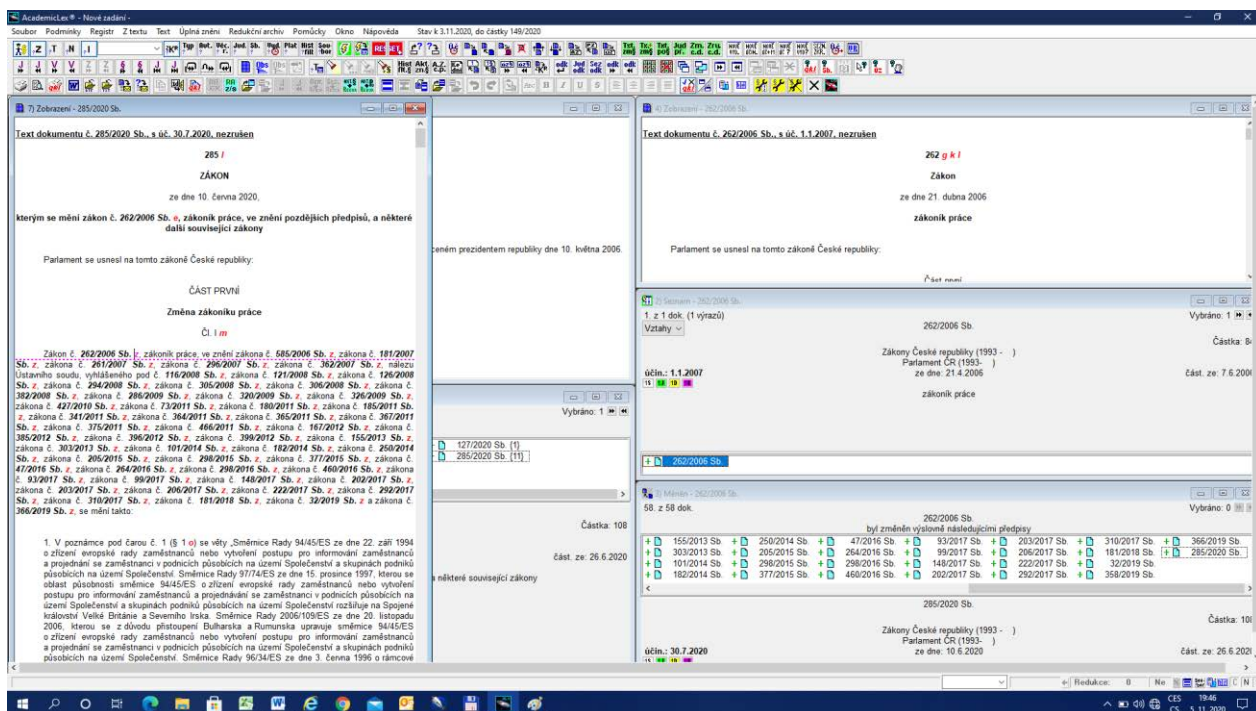
### 11.2. Shoda Rejstříku a hypertextu

1. Předpokládejme, že hledáme poslední novelu zákoníku práce s konfrontací Rejstříku a hypertextu.
2. Nejprve najdeme platný zákoník práce. Můžeme postupovat buď tak, že vyhledáme v bloku Identifikace (šipka dolů pod Částkou) v nejdůležitějších zákonech Zákoník práce, nebo napíšeme do Zadání hledaných slov v názvu spojení „zákoník práce“, v kategorii Typ podpoložku Primárních předpisů Zákony ČR (1993 - ) a ve Volbě času Jen platné. Spojení „zákoník práce“ můžeme použít, protože nejde jen o Typ, ale také tak se zákon jmenuje („zákoník práce“ je název předpisu). V druhém případě je sice vyhledaných výsledků hodně (62), ale pokud si je prohlédneme zjistíme, že většinou jde o novely. Vyhledaný zákon má č. 262/2006 Sb.



3. Pomocí ikony  Předpis měněn zjistíme, že poslední novelou je zákon č. 285/2020 Sb.
4. Nyní budeme údaje Rejstříku konfrontovat s hypertextem. Otevřeme text Zákoníku práce tak, že nejprve zaktivizuje okno s identifikací 285/2020 Sb. klikem na jeho ploše. Poté otevřeme text a vidíme, že za oficiálním číslem „285“ jsou tři písmena. Nás bude zajímat písmeno „g“, které znamená, že předpis byl měněn. Klikem na písmenu „g“ a položce menu „Jen novely“ se otevřou dvě okna. V okně vlevo nahoře je dokument považovaný za první změnu a v okně vlevo dole je seznam identifikací všech výslovných změn. Zaktivizujeme nejprve okno vlevo dole a přesuneme se na poslední změny. Zjistíme, že poslední změnou je zákon č. 285/2020 Sb., který nabyl účinnosti 30.7.2020. V případě, že bychom na první straně hned neviděli místo změny v textu, přesuneme se na něj pomocí funkce .
5. Srovnáním hypertextu a rejstříku jsme došli k závěru, že 285/2020 Sb. je skutečně poslední novelou zákoníku práce podle stavu systému k aktuálnímu datu. Viz OBR č. 68.

### OBR č. 68 Shoda hypertextu s rejstříkem u poslední novely



The screenshot shows the AcademicLex software interface. The main window is split into two panes. The left pane displays the text of Act No. 285/2020 Sb., titled "Zákon č. 285/2020 Sb., s úč. 30.7.2020, neuzáven". The right pane displays the text of Act No. 262/2006 Sb., titled "Text dokumentu č. 262/2006 Sb., s úč. 1.1.2007, neuzáven". Below the main panes, there is a list of related legal acts, including "Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony". The interface also shows a menu bar, a toolbar, and a status bar at the bottom.

## Úloha č. 12 Práce s doktrinálními texty

### 12.1. O doktrinálních textech obecně

1. Doktrínou míníme texty učebnic a monografií o právu. Již zpracované doktrinální texty nalezneme pomocí položky Doktrína v Registru v kategorii Typ.
2. Věcně jsou v doktríně obsaženy texty autorsky volné nebo texty, ke kterým dali autoři souhlas, aby byly digitálně zpracovány.
3. Digitálně zpracovaný text v našem systému je zásadně odlišný od jeho tiskové verze, ale i od tzv. digitalizovaných textů, která se prostě oskenují a jsou buď obrázkem, který si lze pouze prohlížet, nebo se na něj aplikuje program typu OCR bez dalšího prověřování.
4. Na základě naší zkušenosti se zpracováním starých klasických textů víme, že ačkoliv prověřujeme texty třístupňovou kontrolou přes speciální právní slovníky, výsledky jsou špatné a nakonec je třeba intelektuální korektury stejně jako u tištěné verze, respektive korektura je v případě digitalizovaných textů ještě horší než u tiskových verzí. Je to dáno tím, že OCR, Word atd. se snaží „pomoci“ zpracovateli tím, že nahrazuje špatně rozpoznaná slova korektními slovy ovšem s jiným významem. Pak už takové chyby může odstranit jenom člověk, neboť jde o sémantický problém. Klasický případ je náhrada „Leonardo“ za „Leopard“, „Enter“ na „Ester“, „Arndts“ na „Arbes“ apod. Z hlediska slov je tudíž třeba vždy provést klasickou korekturu, nejlépe odborníkem z dané oblasti. Uživatel by si měl uvědomit, že to, **co vidí na obrazovce nemusí odpovídat hledací mapě**, která je za textem. Tak text se může jevit dobře, ale protože je vyhledávací mapa skrytá za textem špatně zpracována, mnoho slov se nenajde. Tak např. pokud použijeme pouze OCR a neověříme důsledně všechny chyby platí, že na jedné straně je okolo 100 chyb. Nevím, kdo by najal sekretářku, která udělá 100 chyb na jedné straně.
5. Digitalizované texty jsou zpracovány podle normy, která je zobecněním klasických právních učebnic jako Heyrovského římské právo soukromé, Arndtsovo právo pandektní atd. Primárně se soustředíme na historicko-teoretické obory (tj. římské právo, dějiny práva, teorie právo a právní filosofie) a na legislativu.
6. Při zpracování platí zásada, že plně respektujeme vše, co autor napsal a do textu lze pouze přidávat s tím, že je rozlišitelné, co je autorovo a co je vloženo zpracovatelem.
7. Všechny texty se člení na paragrafy, stránky (pokud mají tiskovou verzi) a na odkazy na části textů u klasických autorů jako je Platon či Aristoteles, kdy se předpokládá možnost odkazu do řeckého originálu. U některých textů je členění vloženo zpracovatelem.
8. Do textů jsou vloženy všechny autorské rubriky a přidány zpracovatelem další tak, aby každý paragraf měl rubriku a někdy jsou doplněny rubriky i uvnitř paragrafů.

9. Poznámky se vztahují bez ohledu na rozsah k místu, kde jsou uvedeny. To může vést k tomu, že stránky nejsou kontinuální, neboť některé poznámky jsou přes několik stran.
10. Proložená slova a věty se rozlišují podle smyslu. Někdy se jimi míní cizí slova nebo části v textu jindy se užívají podle současných norem jako název díla nebo časopisu. Ačkoliv uživatelé se jeví proložený text v obou případech stejně, není tomu tak a v hledací mapě jde o různá označení, což umožňuje pak rozličné způsoby vyhledávání.
11. U digitálně zpracovávaných doktrinálních textů **rozlišujeme 1) základní termíny (podtrženo), 2) nejdůležitější fráze (červeně) 3) podrobnější fráze (zeleně), 4) kritické fráze (modře).**
12. Texty jsou barevné, ale lze všechny barvy vypnout, pokud by uživatel nechtěl být barvami rušen. Ze složitějšího zpracování se vždy dá udělat jednodušší, nikoliv všem naopak.
13. **Všechny doposud uváděné funkce lze na doktrinální texty použít** a celou řadu dalších specifických funkcí pouze pro doktrinální texty. Je to významné mimo jiné proto, že právní texty často citují platné právo a propojení doktríny s předpisy a judikaturou je velmi podstatné.
14. Obecně platí, že tisková verze nikdy nebude tak kvalitní jako zde popsaná verze digitální. Už jenom vytištění tohoto manuálu v barvě by bylo tak drahé, že nemá smysl o něm uvažovat.
15. Celkově vzato **system může sloužit jako nakladatelství** a jako levná pomůcka jak pro pedagogy tak studenty.
16. Cílem doktrinální části systému je poskytnout především studentům nástroj k samostatnému studiu, který umožní realistický pohled na znalosti a dovednosti, které by měl student vykázat u zkoušky. Podle mého názoru by každý student měl mít takovéto nástroje k dispozici doma, na seminářích, na přednáškách, ale i u zkoušky. Nejde přece o memorování, ale o pochopení textu a schopnost s právními termíny pracovat a využívat je pro řešení problémů.
17. Na jedné straně systém umožní z klasických učebnic vytvořit automaticky skripta a přehled základního slovníku oboru a na druhé straně může student pokračovat do hlubších úrovní až po práci s celými dokumenty.
18. Z digitálně zpracovaného textu v systému lze vytvořit tiskovou formu pomocí tří kliků. Naši autoři postupují následovně. Nejprve vytvoří digitální verzi, kterou začlení do systému a pokud současná byrokracie vyžaduje verzi tiskovou, vyrobíme ji v několika vteřinách.
19. Digitální verze má mimo jiné tu výhodu, že již při její tvorbě lze prověřovat chyby v odkazech (na WEB, z rejstříků na konci knihy, citací atd.), špatně označené fráze, logiku struktury atd. Obvykle se tak systém využívá při tvorbě

samotného textu, neboť se zkusmo vnoří do systému a chyby jsou okamžitě vidět. Systém tak pomáhá při tvorbě nových textů.

20. Způsob práce s digitálními texty se neustále zdokonaluje, učí se tak pracovat učitelé i studenti. Zdá se, že nyní je míč spíše na straně učitelů.

## 12.2. Doktrinální digitální text

1. Doktrinální digitální texty nalezneme v kategorii Registru Typ, poslední položka Doktrína nebo v kategorii Autor v poslední položce Doktrína, případně podpoložkách Kniha nebo učebnice a jednotliví autoři.
2. Po vyhledání doktrinálních textů je nejprve dobré se podívat, jak takový digitální text vypadá. Proto ačkoliv vždy varujeme před listováním a dáváme přednost přímému vyhledávání, nyní učiníme výjimku a otevřeme např. text č. 1/1920 Uc., což je digitalizovaný text Jaroslava Kallaba Úvod ve studiu metod právnických Kniha první – základní pojmy, kde můžeme vidět, jak barevně jsou odlišeny jednotlivé fráze (viz OBR č. 69).
3. Nemá smysl zastírat, že o významu jednotlivých frází lze vést mnohé diskuse, ale je na učitelích, aby se na jejich významu sjednotili, alespoň pro potřeby výuky. Student má vědět, co se po něm u zkoušky žádá. Je jasné, že každý obor má svůj jazyk. Racionální redukce a soustředění se na podstatné je cestou k zvýšení kvality výuky. Má-li student k dispozici učebnice o stovkách stran, stává se hříčkou v rukách pedagoga. Dříve preferovaná skripta v průměru o 60 str. byla mnohem racionálnější cesta.

### OBR č. 69 Ukázka digitálního textu

The screenshot shows a digital text viewer interface. The main window displays a page from a book titled "Pojetí přírody v renesanci". The text is color-coded, with some words highlighted in yellow and others in red. The interface includes a toolbar at the top, a search bar, and a list of search results on the right side. The search results list various pages and sections, such as "1/1920 Uc.", "2/1920 Uc.", "3/1920 Uc.", etc.

**Pojetí přírody v renesanci**

3 Veliká změna, jež v náziraní na přírodu nastala v renesanci, spočívala v podstatě v tom, že z předpokládání chápání přírody vyloučily prvky psychické. Jen člověk vystupuje tu jako bytost myslící, příroda jest cosi bezduchého, a nemůže tedy sledovati nějakých cílů. Nemá-li však příroda cíl, jest budoucnost naší subjektivní říši, stejně jako kvalitativní rozdíly, jež při sledující určité cíle si uvědomujeme. Objektem, skutečnou příčinou, jest jen přirozenost, jsou jen rozdíly kvantitativní. Celá věda této filosofie se nesla k tomu, aby různost zjevu odměnila na rozdíly kvantitativní. Časový postup na pohyb prostoro-? Tak renesanční filosofie umožnila ano jednotné chápání přírody, jež dnes jako věc samostatnou přijímáme, chápání, při němž přírodu přisuzujeme jen rozdíly kvantitativní a prostoro-? kdežto rozdíly kvantitativní a časové promítáme do nitra pozorujícího subjektu, vykládáme jako subjektivní psychický stav.

**Svoboda proti nehybnosti**

Tím ovšem vztah přírody k člověku ji pozorujícímu podstatně se změnil. Kdežto u Aristotela a scholastiků člověk viděl v přírodě se uskutečňovati proces podobný tomu:

15 Florentino: Bernardino Telesio ossia studi storici su l'idea della natura nel risorgimento italiano (1872 - 1874) - Carrière. Die philosophische Weltanschauung der Reformationszeit in ihren Beziehungen zur Gegenwart. (2. vyd. 1887). O antických předchůdcích tohoto směru viz na pl. Wundt: Welt, str. 9.

16 Bergson: L'evolution creative (3. vyd. 1913), str. 248 - Tyž: Essai sur les données immédiates de la conscience (11. vyd. 1912), str. 162, 164 - Rickett: Kulturwissenschaft, str. 5 - Wundt: Welt, str. 18 - 19 - Wundt: Band: Praeludien, II., str. 295.

17 Del Vecchio: Il concetto della natura e il principio del diritto (1908), str. 29 n.


18 Rickett: Kulturwissenschaft, str. 5, 35 - Wundt: Welt, str. 19, 22, 28, 276, 306.

19 20 21 22 V méně dokonalých formách zažil ve svém nitru, byla v krapíně naturismu 17. a 18. století mezi psychickým děním v subjektu a objektivním děním v přírodě vzájemná vazba? V psychickém žiti svého člověk dochází k novým obsahům, každá v přírodě nic nového není myslitelné, zde svoboda, tam lidskost; zde nejistota, tam nepochybná, matematická přesnost; zde život, tam mechanická působení sil; zde zjev, myšlenkové obsahy mají jakýsi vztah k nějakému cíli, hodnotu, tam hodnoty nemají!

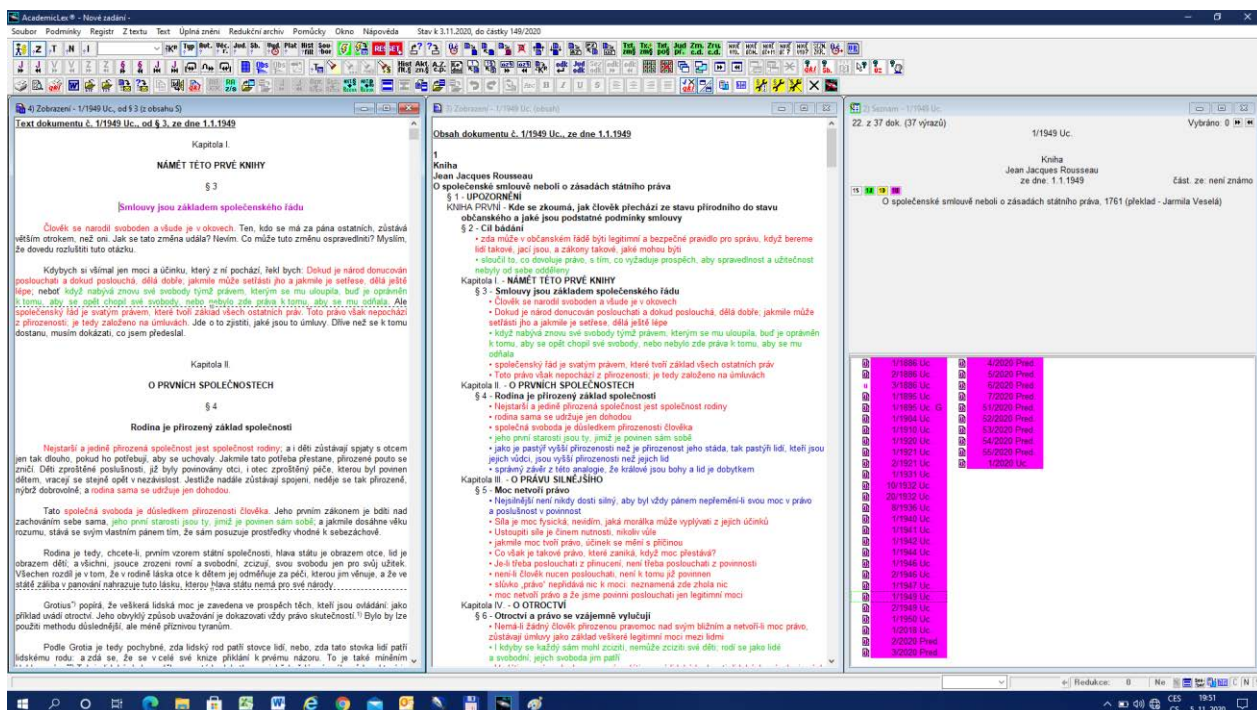
**Dualismus subjektu a objektu**

Duchové hlouběji nazírající nemohli si ovšem tajiti, že tento dualismus mezi objektem a subjektem znemožňuje jednotné náziraní na svět, vždyť tu mezi oběma, páne našeho globus střežících se pomocí logického odvozu. Spisovatelé parhousů, laboratorní nauky i filosofických byly rovněž přelomem tento

## 12.3. Způsoby „řezání textu“

1. Předpokládejme, že chceme studovat knihu J.J. Rousseaua O společenské smlouvě. Nalezneme ji pod číslem 1/1949 Uc., pokud jsme postupovali tak, že jsme nejprve vyhledali v kategorii Autor nebo Typ Doktrína a poté si prohlédli seznam identifikací a našli č. 1/1949 Uc.
2. Danou knihu ovšem lze nalézt i jiným způsobem. Napíšeme-li do pole Slova v textu slovo „Rousseau“ a zvolíme v Právních strukturách položku Autor, nalezneme 2 dokumenty od tohoto autora. První je kniha O společenské smlouvě č. 1/1949 Uc.
3. Nejprve zjistíme, o jakou strukturu textu jde. K tomu slouží funkce , která nám ukáže strukturu rubrik a vytržené fráze v různých barvách (viz OBR č. 70 – okno uprostřed).
4. V levém okně se objeví strom tvořený rubrikami, paragrafy a frázemi. Červené fráze jsou ty nejdůležitější, zelené méně důležité a modré jsou kritické.
5. Pokud klikneme na kterýkoliv paragraf, frázi či rubriku, objeví se plný text místa, kde se požadovaná fráze, rubrika či paragraf nachází (Viz OBR č. 70 – okno vlevo)

### OBR č. 70 Struktura rubrik a frází





The screenshot displays the AcademicLex software interface. The main window is titled "AcademicLex - Nové zadání". It features a menu bar at the top with options like "Soubor", "Podmínky", "Registr", "Z textu", "Text", "Úplná zpráva", "Redukční archiv", "Pomůcky", "Odkno", "Nápověda", and "Stav 3.11.2020, do částky 149/2020". Below the menu is a toolbar with various icons for document manipulation. The main workspace is divided into three panes:

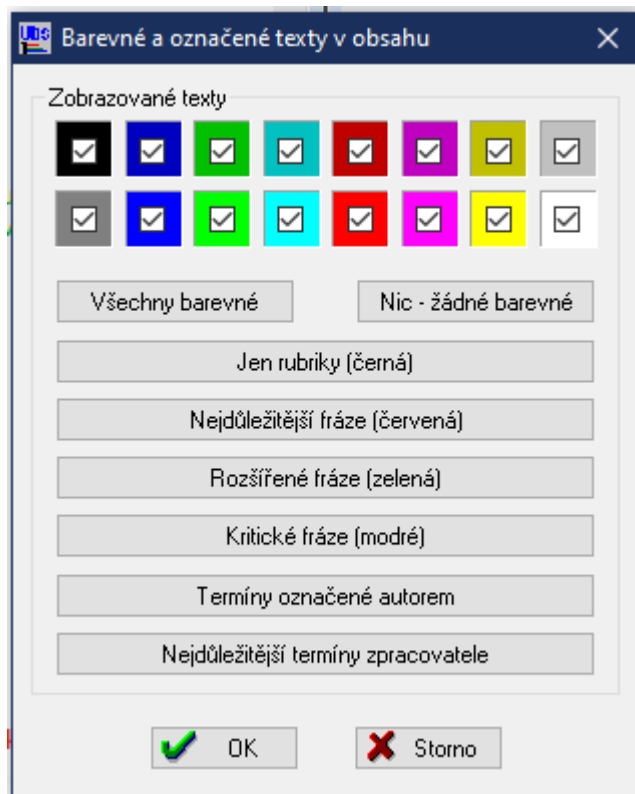
- Left Pane:** Shows the document structure for "Text dokumentu č. 1/1949 Uc., od § 3, ze dne 1.1.1949". It includes a tree view with sections like "Kapitola I - NÁMĚT TĚTO PRVÉ KNIHY", "§ 3 - Smlouvy jsou základem společenského řádu", "Kapitola II - O PRVNÍCH SPOLEČNOSTECH", and "§ 4 - Rodina je přirozený základ společnosti".
- Middle Pane:** Displays the full text of the selected section, "§ 3 - Smlouvy jsou základem společenského řádu". The text is highlighted in various colors: red for key phrases, green for less important ones, and blue for critical ones. The text discusses the natural state of man and the role of social contracts.
- Right Pane:** Shows a list of search results for the selected text. The results are organized into columns, including document ID, title, and date. The results are filtered to show only the relevant document, "1/1949 Uc.", which is the book "O společenské smlouvě" by Jean-Jacques Rousseau.

6. Nyní můžeme přistoupit k tzv. „řezání dokumentu“. Předpokládejme, že student se chce seznámit se základními tezemi J.J. Rousseau v daném díle. V aktivním okně



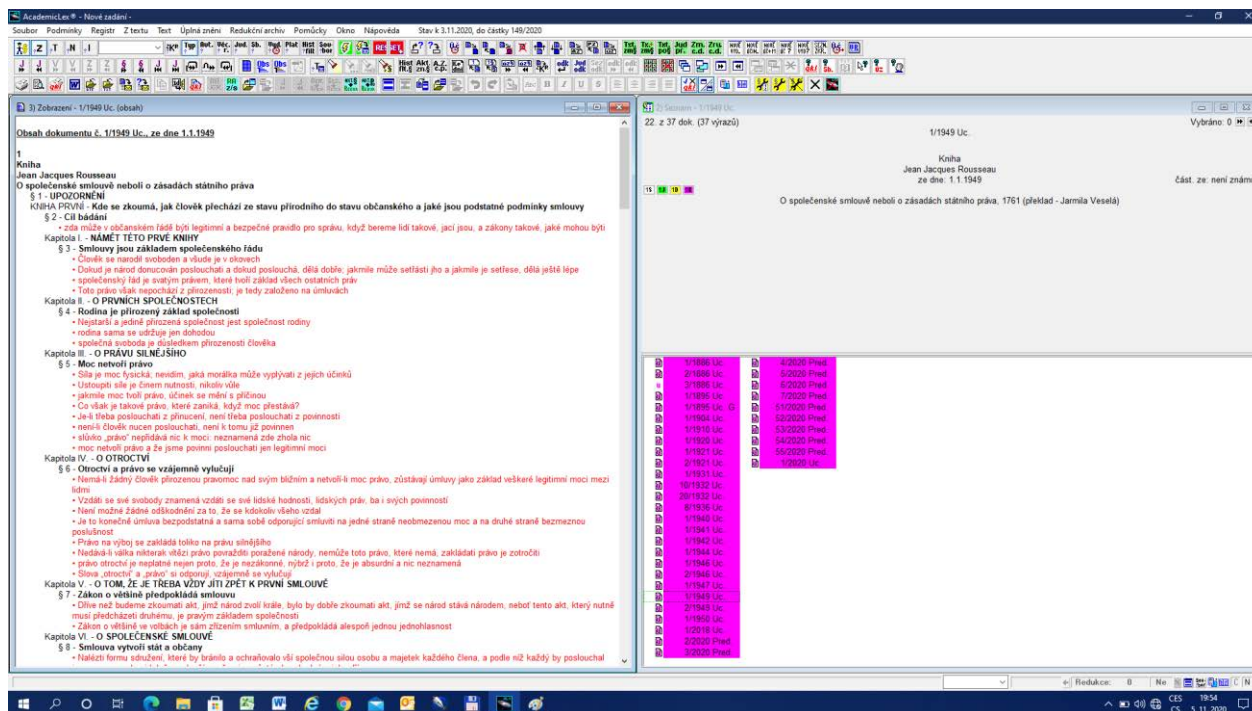
Seznam nejprve použije ikonu  a uvidí okno uprostřed z OBR č. 70. Poté klikne na ikonu  (Obsah 2) a otevře se mu nabídka (viz OBR č. 71).

### OBR č. 71 Blok volby atomárních termínů a frází



7. Prozatím lze vybírat ze 6 položek. Systém je ovšem konstruován tak, že lze vymyslet podobných položek desítky. Nyní nás zajímá červená položka Nejdůležitější fráze, na kterou klikneme a aktivizuje požadavek OK, případně položka Nejdůležitější termíny zpracovatele. Výsledek ukazuje OBR č. 72.

### OBR č. 72 Nejdůležitější fráze



8. Kniha, která má 157 stran se tak redukovala na 12. Další redukce je otázkou dohody učitelů, kteří by se měli shodnout na rozsahu, který ke zkoušce považují za minimální. Nicméně zde jde o ukázkou technologie, která to umožní.

9. Fráze jsou vždy ve stromu rubrik, protože je jasné, že význam fráze se může měnit podle místa ve struktuře.

10. Samozřejmě zde platí totéž, co v bodě 5.

11. Obdobně lze pracovat se zelenými či modrými frázemi.

12. Koncepce je založena na tom, že červené fráze jsou minimální znalostí ke zkoušce, zelené pro excelentní výkon a kritické fráze jsou podkladem pro vědeckou studentskou činnost nebo doktorské studium

13. Jako příklad kritických frází lze uvést učebnici Legislativy č. 1/2018 Uč. Nebo monografii Elektronizace výuky práva č. 1/2020 Uč. Modré fráze z učebnice Legislativy ukazuje OBR č. 73.

OBR č. 73 Kritické fráze

The screenshot shows the AcedemLex software interface. The main window displays a hierarchical structure of a legal document, likely a law or regulation, with sections such as 'Účinnost', 'Legislativní řízení', 'Přechodná ustanovení', and 'Závěrečné shrnutí'. The right-hand pane shows a list of documents, including '1/2018 Úč.', '2/2018 Úč.', '3/2018 Úč.', etc., with corresponding dates and authors. The interface includes a menu bar, a toolbar, and a status bar at the bottom.

14. Jako vedlejší efekt se ukazuje, nakolik je který autor kritický. Ne, že by bylo možné takto autory klasifikovat, ale kritičnost prostě k vědě patří zcela obecně.

15. Obdobně je možné postupovat v případě atomárních termínů. Jde o atomární termíny zpracovatele nikoliv autora. Autoři užívají zvýraznění důležitých termínů různě a nelze se vždy spolehnout, že způsob označení je jednoznačný. Zpracovatele postupují podle normy a označují termíny, které jsou významné pro studenty. Voz OBR č. 74.

OBR č. 74 Atomární termíny zpracovatele

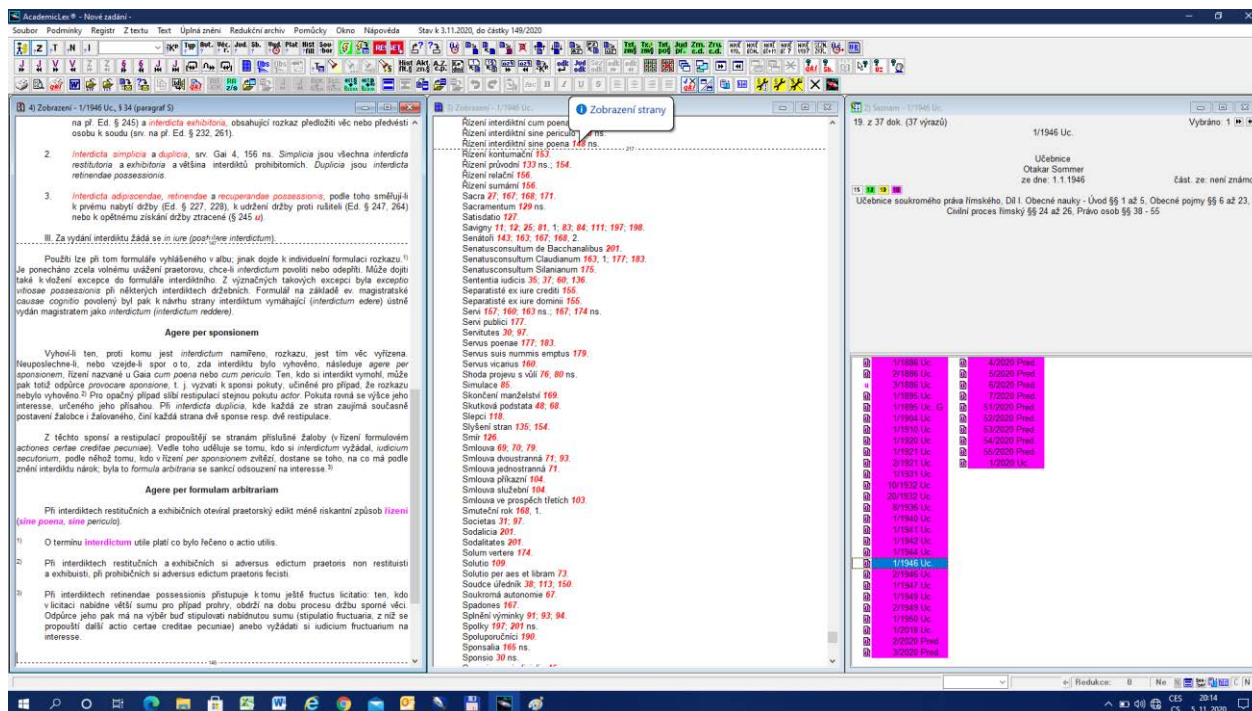


## 12.4. Odkazy a rejstříky na konci knih

1. Každá rozumná učebnice či monografie má na konci rejstřík jmenný nebo věcný. Vzhledem k tomu, že digitální text je „živý“, měl by mít všechny odkazy aktivní, ať už odkazují na stránky nebo na paragrafy.
2. Jako příklad použijeme Sommerův Rejstřík k učebnici Soukromého práva římského č. 1/1946 Uč. Tento rejstřík je skutečně velmi seriózně vytvořen. Přesto, protože Sommer nikdy nemohl vidět jeho rejstřík tzv. „v akci“ a tím si ověřit, zda je dobře postaven, řada jeho hesel funguje špatně. Je to dáno několika důvody 1) nemohl si ověřit jejich fungování, 2) byl plně pod vlivem linearitu textu, protože jiná než tisková forma byla v jeho době nemyslitelná, 3) myslel obsahově, tj. například v textu se hovoří o otci matce a dítěti a on tuto část textu označuje jako rodina, protože každému je to jasné (algoritmu stroje ovšem nikoliv), 4) uvažoval tak, že odkaz na stránku povede k tomu, že si ji čtenář celou přečte atd. To v žádném případě nelze chápat jako kritiku, o kvalitách jeho učebnice není sebemenších pochyb. Problém je prostě v tom, že za daných technických prostředků se uvažuje jinak. My tak činíme stejně a nepochybně naše přístupy se ukáží jen podobně nedostatečné v budoucnosti. Problém je jak se s tím vyrovnat.
3. Na OBR č. 76 vidíme v rejstříku heslo „Řízení interdiktů sine poena str. 148“. Doslovně všechna slova z daného hesla v textu nejsou. Navíc u učitelů římského práva je typické, že přenášejí do češtiny latinské výrazy v různých variacích.
4. Nám ovšem nejde o to, s čím počítal Sommer, tedy že si čtenář přečte celou stránku. My chceme najít přesné místo na stránce, které se k heslu vztahuje. Volíme tak metodu, která postupně testuje shodu s heslem, poté mění Režimy a Booleovské operátory, až se přiblíží k hledanému heslu. Pak Sommerova hesla fungují v 90% případů. Samozřejmě sémantické vztahy naznačené v bodě 2. 3) poznat neumíme. Nicméně výsledky jsou slušné. V těch 5% případů si čtenář musí stránku přečíst a možná někdy to je prostě chyba. Kdo z nás je nedělá?

OBR č. 76 Rejstříky na konci knih





5. Někteří optimisté by takovéto postupy označili za tzv. „umělou inteligenci“. O nic takového nejde. Prostě se kombinují funkce našeho systému, které jsou veskrze mechanické, ale založené na dlouhodobé koncepci a tvrdé manuální práci.
6. Digitalizace učebnic a monografií poskytuje neobvyklé možnosti zkvalitnění učebních pomůcek pro studenty, ale je také velkou výzvou pro učitele. Z vlastní zkušenosti víme, že vytvořit dobrou učebnici je obrovský problém. Digitalizace tak ukazuje na naše nedostatky. Neuvědomujeme si, co je podstatné, jakou ontologií je ovládán náš obor, jak jsme svázáni linearitou textu, jak nejsme schopni redukovat počty základních termínů, jak trváme na tradici memorování a podceňujeme dovednosti atd. Kdyby nic jiného digitalizace nepřinesla je přínosná už tím, že si uvědomujeme naši nedostatečnost. Při zpracovávání klasických učebnic si musí každý povšimnout, s jakou poctivostí a vírou učitelé konce 19. st. a 1. poloviny 20. st. ke své práci přistupovali. Máme-li je překonat, a technologii na to máme, musíme je pochopit a porozumět jim. Nejde totiž ani tak o to, co tvrdí, to je mnohdy překonáno, ale o to, oč usilují a s jakým nasazením tak činí. Kdyby tito lidé měli naše technologie, byli bychom ve srovnání s nimi trpaslíky, kteří ovšem nesedí na ramenou obrů.



## Úlohy č. 13 Technické postupy a poznámky

### 13.1. Technické parametry systému

1. V právních informačních systémech je zcela zásadní, jaké informace o sobě poskytuje. Málo kdo si vybírá auto, aniž by věděl, jaký má motor, výkon, spotřebu, záruky bezpečnosti atd. Právní informační systémy ovšem tyto parametry zveřejňují velmi neradi. Je to dáno tím, že jinak se systémy tváří a jinak prakticky fungují. Kdo ví, podle jakého algoritmu vyhledává Google? U právních informačních systému záleží na každém slovu. Stačí změnit jedno slovo v Ústavě a půjde o jiný systém.

2. Je známo, že z 1500 jednoslovných právních termínů je polovina z předpisů a druhá polovina z judikátů. Judikáty ony termíny ovšem netvoří, ale přebírají je po většinou z doktríny. Právníci prostě nemohou pominout nějaké termíny proto, že mají malou frekvenci.
3. Je prokázáno, že pro právo tzv. Zipfovy zákony neplatí. Ve slovníku z právních textů se právní slova vyskytují 1/3 v jeho frekvenčním vrcholu (prvních 100), 1/3 ve středu a 1/3 na chvostu (frekvence 1 až 10). To ovšem znamená, že frekvence není dobrý parametr pro význam právního termínu. Je třeba využívat mnohem jemnější postupy jako struktury či fráze v doktríně.
4. Právo je nesmírně složitý systém a jen na úrovni formálních hypertextových odkazů můžeme mluvit o milionech. Právo není o počtu dokumentů, ale počtu vztahů mezi nimi.
5. Máme-li si učinit představu o libovolném právním systému, měli bychom mít k dispozici alespoň tabulku jakou ukazuje OBR č. 77.

#### OBR č. 77 Základní parametry systému

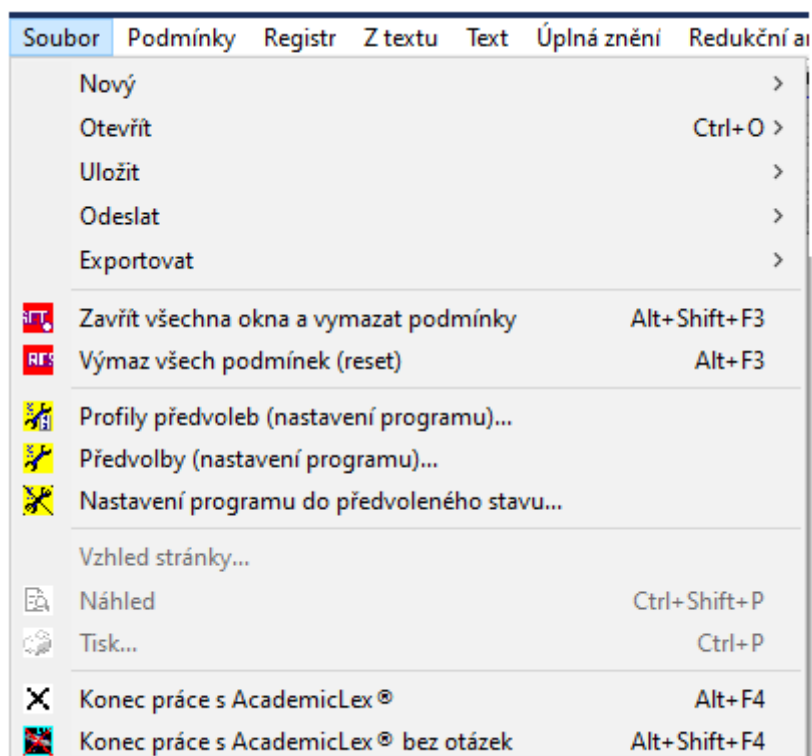
Informace o datech			
Tato aktualizace zahrnuje stav ke dni 3.11.2020, do částky 149/2020 Sbírky zákonů České republiky.			
Systém obsahuje:			
Položek v rejstříku:	201.273	Změn a zrušení:	222.649
Z toho judikátů:	86.488	Nadřazení a podřazení:	134.067
Slov ve slovníku:	771.726	Celkem odkazů v textech:	50.296.445
Celkem slov v textu:	317.333.843	Z toho textových:	32.273.513
Obsahových slov v textu:	246.381.351	Z toho judikátových:	18.022.932
Počet slov v názvech v rejstříku:	5.885.833	Počet paragrafů:	961.044
Celkem jednotek informací:	2.148.403.678	Automatic. odkazů v názvech:	125.047
Bez textových atributů:	423.734.221	Expertních vztahů:	74.851
Celková velikost dat:	4.323.221 kB	Velikost programu:	5.693.440 B
Rozpákováná velikost dat:	7.235.893 kB		
Otevřených datových souborů:	75	Záznamů v právním adresáři:	51.389
		Tabulek v právním adresáři:	2.147
Děkujeme Vám za používání našeho systému AcademicLex® a přejeme příjemnou práci s ním.			
 			

6. OBR č. 77 popisující základní parametry systému lze vyvolat klikem na menu Stav k ..., který se mění s každou aktualizací. Zde uživatel může sledovat datové změny každé verze.

### 13.2. Profily předvoleb nastavení systému

1. Systém lze nastavit podle tzv. úrovně uživatele. Tato funkce byla vytvořena pod tlakem kritiky komerčních systémů, které vždy tvrdily, že náš systém je příliš složitý. Právní řád prostě složitý je de facto. Řešit jeho složitost tím, že budeme předstírat uživatelům, že je jednoduchý, jsme vždy považovali za neseriózní. Naopak, uživatel má mít možnost nejširšího výběru a je na něm, co z nabídek využije.
2. Proto doporučujeme všem studentům práv, aby využívali nejširší nabídku ikon, tj. tři řady a další možné rozšíření přes nabídky (menu).
3. Nastavení systému se provede pomocí menu Soubor (první menu v první řádce) viz OBR č. 78.

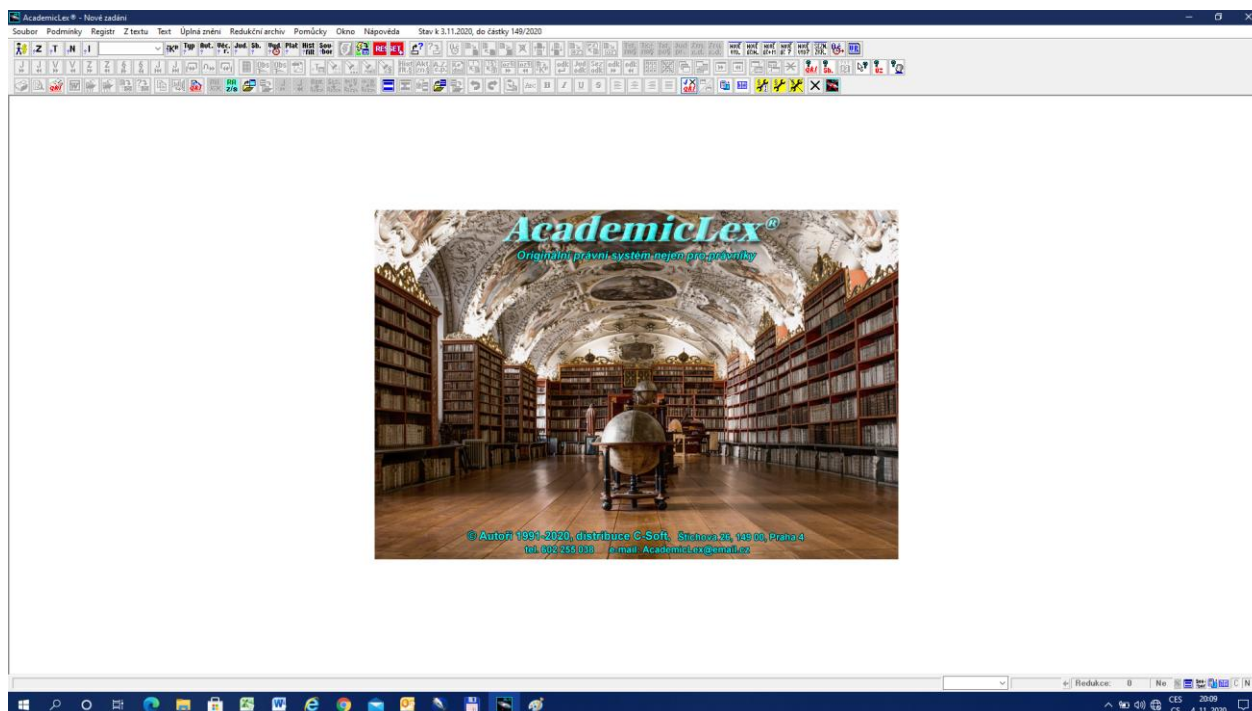
#### OBR č. 78 Předvolba profilu systému















4. Zvolíme položku Profil předvoleb (nastavení programu) Alt+Shift+F3.
5. Z profilů předvoleb zvolíme Pokročilé nastavení a potvrdíme položkou Aktivace profilu.

6. Výchozí stav programu by tak měl mít 3 sady ikon, jak ukazuje OBR č. 79.

### OBR č. 79 Nastavení výchozího profilu systému – Pokročilé nastavení



### 13.3. Rozčlenění Zadání podmínky a kategorií Registru

1. Doposud jsme pracovali se základní tabulkou pro Zadání podmínky (viz ikona ). Často ovšem nastávají situace, kdy nám stačí pro zadání pouze jednotlivé bloky. Tak např. hledáme pouze identifikaci, pak můžeme použít ikonu , viz OBR č. 80.
2. Podobně lze používat pouze hledání slov v textu pomocí ikony , v názvu , ale také v Registru např. pouze typ předpisu pomocí ikony , nebo autora , věcného zařazení , judikatury , sbírky , ve Volbě času platnosti , historický filtr  či různé soubory dokumentů .
3. Někdy prostě nemusíme využívat kompletní Zadání podmínky, ale pouze jeden z jeho bloků. U Identifikace (OBR č. 80) je vhodné upozornit na položku Minulá zadání, která slouží jako archiv a pamatuje si všechna předešlá zadání. To lze využít při opětovném zadání.
4. Jednotlivé podmnožiny Zadání podmínky jsou bohatší, než možnosti v původní tabulce Zadání podmínky.

## OBR č. 80 Samostatná Identifikace předpisu

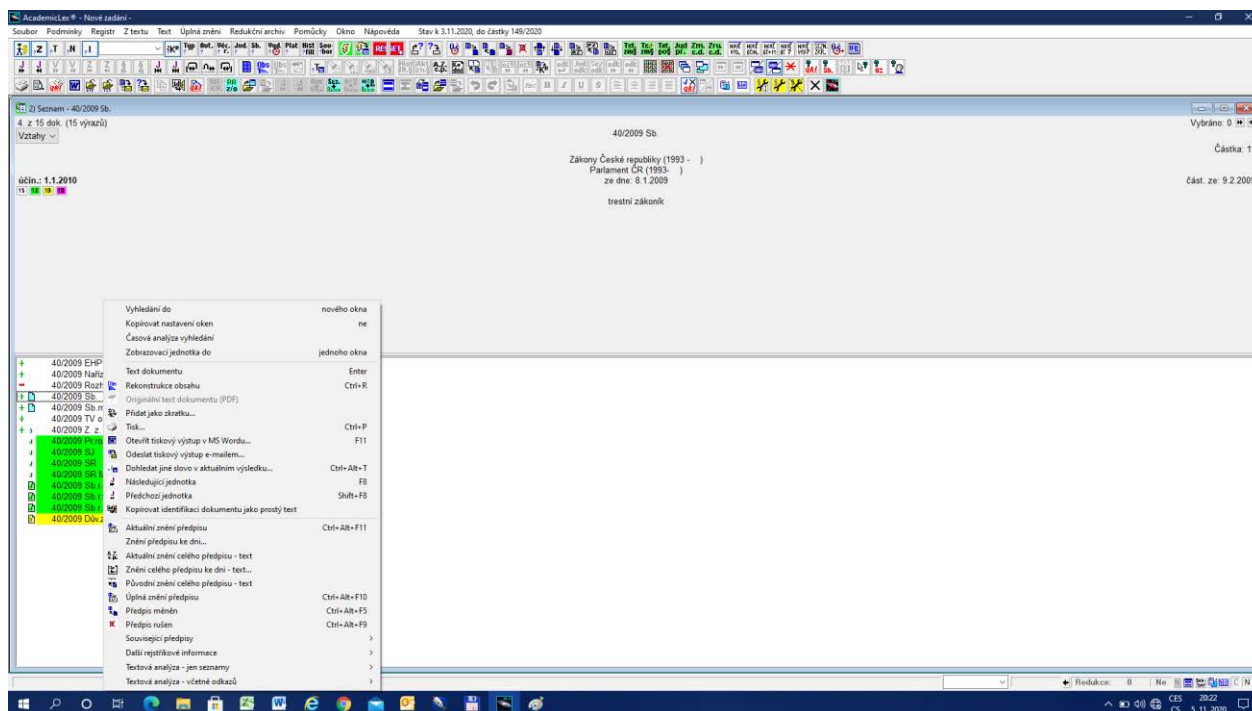
### 13.4. Kontextuální nabídky

1. V každém stavu systému se pravým klikem myši otevrou kontextuální nabídky, tj. možnosti, co dále v daném okamžiku dělat (viz OBR č. 81). Stojíme na trestním zákoně č. 40/2009 Sb. a pravým klikem myši se nám otvírá kontextuální nabídka.
2. Kontextuální nabídky slučují funkce, které jsou nejčastěji používané v dané situaci. Jsou to funkce vyhledávací, zadávací, zobrazovací i tiskové. Je to možnost jak urychlit další krok, aniž bychom se museli vracet k základním ikonám. Je to vlastně aktuální menu s vybranými pragmatickými položkami.
3. Zkušení uživatel kontextuální nabídky často používají, neboť tím urychlují jednotlivé kroky. Pro začínající uživatele doporučujeme z počátku využívat tabulku Zadání podmínky, neboť zde si nejrychleji osvojí jednotlivé vyhledávací funkce.



4. V našem případě můžeme vidět, že kontextuální nabídka umožňuje ovládat zobrazení (např. položka Vyhledání do nového okna), zobrazení dokumentu (Text dokumentu – Enter), rekonstrukci obsahu (Ctrl+R), tisk, export do Wordu atd.
5. Nemá smysl uvádět všechny položky kontextuální nabídky, ale je spíše vhodné, aby si je uživatel sám vyzkoušel.

## OBR č. 81 Kontextuální nabídky (menu)

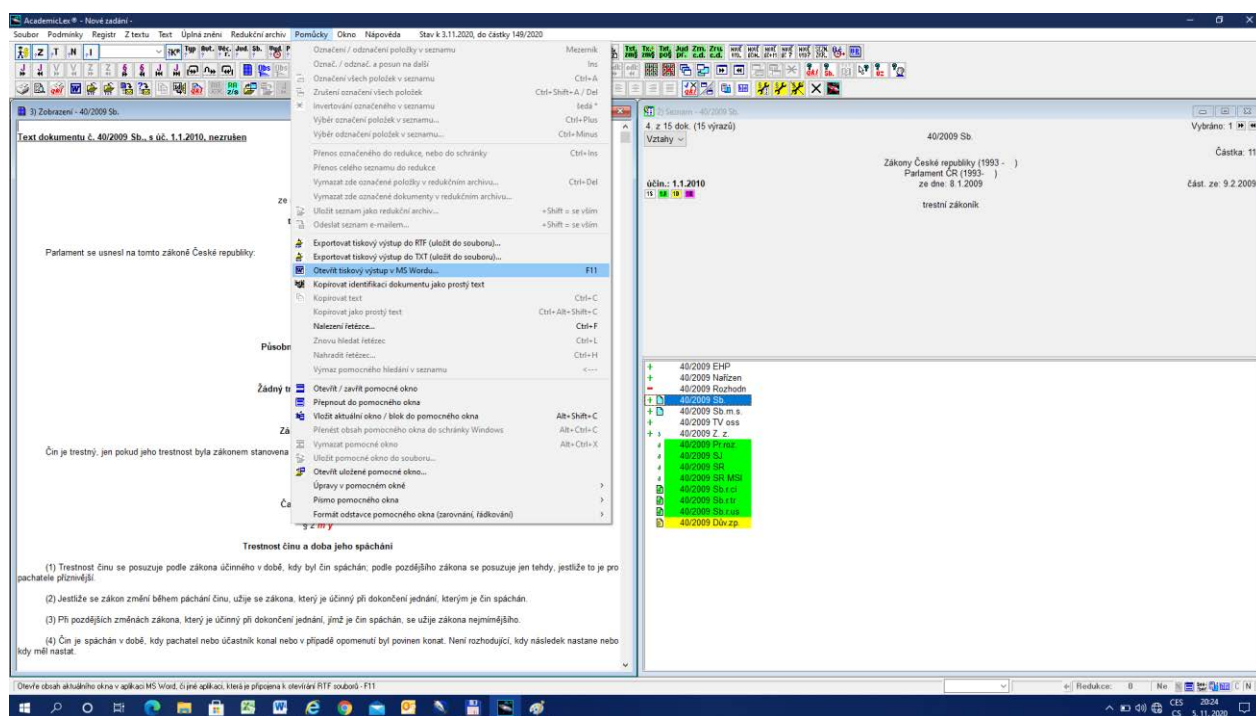


## 13.5. Výstupy ze systému

1. Systém byl odjakživa zcela otevřený. Nikdy nezakazoval cokoli z systému tisknout nebo odesílat apod. Systém pracuje s veřejnými daty, které by podle našeho názoru měl mít k dispozici každý občan, podnik, živnostník, prostě kdokoli.
2. Vždy jsme byli zastánci centrálního státního systému, který by měl informace o právu poskytnout bezplatně komukoli. Tento systém vznikl původně v Ústavu státu a práva AV ČR jako vzdor proti pasivitě státu v této oblasti. Dodnes, tj. po třiceti letech od vzniku první verze tohoto systému stát nebyl schopen veřejnosti dodat informace o právu. První verze tohoto systému byla vytvořena v roce 1991. Mnoho funkcí, které tento systém měl před 30 lety, řada komerčních systémů nemá dodnes. Důvod, proč jsme se k tomuto systému vrátili spočívá v tom, že studenti právnických fakult by neměli pracovat v praxi se systémy, které nejsou schopny za 30 let učinit výrazný pokrok, ale prosazovat, aby stát byl schopen zajistit informace o právu na současné technologické úrovni.

3. **Zásada otevřené publikace práva** neznamená, že lze někde sehnat tiskovou formu Sbírky zákonů nebo si koupit primitivní komerční systém. Tato zásada znamená, že stát zajistí otevřený přístup k právu na současné technologické úrovni.
4. Prakticky to znamená, že státní informační systém by měl poskytnout nejen právní předpisy, ale také jejich propojení s judikáty alespoň nejvyšších soudů, důvodovými zprávami a případně s doktrínou. Technologicky možné to je. Komerční systémy by měly přinášet něco navíc (zpracovanou judikaturu, propojení s doktrínou atd.) a akademické systémy především analytické programy založené na lingvistické analýze doplněné právní analýzou terminologie, konzistence normativních vět apod.
5. Výstupy ze systému jsou velmi prosté. Předpokládejme, že chceme převést libovolný text ze systému např. do Wordu. K tomu slouží menu Pomůcky. Zvolíme-li položku Otevřít tiskový výstup v MS Wordu (viz OBR č. 82), dojde k okamžitému exportu.

### OBR č. 82 Export do Wordu



6. Tak lze exportovat v různých formátech texty ze systému do jiných programů.
7. Pomocí položky Otevřít pomocné okno lze naopak do systému vnořit libovolný text a dále s ním pracovat. O možnosti verze systému s možným vkládáním nových textů jsme si již zmiňovali výše.

## Příloha

### Přehled významu základních ikon



- Celkové zadání – Zadání podmínky



- Vyhledání



- Reset – vymaž vše



- Následující jednotka – zobrazení výsledku po paragrafech, oddílech a jiných částech textu



- Předcházející jednotka



- Další výskyt výrazu v okně



- Předchozí výskyt výrazu v okně



- Následující paragraf



- Předcházející paragraf



- Předpis zrušen (Registr)



- Předpis ruší (Registr)



- Předpis měněn (Registr)



- Předpis mění /Registr



- Rekonstrukce obsahu



- Úplná znění



- Další text odkazu



- Předchozí text odkazu



- Aktuální znění paragrafu



- Zobrazit/ zavřít redukční archiv



- Následující jednotka v redukčním archivu



- Předchozí jednotka v redukčním archivu



- Výběr barevných textů v obsahu



- Otevřít tiskový výstup ve Wordu



- Profily předvoleb (nastavení programu).

Autor:

© doc. JUDr. František Cvrček, CSc.

Vydavatel:

© Ústav státu a práva AV ČR v.v.i.

Recenzenti:

doc. Ing. JUDr. Bohumil Poláček, Ph.D.

prof. JUDR. Karel Beran, Ph.D.

**ISBN: 978-80-87439-50-0**

Vzor citace: CVRČEK, František. *Manuál AcademicLex 1*. Praha: Ústav státu a práva, 2020, 75 s. ISBN 978-80-87439-50-0

Klíčová slova: Právní informatika, právní informační systém, právní řád, právní slovníky, právní doktrína, AcademicLex

Ústav státu a práva AV ČR Manuál vydal jako e\_knihu, která je zdarma k dispozici na WEB ÚSP.

Manuál je taktéž k dispozici v programu AcademicLex v dokumentu č. 55/2020 Pred.

Manuál byl zpracován s podporou na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace Ústavu státu a práva AV ČR v.v.i. RVO 68378122 a podporou programu Strategie 21 AV ČR

