

Responses to More Severe Punishment in the Courtroom: Evidence from Truth-in-Sentencing Laws

Fusako Tsuchimoto and Libor Dušek*

December 2009

Abstract

We investigate behavioral responses of judges and prosecutors to more severe punishments by analyzing the effects of Truth-in-Sentencing (TIS) laws in a large sample of individual criminal cases. The TIS laws raised effective punishment by requiring offenders to serve at least 85% of their imposed sentence in prison. Differences between the U.S. states in the timing of adoption and the types of crimes covered provide a source of identification. The key findings are: (1) The TIS laws reduced the probability that an arrested offender is eventually convicted by 25% through an increase in the probability that the case is dismissed, a reduction in the probability that the defendant pleads guilty, and a reduction in the probability that the defendant is convicted at trial. (2) The TIS laws reduced the imposed sentence that a defendant may expect upon arrest by 14%. The behavioral responses are empirically important to partially mitigate the intended deterrent effect of the TIS laws.

Abstrakt

Článek zkoumá reakce soudců a prokurátorů na zpřísnění trestů odnětí svobody tím, že analyzuje dopady reformy trestního práva v jednotlivých státech USA, souhrnně označovaných jako zákony o „Truth-in-Sentencing“ (TIS). Zákony TIS vyžadovaly, aby odsouzení zločinci byli propuštěni až po uplynutí 85% uložené trestní sazby, čímž oproti předchozí praxi výrazně prodloužily dobu, kterou zločinec stráví ve vězení. Dopady zákonů TIS odhadujeme na datovém souboru o cca 80,000 trestních případech ve vybraných okresech USA v letech 1990-2002. Identifikace odhadů využívá rozdílů mezi státy v roce, kdy zavedly zákony TIS, a v druzích trestných činů, na které se tyto zákony vztahovaly. Hlavními zjištěními jsou: (1) Zákony TIS snížily pravděpodobnost, že zatčený obviněný bude odsouzen, o 25%. Za tímto celkovým poklesem stojí reakce subjektů v různých fázích trestního procesu -- vyšší pravděpodobnost, že trestní stíhání bude zastaveno, nižší pravděpodobnost, že obviněný přistoupí na dohodu o vině a trestu, a nižší pravděpodobnost, že obviněný bude odsouzen v hlavním líčení. (2) Zákony TIS snížily trestní sazbu, jejíž uvalení může obviněný očekávat, o 14%. Tyto změny v rozhodování soudců a prokurátorů jsou empiricky významné a částečně zmírnily zamýšlený represivní účinek přísnějších trestů.

Keywords: criminal procedure, criminal law, sentencing, Truth-in-Sentencing laws

JEL Codes: K00, K41, K14

* CERGE-EI, Prague (a joint workplace of the Center for Economic Research and Graduate Education, Charles University, and the Economics Institute of the Academy of Sciences of the Czech Republic). We appreciate comments and suggestions from Stepan Jurajda, Orley Ashenfelter, Randall Filer, Radha Iyengar, Suzane Scotchmer, and Justin McCrary.