

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU

projekt Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i.

Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen

Studie 10/2014

10. 12. 2014

KLÁRA KALÍŠKOVÁ, LUCIE ZAPLETALOVÁ

O AUTORECH

Klára Kalíšková

Doktorandka na CERGE-EI a výzkumná pracovnice v myšlenkovém centru IDEA. Specializuje se na trh práce, zejména na relativní postavení žen, tj. jejich mzdy a zaměstnanost. Dále se spolupodílí na vyvíjení modelu daní a dávek pro Českou republiku.

Lucie Zapletalová

Absolvovala magisterské studium Mezinárodního obchodu na VŠE v Praze a Veřejné a sociální politiky na FSV UK. Poté pracovala v oblasti ochrany lidských práv v organizaci Člověk v tísni. V současnosti studuje doktorandský program na CERGE-EI v Praze.

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK v Praze (CERGE).

Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen

© Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2014

Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen

PROSINEC 2014

KLÁRA KALÍŠKOVÁ, LUCIE ZAPLETALOVÁ

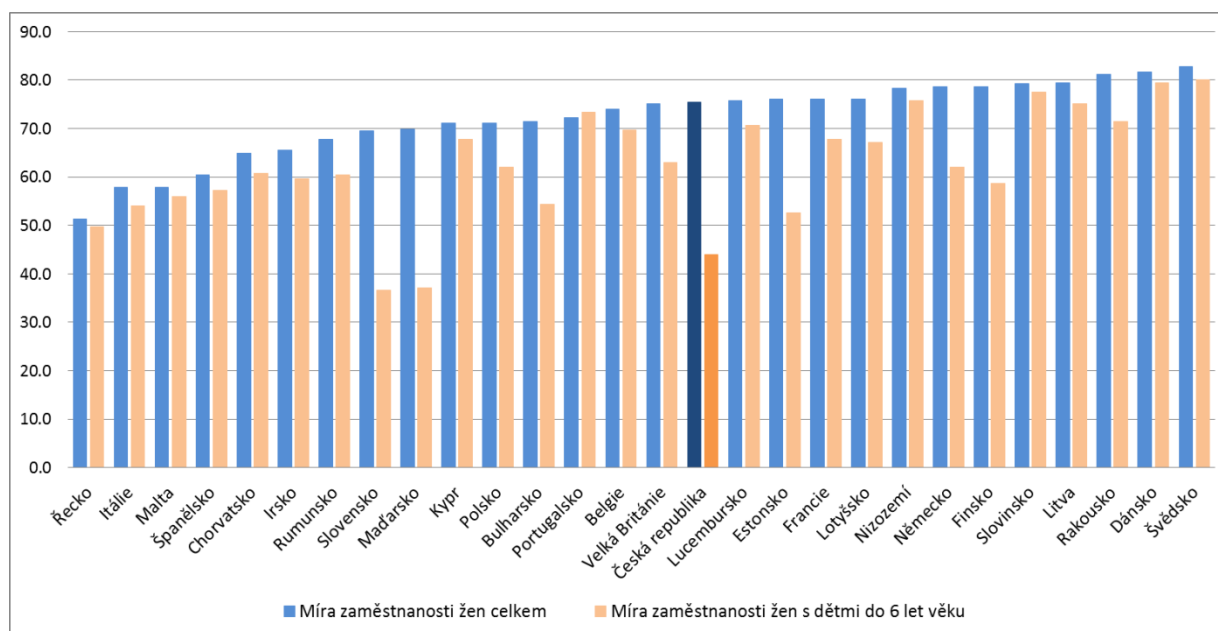
Shrnutí

- Tato studie vychází z výzkumného článku Kláry Kalíškové (2014) a zkoumá dopady zavedení společného zdanění manželů v roce 2005 na nabídku práce českých žen.
- Ukazuje se, že motivace žen k práci může být v systému společného zdanění manželů až o 30 % nižší než v systému individuálního zdanění, přičemž konkrétní rozdíl závisí na výši příjmů obou manželů.
- Demotivační efekt společného zdanění je nejvyšší u žen, jejichž manžel má vysoký příjem a které mají zároveň samy možnost dosáhnout průměrného nebo nadprůměrného příjmu.
- Studie dokladuje, že po zavedení společného zdanění došlo u vdaných žen s nezaopatřenými dětmi k poklesu zaměstnanosti o 3 procentní body ve srovnání se svobodnými nebo bezdětnými ženami. U žen, jejichž manželé mají vysokoškolské vzdělání, došlo ke snížení zaměstnanosti o 5,5 procentního bodu.
- Z hlediska hospodářské a sociální politiky je třeba zjištěné souvislosti vnímat i ve vazbě na skutečnost, že zaměstnanost žen s malými dětmi je v Česku jedna z nejnižších v EU (Kalíšková a Münich, 2012, 2013).
- Společné zdanění bylo zrušeno zavedením rovné daně v roce 2008. V programovém prohlášení současné vlády je ale příslib návratu k progresivnímu zdanění, diskuze o vhodnosti společného zdanění manželů se tedy může stát znovu velmi aktuální.

Úvod

Zavedení společného zdanění manželů, často diskutovaného opatření rodinné politiky, může vést k nižší zaměstnanosti žen s nezaopatřenými dětmi. Ta je přitom v České republice už nyní velmi nízká ve srovnání s ostatními zeměmi EU, a to především v případě žen s malými dětmi (Graf 1). Cílem společného zdanění manželů je podpora rodin s dětmi, a to zejména těch, ve kterých je pracovně aktivní jen jeden z partnerů. Společné zdanění umožňuje manželům počítat daň z příjmu ze společného základu daně. V praxi se daň z příjmu každého z manželů vypočítává z poloviny společného příjmu. Společné zdanění tedy může významně snížit celkovou daňovou povinnost, a to zejména v případě, kdy jeden z manželů nemá zdanitelné příjmy nebo jsou příjmy obou manželů velmi rozdílné.¹Toto daňové zvýhodnění ale snižuje finanční motivaci ke vstupu na trh práce na straně pracovně neaktivního partnera, což je většinou manželka.

Graf 1. Míra zaměstnanosti žen celkem a žen s dětmi do 6 let věku (ženy ve věku 25-54 let), 2013



Zdroj: Eurostat, *Employment rate of adults by sex, age groups, highest level of education attained, number of children and age of youngest child*,

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database

Tato studie vychází z výzkumného článku Kláry Kalíškové z roku 2014 *Labor Supply Consequences of Family Taxation: Evidence from the Czech Republic*. Článek

¹ Společné zdanění manželů má smysl pouze v systému progresivních daňových sazeb.

využívá jedinečné příležitosti zkoumat dopady zavedení společného zdanění manželů na nabídku práce žen na základě mikroekonomických dat z České republiky, kde bylo toto opatření zavedeno v roce 2005. Existující studie na toto téma se opíraly o data více než 40 let stará a pocházely z jiného prostředí.² Vzhledem k tomu, že se od té doby navíc výrazně proměnilo jak rozhodování žen o účasti na trhu práce, tak jejich vzdělanostní a příjmová skladba, nemají starší studie pro českou současnost dostatečnou relevanci. Naše výsledky jsou v souladu s klasickou hypotézou, že společné zdanění manželů má demotivační efekt při rozhodování žen o vstupu na trh práce a jeho zavedení snižuje zaměstnanost žen. Zavedení společného zdanění manželů v roce 2005 snížilo míru zaměstnanosti vdaných žen s nezaopatřenými dětmi o 3 procentní body ve srovnání s kontrolními skupinami žen.

Společné zdanění manželů a motivace k práci

Daňová reforma roku 2005³ společné zdanění manželů zavedla jako dobrovolné. Přihlásit se k němu mohly rodiny s alespoň jedním nezaopatřeným dítětem (tj. dítětem do 18 let, nebo do 26 let v případě studentů denního studia). Manželé v těchto rodinách si mohli vybrat, zda budou danit své příjmy zvlášť nebo své příjmy sečtou a základem daně každého z nich bude polovina z celkového příjmu. Takový krok byl výhodný v případě, že se na plátce díky rozdělení příjmu mezi dvě osoby vztahovala nižší daňová sazba než v případě individuálního zdanění. V následujícím textu pro větší přehlednost předpokládáme, že hlavní výdělečnou osobou v rodině je muž a druhou výdělečnou osobou žena. Tento předpoklad je podložen daty Českého statistického úřadu (ČSÚ) SILC z let 2004 až 2007. Ta ukazují, že v České republice 84% žen vydělávalo méně než jejich manžel.

Systém společného zdanění je výhodný pro rodiny, kde vydělává jen jeden z manželů nebo kde je mezi příjmy manželů dostatečný rozdíl (celkem jde o zhruba 76,6% rodin). Pro rodiny, kde příjmy obou partnerů spadají pod stejnou daňovou sazbu, nepřináší společné zdanění žádnou daňovou úlevu (asi 20% rodin). Pro malou část rodin, kde pracují oba partneři a jejich příjmy spadají do dvou sousedících daňových pásem a příjem jednoho z nich se pohybuje u horní hranice příjmového intervalu,

² Studie z USA a Švédska zkoumali dopady reformy společného zdanění manželů z roku 1948 a 1971 (LaLumia, 2008; Selin, 2009).

³ Společné zdanění manželů bylo v Čechách v platnosti od 1. 1. 2005 do 31. 12. 2007. Zrušení společného zdanění manželů v roce 2008 bylo důsledkem zavedení rovné daně.

může být systém společného zdanění nevýhodný. Na daních totiž odvedou společně více, protože příjem obou z nich spadne do pásma s vyšší daňovou sazbou.

I přesto, že možnosti společného zdanění využila velká část oprávněných rodin (69% v roce 2005, 76 % v roce 2006 a 86% v roce 2007), efekt společného zdanění vyčíslený v této studii je třeba brát jako *spodní hranici efektu*, který by společné zdanění mělo v případě povinné účasti všech rodin s nezaopatřenými dětmi. Je to proto, že se dá předpokládat, že dobrovolně se do systému přihlásily rodiny, pro které bylo společné zdanění výhodnější než individuální. U rodin, u kterých by společné zdanění vedlo ke zvýšení daňové zátěže, je demotivační efekt tohoto zdanění při rozhodování o vstup na trh práce ještě vyšší a dá se tedy očekávat, že zavedení společného zdanění v této skupině rodin vede k nižší participaci žen na trhu práce než u rodin, pro které je společné zdanění výhodné.

Dopad společného zdanění na motivace pracovat je rozdílný pro muže a ženy. Na rozhodování mužů o míře participace na trhu práce působí společné zdanění dvojitým způsobem. Díky možnosti dosáhnout nižší míry zdanění a tedy zvýšení čistého příjmu by si mohli manželé dovolit pracovat méně. Tento tzv. *příjmový efekt* tedy působí na zaměstnanost mužů negativně. Na druhou stranu díky nižšímu zdanění (a vyšší čisté hodinové mzdě) se více vyplatí věnovat čas práci na úkor volného času. Tento tzv. *substituční efekt* působí na zaměstnanost mužů pozitivně. Výsledný vliv společného zdanění na zaměstnanost mužů o je tedy neurčitý. Naproti tomu v případě žen působí příjem ze zaměstnání v systému společného zdanění na rozhodování o zaměstnání negativně jak prostřednictvím příjmového, tak substitučního efektu, protože zvyšuje jak čistý rodinný příjem, tak potenciálně míru zdanění ženina příjmu. Jednoduše řečeno, ženy mají v systému společného zdanění nižší motivaci pracovat než v systému individuálního zdanění.

Jako příklad můžeme uvést případ rodiny se dvěma dětmi, kde manžel pracuje za průměrnou hrubou mzdu mužů (což v roce 2005 bylo 24 271 Kč). Jeho žena se rozhoduje, zda nastoupit do práce za 18 221 Kč hrubého (tj. průměrná mzda žen v roce 2005). Pokud by žena zůstala v domácnosti, spadal by příjem muže v systému *společného zdanění* manželů do kategorie s 15% daňovou sazbou a platil by daň 958 Kč. Spolu se sociálním a zdravotním pojištěním by měsíčně zaplatil pouze 3992 Kč. V systému *individuálního zdanění* by jeho příjem byl daněn 20% a celkem by odvedl 5274 Kč.

Naopak, pokud by se žena rozhodla nastoupit do práce, byl by její i manželův příjem v režimu *společného zdanění* daněn sazbou 20%, protože by jejich společný příjem spadl do druhého daňového pásma. Jen na dani z příjmu by tak oba zaplatili 6140 Kč měsíčně, čili více než šestkrát více, než kolik rodina zaplatila, dokud pracoval jen jeden z nich. Celkově by na odvodech měsíčně zaplatili 11 452 Kč a rodině by ze ženina dodatečného hrubého příjmu zbylo jen čistých 10 761 Kč. V případě *individuálního zdanění* by žena platila ze svého příjmu procentuálně stejnou daň jako její muž, tedy 20% a společně by na dani a sociálním a zdravotním pojištění odvedli 10 092 Kč. Rodina by vstupem ženy na trh práce získala dodatečný čistý příjem 13 403 Kč čistého.

Při rozhodování ženy, zda vstoupit na trh práce, hraje roli rozdíl v čistých příjmech rodiny. Motivace k práci je tedy pro ženu z našeho příkladu v systému společného zdanění o 2642 Kč měsíčně nižší, než v systému individuálního zdanění.

Popsaná demotivace k práci způsobená zavedením společného zdanění manželů však má různou míru pro různé příjmové skupiny. Tabulka 1 ukazuje rozdíl v čistém příjmu rodiny z práce ženy v systému individuálního a společného zdanění podle daňové sazby, do které spadá příjem muže a ženy. Z tabulky je zřejmé, že čím větší je daňová sazba manžela (a tedy jeho příjem), tím větší je demotivační efekt společného zdanění na manželku. Zdaleka nejvyšší je pak demotivační efekt u žen s vysokopříjmovými manželi, které mají samy možnost vydělávat průměrný nebo nadprůměrný příjem. U takových žen může společné zdanění snížit motivaci k práci až o 5 000 Kč měsíčně.

Tabulka 1: Rozdíl v čistém příjmu rodiny z ženiny práce v systému individuálního a společného zdanění podle daňového pásma pro příjem muže i ženy

Daňové pásmo manžel	Daňové pásmo manželka	Změna čistého příjmu z práce ženy jako důsledek zavedení společného zdanění manželů	
		v Kč za měsíc	% hrubého příjmu ženy
1	1	-257	-2,7%
2	1	-384	-4,1%
2	2	-461	-2,8%
3	1	-1552	-16,5%
3	2	-1302	-7,9%
3	3	-2312	-9,1%
4	1	-1162	-12,4%
4	2	-5190	-31,5%
4	3	-5176	-20,4%
4	4	-3846	-7,6%

Zdroj: Vlastní výpočty a data SILC 20005.

Poznámka: Uvedené údaje jsou počítané pro rodinu s dvěma dětmi, kde příjem muže i ženy je dán průměrnou mzdou mužů/žen v daném daňovém pásmu. Započítána je nejen daň z příjmu, ale i příspěvky na zdravotní a sociální pojištění a příjmy ze systému sociálního zabezpečení.

Metodologie výzkumu

Metodologické podrobnosti jsou uvedeny v původní akademické studii Kalíšková (2014). Výzkumná strategie vychází ze standardního modelu nabídky práce v rámci rodiny jako rozhodovací jednotky (Samuelson, 1956). V něm se hlavní živitel rodiny rozhoduje o svém zapojení na trhu práce nezávisle na rozhodnutí druhotného živitele, zatímco druhotný živitel rodiny bere v úvahu rozhodnutí hlavního živitele rodiny (Eissa a Hoynes, 2004; LaLumia, 2008).

Empirická strategie je založena na tzv. metodě *rozdílu v rozdílech*, kdy klíčovým okamžikem je zavedení společného zdanění manželů v roce 2005. Metoda zkoumá rozdíl v dopadech zavedení společného zdanění na nabídku práce, a to jak ve formě účasti na trhu práce (zda pracují nebo ne), tak ve formě rozsahu práce (počet pracovních hodin) mezi skupinou, která byla reformou dotčena (dotčená skupina) a kontrolní skupinou. Je žádoucí, aby si byly obě skupiny co nejpodobnější.

Skupinou, která byla oprávněna využívat společného zdanění manželů, byly sezdané páry s alespoň jedním dítětem mladším 18, nebo 26 let věku (u studentů denního studia). Nejpřirozenější kontrolní skupinou jsou tedy všichni, kdo systém společného zdanění využívat nemohli, tedy všichni nesezdaní a manželské páry bez nezaopatřených dětí. Přesná věková hranice dětí, určující oprávnění rodiny využívat daňové zvýhodnění ale umožňuje i použití kontrolních skupin, které jsou svými charakteristikami podobnější skupině zkoumaných rodin. Celkem byly použity čtyři dvojice porovnávaných skupin (viz Tabulka 2).

Tabulka 2: Dvojice dotčených a kontrolních skupin

	Dotčená skupina	Kontrolní skupina
1	Sezdaní s dětmi 0-17/25 let	Nesezdaní a sezdaní bez nezaopatřených dětí
2	Sezdaní s dětmi 0-17/25 let	Sezdaní s dětmi 18/26-30 let
3	Sezdaní s dětmi 16-17 let	Sezdaní s dětmi 18-19 let (nestudujícími)
4	Sezdaní s dětmi 24-25 let (studujícími)	Sezdaní s dětmi 26-27 let

K porovnání pak byla použita ještě zvláštní kontrolní skupina manželských párů s dětmi na Slovensku, které vykazují podobné vzorce chování na trhu práce jako české manželské páry (Bičáková, 2010). Metodu rozdílů v rozdílech tady používáme ve třech dimenzích, a to rozdílů v čase (před reformou a po reformě), rozdílů mezi dvěma státy (Česká a Slovenská republika) a rozdílů mezi dotčenými a kontrolními skupinami.

Výzkumná data byla získána z Výběrového šetření pracovních sil⁴ ČSÚ z období tří let před zavedením společného zdanění (2002-2004) a tří let po zavedení společného zdanění (2005-2007). Pro porovnávání s kontrolní skupinou slovenských manželských párů byla použita data z Evropského výběrového šetření pracovních sil (EU Labour Force Survey).

⁴http://www.czso.cz/vykazy/vykazy.nsf/i/vyberove_setreni_pracovnich_sil

Výsledky a závěry

U všech dvojic dotčených a kontrolních skupin se prokázal negativní vliv zavedení společného zdanění manželů na zaměstnanost žen. Pravděpodobnost, že bude vdaná žena s nezaopatřenými dětmi zaměstnaná, klesla v období po zavedení společného zdanění ve srovnání se svobodnými a bezdětnými vdanými ženami o 2,9 procentních bodů. Míra zaměstnanosti vdaných žen s nezaopatřenými dětmi se ve zkoumaném období pohybovala na úrovni 71 %, takže pokles o téměř 3 procentní body je významný. U dalších dvojic zkoumaných a kontrolních skupin byl vliv reformy podobný a pohyboval se mezi 2 a 3 procentními body, přičemž výsledky potvrdila i analýza využívající dodatečnou kontrolní skupinu slovenských sezdaných párů s dětmi.

Vliv společného zdanění na počet odpracovaných hodin pracujících žen je nejednoznačný a svým rozsahem velmi malý. Vzhledem k omezené nabídce částečných pracovních úvazků v České republice⁵ není překvapivé, že reforma ovlivňuje především rozhodnutí ženy, tedy zda pracovat a ne kolik pracovat. Dopady daňových politik na zaměstnanost se tak v Čechách projevují převážně v počtu lidí aktivních na trhu práce, a nikoli v počtu odpracovaných hodin. Ve většině ostatních zemí EU se dá předpokládat, že by podobná daňová změna ovlivnila nejen počet pracujících žen, ale i délku pracovních úvazků. Navíc vzhledem k relativně nízké nabídkové elasticitě českého pracovního trhu (Bičáková a kol., 2011) se náš odhad dopadů společného zdanění pravděpodobně nachází na spodní hranici dopadu, který by podobná změna měla ve většině ostatních zemí EU.

Vliv zavedení společného zdanění na nabídku práce mužů je nejednoznačný a není statisticky významný. Významný je pouze negativní vliv na množství odpracovaných hodin, jde ale jen o velmi malé rozdíly v řádu desetin hodiny týdně.

Vzhledem k tomu, že demotivační vliv společného zdanění manželů roste s příjmem (daňovou sazbou) manžela (viz Tabulka 1), zkoumali jsme dopady reformy pro různé skupiny žen. Protože data z Výběrového šetření pracovních sil neumožňují rozlišení skupin žen podle příjmu manžela, rozdělili jsme ženy podle manželova dosaženého

⁵ Tang a Cousins (2005).

vzdělání.⁶ Výsledky výzkumu potvrzují teoretický předpoklad a ukazují, že pokles zaměstnanosti žen v důsledku zavedení společného zdanění roste se vzrůstajícím vzděláním manžela. U žen, jejichž manželé mají vysokoškolské vzdělání, dosahuje dokonce 5,5 procentních bodů. Negativní vliv reformy na zaměstnanost rovněž roste s vyšším vzděláním žen a potvrzuje tak teoretické předpoklady dopadů reformy z Tabulky 1.

Bylo by zajímavé spočítat i dopady opětovného zrušení společného zdanění, ke kterému došlo v roce 2008. Bohužel ale ke zrušení došlo v rámci rozsáhlejší daňové reformy, která mimo jiné zavedla rovnou daň z příjmu ve výši 15% a podstatným způsobem zvýšila daňovou slevu na nepracující manželku. Dopady jednotlivých částí této reformy není možné analyticky oddělit a zjistit, jaký vliv na zaměstnanost žen lze přičíst opětovnému zrušení společného zdanění a jaký zavedení ostatních daňových změn.

Literatura

Bičáková, A. (2010). Gender Unemployment Gaps: Evidence from the New EU Member States. *CERGE-EI Working Paper*, 410.

Eissa, N., & Hoynes, H. W. (2004). Taxes and the labor market participation of married couples: the earned income tax credit. *Journal of Public Economics*, 88, 1931-1958. doi:10.1016/j.jpubeco.2003.09.005.

Kalíšková, K., (2014). Labor Supply Consequences of Family Taxation: Evidence from the Czech Republic. *Labour Economics*, 30, 234-244.

Kalíšková, K. & Münich, D. (2014). Changes in Life-Long Employment Profiles of Czech Women in International Perspective, *Demografie*, 2012, No. 3, Vol. 54, p.301-315.

Kalíšková, K. & Münich, D. (2012). Češky: Nevyužitý potenciál země, IDEA Study 3/2012, May 2012.

http://idea.cerge-ei.cz/documents/kratka_studie_2012_03.pdf

⁶ Na základě předpokladu, že s vyšším vzděláním dosahují lidé vyšších příjmů a nachází se tedy v příjmové kategorii s vyšší daňovou sazbou.

LaLumia, S. (2008). The effects of joint taxation of married couples on labor supply and non-wage income. *Journal of Public Economics*, 92, 1698-1719. doi:10.1016/j.jpubeco.2008.01.009.

Samuelson, P. (1956). Social Indifference Curves. *The Quarterly Journal of Economics*, 70, 1-22.

Selin, H. k. (2009). The rise in female employment and the role of tax incentives. An empirical analysis of the Swedish individual tax reform of 1971. *International Tax and Public Finance*, (pp. 1-29). doi:10.1007/s10797-013-9283-y.

Tang, N., & Cousins, C. (2005). Working Time, Gender and Family: An East-West European Comparison. *Gender, Work and Organization*, 12, 527-550. doi:10.1111/j.1468-0432.2005.00287.x.

Předchozí publikace

- 15.10.2014 Ágota Scharle: Co s ekonomickou neaktivitou v zemích Vísegrádu?
- 1.10.2014 Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Lucie Zapletalová: Vliv informací z volebních lístků na výsledky obecních a krajských voleb
- 7.7.2014: Štěpán Jurajda, Jiří Šatava: Budete mít nárok na důchod?
- 27.6.2014: Daniel Münich, Miroslava Federičová: Učení mučení, nebo škola hrou?
- 25.6. 2014: Petr Bouchal, Petr Janský: Státní úředníci: Kolik jich vlastně je, kde a za kolik pracují?
- 31.5.2014: Klára Kalíšková, Daniel Münich: Komu pomůže navrhované zvýšení slevy na dani na dítě?
- 17.3.2014: Miroslava Federičová, Daniel Münich: Příprava na osmiletá gymnázia: velká žakovská steeplechase
- 6.3.2014: Klára Kalíšková: Ženy v českém finančním sektoru 1994-2012: nové pracovní příležitosti pro mladé a vzdělané
- 16.12.2013: Daniel Münich, Tomáš Protivínský: Dopad vzdělanosti na hospodářský růst: ve světle nových výsledků PISA 2012
- 9.12.2013: Libor Dušek, Jiří Šatava: Zdanění vysokých příjmů, reforma za reformou...
- 7.10.2013: Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich: Kdo a kolik odvádí do společné kasy? Zdanění příjmů ze zaměstnání a podnikání v českém systému
- 3.10.2013: Libor Dušek, Klára Kalíšková, Daniel Münich: Co by od roku 2015 přinesla již schválená reforma přímých daní?
- 18.9.2013: Jiří Šatava: Dopad rozvodu na příjmy v důchodu
- 17.6.2013: Ondřej Schneider, Jiří Šatava: Důchodový systém: scénáře budoucího vývoje
- 20.5.2013: Ondřej Schneider, Jiří Šatava: Dopady reforem I. důchodového pilíře po roce 1996 na starobní důchody jednotlivců
- 7.5.2013: Petr Janský: Účastníci penzijního připojištění
- 22.4.2013: Martin Gregor: Může zaporný hlas ve volebním systému se dvěma mandáty zvýšit kvalitu kandidátů?
- 15.3. 2013: Pavel Hait, Petr Janský: Kdo je nejvíce zasažen růstem cen? Rozdíly v inflaci pro různé domácnosti
- 13.12. 2012: Vilém Semerák: Zachrání Čína české exporty? Studie
- 27.11. 2012: Petr Janský: Odhady dopadů změn sazeb DPH na domácnosti: porovnání dvou možných scénářů od roku 2013. Krátká studie
- 19.10. 2012: Vilém Semerák: Makropredikce III/2012

Deloitte.



EY

Building a better
working world

KPMG

PRICEWATERHOUSECOOPERS 



CYRRUS



Antonín Fryč
generální ředitel
WAREX, s. r. o.

Petr Šrámek
advokát

Společným zdaněním k nižší zaměstnanosti žen

Studie *Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu*
Vydavatel: Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.
Politických vězňů 7, 111 21, Praha 1, Česká republika

O IDEA

Institut pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA) je nezávislý think-tank zaměřující se na analýzu, vyhodnocování a vlastní návrhy veřejných politik. Doporučení IDEA vychází z analýz založených na faktech, datech, jejich nestranné interpretaci a moderní ekonomické teorii.

IDEA je součástí akademického pracoviště CERGE-EI a vznikla z iniciativy a pod vedením prof. Jana Švejnara.

Principy fungování IDEA

1. Vytváření shody na základě intelektuální otevřenosti – přijímání volné soutěže myšlenek, otevřenost podnětům z různých částí světa, přehodnocování existujících stanovisek vzhledem k novým výzvám.
2. Využívání nejvhodnějších teoretických a praktických poznatků – snaha o rozvinutí postupů na základě nejlepších teoretických i praktických poznatků (z České republiky i ze zahraničí).
3. Zaměření aktivit na vytvoření efektivní politiky a strategie České republiky – doplňovat akademické instituce vytvářením podkladů efektivním a operativním způsobem.

Pokud chcete dostávat do své emailové schránky informace o připravovaných studiích a akcích IDEA, napište nám na idea@cerge-ei.cz



<http://idea.cerge-ei.cz>