

Zápis z 1. řádného zasedání Rady Národního akreditačního úřadu konaného dne 18. ledna 2018

- Přítomni: prof. Stanislav Labík (předseda), RNDr. Tomáš Jelínek (místopředseda), JUDr. Ivan Barančík, (místopředseda), MUDr. Josef Fontana, prof. Libor Grubhoffer, prof. Dušan Lužný, doc. Iva Málková, doc. Ivo Mathé, prof. Ivan Netuka, doc. Tomáš Pavelka, prof. Jaroslav Petr, prof. Jindřich Petruška, Radek Špicar, M.Phil., prof. Eva Táborská, prof. Zdeněk Víntr
- Hosté: doc. Jitka Němcová (ČKR), prof. Vladimír Čechák (RVŠ), za Kancelář NAÚ přítomni: Mgr. Tereza Gajdová, PhDr. Eva Hajduková, PhDr. Petr Novák, Mgr. Bohumila Potočná, PhDr. Jiří Smrčka, Mgr. Dita Tarbajová, PhDr. Petr Tvrdý, Martina Vidláková, MSc. – při projednávání bodů 4 a 5 přítomen pouze zapisovatel a osoba pověřená sepsáním protokolu o hlasování

Ad 1 Zahájení a schválení programu

Předseda NAÚ prof. Labík zahájil jednání a přivítal přítomné na prvním řádném zasedání Rady NAÚ v roce 2018. Následně seznámil přítomné s návrhem programu jednání:

1. Zahájení a schválení programu
2. Seznam hodnotitelů
3. Schválení novely Jednacího řádu hodnotících komisí NAÚ
4. Správní řízení
5. Kontrolní zprávy a informace o změnách v akreditovaných činnostech
6. Různé

▪ Usnesení č. 1/2018:

Rada NAÚ schvaluje navržený program zasedání.

Přítomni (P): 13 Kvorum (K): 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

Ad 2 Seznam hodnotitelů

Místopředseda NAÚ JUDr. Barančík představil výsledný návrh výběru osob, které budou zařazeny do Seznamu hodnotitelů na základě výzvy č. 3/2017 k předkládání návrhů osob. Výběr byl projednán s orgány reprezentace vysokých škol, přičemž ze strany reprezentace nebyla vznesena žádná námitka. Osoby nově zařazené do Seznamu hodnotitelů budou osloveny se žádostí o zaslání písemného souhlasu se zařazením do Seznamu hodnotitelů NAÚ.

- Usnesení č. 2/2018:

Rada NAÚ v souladu s § 83c odst. 2 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) schvaluje zařazení osob uvedených v příloze tohoto usnesení do Seznamu hodnotitelů pro jednotlivé oblasti vzdělávání.

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

Zároveň místopředseda NAÚ JUDr. Barančík poukázal na přetrvávající problém stále častěji se objevujících žádostí některých hodnotitelů o vyřazení ze Seznamu hodnotitelů nebo odmítání členství v hodnoticích komisích, a to z nejrůznějších důvodů. Člen Rady NAÚ prof. Netuka navrhl vypracovat centrální přehled o zařazování hodnotitelů do hodnoticích komisí, aby se předcházelo neúměrnému vytížení některých hodnotitelů. Předseda NAÚ prof. Labík sdělil, že výše uvedený přehled se již vytváří, členům Rady NAÚ bude zaslán a následně pravidelně aktualizován.

Ad 3 Schválení novely Jednacího řádu hodnoticích komisí NAÚ

Místopředseda NAÚ JUDr. Barančík představil novelu Jednacího řádu hodnoticích komisí NAÚ, která vzešla z diskuze na loňském listopadovém výjezdním zasedání Rady NAÚ a shody na tom, že je vhodné stanovit, aby činnost hodnoticích komisí končila až usnesením Rady NAÚ na rozhodnutí podle § 83c odst. 2 písm. b) zákona o vysokých školách, na zastavení příslušného správního řízení, nebo na zprávě o vnějším hodnocení vysoké školy, anebo dnem, kdy marně uplynula lhůta pro podání námitek proti této zprávě. V novele je dále zakotvena povinnost předsedy hodnoticí komise spolupracovat se zpravodajem pro příslušnou oblast vzdělávání, který metodicky koordinuje činnost hodnoticí komise. Rada NAÚ se v rámci téže diskuze dále shodla na potřebě formalizovat možnost vyžádat si vyjádření od předsedy hodnoticí komise k vyjádření vysoké školy. Předložená novela zohledňuje připomínky členů Rady NAÚ. Přítomní členové Rady NAÚ diskutovali o předložené novele Jednacího řádu hodnoticích komisí s důrazem na přesnou definici období činnosti hodnoticích komisí a se zvláštním zřetelem ke stanovení hlasování per rollam.

- Usnesení č. 3/2018:

Rada NAÚ dle čl. 3 odst. 1 písm. b) Statutu Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství schvaluje novelu Jednacího řádu hodnoticích komisí Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství.

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

Ad 4 Správní řízení

Bod programu uvedl a řídil místopředseda NAÚ RNDr. Jelínek.

- a) Rada NAÚ se zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu *Ekonomika a management* se studijním oborem *Ekonomika a právo v podnikání* se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční, uskutečňovaného Vysokou školou Karla Engliše, a.s. Řízení bylo NAÚ předáno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k dokončení. Vzhledem k tomu, že se Rada NAÚ usnesla na svém zasedání č. 6/2017 na pokračování v řízení, byla předmětná věc předložena hodnoticí komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnoticí komise vypracovali zpravodajové pro příslušné oblasti vzdělávání své zprávy. Zprávy zpravodajů i závěry hodnoticí komise se shodovaly v návrhu nápravné opatření přijmout, tedy akreditaci studijního programu s jeho studijním oborem omezit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům správního řízení. Vysoká škola požádala o prodloužení lhůty k vyjádření k podkladům řízení. Tomu bylo vyhověno, a proto bylo

projednání nápravného opatření odloženo na zasedání Rady NAÚ č. 11/2017. Vysoká škola zaslala své vyjádření, které bylo doručeno bezprostředně před zasedáním Rady NAÚ č. 11/2017. Rada NAÚ se po diskuzi rozhodla odložit projednání nápravného opatření na zasedání č. 1/2018, aby se mohla s vyjádřením vysoké školy podrobně seznámit. Po projednání předložených materiálů, včetně podrobné diskuze k vyjádření vysoké školy, Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

▪ Usnesení č. 4/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 86 odst. 2 písm. a) v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 2. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti s čl. II bodem 4 a 10 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, omezuje akreditaci bakalářského studijního programu Ekonomika a management se studijním oborem Ekonomika a právo v podnikání se standardní dobou studia 3 roky formou studia prezenční uskutečňovaného Vysokou školou Karla Engliš, a.s., toto omezení spočívá v zákazu přijímat ke studiu další uchazeče.

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Schváleno.

Stručné zdůvodnění:

Rada NAÚ konstatuje nedostatečné personální a informační zabezpečení studijního programu. Studijní program není zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s odpovídající kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Rada NAÚ zjistila nesoulad mezi stavem vyučujících, který jí byl předložen vysokou školou, a stavem, který byl uveden v informačním systému vysoké školy.

- b) Rada NAÚ se dále zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu *Ekonomika a management se studijním oborem Management v podnikání se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaného Vysokou školou Karla Engliš, a.s.* Řízení bylo NAÚ předáno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k dokončení. Vzhledem k tomu, že se Rada NAÚ usnesla na svém zasedání č. 6/2017 na pokračování v řízení, byla předmětná věc předložena hodnotící komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnotící komise vypracoval zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání svou zprávu. Zpráva zpravodaje i závěry hodnotící komise se shodovaly v návrhu nápravné opatření přijmout, tedy akreditaci studijního programu s jeho studijním oborem omezit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům správního řízení. Vysoká škola požádala o prodloužení lhůty k vyjádření k podkladům řízení. Tomu bylo vyhověno, a proto bylo projednání nápravného opatření odloženo na zasedání Rady NAÚ č. 11/2017. Vysoká škola zaslala své vyjádření, které bylo doručeno bezprostředně před zasedáním Rady NAÚ č. 11/2017. Rada NAÚ se po diskuzi rozhodla odložit projednání nápravného opatření na zasedání č. 1/2018, aby se mohla s vyjádřením vysoké školy podrobně seznámit. Po projednání předložených materiálů, včetně podrobné diskuze k vyjádření vysoké školy, Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

▪ Usnesení č. 5/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 86 odst. 2 písm. a) v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 2. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti s čl. II bodem 4 a 10 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve

znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, omezuje akreditaci bakalářského studijního programu Ekonomika a management se studijním oborem Management v podnikání se standardní dobou studia 3 roky formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaného Vysokou školou Karla Engliše, a.s., toto omezení spočívá v zákazu přijímat ke studiu další uchazeče.

P: 12 K: 7 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

Stručné zdůvodnění:

Rada NAÚ konstatuje nedostatečné personální a informační zabezpečení studijního programu. Studijní program není zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s odpovídající kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Rada NAÚ zjistila nesoulad mezi stavem vyučujících, který jí byl předložen vysokou školou, a stavem, který byl uveden v informačním systému vysoké školy.

- c) Rada NAÚ se dále zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu Gastronomie, hotelnictví a turismus se studijním oborem Management hotelnictví a cestovního ruchu se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaného Vysokou školou obchodní a hotelovou, s.r.o. Řízení bylo NAÚ předáno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k dokončení. Vzhledem k tomu, že se Rada NAÚ usnesla na svém zasedání č. 6/2017 na pokračování v řízení, byla předmětná věc předložena hodnoticí komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnoticí komise vypracoval zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání svou zprávu. Zpráva zpravodaje i závěry hodnoticí komise se shodovaly v návrhu nápravné opatření přijmout, tedy akreditaci studijního programu s jeho studijním oborem omezit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům správního řízení. Vysoká škola požádala o prodloužení lhůty k vyjádření k podkladům řízení. Tomu bylo vyhověno, a proto bylo projednání nápravného opatření odloženo na zasedání Rady NAÚ č. 1/2017. Vysoká škola zaslala své vyjádření. Na základě tohoto vyjádření došel zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání k závěru, že vysoká škola odstranila zásadní nedostatky, jež byly důvodem pro přijetí nápravného opatření, a doporučil řízení zastavit. Po projednání předložených materiálů, včetně podrobné diskuze k vyjádření vysoké školy, Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

- Usnesení č. 6/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s čl. II bodem 4 a 10 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, zastavuje správní řízení vedené z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu Gastronomie, hotelnictví a turismus se studijním oborem Management hotelnictví a cestovního ruchu se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaného Vysokou školou obchodní a hotelovou, s.r.o.

P: 13 K: 7 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

Schváleno.

Poznámka:

Rada NAÚ požaduje předložení kontrolní zprávy o publikační a další tvůrčí činnosti akademických pracovníků, podílejících se na uskutečňování studijního programu, případně o další profesní činnosti u odborníků z praxe, vztahující se k jednotlivým zabezpečovaným předmětům a dále o tvůrčí činnosti vysoké školy (v rozsahu příloh B-IIa, C-I a C-II žádosti o akreditaci). Rada NAÚ žádá předložení uvedené kontrolní zprávy do 31. prosince 2018.

d) Rada NAÚ se dále zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace navazujícího magisterského studijního programu *Učitelství pro střední školy* se studijním oborem *Učitelství českého jazyka pro střední školy* se standardní dobou studia 2 roky a formou studia prezenční, uskutečňovaného Fakultou pedagogickou Západočeské univerzity v Plzni. Řízení bylo NAÚ předáno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k dokončení. Vzhledem k tomu, že se Rada NAÚ usnesla na svém zasedání č. 6/2017 na pokračování v řízení, byla předmětná věc předložena hodnoticí komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnoticí komise vypracoval zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání svou zprávu. Zpráva zpravodaje i závěry hodnoticí komise se shodovaly v návrhu nápravné opatření přijmout, tedy akreditaci studijního programu s jeho studijním oborem omezit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům správního řízení. Vysoká škola zaslala své vyjádření. Po projednání předložených materiálů, včetně podrobné diskuze k vyjádření vysoké školy, Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

▪ Usnesení č. 7/2018:

*Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 86 odst. 2 písm. a) v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 2. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti s čl. II bodem 4 a 10 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, omezuje akreditaci navazujícího magisterského studijního programu Učitelství pro střední školy se studijním oborem Učitelství českého jazyka pro střední školy se standardní dobou studia 2 roky a formou studia prezenční uskutečňovaného Fakultou pedagogickou **Západočeské univerzity v Plzni**, toto omezení spočívá v zákazu přijímat ke studiu další uchazeče.*

P: 13 K: 7 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 2

Schváleno.

Stručné zdůvodnění:

Rada NAÚ konstatuje nedostatečné personální zabezpečení studijního programu. Studijní program není zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s odpovídající kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Věková struktura personálního zabezpečení studijního programu neskýtá záruky dlouhodobého stabilního rozvoje studijního programu s jeho studijním oborem.

e) Rada NAÚ se zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu *Technické znalectví a pojišťovnictví* se studijním oborem *Technické znalectví a pojišťovnictví* se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční a kombinovanou a navazujícího magisterského studijního programu *Technické znalectví a expertní inženýrství* se studijním oborem *Technické znalectví a expertní inženýrství* se standardní dobou studia 2 roky formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaných Mendelovou univerzitou v Brně. Řízení bylo NAÚ předáno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k dokončení. Vzhledem k tomu, že se Rada NAÚ usnesla na svém zasedání č. 6/2017 na pokračování v řízení, byla předmětná věc předložena hodnoticí komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnoticí komise vypracovali zpravodajové pro příslušné oblasti vzdělávání své zprávy. Zprávy zpravodajů i závěry hodnoticí komise se shodovaly v návrhu řízení o omezení akreditace zastavit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Vysoká škola zaslala své vyjádření. Po projednání předložených materiálů a obšírné diskuzi Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

- Usnesení č. 8/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s čl. II bodem 4 a 10 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, zastavuje správní řízení vedené z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu Technické znalectví a pojišťovnictví se studijním oborem Technické znalectví a pojišťovnictví a navazujícího magisterského studijního programu Technické znalectví a expertní inženýrství se studijním oborem Technické znalectví a expertní inženýrství uskutečňovaných Mendelovou univerzitou v Brně.

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Schváleno.

- f) Rada NAÚ se dále zabývala žádostí o udělení akreditace akademicky zaměřenému bakalářskému studijnímu programu *Otevřená informatika* se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční pro uskutečňování Fakultou elektrotechnickou Českého vysokého učení technického v Praze. Žádost byla předložena k posouzení hodnoticí komisi. Na základě stanoviska hodnoticí komise vypracoval zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání svou zprávu. Zpráva zpravodaje i závěry hodnoticí komise se shodovaly v návrhu akreditaci udělit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Vysoká škola zaslala své vyjádření. Po projednání předložených materiálů a podrobné diskuzi k vyjádření vysoké školy Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

- Usnesení č. 9/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 80 odst. 1 a v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, uděluje akreditaci bakalářskému akademicky zaměřenému studijnímu programu Otevřená informatika se standardní dobou studia 3 roky formou studia prezenční, zařazenému ve smyslu nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, do oblasti vzdělávání Informatika, pro uskutečňování Fakultou elektrotechnickou Českého vysokého učení technického v Praze, na dobu 10 let od nabytí právní moci rozhodnutí.

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Schváleno.

- g) Rada NAÚ se dále zabývala žádostí o udělení akreditace habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem v oborech *Pěstění lesa a Hospodářská úprava lesa* a řízení ke jmenování profesorem v oborech *Lesnická technika a zpracování dřeva a Tvorba a ochrana krajiny* pro uskutečňování Lesnickou a dřevařskou fakultou Mendelovy univerzity v Brně. Řízení bylo NAÚ předáno Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy k dokončení. Žádosti byly předloženy k posouzení hodnoticí komisi. Na základě stanoviska hodnoticí komise vypracoval zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání svou zprávu. Zpráva zpravodaje i závěry hodnoticí komise se shodovaly v návrhu udělit akreditaci habilitačnímu řízení v oborech *Pěstění lesa a Hospodářská úprava lesa* a neudělit akreditaci řízení ke jmenování profesorem ve všech výše uvedených oborech. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Vysoká škola tohoto práva nevyužila. Po projednání předložených materiálů a podrobné diskuzi Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

▪ Usnesení č. 10/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto

1. podle § 82 odst. 7 a v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, uděluje akreditaci habilitačnímu řízení v oboru Pěstění lesa na dobu 10 let od nabytí právní moci rozhodnutí,

2. podle § 82 odst. 7 a v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, uděluje akreditaci habilitačnímu řízení v oboru Hospodářská úprava lesa na dobu 5 let od nabytí právní moci rozhodnutí a

3. podle § 82 odst. 6 písm. a) a v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 1. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s čl. II bodem 10 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, neuděluje akreditaci řízení ke jmenování profesorem v oborech Pěstění lesa, Hospodářská úprava lesa, Lesnická technika a zpracování dřeva a Tvorba a ochrana krajiny

*pro uskutečňování Lesnickou a dřevařskou fakultou **Mendelovy univerzity v Brně**.*

P: 13

K: 7

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno.

Stručné zdůvodnění:

Rada NAÚ konstatuje, že profesori a někteří docenti, kteří by měli zajišťovat řízení ke jmenování profesorem v oborech *Pěstění lesa*, *Hospodářská úprava lesa*, *Lesnická technika a zpracování dřeva* a *Tvorba a ochrana krajiny*, nemají dostatečnou související publikační činnost.

Profesor, který má zajišťovat jmenovací řízení v oboru *Pěstění lesa*, nevykazuje dostačující publikační aktivitu. Za posledních 5 let má jedinou publikaci s IF, jinak publikuje převážně v časopisech zařazených do databáze Scopus.

V oboru *Hospodářská úprava lesa* není na fakultě řešen odpovídající výzkumný projekt. Větší podíl vykazovaných publikací nesouvisí s oborem *Hospodářská úprava lesa*. Zbývající práce publikované v oboru *Hospodářská úprava lesa* pak nemají potřebný mezinárodní přesah. Většina publikací je lokálního rázu a časté jsou publikace ve vlastních časopisech a sbornících vydávaných Mendelovou univerzitou v Brně. Profesor, který má zajišťovat jmenovací řízení v oboru *Hospodářská úprava lesa*, není řešitelem žádného výzkumného projektu.

Profesori, kteří mají zajišťovat jmenovací řízení v oboru *Lesnická technika a zpracování dřeva*, nevykazují dostačující publikační aktivitu (oba mají po dvou publikacích s IF, ale poslední z nich byla publikována v roce 2012 resp. 2013). Nedostatečná je i publikační aktivita odborných asistentů. Personální zabezpečení oboru tudíž neskýtá do budoucna dostatečnou perspektivu rozvoje.

Profesor, který má zajišťovat jmenovací řízení v oboru *Tvorba a ochrana krajiny*, nevykazuje dostačující publikační aktivitu. Za posledních pět let má dvě publikace v časopise s IF, z toho naposledy publikoval tento typ článku v roce 2013.

- h) Rada NAÚ se dále zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace navazujícího magisterského studijního programu *Sociální politika a sociální práce* se studijním oborem *Veřejná správa a sociální politika* se standardní dobou studia 2 roky formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaného Fakultou veřejných politik v Opavě Slezské univerzity v Opavě. Předmětná věc byla předložena hodnotící komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnotící komise vypracoval zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání svou zprávu. Zpráva zpravodaje i závěry hodnotící komise se shodovaly v návrhu nápravné opatření přijmout, tedy akreditaci studijního programu s jeho studijním oborem omezit.

Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům správního řízení. Vysoká škola zaslala své vyjádření. Na základě tohoto vyjádření došel zpravodaj pro příslušnou oblast vzdělávání k závěru, že vysoká škola odstranila zásadní nedostatky, jež byly důvodem pro přijetí nápravného opatření, a doporučil řízení zastavit. Po projednání předložených materiálů, včetně podrobné diskuze k vyjádření vysoké školy, Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

▪ Usnesení č. 11/2018:

*Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti s čl. II bodem 4 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, zastavuje správní řízení vedené z moci úřední ve věci omezení akreditace navazujícího magisterského studijního programu Sociální politika a sociální práce se studijním oborem Veřejná správa a sociální politika se standardní dobou studia 2 roky formou studia prezenční a kombinovanou uskutečňovaného Fakultou veřejných politik v Opavě **Slezské univerzity v Opavě**.*

P: 15

K: 8

Pro: 10

Proti: 1

Zdržel se: 4

Schváleno.

- i) Rada NAÚ se dále zabývala správním řízením vedeným z moci úřední ve věci omezení akreditace bakalářského studijního programu *Právní specializace* se studijním oborem *Kriminalisticko právní specializace*, se standardní dobou studia 3 roky formou studia prezenční a kombinovanou a navazujícího magisterského studijního programu *Právní specializace* se studijním oborem *Kriminalisticko právní specializace*, se standardní dobou studia 2 roky formou studia prezenční a kombinovanou, uskutečňovaných Vysokou školou finanční a správní, a.s. Předmětná věc byla předložena hodnotící komisi k posouzení. Na základě stanoviska hodnotící komise vypracovali zpravodajové pro příslušné oblasti vzdělávání své zprávy. Zprávy zpravodajů i závěry hodnotící komise se shodovaly v návrhu nápravné opatření přijmout, tedy akreditaci studijních programů s jejich studijními obory omezit. Následně byla vysoká škola vyrozuměna o možnosti nahlédnout do správního spisu a vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Vysoká škola zaslala své vyjádření, které bylo doručeno bezprostředně před prosincovým zasedáním Rady NAÚ. Rada NAÚ se po diskuzi rozhodla odložit projednání nápravného opatření na lednové zasedání, aby se mohla s vyjádřením vysoké školy podrobně seznámit. Po projednání předložených materiálů, včetně podrobné diskuze k vyjádření vysoké školy, Rada NAÚ přistoupila k rozhodnutí ve věci.

▪ Usnesení č. 12/2018:

Rada Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství tímto podle § 86 odst. 2 písm. a) v návaznosti na § 83c odst. 2 písm. b) bod 2. zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti s čl. II bodem 4 zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, omezuje akreditaci bakalářského studijního programu Právní specializace se studijním oborem Kriminalisticko právní specializace, s formou studia prezenční a kombinovanou, standardní dobou studia 3 roky, a navazujícího magisterského studijního programu Právní specializace se studijním oborem Kriminalisticko právní specializace, s formou studia prezenční a kombinovanou, standardní dobou studia 2 roky, uskutečňovaných Vysokou školou finanční a správní, a.s., toto omezení spočívá v zákazu přijímat ke studiu další uchazeče.

P: 15

K: 8

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno.

Stručné zdůvodnění:

Rada NAÚ konstatuje nedostatečné personální zabezpečení studijního programu. Někteří akademičtí pracovníci zajišťují značné množství studijních předmětů, aniž by však ke všem těmto předmětům vykazovali odpovídající publikační činnost. Personální zabezpečení rovněž vykazuje značné kvalitativní rozdíly na jednotlivých pracovištích vysoké školy (Praha, Karlovy Vary, resp. u bakalářského studijního programu Most), přičemž zejména na mimopražských pracovištích zajišťují výuku také vyučující, kteří nemají ke studijním předmětům odpovídající publikační činnost ani odpovídající zkušenosti z odborné praxe.

- j) Rada NAÚ se dále zabývala podnětem Vysoké školy uměleckých terapií, s.r.o., zastoupené jednatelkou dr. Beníčkovou, k přezkumnému řízení ve věci závazného stanoviska Rady NAÚ vydaného k žádosti o udělení státního souhlasu k působení jako soukromá vysoká škola. Příslušné usnesení č. 95/2017 bylo přijato na zasedání Rady dne 30. srpna 2017. Podnět byl po projednání na minulém zasedání Rady NAÚ, kde nebyly shledány důvody pro vyhovění účastníku řízení v plném rozsahu, postoupen Přezkumné komisi NAÚ, ta nicméně došla k závěru, že není příslušná o něm rozhodnout a postoupila podnět Radě NAÚ. Rada se shodla na tom, že tento podnět bude odložen, přičemž tento úkon v souladu s § 134 správního řádu provede Předseda NAÚ.

Ad 5 Kontrolní zprávy a informace o změnách v akreditovaných činnostech

Bod programu uvedl a řídil místopředseda NAÚ JUDr. Barančík. Rada NAÚ projednala kontrolní zprávy a informace vysokých škol o změnách v uskutečňování akreditovaných činností, které byly NAÚ předloženy v období od 20. 11. 2017 do 30. 11. 2017.

Legenda: Bc. – bakalářský studijní program; NMgr. – navazující magisterský studijní program; Mgr. – magisterský studijní program; Dr. – doktorský studijní program; H – habilitační řízení; P – řízení ke jmenování profesorem; Vyžád. – číslo zasedání Rady NAÚ (popřípadě Akreditační komise), na kterém byla kontrolní zpráva vyžádána (pořadí zasedání-rok)

- Usnesení č. 13/2018:

Text usnesení viz tabulka, část Závěry NAÚ.

KONTROLNÍ ZPRÁVY – STUDIJNÍ PROGRAMY						
Vysoká škola/Fakulta	Studijní program	Typ	Studijní obor	Vyžád.	Obsah	Závěry NAÚ
Univerzita Palackého v Olomouci, Cyrilometodějská teologická fakulta	Pedagogika	Bc.	Sociální pedagogika	03-15	personální zabezpečení studijního oboru v rozsahu formulářů C a G žádosti o akreditaci	Rada NAÚ v souladu s § 86 odst. 1 zákona o vysokých školách konstatuje nedostatky v personálním zabezpečení studijního programu a vyzývá vysokou školu k jejich odstranění. Předměty uváděné v kontrolní zprávě jako Předměty odborné profilace zajišťují převážně vyučující bez vědecké hodnosti. Publikační činnost velké části vyučujících je zaměřena spíše na oblast teologie. Rada NAÚ proto požaduje předložit kontrolní zprávu o odstranění nedostatků v personálním zabezpečení studijního programu (v rozsahu příloh B-IIa, C-I a E žádosti o akreditaci; v případě přílohy E zahrnující období posledních tří let) do 30. září 2019.

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

- Usnesení č. 14/2018:

Text usnesení viz tabulka, část Závěry NAÚ.

KONTROLNÍ ZPRÁVY – STUDIJNÍ PROGRAMY						
Vysoká škola/Fakulta	Studijní program	Typ	Studijní obor	Vyžád.	Obsah	Závěry NAÚ
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Pedagogika, Education	NMgr.	Předškolní pedagogika, Pre-primary Education	03-15	ucelená sada studijních opor	Ověření dostupnosti opor v LMS systému Unifor ukazuje, že z 35 předmětů uvedených v kontrolní zprávě, jsou v systému dostupné tři, u tří dalších předmětů neodpovídá název uváděný v kontrolní zprávě názvům v LMS systému Unifor (Ize jen odhadovat, zda patří do posuzovaného studijního plánu či nikoliv). Další 29 předmětů nebylo v systému nalezeno. Rovněž nebyly nalezeny opory pro zajištění studia v anglickém jazyce. Rada NAÚ proto žádá o zpřístupnění všech studijních opor k předmětům uvedeným v kontrolní zprávě a o doplnění kontrolní zprávy tím způsobem, že v seznamu studijních opor užívaných při výuce jednotlivých předmětů bude u každé opory uveden její rozsah (počet stran, u prezentací počet snímků,

						apod.), údaj, v jakém rozsahu je dostupná studentům v on-line verzi prostřednictvím LMS systému Unifor, a přímý odkaz na text opory v LMS systému Unifor. Rada NAÚ žádá o předložení doplněné kontrolní zprávy do 28. února 2018.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Specializace v pedagogice	Bc.	Matematika se zaměřením na vzdělávání	03-15	ucelená sada studijních opor	Ověření dostupnosti opor v LMS systému Unifor ukazuje, že z 31 předmětů uvedených v kontrolní zprávě, nelze u 9 předmětů studijní oporu zobrazit a u dalších 11 předmětů se obsah záznamu jeví jako prázdný. Rada NAÚ proto žádá o zpřístupnění všech studijních opor k předmětům uvedeným v kontrolní zprávě a o doplnění kontrolní zprávy tím způsobem, že v seznamu studijních opor užívaných při výuce jednotlivých předmětů bude u každé opory uveden její rozsah (počet stran, u prezentací počet snímků, apod.), údaj, v jakém rozsahu je dostupná studentům v on-line verzi prostřednictvím LMS systému Unifor, a přímý odkaz na text opory v LMS systému Unifor. Rada NAÚ žádá o předložení doplněné kontrolní zprávy do 28. února 2018.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Učitelství pro základní školy	Mgr.	Učitelství pro 1. stupeň základních škol	03-15	publikační a výzkumná činnost vyučujících, ucelená sada studijních opor	Ověření dostupnosti opor v LMS systému Unifor ukazuje, že z 35 předmětů uvedených v kontrolní zprávě, jsou v systému dostupné čtyři, u dvou dalších předmětů neodpovídá název uváděný v kontrolní zprávě názvům v LMS systému Unifor (nelze ověřit, který patří do studijního plánu). Dalších 29 předmětů nebylo v systému nalezeno. Rada NAÚ proto žádá o zpřístupnění všech studijních opor k předmětům uvedeným v kontrolní zprávě a o doplnění kontrolní zprávy tím způsobem, že v seznamu studijních opor užívaných při výuce jednotlivých předmětů bude u každé opory uveden její rozsah (počet stran, u prezentací počet snímků, apod.), údaj, v jakém rozsahu je dostupná studentům v on-line verzi prostřednictvím LMS systému Unifor, a přímý odkaz na text opory v LMS systému Unifor. Rada NAÚ žádá o předložení doplněné kontrolní zprávy do 28. února 2018.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Učitelství pro základní školy	NMgr.	Učitelství matematiky pro 2. stupeň základních škol	03-15	ucelená sada studijních opor	Názvy předmětů (ke kterým vysoká škola předložila studijní opory) v kontrolní zprávě jen v některých případech odpovídají názvům předmětů dostupným v LMS systému Unifor. Rada NAÚ proto žádá o zpřístupnění všech studijních opor k předmětům uvedeným v kontrolní zprávě a o doplnění kontrolní zprávy tím způsobem, že v seznamu studijních opor užívaných při výuce jednotlivých předmětů bude u každé opory uveden její rozsah (počet stran, u prezentací počet snímků, apod.), údaj, v jakém rozsahu je dostupná studentům v on-line verzi prostřednictvím LMS systému Unifor, a přímý odkaz na text opory v LMS systému Unifor. Rada NAÚ žádá o předložení doplněné kontrolní zprávy do 28. února 2018.
Univerzita Palackého	Učitelství pro základní	NMgr.	Učitelství výchovy	03-15	ucelená sada studijních opor	Ověření dostupnosti opor v LMS systému Unifor ukazuje, že z

v Olomouci, Pedagogická fakulta	školy		ke zdraví pro 2. stupeň základních škol			13 předmětů uvedených v kontrolní zprávě, jsou v systému dostupné dva, avšak nejsou naplněny oporami, dalších 11 předmětů nebylo nalezeno. Rada NAÚ proto žádá o zpřístupnění všech studijních opor k předmětům uvedeným v kontrolní zprávě a o doplnění kontrolní zprávy tím způsobem, že v seznamu studijních opor užívaných při výuce jednotlivých předmětů bude u každé opory uveden její rozsah (počet stran, u prezentací počet snímků, apod.), údaj, v jakém rozsahu je dostupná studentům v on-line verzi prostřednictvím LMS systému Unifor, a přímý odkaz na text opory v LMS systému Unifor. Rada NAÚ žádá o předložení doplněné kontrolní zprávy do 28. února 2018.
------------------------------------	-------	--	---	--	--	---

P: 14 K: 8 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

- Usnesení č. 15/2018:

Text usnesení viz tabulka, část Závěry NAÚ.

KONTROLNÍ ZPRÁVY – STUDIJNÍ PROGRAMY						
Vysoká škola/Fakulta	Studijní program	Typ	Studijní obor	Vyžád.	Obsah	Závěry NAÚ
Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta	Hospodářská politika a správa	Bc.	Hospodářská a kulturní studia	08-17 (04-14)	personální zabezpečení a tvůrčí a výzkumná činnost ve studijním oboru. AK dále doporučila posílit zastoupení předmětů z oblasti kulturních studií zejména v nabídce povinně-volitelných předmětů (08-17 vyžádáno doplnění o údaje o personálním zabezpečení studijního oboru /v rozsahu přílohy C-I žádosti o akreditaci/ pro všechny vyučující uvedené v již zaslaném formuláři C dřívější žádosti o akreditaci)	Rada NAÚ bere kontrolní zprávu na vědomí a doporučuje nadále věnovat zvýšenou pozornost publikační a tvůrčí činnosti některých vyučujících, zejména s důrazem na externí granty a publikace v odborných časopisech (zařazených do databází WoS, Scopus). Rada NAÚ dále doporučuje rozšířit publikační činnost těchto vyučujících o publikace v dalších, dosud nevyužívaných, odborných časopisech, odpovídajících výše uvedeným kritériím.
Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta	Hospodářská politika a správa	NMgr.	Hospodářská a kulturní studia	08-17 (04-14)	personální zabezpečení a tvůrčí a výzkumná činnost ve studijním oboru. AK dále doporučila posílit zastoupení předmětů z oblasti kulturních studií zejména v nabídce povinně-volitelných předmětů (08-17 vyžádáno	Rada NAÚ bere kontrolní zprávu na vědomí a doporučuje nadále věnovat zvýšenou pozornost publikační a tvůrčí činnosti některých vyučujících, zejména s důrazem na externí granty a publikace v odborných časopisech (zařazených do databází WoS, Scopus). Rada NAÚ dále doporučuje rozšířit publikační činnost těchto vyučujících o publikace v dalších, dosud nevyužívaných, odborných

					<i>doplnění o údaje o personálním zabezpečení studijního oboru /v rozsahu přílohy C-I žádosti o akreditaci/ pro všechny vyučující uvedené v již zaslaném formuláři C dřívější žádosti o akreditaci)</i>	časopisech, odpovídajících výše uvedeným kritériím.
Univerzita Karlova, 3. lékařská fakulta	Specializace ve zdravotnictví	Bc.	Fyzioterapie	05-15	garance studijního oboru	Rada NAÚ bere kontrolní zprávu na vědomí.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Specializace v pedagogice	Bc.	Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání	03-15	publikační činnost a kvalifikační růst pracoviště. AK dále upozornila, že je nezbytné posílit kvalifikační růst pedagogů zajišťujících lingvistickou část výuky. Ta je s ohledem na obvyklý standard bohemistických oborů nestandardně zajišťována převážně jen interními nehabilitovanými pedagogy	Rada NAÚ bere kontrolní zprávu na vědomí.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Učitelství pro základní školy	NMgr.	Učitelství českého jazyka pro 2. stupeň základních škol	03-15	publikační činnost a kvalifikační růst pracoviště. AK dále upozornila, že je nezbytné posílit kvalifikační růst pedagogů zajišťujících lingvistickou část výuky. Ta je s ohledem na obvyklý standard bohemistických oborů nestandardně zajišťována převážně jen interními nehabilitovanými pedagogy	Rada NAÚ bere kontrolní zprávu na vědomí.

P: 14 K: 8 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0
Schváleno.

- Usnesení č. 16/2018:

Text usnesení viz tabulka, část Závěry NAÚ.

INFORMACE O ZMĚNÁCH VE STUDIJNÍCH PROGRAMECH					
Vysoká škola/Fakulta	Studijní program	Typ	Studijní obor	Obsah	Závěry NAÚ
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Vychovatelství	Bc.	Vychovatelství	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ v souladu s § 86 odst. 1 zákona o vysokých školách konstatuje nedostatky v garanci studijního programu a vyzývá vysokou školu k jejich odstranění. Pracovně právní

					vztah nové garantky na vysoké škole je dle předložených materiálů uzavřen pouze do srpna 2018. Rada NAÚ proto požaduje předložit kontrolní zprávu o odstranění nedostatků v garanci studijního programu (v rozsahu přílohy C-I žádosti o akreditaci) do 30. dubna 2018.
--	--	--	--	--	---

P: 13 K: 7 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0
Schváleno.

- Usnesení č. 17/2018:

Text usnesení viz tabulka, část Závěry NAÚ.

INFORMACE O ZMĚNÁCH VE STUDIJNÍCH PROGRAMECH					
Vysoká škola/Fakulta	Studijní program	Typ	Studijní obor	Obsah	Závěry NAÚ
University of New York in Prague, s.r.o.	Psychology	NMgr.	Psychology	navýšení počtu přijímaných uchazečů ke studiu (07-17 vyžádáno doplnění o údaje o personálním zajištění studijního oboru /v případě habilitovaných vyučujících, a zejména garanta studijního oboru, včetně uvedení údajů o všech aktuálních pracovních úvazcích/ v rozsahu příloh B-IIa a C-I žádosti o akreditaci)	Rada NAÚ bere informaci na vědomí a souhlasí s navýšením počtu přijímaných uchazečů ke studiu na maximálně 30.
Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta	Specializace v pedagogice	Bc.	Chemie se zaměřením na vzdělávání (dvouoborové)	změna garanta studijního oboru (09-17 Rada NAÚ nesouhlasila s navrženou změnou garanta studijního oboru. Nový garant nesplňoval standardy pro daný typ studijního programu – dle REDOPu neměl na vysoké škole uzavření pracovních právních vztahů v rozsahu plného úvazku)	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Specializace v pedagogice, Specialization in Education	Bc.	Hudební kultura se zaměřením na vzdělávání, Music Culture in Education	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí a doporučuje do budoucna věnovat pozornost dalšímu kvalifikačnímu růstu nově jmenované garantky.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Specializace v pedagogice	Bc.	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Univerzita Palackého v Olomouci,	Specializace v pedagogice	Bc.	Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání (jednooborové)	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.

Pedagogická fakulta					
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Specializace v pedagogice	NMgr.	Muzejní a galerijní pedagogika (dvouoborové)	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí a doporučuje zaměřit publikační činnost nové garantky více na výstupy publikované mimo domácí univerzitu.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Speciální pedagogika, Special Education, Speciální pedagogika	Bc.	Speciální pedagogika – andragogika, Special Needs Education – Anragogy, Speciální pedagogika – andragogika	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Učitelství pro střední školy	NMgr.	Učitelství odborných předmětů pro zdravotnické školy	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Učitelství pro střední školy	NMgr.	Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro střední školy a 2. stupeň základních škol	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí. Rada současně požaduje předložit kontrolní zprávu o tvůrčí činnosti garanta do 30. ledna 2020.
Univerzita Palackého v Olomouci, Pedagogická fakulta	Učitelství pro základní školy, Lower Secondary School Teacher Training	NMgr.	Učitelství matematiky pro 2. stupeň základních škol, Lower Secondary School Teacher Training in Mathematics	změna garanta studijního oboru	Rada NAÚ bere informaci na vědomí a doporučuje věnovat zvýšenou pozornost publikační činnosti nového garanta z hlediska jejího rozsahu i kvality.
Vysoká škola polytechnická Jihlava	Ekonomika a management	Bc.	Cestovní ruch	změna garanta studijního programu	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Vysoká škola polytechnická Jihlava	Ekonomika a management, Economics and Management	Bc.	Finance a řízení, Finance and Management	změna garanta studijního programu	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Vysoká škola polytechnická Jihlava	Zdravotně sociální péče	Bc.	Zdravotně sociální pracovník	změna garanta studijního programu	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.
Vysoká škola polytechnická Jihlava	Zdravotně sociální péče	Bc.	Zdravotně sociální pracovník	doplnění studijního plánu	Rada NAÚ bere informaci na vědomí.

P: 14 K: 8 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

Ad 6 Různé

- a) Hosté doc. Němcová (ČKR) a prof. Čechák (RVŠ) pozdravili přítomné členy Rady NAÚ. Doc. Němcová informovala o přípravách na 25. výročí vzniku České konference rektorů. Prof. Čechák mj. pozval členy Rady NAÚ na první zasedání Sněmu Rady vysokých škol ve funkčním období 2018–2020, které se uskuteční ve čtvrtek 25. ledna 2018 v pražském Karolinu.
- b) Rada NAÚ diskutovala závěry vyplývající ze studie CERGE-EI *Místní časopisy ve Scopusu* (viz: https://idea.cerge-ei.cz/files/IDEA_Studie_17_2017_Mistni_casopisy_ve_Scopusu/mobile/index.html) a jejich případné důsledky pro činnost NAÚ. Členové Rady se shodli, že při posuzování jednotlivých žádostí o akreditaci (včetně žádostí o institucionální akreditaci) je při hodnocení údajů o publikační činnosti jednotlivých vyučujících, uváděných v žádostech o akreditaci, třeba přihlížet ke kvalitě odborných časopisů i z hlediska doporučení vyplývajících z výše uvedené studie CERGE-EI. Tzn. sledovat nadměrné publikování v časopisech s tímto profilem: 1) více než 20% článků od autorů ze stejné (konsolidované) instituce, která časopis vydává; 2) více než 40% článků od autorů ze tří nejčastějších institucí; 3) více než 33% článků od autorů z ČR nebo SR, 4) více než 66% článků od autorů ze tří nejčastějších zemí působení.
- c) Člen Rady NAÚ MUDr. Fontana otevřel diskuzi ohledně doporučení Asociace poskytovatelů služeb studentům se specifickými potřebami na vysokých školách, která byla projednávána na minulém zasedání Rady NAÚ. Na návrh předsedy NAÚ prof. Labíka Rada NAÚ vysokým školám doporučuje, aby v případě zpracování žádostí o akreditace zohledňovaly doporučení Asociace poskytovatelů služeb studentům se specifickými potřebami na vysokých školách (viz: <http://www.ap3sp.cz/public.php>).
- d) Místopředseda NAÚ JUDr. Barančík informoval o stavu příprav a vymezení předmětu kontroly dodržování právních předpisů vysokou školou Newton College, a. s., při uskutečňování akreditovaných činností, která má dle schváleného plánu kontrol pro rok 2018 proběhnout v prvním čtvrtletí t. r.
Místopředseda NAÚ JUDr. Barančík dále navrhl přesunout plánovanou kontrolu dodržování právních předpisů při uskutečňování akreditovaných činností v případě vysoké školy B.I.B.S., a.s., z druhého na první čtvrtletí roku 2018, a to na základě došlého podnětu ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Dále informoval o přípravě a vymezení předmětu této kontroly.

▪ Usnesení č. 18/2018:

Rada NAÚ souhlasí s provedením kontroly dodržování právních předpisů vysokými školami Newton College, a.s., a B.I.B.S., a.s., při uskutečňování akreditovaných činností.

P: 15 K: 8 Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Schváleno.

- e) Člen Rady NAÚ doc. Pavelka vznesl otázku, jak brát při posuzování personálního zabezpečení studijního programu v úvahu pracovní úvazky uzavřené výhradně na činnost vědeckého nebo administrativního pracovníka (jak v případech, kdy daný pracovník má uzavřen úvazek na činnosti akademického pracovníka ve výši 1,0 a další úvazek ve výši maximálně 0,5 na činnost vědeckého nebo administrativního pracovníka, tak v případech, kdy má daný pracovník celkový součet úvazků 1,0, přičemž jeden úvazek je uzavřen na činnost akademického pracovníka a další na činnost vědeckého či administrativního pracovníka). Rada NAÚ se shodla na tom, že dle platných akreditačních standardů se čistě vědecké nebo administrativní pracovní úvazky při hodnocení žádostí o akreditace studijních programů neberou v úvahu. Vysoká škola však může uvést v příslušné části sebehodnotící

zprávy zdůvodnění, proč v konkrétním případě by úvazek na činnost vědeckého pracovníka zohledněn být měl.

- f) Místopředseda NAÚ RNDr. Jelínek informoval o mimořádném hlasování Rady NAÚ per rollam, které se uskutečnilo ve dnech 20. – 22. prosince 2018 v záležitosti schválení návrhu na složení hodnotící komise ve věci udělení akreditace habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru *Sociální politika a sociální práce* pro uskutečňování na Fakultě sociálních studií Masarykovy univerzity. Vzhledem k tomu, že mezi hodnotiteli pro oblast Sociální politika a sociální práce se nacházejí pouze dva hodnotitelé s vědecko-pedagogickou hodností profesor, z nichž jeden je současně garantem posuzovaného habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, nebylo možné komisi složit v souladu s ustanovením čl. 30 bod 4 Statutu NAÚ. Z tohoto důvodu byl zvolen postup podle čl. 30 bod 9 Statutu NAÚ. Členové Rady NAÚ během uvedeného hlasování per rollam nevznesli proti předloženému návrhu na složení hodnotící komise žádné námítky.
- g) Rada NAÚ opravuje chybu, která byla uvedena v zápise z 9. řádného zasedání Rady NAÚ dne 12. října 2017. Stručné odůvodnění k usnesení č. 141/2017 zní: „Rada NAÚ konstatuje nedostatečné personální zabezpečení studijního programu. Významná část vyučujících u předmětů, které se vztahují k profilu absolventa, je vyššího věku. U těchto pracovníků není vzhledem k dalším vyučujícím zajištěna perspektiva náhrady pro kontinuální rozvoj studijního oboru. Dále Rada NAÚ zjistila nesoulad mezi stavem vyučujících, který jí byl předložen vysokou školou a stavem, který byl uveden v informačním systému vysoké školy. Někteří z vyučujících měli dle informačního systému nižší kvalifikaci nebo jiné odborné zaměření, než je k zajišťování výuky konkrétního oboru nutné. Zároveň Rada NAÚ konstatovala nízkou míru zapojení jednotlivých pracovníků do výzkumné a publikační činnosti, která odpovídá tomuto nebo příbuznému studijnímu programu.“.

Předseda NAÚ na závěr poděkoval přítomným a ukončil jednání.

Zapsali: Tereza Gajdová, Petr Novák, Petr Tvrdý

Schválil: prof. Stanislav Labík, předseda NAÚ