

Measuring Economics Research in the Czech Republic: A Comment

Daniel Münich

CERGE-EI*

July 2006

Abstract

Turnovec (2005) represents the first rigorous attempt to quantify and compare research of economists affiliated with Czech institutions as well as total output by these institutions. In this comment, I reconsider some of his results. My key finding is that a research-accounting methodology that closely reflects the widely differing quality of publications in economics leads to notably different results from those presented by Turnovec, who used an accounting scheme favoring quantity of publications over their quality.

Abstrakt

Článek Turnovec (2005) představuje první rigorózní pokus kvantifikovat a porovnat výzkum ekonomů působících v českých institucích a výzkumné výstupy samotných institucí. V této obširnější poznámce přehodnocuji některé jeho výsledky. Mým hlavním zjištěním je skutečnost, že metodologie hodnocení výzkumu zohledňující významné rozdíly v kvalitě publikací vede k výsledkům, které se od těch prezentovaných Turnovcem výrazně odlišují v důsledku toho, že Turnovec použil metodologii extrémně zvýhodňující kvantitu publikací před jejich kvalitou.

Keywords: impact factor, publications, Czech Republic, research

JEL classification: A10, A11

* CERGE-EI, Politických vězňů 7, Prague, Czech Republic. E-mail: Daniel.Munich@cerge-ei.cz
CERGE-EI is a joint workplace of the Center for Economic Research and Graduate Education, Charles University, and the Economics Institute of the Academy of Sciences of the Czech Republic.