

## **Zápis ze schůze Shromáždění výzkumných pracovníků FZÚ AV ČR, v. v. i. (dále jen Shromáždění)**

Termín: 3. 1. 2017 od 15:00 hodin v přednáškovém sále FZÚ Na Slovance

### **Program:**

- 1) Zahájení schůze
- 2) Informace o volbách do Rady Fyzikálního ústavu AV ČR v.v.i. (dále jen Rada FZÚ) pro období 2017 – 2022
- 3) Představení kandidátů na funkci člena Rady FZÚ
- 4) Vystoupení přítomných kandidátů
- 5) Diskuze

Schůzi Shromáždění zahájil a řídil předseda Rady FZÚ Petr Reimer. Stručně charakterizoval předmět činnosti Rady FZÚ, zejména určování výzkumných směrů FZÚ, schvalování rozpočtu, výročních zpráv, vnitřních předpisů, organizačních řádů a dohod o mezinárodní a vnitrostátní spolupráci. Dále se Rada FZÚ vyjadřuje k žádostem o granty a posuzuje návrhy na různá ocenění.

P. Reimer dále informoval, že funkční období současné Rady FZÚ končí 12. 2. 2017 a připomněl, že volby do funkce členů Rady FZÚ pro období 2017 – 2022 se uskuteční ve dnech 4. a 5. 1. 2017. Nejdříve proběhne elektronická volba a po jejím ukončení klasická volba pomocí volebních lístků a urn. Seznam 21 kandidátů na 10 interních pozic a 13 kandidátů na 5 externích pozic je uveden s jejich životopisy na internetových stránkách <https://www.fzu.cz/pro-zamestnance/volby-do-rady-fzu-2017>.

Poté bylo Shromáždění seznámeno s externími kandidáty do Rady FZÚ. Jelikož žádný z nich nebyl přítomen, stručnou charakteristiku, curriculum vitae a jeho předpokládaný přínos v Radě FZÚ přednesl příslušný navrhovatel. Jedná se o tyto kandidáty: Zdeněk Doležal (MFF UK Praha), Jindřich Houžvička (CRYTUR Turnov), František Chmelík (MFF UK Praha), Pavel Javorský (MFF UK Praha), Jan Macák (Univ. Pardubice), Ján Minár (ZČU Plzeň), Ladislav Pína (FJFI ČVUT Praha), Pavel Ripka (FEL ČVUT Praha), Zdeněk Samec (ÚFCH JH Praha), Oldřich Schneeweiss (ÚFM Brno), Ladislav Skrbek (MFF UK Praha), Ivo Starý (ÚOCHB Praha) a Zbyněk Zavadil (ATG Praha).

Následovalo osobní představení interních kandidátů do Rady FZÚ, kteří popisovali, čím by se v Radě FZÚ zabývali a diskutovali o tom s přítomnými pracovníky. Vzhledem k tomu, že obsáhlé diskuze není možné v zápisu doslovně popsat, je u každého kandidáta uvedena pouze hlavní problematika, kterou by se chtěl zabývat v případě svého zvolení. Některá témata jsou společná více kandidátům. Kandidáti z volebních košů 1 (Sekce 1), 2

(Sekce 2), 3 (Sekce 3), 4 (Sekce 4) a 5 (Sekce 5 a 9) jsou po řadě uvedeni v následujících pěti odstavcích.

Michael Prouza by se soustředil na hladký průběh vyčlenění ELI z FZÚ, institucionální financování, dořešení statusu kmenových pracovníků, definování institucionálních přidělů pro jednotlivá oddělení a zlepšení podpory postdoktorandů. Martin Schnabl by se zaměřil na celkovou reformu FZÚ, aby dosáhl západní špičkové úrovně, například zvýšením pravomocí a odpovědnosti atestační komise.

Oleg Heczko by usiloval například o zlepšení způsobu využívání velkých investic a nákladných přístrojů. Jiří Hlinka považuje za důležité, aby Rada řešila konkrétní problémy v rámci stávajícího systému, vytváření obecných mechanismů a systémových změn není účelné. Podporoval by demokratické a etické řešení konkrétních problémů, kterými se Rada FZÚ zabývá. Stanislav Kamba by při práci v Radě bral více do úvahy názory výzkumných týmů z celého FZÚ a zaměřil by se na zvyšování úrovně ústavu podporováním excelentních týmů a především excelentních mladých lidí. Jindřich Koloreň by usiloval o zlepšení komunikace vedení směrem dolů a jasnou formulaci pravidel kariérního růstu. Pavel Lejček nebyl přítomen. Byly připomenuty jeho dosavadní zásluhy při vybudování a vedení sekce a pedagogická činnost na VŠCHT. Petr Šittner zdůraznil potřebu systémových pravidel pro hodnocení vědecké výkonnosti útvarů. Popsal problémy vyplývající z neexistence oficiální funkce vedoucích skupin.

Michal Dušek by usiloval o vytvoření stabilního pracovního prostředí. Nevidí nutnost radikální změny stávajícího systému. Antonín Fejfar zmínil, že je důležité, aby se dobře pracovalo ve stávajícím systému a aby fungovaly již existující úspěšné projekty. Jiří Hejtmánek považuje za důležité vytvoření kariérního řádu ve spolupráci s atestační komisí a úpravu fungování etické komise. Pavel Jelínek považuje za nutné odstranit nejasnosti v úvazcích a zabývat se také tím, že z FZÚ odcházejí nositelé ERC grantů. Podle něj je žádoucí větší decentralizace, FZÚ by velmi prospělo vytvoření advisory board složené ze špičkových externích vědců. Alexandr Kromka má výhrady vůči současným mzdovým pravidlům, těžiště své práce v Radě vidí ve zlepšení administrativy. Jiří Mareš nevidí důvod pro dalekosáhlé reformy, podle něj je důležité důkladně řešit aktuální problémy. FZÚ má reprezentovat úroveň fyziky v České republice. Martin Nikl podpořil nutnost debaty o kariérním řádu. V Radě FZÚ se chce zabývat propojením základního a aplikovaného výzkumu.

Petr Boháč považuje za důležité vytvoření dlouhodobé koncepce výzkumu. Alexandr Dejneka chce přispět ke zvýšení informovanosti vedoucích sekcí a oddělení, zejména o vytváření rozpočtu. Při hodnocení publikací by měla být brána v úvahu i jejich finanční náročnost. Zmínil, že FZÚ potřebuje vlastní etický kodex.

Libor Juha by se v Radě FZÚ zaměřil na dopracování organizačního řádu ve spojitosti

s kariérním řádem a atestační komisí. Podle něj FZÚ potřebuje vlastní etický kodex pro vyřešení autorství pracovníků provádějících fyzikálně technickou práci. Tomáš Mocek chce v Radě FZÚ pracovat na posílení financování výzkumu ze soukromých zdrojů a zlepšit dosavadní stav. Bedřich Rus by pracoval na zlepšení systému hodnocení jednotlivých sekcí. Podle něj je nutné vytvořit kariérní řád tak, aby řešil kariérní postup inženýrů. Jan Řídký se chce v Radě zabývat projekty ELI a SOLID 21. Chce procesně působit, aby se povedlo dosáhnout funkčnosti ELI koncem tohoto roku a následného zahájení jeho provozu. Projekt SOLID 21 označil za budoucnost FZÚ.

A. Fejfar pochválil práci dosavadní Rady FZÚ, pochvalně se zmínil o Strategii AV21 a poděkoval tajemníku Jiřímu Ramešovi za vynikající vedení zápisů ze schůzí Rady.

Schůzi Shromáždění ukončil P. Reimer po představení všech kandidátů. Schůze se zúčastnilo 128 výzkumných pracovníků.

Zapsali: M. Mikeščíková a P. Staroba