

# Výroční zpráva

---

## o činnosti a hospodaření za rok 2017

---

ŮSTAV	
	STĀTU
A	PRĀVA







# Výroční zpráva o činnosti a hospodaření za rok 2017

## Stanovisko Dozorčí rady Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

Dozorčí rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. projednala tuto výroční zprávu včetně účetní závěrky a zprávy auditora dne 31. 5. 2018.

## Stanovisko Rady Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

Rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. schválila tuto výroční zprávu včetně účetní závěrky a zprávy auditora dne 14. 6. 2018.

V Praze dne 11. 5. 2018.

1 —	7
Informace o složení orgánů veřejné výzkumné instituce a o jejich činnosti či o jejich změnách	
2 —	11
Informace o změnách zřizovací listiny	
3 —	13
Hodnocení hlavní činnosti	
4 —	35
Hodnocení další a jiné činnosti	
5 —	37
Informace o opatřeních k odstranění nedostatků v hospodaření a zpráva, jak byla splněna opatření k odstranění nedostatků uložená v předchozím roce	

6 —	39
Finanční informace o skutečnostech, které jsou významné z hlediska posouzení hospodářského postavení instituce a mohou mít vliv na její vývoj	
7 —	41
Předpokládaný vývoj činnosti pracoviště	
8 —	43
Aktivity v oblasti ochrany životního prostředí	
9 —	45
Aktivity v oblasti pracovněprávních vztahů	
10 —	47
Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím	
Zpráva auditora o ověření účetní závěrky za rok 2017	48





## 1 —

# Informace o složení orgánů veřejné výzkumné instituce a o jejich činnosti či o jejich změnách

## a — Složení orgánů Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.

### Ředitel Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

JUDr. Ján Matejka, Ph.D.

### Rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

#### Interní členové:

JUDr. Jan Malíř, Ph.D. – předseda

JUDr. Jan Bárta, CSc. – místopředseda

JUDr. Lenka Vostrá, Ph.D.

JUDr. Michal Šejvl, Ph. D.

#### Externí členové:

prof. JUDr. Olga Ovečková, DrSc. (Ústav státu a práva SAV v Bratislavě)

doc. JUDr. Lenka Pítrová, CSc. (Právnická fakulta UK v Praze)

PhDr. Ondřej Ševeček, Ph. D. (Filosofický ústav AV ČR, v. v. i.)

#### Dozorčí rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

PhDr. Jiří Beneš (Filosofický ústav AV ČR, v. v. i.) – předseda

PhDr. Jarmila Čermáková (Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.) – místopředsedkyně

doc. JUDr. Regina Hučková, Ph. D. (právnická fakulta UPJŠ V Košicích)

Ing. Petr Bobák, CSc. (Akademická rada AV ČR)

JUDr. Michal Švorc (Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR).

## b — Změny ve složení orgánů Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. a jejich činnost

### Ředitel Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

Na pozici ředitele nedošlo v roce 2017 ke změně.

Ředitel jako statutární orgán veřejné výzkumné instituce vykonával úkoly stanovené zákonem č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, ve znění pozdějších předpisů, a jinými právními předpisy. Na základě Organizačního řádu Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. řídil také agendu vypracovávání vědeckých posudků a ediční činnosti ústavu.

### Rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

Dne 25. ledna 2017 skončilo funkční období dosavadní Rady Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. (dále „Rada“).

Dne 26. ledna 2017 svolal ředitel ústavu ustavující zasedání nové Rady, jejíž členové byli zvoleni v tajné volbě shromážděním výzkumných pracovníků ústavu dne 8. prosince 2016, a to na funkční období od 26. ledna 2017 do 25. ledna 2022.

Na ustavujícím zasedání Rady byli tajnou volbou zvoleni Dr. J. Malíř do funkce předsedy Rady a Dr. J. Bárta do funkce místopředsedy Rady, tajemníkem Rady byl jmenován Dr. P. Hamerník. Dále se Rada na tomto zasedání zabývala způsobem projednávání návrhů projektů ucházejících se o účelovou podporu a jeho časovými aspekty a vyslechla předběžnou informaci ředitele o předpokládaných návrzích projektů, které se budou ucházet o účelovou podporu od Grantové agentury ČR, která tradičně vyhláší soutěž počátkem roku. Rada rovněž zaujala kladné stanovisko k záměru, aby při příštím hodnocení pracovišť AV byl ústav hodnocen jako celek, a nikoli podle jednotlivých vědeckých oddělení, neboť toto by lépe reflektovalo skutečnost, že ÚSP náleží k menším ústavům v rámci AV, ustavená oddělení plní dlouhodobě spíše organizační funkci pro potřeby institucionální a pracovní právní a výzkumné úkoly, včetně účelově podporovaných projektů, jsou stále častěji řešeny interdisciplinárně, tj. napříč vědeckými odděleními.

Kromě ustavujícího zasedání proběhla v roce 2017 ještě tři řádná zasedání Rady, a to ve dnech 17. 5., 11. 10. a 6. 12. 2017. V mezidobí mezi zasedáními Rada rovněž jednala o naléhavých otázkách procedurou per rollam.

Na druhém zasedání Rada projednala a schválila výroční zprávu o činnosti a hospodaření ústavu za rok 2016, jakož i účetní závěrku a zprávu auditora o ověření účetní závěrky, a dále projednala a schválila návrh rozpočtu ÚSP na rok 2017, který byl navržen jako vyrovnaný. V souladu s povinnostmi plynoucími z nového zákona č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, Rada též projednala rozpočtový výhled ústavu na léta 2018 a 2019, jehož návrh předložil ředitel ústavu a který Rada s některými úpravami schválila. Na témže zasedání byla kromě toho schválena změna Organizačního řádu ústavu předložená ředitelem, jejímž účelem je zdůraznit průřezovou povahu výzkumu prováděného na ústavu a variabilitu forem, ve kterých se výzkumná činnost realizuje. Dále Rada přijala i návrh nového Spisového a skartačního řádu. Rada vzala na vědomí informaci ředitele o průběžném plnění účelových výzkumných projektů (GAČR, NAKI II atd.) a též informaci o výsledku soutěže o podporu z operačního programu „Výzkum, vývoj a vzdělávání“, v níž byla udělena podpora projektu vytvoření nového doktorského studijního programu s názvem „Transitional Jurisprudence“, který bude ústav realizovat ve spolupráci s Právnickou fakultou Masarykovy univerzity v Brně. Rada kromě toho vyslechla informaci o zařazení časopisu The Lawyer Quarterly, vydávaného ústavem, do databáze SCOPUS a též informaci o poslaneckém návrhu novely zákona o veřejných výzkumných institucích a vládním návrhu zákona o podpoře výzkumu a vývoje podanou předsedou Rady.

Na třetím zasedání byla Rada zejména seznámena se základními principy hodnocení výsledků výzkumných organizací za rok 2016, který probíhá na základě usnesení vlády ČR a který zastřešuje Úřad vlády ČR. ÚSP byl povinen do tohoto procesu předložit celkem 7 výstupů, které ředitel představil a blíže rozvedl důvody jejich předložení. Rada v následné diskusi věnovala pozornost problému paralelního hodnocení výsledků vědy a výzkumu, který tak v současnosti probíhá jednak na úrovni AV ČR, jednak na úrovni vládní, což vytváří dvojí administrativní zátěž. Rada dále schválila návrh tří projektů aplikovaného výzkumu podávaných k TAČR a návrh jednoho projektu podávaného k Mezinárodnímu visegrádkému fondu.

Rada se také zabývala stížnostmi, jež se týkala zveřejňování informací podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Rada vzala na vědomí obsah stížnosti a vyjádření ředitele k ní.

Dále Rada vzala na vědomí návrh nového loga ústavu a nového jednotného grafického stylu dokumentů používaných v ústavu (písemnosti, vizitky, prezentace apod.) a seznámila se s tím, jak bude připomenuto významné životní jubileum předního výzkumného pracovníka ústavu doc. J. Blahože.

Na čtvrtém zasedání Rada mj. projednala a vzala na vědomí informace o průběžném stavu plnění rozpočtu ústavu, aktuálním rozpočtovém výhledu na rok 2018, o investicích plánovaných na rok 2018 a o jejich financování (rekonstrukce knihovny, rekonstrukce oken, dokončení nových webových stránek ústavu). Dále projednala zprávu o posudkové činnosti ústavu (zpracovávání stanovisek) v roce 2017. Ředitel Radu též informoval o výsledcích soutěží o účelovou podporu projektů podávaných pracovníky ústavu v roce 2017. Samostatná pozornost byla věnována dopadům nového obecného nařízení EU o ochraně osobních údajů (GDPR) na činnost ústavu. Dále vzala Rada na vědomí informaci o postupu při zavádění nových webových stránek ústavu, po nichž bude následovat zavedení nové verze intranetu, na kterém bude posléze možno zveřejňovat i materiály Rady.

Pravidelnou součástí programu výše uvedených zasedání Rady v průběhu roku 2017 bylo i projednávání průběžných zpráv o vývoji hospodaření ústavu a o výzkumné činnosti ústavu, včetně informací o průběhu plnění grantových a jiných projektů a o pořádání vědeckých akcí (mezinárodní konference, symposia, workshopy, doktorské workshopy).

#### Dozorčí rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.:

V roce 2017 došlo ke změně ve složení Dozorčí rady. Od 1. května 2017 se místo prof. JUDr. Zdeňky Gregorové CSc. stala nově členkou Dozorčí rady doc. JUDr. Regina Hučková, Ph. D. z Právnické fakulty UPJŠ v Košicích. Dále bylo od stejného data zahájeno druhé pětileté funkční období JUDr. Michalu Švorcovi z MPO. Ostatním členům Dozorčí rady pokračovala jejich pětiletá funkční období (PhDr. J. Čermákové od 9. listopadu 2014, PhDr. J. Benešovi a Ing. P. Bobákov, CSc. od 1. ledna 2015). Ve funkci tajemníka Dozorčí rady pokračuje Dr. Pavel Hamerník.

V roce 2017 se konala dvě zasedání Dozorčí rady, a to ve dnech 26. 4. 2017 a 22. 11. 2017. Obou jednání Dozorčí rady se jako hosté účastnili ředitel ústavu Dr. Matejka a vedoucí hospodářské správy Ing. Stárek.

Na prvním zasedání Dozorčí rada projednala a schválila Výroční zprávu o činnosti a hospodaření ÚSP AV ČR, v. v. i. za rok 2016 a zprávu o své činnosti za rok 2016, projednala a vzala na vědomí zprávu auditora o ověření účetní závěrky za rok 2016 a projednala a vzala se souhlasem na vědomí rozpočet ÚSP AV ČR, v. v. i., na rok 2017. Dále Dozorčí rada provedla hodnocení manažerských schopností ředitele Dr. Matejky, které ohodnotila stupněm 3 – vynikající (u projednání tohoto bodu nebyl ředitel přítomen).

V rámci projednávání Výroční zprávy o činnosti a hospodaření seznámil ředitel Dozorčí radu se záměrem změny Organizačního řádu za účelem zdůraznit průřezovou povahu výzkumu prováděného na ústavu a variabilitu forem, ve kterých se výzkumná činnost realizuje. Dále ředitel informoval Dozorčí radu o personálním obsazení probíhajících výzkumných projektů a o perspektivách a záměrech budoucí výzkumné činnosti ústavu. V této souvislosti proběhla diskuse o platových podmínkách ve výzkumné sféře v návaznosti na podfinancování vědeckého sektoru, což se negativně projevuje mj. i při získávání nových vědeckých pracovníků. Dalšími diskutovanými tématy byla pravidla použití rozpočtových prostředků Strategie AV 21, hodnocení ÚSP a elektronizace časopisu Právník.

V rámci projednávání rozpočtu Dozorčí rada vyslechla informaci ředitele ústavu o předpokládaném navýšení rozpočtu ve světle hodnocení činnosti ÚSP, o nabízených pozicích pro nové vědecké pracovníky, a o odhadu budoucího vývoje vypracovávání stanovisek ÚSP a nákladů na zahraniční pracovní cesty a právní databáze.

Na druhém zasedání Dozorčí rada projednala průběžnou zprávu o hospodaření ÚSP AV ČR, v. v. i. za rok 2017 a vzala ji na vědomí. V rámci tohoto projednávání ředitel podrobně informoval o vztahu ústavu s nájemci (pachtýři) nebytových prostor v přízemí ústavu. Dozorčí rada rovněž určila společnost Diligens, s. r. o. (číslo auditorského oprávnění 196) jako auditora pro ověření účetní závěrky za rok 2017. V různém se Dozorčí rada zabývala stížnostmi týkající se zveřejňování informací podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (stěžovatel adresoval stížnost Radě ústavu i Dozorčí radě). Dozorčí rada vyslechla vysvětlení ředitele ohledně postupu ústavu v uvedené věci, vzala toto vysvětlení na vědomí a usnesla se, že neshledala důvody vyhovět žádosti o zjednání nápravy.



# 2 — Informace o změnách zřizovací listiny

V roce 2017 nedošlo ve zřizovací listině Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i., k žádným změnám.



# 3 — Hodnocení hlavní činnosti

Předmětem hlavní činnosti Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. (dále „ÚSP“) podle zřizovací listiny je vědecký výzkum v oblasti práva a právní informatiky. Hlavní směry výzkumné činnosti vyplývají z vědecké koncepce ÚSP.

V roce 2017 byl změnou Organizačního řádu účinnou od 1. srpna 2017 dovršen proces transformace organizačního uspořádání výkonu výzkumné činnosti prováděné ÚSP. Vědecká oddělení zůstávají základními organizačními jednotkami ústavu, plní však především funkci administrativních útvarů pro potřeby zajišťování a organizace personálních záležitostí a pracovněprávních vztahů. Nositeli výzkumu jsou jednotliví výzkumní pracovníci nebo vědecké týmy sestavené z těchto výzkumných pracovníků, případně z dalších specialistů, nutných pro plnění jednotlivých vědeckých úkolů. Výzkum a vývoj, který v posledních letech nabývá stále více multidisciplinární podobu, je tak primárně zajišťován výzkumnými pracovníky ústavu, případně i pracovníky servisních oddělení (zejména Střediska vědeckých informací), a to jak samostatně, tak v rámci vědeckých týmů. Od 1. ledna 2016 působí v ústavu také tři formálně ustavené výzkumné jednotky, a to Kabinet zdravotnického práva a bioetiky, Centre for Law and Public Affairs (CeLAPA) a Centrum pro výzkum právního jazyka, které již v předchozích letech působily jako neformalizované výzkumné platformy napříč tematickými obory charakterizujícími jednotlivá vědecká oddělení.

## 1. — Charakteristika výzkumné činnosti

### Výzkum v oblasti teorie práva, právní filosofie a právní historie

Výzkumná činnost v oborech právní teorie a právní filozofie se v roce 2017 realizovala v rámci obecných tematických okruhů, které tvoří páteř výzkumné činnosti v této oblasti a zahrnovala zejména témata obecné teorie práva, analytické jurisprudence, teorie lidských práv zaměřené na teoretické a historické aspekty lidských práv jako subjektivních práv, filozofických otázek práva, právní informatiky a lingvistiky a teorie legislativy, zejména její kvantitativní a kvalitativní analýzy. Právně historický výzkum byl v roce 2017 zaměřen na Československo ve válečném stavu a otázky regulace práce v Protektorátu Čechy a Morava.

### Výzkum v oblasti jurisprudence, ústavního práva a politologie

Výzkum v oblasti jurisprudence, ústavního práva a politologie zajišťuje v ÚSP primárně výzkumná jednotka Centre for Law and Public Affairs (CeLAPA), která je

platformou pro multidisciplinární interakci mezi akademickými obcemi v Evropě a českou akademickou komunitou. Předmětem výzkumné činnosti jsou zejména otázky demokracie, lidských práv, konstitucionalismu a právní filozofie. Činnost výzkumné jednotky zahrnuje především účast na řešení výzkumných projektů, pořádání mezinárodních workshopů a přednášek. Interdisciplinární způsob řešení projektů klade důraz na internacionalizaci českého vědeckého prostředí na jedné straně a na vytváření platformy pro prezentaci výsledků českých společenských věd v zahraničí na straně druhé a zaměřuje se na témata, která jsou relevantní v celoevropském kontextu a zároveň účelně rozvíjejí úroveň poznání na národní úrovni.

Z projektů řešených v roce 2017 lze uvést dokončení grantového projektu „*Role principu proporcionality v rozhodování ústavních soudů*“ podporovaného Grantovou agenturou ČR, v jehož rámci byly zkoumány teoretické otázky ústavního soudnictví zaměřené na analýzu rozhodování ústavních soudů v Evropě a v jehož řešitelském týmu se sešli významní evropští odborníci na toto téma pod vedením Prof. Dr. Dr. hc. mult. Roberta Alexyho. Výsledkem řešení projektu jsou 3 odborné články publikované v časopisu *Právník*, 3 články, které budou publikovány v impaktovaném časopisu v průběhu roku 2018 a kolektivní monografie „*Where Our Protection Lies - Separation of Powers and Constitutional Review*“, vydaná v prestižním zahraničním nakladatelství Oxford University Press v červenci 2017. K prohloubení aplikace principu proporcionality v rozhodovací praxi Ústavního soudu by měla přispět monografie s názvem „*Princip proporcionality Roberta Alexyho v českém právním myšlení*“, která bude vydána v roce 2018 v nakladatelství Academia.

Od počátku roku 2017 bylo zahájeno řešení grantového projektu „*Stárnutí, diskriminace a právo*“, rovněž podporovaného Grantovou agenturou ČR, který je zaměřen na právní vývoj ve věkové diskriminaci v České republice a v Evropě, a to z kritického a interdisciplinárního hlediska. V květnu 2017 pak bylo zahájeno řešení projektu „*Transitional Jurisprudence*“ podporovaného z operačního programu „Výzkum, vývoj a vzdělávání“, který je realizován ve spolupráci s Právnickou fakultou Masarykovy univerzity v Brně a jehož cílem je vytvoření nového společného výzkumně zaměřeného doktorského studijního programu, na jehož realizaci se budou podílet i významní zahraniční odborníci, a studium bude probíhat v angličtině.

Mezi hlavními výsledky lze uvést rovněž příspěvky pracovníků zařazených do výzkumné

jednotky CeLAPA ve 3 kolektivních monografiích vydaných v roce 2017 v prestižních zahraničních nakladatelstvích. Jde o publikace „*Human Rights Between Law and Politics. The Margin of Appreciation in Post-National Contexts*“ a „*Freedom and Force: Essays on Kant's Legal Philosophy*“, které byly obě vydané v nakladatelství Oxford: Hart Publishing, 2017, a publikaci „*Ranciere and Law*“ vydanou v nakladatelství Routledge, 2017.

Součástí výzkumné činnosti byla v roce 2017 rovněž řada mezinárodních aktivit, které sloužily také jako platformy pro hledání nových výzkumných témat a prostor pro kultivaci současných témat. Příkladem lze uvést mezinárodní konferenci „*Practices and Techniques*“ *Assembling the Social Trough Law*“ („Právo jako nástroj sociální komunikace“), které se zúčastnili vědecktí pracovníci z předních evropských akademických institucí (např. Vrije Universiteit Brussel, London School of Economics, Sapienza University of Rome, University of Glasgow) nebo workshop uspořádaný ve spolupráci s Právnickou fakultou Masarykovy univerzity v Brně, který byl věnován dílu Františka Weyra a na němž vystoupil přední světový odborník prof. Stanley L. Poulson (University of St. Louis). Tentýž odborník pak přednesl ještě v rámci cyklu Hans Kelsen Lecture přednášku na téma „*The Role of Purity in Hans Kelsen's Pure Theory of Law*“ („Role ryzosti v Kelsenově ryzí nauce právní“). V oblasti vzdělávání uspořádala CeLAPA v roce 2017 s podporou z programu VVAM Akademie věd ČR mezinárodní doktorandskou konferenci na téma „*Transformations of Law in Transnational Contexts*“, na které se sešli studenti z Česka, Slovenska, Velké Británie, Francie a Itálie. Řada výzkumných aktivit v oblasti jurispudence, ústavního práva a politikologie se realizovala v rámci řešení témat Strategie AV 21.

## Výzkum v oblasti právního jazyka a právní informatiky

Výzkumu právního jazyka a právní informatice se v ÚSP primárně věnuje výzkumná jednotka Centrum pro výzkum právního jazyka (CVPJ), která byla založena s cílem soustředit výzkumné aktivity v oblasti práva, právní informatiky a právní lingvistiky v České republice. CVPJ se zaměřuje na multidisciplinární spolupráci právníků, lingvistů a programátorů s cílem vytvořit platformu pro dlouhodobou spolupráci při tvorbě databází, korpusů a slovníků pro ob-



last analýzy a výzkumu právních textů a pro tvorbu aplikačních programů podporujících výuku a tvorbu práva. Na výzkumech prováděných CVPJ se dále podílejí Fakulta informatiky Masarykovy univerzity v Brně, Fakulta aplikovaných věd Západočeské univerzity v Plzni a Ústav Českého národního korpusu Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, testování programů ve výuce probíhá na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze a Fakultě právnické Západočeské univerzity v Plzni.

V roce 2017 pokračovaly práce na dlouhodobém projektu „*Právnický elektronický slovník*“ (PES). V jeho rámci byly zpracovány postupy podpořené programy OCR pro automatické rozpoznávání starých textů na úrovni slovníku (především latina a němčina) a struktur právních dokumentů. V doktrinální oblasti byla zpracována data z oblasti filosofie práva, islámského práva a římského práva, pokračovalo zpracování dat z oblasti civilního práva. Lingvistický modul programu PES se stal podpůrným programem v nově zavedeném předmětu Základy legislativy, který je vyučován v 5. ročníku magisterského studijního programu na FPR ZČU. Ve spolupráci s Katedrou kybernetiky FAV ZČU probíhala v rámci projektu Elektronizace výuky příprava předmětu Hlasová tvorba právních dokumentů.

Další oblastí činnosti CVPJ je tvorba korpusů platného práva, judikatury a doktríny, jehož cílem je vytvořit ve spolupráci s Ústavem Českého národního korpusu FF UK speciální soubor právních korpusů jako podmožinu Českého národního korpusu. V roce 2017 byl otestován korpus platného primárního práva v odvětvové struktuře, včetně automatického rozpoznávání struktur ve formátu html.

## Výzkum v oblasti veřejného práva

Výzkum v oblasti veřejného práva byl v roce 2017 zaměřen na tradiční právní obory této oblasti, zejména ústavní právo, správní právo, evropské právo, mezinárodní právo veřejné, právo životního prostředí a nově právo ochrany spotřebitele, které se nachází na pomezí mezi právem veřejným a právem soukromým. Byla řešena řada dílčích témat v rámci uvedených oborů i multidisciplinárně, a to v rámci grantových a jiných projektů, publikací, popularizační a přednáškové činnosti. Příkladem lze uvést témata role ústavních soudů v rámci ústavnosti, vztah politiky a činnosti ústavních soudů, právní

ochrana biometrických údajů, charakter norem mezinárodního práva veřejného, uplatňování lidského práva na příznivé životní prostředí a ochrana spotřebitele jako slabší strany právního vztahu.

Nově bylo v roce 2017 započato řešení grantového projektu „*Ústavní soud ČR: strážce ústavy nad politikou nebo v politice*“, který je řešen ve spolupráci s Právnickou fakultou UK, a pokračovalo řešení grantového projektu „*Biometrické údaje a jejich zvláštní právní ochrana*“. Oba projekty jsou podporovány Grantovou agenturou ČR. Získána byla také podpora z Mezinárodního Visegrádského fondu na projekt zaměřený na kolektivní právní nástroje řešení náhrady škody v oblasti ochrany spotřebitele a ochrany životního prostředí. V roce 2017 pokračovalo rovněž řešení výzkumné otázky ochrany veřejného zájmu v právu, která byla vytyčena jako společné výzkumné téma pracovníků zabývajících se výzkumem v oblasti veřejného práva, a řešení dvou dílčích témat v rámci Strategie AV21: tématu právních, společenských, historických a ekonomických aspektů sesuvů půd a skalních řícení (v rámci programu „*Přírodní hrozby*“) a tématu ochrany lesa (v rámci programu „*Rozmanitost života a zdraví ekosystémů*“), jimiž je odborný výzkum včetně mezioborového mj. představen a přibližován široké veřejnosti.

Důležitou součástí výzkumné činnosti v roce 2017 tvořily pořádané semináře, workshopy a konference. V rámci nově započatého grantového projektu podporovaného Grantovou agenturou ČR byl ve spolupráci s Právnickou fakultou UK v Praze v říjnu uspořádán mezinárodní workshop „*Ústavněprávní přezkum v zemích Visegradu: mezi dojmy a realitou*“ („*Constitutional Review in the Visegrad Countries: In Between Impressions and Reality*“). Zmíněny mezioborový výzkum zaměřený na půdní sesuvy a řícení skal realizovaný v rámci programu Strategie AV21 „*Přírodní hrozby*“ byl představen na velké konferenci v Senátu Parlamentu ČR, pořádané v listopadu 2017, které se zúčastnili zástupci akademických institucí, zákonodárců, veřejné správy i široké veřejnosti. Mimo projektové rámce bylo uspořádáno odborné setkání s přednáškou zahraničního hosta Dr. Michele Potestà z ženevského Centre for International Dispute Settlement na téma „*The Idea of an International Investment Court: Prospect and Challenges in Times of Legitimacy Crisis*“ („*Myšlenka mezinárodního investičního soudu: perspektiva a výzvy v časech krize legitimacy*“). Zajímavou akcí byla též studentská konference s názvem „*Výzvy 21. století: stačí právo držet krok s vědou?*“ pořádaná v rámci stáže programu

Výsledky výzkumu v oblasti veřejného práva v roce 2017 byly prezentovány v téměř dvou desítkách publikací, a to převážně ve formě článků v odborných časopisech, z nichž 4 články byly publikovány v časopisech zařazených do databáze Scopus.

## Výzkum v oblasti soukromého práva

Výzkum v oblasti soukromého práva navazoval v roce 2017 na výzkumné aktivity z předchozích období. V oblasti civilního práva byl výzkum zaměřen na obecné otázky soukromého práva v historickém a filozofickém kontextu, provázanost soukromého práva s právem ústavním, otázky konceptu právní osobnosti v návaznosti na právníky osoby a artifiální osoby/entities, otázky svobody vůle a právní odpovědnosti a problematiku informovaného souhlasu a náhrady újmy zejména v oblasti poskytování zdravotnických služeb. Dále pokračoval v předchozích letech zahájený výzkum právní ochrany biometrických údajů a práva informačních a komunikačních technologií, nově se začal rozvíjet výzkum právních aspektů umělé inteligence a robotiky. Výzkum v oblasti mezinárodního práva soukromého byl v roce 2017 zaměřen na komparatistiku, limity mezinárodního práva soukromého a aplikaci zahraničního práva. V oblasti pracovního práva byla zkoumána především problematika ochrany a bezpečnosti zdraví při práci, a to v souvislosti s přípravou projektu pro soutěž vyhlášenou Technologickou agenturou ČR. V ÚSP je realizován rovněž výzkum v oblasti sportovního práva, jehož předmětem v roce 2017 byly otázky veřejných podpor podle práva EU ve vztahu k profesionálním sportovním klubům a regulace svobody projevu soukromoprávní úpravou sportovních asociací.

Výzkumná činnost v oblasti soukromého práva byla vyvíjena i v rámci řešení několika projektů, zejména grantového projektu „*Biometrické údaje a jejich zvláštní právní ochrana*“, podporovaného Grantovou agenturou ČR, projektu aplikovaného výzkumu „*Národní právní dědictví*“ podporovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v rámci programu „*Národní a kulturní identita II*“ (NAKI II).

Výsledky výzkumné činnosti v oblasti soukromého práva byly publikovány v řadě monografií a odborných článků a dále byly prezentovány na domácích i zahraničních konferencích, workshopech

a kolokviích, prohlubována byla rovněž mezinárodní spolupráce při řešení výzkumných témat.

## Výzkum v oblasti zdravotnického práva a bioetiky

Výzkum v oblasti zdravotnického práva a bioetiky byl tematicky rozvíjen primárně v rámci výzkumné jednotky Kabinet zdravotnického práva a bioetiky. Výzkumná činnost kabinetu v roce 2017 byla zaměřena především do oblasti náhrady nemateriální újmy a předpokladů civilněprávní odpovědnosti, pokračoval výzkum právních otázek spojených s eutanazií a nově bylo započato s výzkumem etických a právních aspektů (zejména odpovědnosti) autonomních systémů (zejména autonomních vozidel). Pokračovalo rovněž řešení výzkumných témat „*Současná etika*“ a „*Svoboda a odpovědnost a jejich důsledky pro společnost*“ v rámci programu Strategie AV 21 „*Efektivní veřejné politiky a současná společnost*“.

Významnou součástí výzkumné činnosti kabinetu bylo pořádání nebo spolupřádání konferencí, workshopů a přednášek, včetně akcí s mezinárodní účastí. Příkladem lze uvést seminář na téma „*Free will and illusion*“ a konferenci na téma „*Svoboda vůle, právní a morální odpovědnost*“, pořádanou ve spolupráci s Filosofickým ústavem AV ČR a Národohospodářským ústavem AV ČR, na kterých byl hlavním řečníkem prof. Saul Smilansky, přední odborník na uvedenou problematiku z University of Haifa. Významným počinem na mezinárodním poli bylo uspořádání zvláštní sekce „*Autonomy and General Issues*“ na mezinárodní konferenci medicínského práva a bioetiky, která se konala v březnu 2017 v Limassolu na Kypru. V národním prostředí se pak kabinet spolupodílel na uspořádání konference „*Dvacet let Úmluvy o lidských právech a bioetice*“. Členové kabinetu se dále účastnili řady dalších vnitrostátních i mezinárodních konferencí a workshopů. V roce 2017 pokračovalo rovněž rozvíjení mezinárodní spolupráce, zejména s Izraelem a Rakouskem, dva pracovníci kabinetu absolvovali týdenní studijní pobyt v Izraeli na univerzitě v Haifě. V rámci kabinetu je rovněž vydáván elektronický „*Časopis zdravotnického práva a bioetiky*“.

Stěžejními výsledky výzkumné činnosti kabinetu v roce 2017 jsou monografie „*Eutanazie a rozhodnutí na konci života. Právní aspekty*“, a příspěvky v kolektivních monografiích na témata

„Informovaný souhlas v medicíně. Mýtus, pohádka nebo pouhý právní požadavek?“ a „Poskytování zdravotní péče a problematika marné péče“.

Členové kabinetu se také Významným způsobem podíleli na popularizaci výzkumné činnosti ústavu, a to přednáškami v rámci festivalu „Týden vědy a techniky 2017“ pořádaného AV ČR.

## 2. — Projekty

V návaznosti na výzkumnou činnost prováděnou v rámci výše uvedených oblastí výzkumu probíhalo v roce 2017 také řešení několika projektů.

### a — projekty podporované Grantovou agenturou České republiky:

— bylo dokončeno řešení grantového projektu „*Role principu proporcionality v rozhodování ústavních soudů*“ (Role of the Principle of Proportionality in the Constitutional Courts) s dobou řešení 2015 až 2017 (řešitel Prof. George Pavlakos, Ph.D.);

Hlavní zkoumanou otázkou toho projektu bylo, zda aplikace ústavních práv vyžaduje techniku proporcionality. Společným bodem úvah na toto téma je již tradičně Alexyho teorie ústavního práva (standardní model), která je kritizována jako ohrožující normativní sílu práva, neboť nedokáže zachytit základní deontologickou funkci práva, která je zakotvena v lidské důstojnosti. Hypotézou výzkumu bylo, že standardní model proporcionality závisí na tzv. filter conception of proportionality: v tomto pojetí je právo především projevem instrumentální racionality a jen výjimečně se zabývá kategorickými morálními postoji a zákazy. Výsledkem je, že kategorické zákazy nejsou vnitřními součástmi právních předpisů, ale je třeba je importovat z jiných oblastí.

— druhým rokem pokračovalo řešení grantového projektu „*Biometrické údaje a jejich zvláštní právní ochrana*“ (Biometric Data and Their Specific Legal Protection) s dobou řešení 2016 až 2018 (řešitel JUDr. Ján Matejka, Ph. D.);

Biometrické údaje patří k datům, jejichž použití pro poskytování různých služeb ve společnosti roste

geometrickou řadou. Ruku v ruce s tím však vzrůstají i potenciální rizika, včetně možností vyplývajících z dosud neznámých hranic datové analýzy. Tyto údaje jsou charakteristické vysokou vypovídací hodnotou o identitě jednotlivce a zahrnují informace o jeho fyziologických a psychologických kvalitách. Na rozdíl od jiných údajů jsou zásadně nezměnitelné. Současná česká právní úprava a připravovaná evropská legislativa se vyznačují nejasnými pravidly zpracování biometrických údajů způsobenými dichotomií režimů pro běžné osobní údaje a jejich zvláštní kategorii. Tuto existující entropii pak právní úprava nejenom nezohledňuje, ale spíše prohlubuje rizika spojená se zpracováním těchto údajů. Projekt se snaží tuto situaci řešit vytvořením klasifikace jednotlivých typů biometrických údajů, návrhu katalogizované stupnice jejich potenciální zranitelnosti a dílčími návrhy de lege ferenda založenými na poznatcích z komparativních právních analýz a z technologických možností řešení.

— nově bylo zahájeno řešení grantového projektu „*Stárnutí, diskriminace a právo*“ (Taking age discrimination seriously) s dobou řešení 2017 až 2019 (řešitel prof. Axel Gosseries, Ph. D.);

Projekt zkoumá úpravu českého právního řádu a Evropského práva (právo Evropské unie a právo vybraných evropských zemí) v oblasti diskriminace z důvodů věku a analyzuje dopady jednotlivých modelů a právních úprav na život obyvatel. Cílem projektu je pomocí interdisciplinárních metod analyzovat českou právní úpravu a judikaturu, komparovat ji se zahraničními úpravami a judikaturou Evropského soudního dvora a formulovat doporučení pro budoucí právní úpravy, která zohlední specifika české úpravy a vývojové trendy v evropském diskurzu. Z mezinárodního hlediska je cílem projektu podílet se na evropské diskusi k problematice diskriminace z důvodů věku, vytvářet podmínky pro prezentaci národních expertů na evropském fóru a vytvářet prostředí pro výměnu názorů mezi národními a evropskými experty formou pravidelných workshopů a konferencí.

— nově bylo ve spolupráci s Právníckou fakultou Univerzity Karlovy v Praze zahájeno řešení grantového projektu „*Ústavní soud ČR: strážce ústavy nad politikou nebo v politice?*“ (The Constitutional Court: the Guardian of the Constitution Above Politics, or in the Politics?) s dobou řešení 2017 až 2019 (spoluřešitel JUDr. Jan Malíř, Ph. D.)

18 Ústavní soud České republiky se již z povahy své funkce pohybuje na hranicích práva a politiky. Pro posouzení jeho činnosti a vztahu k politickým aktérům však chybí komplexní rámec. Při řešení projektu budou komparovány závěry zahraniční a české ústavněprávní a politické teorie zabývající se dělbou moci a rolí ústavních soudů v politických systémech, provedeny vlastní empirické výzkumy činnosti Ústavního soudu ČR a analyzovány politicky motivované limity soudního přezkumu. Cílem projektu je identifikovat na základě uvedeného komparativního a empirického výzkumu specifické znaky ústavního soudnictví v České republice, formulovat rámce pro hodnocení činnosti Ústavního soudu ČR a jeho politické dimenze, analyzovat použitelnost politicky motivovaných limitů soudního přezkumu v činnosti Ústavního soudu ČR a přispět tak k řešení praktických otázek na hranicích práva a politiky vznikajících v činnosti Ústavního soudu ČR.

## b — ostatní projekty:

— druhým rokem pokračovalo řešení projektu „*Národní právní dědictví*“ (National legal heritage) podporovaného Ministerstvem kultury ČR v rámci Programu na podporu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (NAKI II) s dobou řešení 2016 až 2020 (řešitel JUDr. Ján Matejka, Ph.D.);

Cílem projektu je uchovat národní právní dědictví našich zemí jako součást evropské a světové právní kultury a učinit je lépe přístupným a zkoumatelným. Během posledních 15 let se pronikavě změnil způsob užívání práva, judikatury i právní literatury, objevil se rozštěp mezi segmentem „digitálních“ a „nedigitálních“ právních textů. Prohlubující se tendence k přehlížení „nedigitálního“ segmentu vede k diskontinuitě judikatury i právní nauky. Dalším problémem je i špatný stav zdejších právních knihoven a nedostatečná dostupnost starších právních textů. Projekt se snaží překonat uvedené obtíže digitalizací starší právní literatury, doplněnou důkladným metadatovým popisem a její jedinečnou kombinací do veřejně přístupné právní databáze, zaměřené právněhistoricky a šité na míru odborným právním potřebám. Projekt je rozdělen do dvou fází: První fáze (2 roky) bude věnována adaptaci bibliografické databáze CLAN do nového databázového systému; zároveň bude probíhat zpracovávání textů. Ve druhé fázi (3 roky), zahájené otevřením databáze

Národní právní dědictví ve standardním veřejném provozu, bude následovat další zpracovávání textů, vedoucí na konci projektu ke zpracování a začlenění zhruba 150 tisíc stran původních papírových předloh. Segmenty projektu budou: (1) Historické sbírky judikatury (Bohuslav, Vážný aj.); (2) Historické právní encyklopedie; (3) Historické právní časopisy; (4) Historické pocty a podobné sborníky; (5) Vybrané historické monografie značného vědeckého významu; (6) Vybrané dosud nedigitalizované historické právní předpisy, zvláště z doby po roce 1918; (7) Edice historických materiálů ke stávajícímu občanskému zákoníku; (8) Akademická právní bibliografie a osobní bibliografie významných právních vědců.

— nově bylo ve spolupráci s Právnickou fakultou Masarykovy univerzity v Brně zahájeno řešení projektu „*Transitional Jurisprudence*“ (Transitional Jurisprudence) podporovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy z prostředků operačního programu „Výzkum vývoj, vzdělávání“ s dobou řešení od 1. 5. 2017 do 30. 9. 2021 (spoluřešitel Mgr. Petr Agha, LL.M. Ph. D.)

Cílem projektu je rozvoj lidských zdrojů pro výzkum a vývoj v oboru Práva a právních věd formou zřízení společného doktorského studijního programu Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně a Ústavu státu a práva AV ČR, který bude obsahovat čtyři obory. Kvalitativním cílem společného doktorského studia je výchova nové generace vědeckých pracovníků, schopných účastnit se výzkumu na evropské úrovni, jakož i výchova špičkových odborníků pro potřeby praxe (zejména se zaměřením na užší specializaci ve vybraných oblastech práva s mezinárodním přesahem). Zúčastněné instituce budou studentům aktivně vytvářet příležitosti pro jejich zapojení do výzkumných projektů základního i aplikovaného výzkumu a do dalších činností souvisejících s vědou a výzkumem. Společné doktorské studium poskytne také příležitost akademickým pracovníkům v ČR k jejich dalšímu odbornému rozvoji a růstu (školitelé v programu, stáže na výzkumných a univerzitních pracovištích v tuzemsku i v zahraničí, školení, účast na vědeckém životě partnerských institucí).

V roce 2017 byly podány na Grantovou agenturu ČR návrhy tří standardních a jednoho juniorského projektu, z nichž úspěšl návrh standardního projektu „*Informovaný souhlas s poskytováním zdravotních služeb - právní a etické aspekty*“ s dobou řešení 2018 až 2020 (řešitel doc. JUDr. Tomáš

Doležal, Ph. D., LL.M.). Dále byly podány návrhy tří projektů aplikovaného výzkumu na Technologickou agenturu ČR, z toho dva projekty v programu ÉTA a jeden projekt v programu BETA 2. Z podaných návrhů uspěl v programu ÉTA návrh projektu „*Etika provozu autonomních vozidel*“ (řešitel PhDr. David Černý, Ph. D.) a v programu BETA 2 návrh projektu „*Inovativní řešení skupiny potřeb v oblasti optimalizace předpisů, postupů a opatření BOZP včetně diseminačních opatření*“, který bude řešen ve spolupráci s Výzkumným ústavem bezpečnosti práce (spoluřešitel za ÚSP doc. JUDr. Martin Štefko, Ph. D.). V soutěži o veřejnou podporu uspěl rovněž návrh projektu „*Progress in collective redress mechanisms in environmental and consumer mass harm situations*“, který získal podporu z Mezinárodního Visegrádského fondu (řešitelky JUDr. Hana Müllerová, Ph. D. a Dr. Rita Simon, LL.M., B.A.). Ve spolupráci s Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích byl podán návrh projektu, v němž ústav figuruje jako spoluřešitel a který se uchází o podporu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v rámci programu INTER EXCELLENCE, podprogramu INTER-Cost. O tomto návrhu dosud nebylo rozhodnuto.

### 3. — Strategie AV 21

Pracovníci ÚSP v roce 2017 aktivně pokračovali ve výzkumných aktivitách realizovaných v rámci interdisciplinární výzkumné strategie Akademie věd ČR Strategie AV 21, která se nese ve znamení hesla „Špičkový výzkum ve veřejném zájmu“.

V programu „*Efektivní veřejné politiky a současná společnost*“ byla v roce 2017 řešena témata „*Současná etika*“ a „*Svoboda vůle a právní odpovědnost*“. Řešení uvedených témat zajišťuje výzkumná jednotka Kabinet zdravotnického práva a bioetiky. V rámci tématu „*Současná etika*“ byla vydána multidisciplinárně zaměřená brožura „*Eutanazie z pohledů lékařů, etiků, filosofů a právníků*“. Dále bylo uspořádáno několik přednášek, např. přednáška prof. Stevena J. Jensea (University of St. Thomas, Houston, Texas) s názvem „*The dead donor rule as a moral standard for organ transplantation*“ („Pravidlo mrtvého dárce jako morální standard pro transplantaci orgánů“) pořádaná ve spolupráci s Filosofickým ústavem AV ČR, Ústavem veřejného zdravotnictví 1. Lékařské fakulty UK a Institutem klinické a experimentální medicíny nebo popularizační přednáška v rámci festivalu Týden vědy a techniky na téma „*Kam až můžeme zajít? Budoucnost medicíny a její právní limity*“. S podporou

Strategie AV 21 byla rovněž uspořádána konference „*20 let Úmluvy o lidských právech a biomedicině*“, nad kterou převzalo záštitu Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo zahraničních věcí, a na které byla za ústav přednesena přednáška na téma „*Etické aspekty informovaného souhlasu*“.

V rámci řešení tématu „*Svoboda vůle a právní odpovědnost*“ bylo uspořádáno několik akcí, např. mezinárodní seminář „*Free Will and Moral and Legal Responsibility*“ („Svoboda vůle a morální a právní odpovědnost“) a následná stejnojmenná konference pořádaná ve spolupráci s Filosofickým ústavem AV ČR a Národohospodářským ústavem AV ČR, na kterých byl hlavním hostem a řečníkem významný mezinárodní odborník prof. Saul Smilansky (University of Haifa), mezinárodní seminář na téma „*Varieties of Contemporary Moral Realism*“ („Variety současného morálního realismu“) pořádaný ve spolupráci s Filosofickým ústavem AV ČR, na kterém vystoupil jako hlavní řečník prof. David Enoch (Hebrew University of Jerusalem) nebo kulatý stůl na téma „*Trestní právo a determinismus*“ pořádaný rovněž ve spolupráci s Filosofickým ústavem AV ČR, jehož se kromě výzkumných pracovníků účastnili rovněž přední představitelé trestněprávní justice (soudci Nejvyššího soudu ČR a předseda trestního kolegia Nejvyššího soudu ČR).

V programu „*Globální konflikty a lokální souvislosti: kulturní a společenské výzvy*“ byla v roce 2017 řešena témata „*Vznik globálních subjektů*“, „*Vznik a proměny globálního konstitucionalismu*“, „*Glokální/globální právní pluralismus*“ a „*Veřejný prostor a jeho význam pro veřejnou diskuzi*“. Řešení uvedených témat zajišťuje výzkumná jednotka CeLAPA. S podporou ze Strategie AV 21 byla vydána v nakladatelství Academia kolektivní monografie „*Budoucnost státu?*“, která se stala jednou z nejprodávanějších knih nakladatelství v roce 2017. Kniha obsahuje eseje řady významných osobností veřejného života na uvedené téma, např. prof. Bělohorského, prof. Přibáně, prof. Kysely nebo soudkyně Ústavního soudu Dr. Šimáčkové, které odrážejí aktuální debaty na téma role a funkce moderního státu v době globalizujícího se světa. Dále byla v roce 2017 dokončena kolektivní interdisciplinárně zaměřená monografie „*Lidská práva v mezikulturních perspektivách*“, která kriticky zkoumá koncept universalit lidských práv z pozic práva, politiky, sociologie, historie a filosofie a která vyjde v nakladatelství Academia v roce 2018.

S podporou ze Strategie AV 21 se v roce 2017 konala v rámci řešení uvedených témat rovněž řada aktivit, včetně mezinárodních, které jsou uvedeny



v pasáži věnované výzkumu v oblasti jurisprudence, ústavního práva a politikologie. Kromě nich lze ještě uvést v rámci tématu „*Veřejný prostor a jeho význam pro veřejnou diskuzi*“ podíl na tvorbě formátu „*Umění pro Prahu / Praha pro umění*“, který formou diskuzí, přednášek a výstav řeší otázku významu umění ve veřejném prostoru. Cílem těchto aktivit, na kterých se potkávali odborníci z různých oblastí veřejného života, kterých se umění a veřejný prostor dotýká, je rekapitulovat funkce a podoby veřejného prostoru v soudobé společnosti. V současné době se připravuje publikace podporovaná ze Strategie AV 21 s názvem „*Právo na veřejný prostor*“, která vyjde v nakladatelství Academia v roce 2018. Kniha odráží poznatky získané v uvedených diskusích a svádí do jednoho formátu významné osoby veřejného života (Václav Bělohradský, Jiří Příbán, Petr Pithart, Václav Moravec, Tomáš Sedláček, Milena Bartlová atd.).

V programu „*Přírodní hrozby*“ pokračovalo v roce 2017 řešení tématu „*Péče o krajinu v prevenci nebezpečných přírodních jevů: historické, právní a společenské dimenze*“. V jeho rámci byla zpracována a vydána multidisciplinárně zaměřená popularizační brožura s názvem „*Sesuvy – podceňované nebezpečí*“ a uspořádána konference na totéž téma, která se konala v Senátu Parlamentu ČR pod záštitou Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí a osobní patronací senátorky Jitky Seitlové. Na konferenci byly prezentovány poznatky mezioborového výzkumu zaměřeného na prevenci svahových deformací z hlediska geologie, práva, sociologie, historie a ekonomie. Konference proběhla za značného zájmu odborné veřejnosti a zúčastnila se jí, kromě členů řešitelského týmu, řada dalších odborníků z oblasti výzkumu, veřejné správy a odborné praxe. Řešitelky tématu za ÚSP rovněž vystoupily na semináři pořádaném Ústavem struktury a mechaniky hornin AV ČR, který byl věnován tématu inženýrsko-geologického průzkumu, přípravy, realizace a sledování liniových staveb pozemních komunikací ve vztahu k riziku svahových deformací, s příspěvkem zaměřeným na problematiku prevence svahových deformací při územním plánování se zaměřením na liniové silniční stavby.

V programu „*Paměť v digitálním věku*“ pokračoval v roce 2017 v rámci tématu „*Digital Humanities*“ projekt „*Právníký elektronický slovník*“ (PESNEW). Slovník byl obohacen o korpusy primárního platného práva za roky 2017 a 2018 (předpisy přijaté v roce 2017, které nabudou účinnosti v roce 2018), v oblasti doktrinární byla zpracována data z oblasti filozofie práva, islámského práva a římského práva, pokračovalo zpracovávání dat v oboru civilního práva. V tech-

nologické oblasti byly zpracovány postupy podpořené programy OCR pro automatické rozpoznávání starých textů na úrovni slovníku (zejména v latině a němčině) a struktur právních dokumentů. V roce 2017 byl program zařazen na Fakultě právnické ZČU jako součást výuky předmětu Základy legislativy. Program se dále využívá ve výuce teorie práva, právní filosofie, římského práva a právní informatiky.

V programu „*Evropa a stát: mezi barbarstvím a civilizací*“ bylo v roce 2017 řešeno téma „*Panovnice velkých reforem – Marie Terezie*“ V rámci řešení tématu byl uspořádán workshop, na němž vystoupili s příspěvky věnovanými různým oblastem reforem realizovaných za vlády Marie Terezie právní historici z ÚSP a právnických fakult Univerzity Karlovy, Západočeské univerzity a Univerzity Palackého. Téma je také předmětem kolektivní monografie, která byla zpracována a vyjde v roce 2018. Ve stejném programu bylo dále řešeno téma „*Svoboda projevu*“, ke kterému byla rovněž zpracována kolektivní monografie s názvem „*Svoboda projevu? Současné otázky nad jejím omezováním*“. Členství v autorském kolektivu přijali pracovníci z ÚSP, Ústavu štátu a práva SAV, Filozofické fakulty Univerzity Karlovy, Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity, Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové, jakož i z mimouniverzitního prostředí. Autoři se v publikaci zabývají vývojem právní regulace svobody projevu v novější době a dále mezioborově současnými otázkami svobody projevu ve vztahu k různým konkrétním oblastem společenského života. Kniha vyjde v polovině roku 2018.

Nově byl v roce 2017 otevřen program Strategie AV 21 „*Rozmanitost života a zdraví ekosystémů (ROZE)*“ koordinovaný Biologickým centrem AV ČR, v jehož rámci se ústav zapojil do řešení tématu „*Lesy jako součást krajiny a zdroj poznání*“. Spoluřešitelka tématu z ÚSP Dr. Müllerová zpracovala v rámci řešení projektu kapitolu do popularizační brožury, která vyjde v edici Strategie AV 21 v r. 2018, a na semináři věnovaném uvedenému tématu přednesla příspěvek s názvem „*Potřebujeme nový lesní zákon?*“. Seminář se konal ve dnech 3 a 4. 11. 2017 pod záštitou Komise pro životní prostředí AV ČR.

## 4. — Nejvýznamnější publikační výsledky

ŠEJVL, Michal:

*Lidská práva jako subjektivní práva. Teoretické a historické aspekty.* (Human Rights as Rights.

Theoretical and Historical Aspects.)

Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2017. 166 s.  
ISBN 978-80-87439-32-6.

Kniha aplikuje poznatky současné analytické filosofie (především Hohfeldovu analýzu) na dějiny tematizování práv ve společenském diskursu, a to v kontextu lidských práv. Zabývá se zejména obdobím přelomu mezi středověkem a novověkem, přičemž vychází z teze, že právě ve vrcholném středověku dochází v Evropě k mnoha sociálním, ekonomickým i právním změnám, které vedly k tomu, že se v evropském prostředí dostaly do popředí zájmu otázky práv, a nikoli povinností, jako je tomu u jiných civilizací, a tento zájmový diskurs v podstatě trvá dodnes.

**DOLEŽAL, Adam:**

*Eutanazie a rozhodnutí na konci života. Právní aspekty. (Euthanasia: Decision at the End of Life.)*  
Praha: Academia, 2017. 284 s.  
ISBN 978-80-200-2687-3

Publikace se zaměřuje na řešení právních problémů spojených s eutanazií. Jde o náročné téma, které však nelze přecházet mlčením. Monografie je prvním takto obsáhlým dílem k problematice eutanazie v České republice a přináší řadu nových poznatků a názorů. Klíčovou otázkou je, zda by měla být za určitých podmínek umožněna beztrestnost eutanazie či asistované sebevraždy. Autor se v monografii zabývá teoretickými právními otázkami spjatými s eutanazií, zejména právní terminologií, kde sahá i k etickým a filozofickým teoriím, problémy kauzality, principu dvojího účinku, zavinění a intence. Dále jsou analyzovány jednotlivé právní úpravy eutanazie v evropských státech. Zpracována je i situace v České republice, včetně dopadů judikatury Evropského soudu pro lidská práva.

**KYRITSIS, Dimitrios:**

*Where Our Protection Lies. Separation of Powers and Constitutional Review.*  
New York: Oxford University Press, 2017. 222 s.  
ISBN 978-0-19-967225-7.

Autor v knize sleduje argumentační linie zastánců a odpůrců ústavního přezkumu politického rozhodování. Skeptikům, kteří tvrdí, že ústavní přezkum je urážkou demokracie, argumentuje, že soudní přezkum je pro demokratické společnosti morálně oprávněnou volbou, která může poskytnout účinnou kontrolu zákonodávce.

**MÜLLEROVÁ, Hana.:**

*Natura 2000 w prawie czeskim.*  
In Habuda, A. (ed.): *Obszary Natura 2000 w prawie*

*polskim, czeskim i słowackim. Analiza porównawcza.* 21  
Warszawa: Difin, 2017, s. 209–293.  
ISBN 978-83-8085-461-4.

NATURA 2000 byla evropským právem zakotvena jako celoevropská síť chráněných území, která má ve všech státech EU shodné cíle – ochranu nejhodnotnějších částí přírody, ale různorodé provedení. Polský projekt srovnával zavedení NATURY v Polsku, Česku a na Slovensku. Kapitola o ČR ukazuje, jakým způsobem byla tato tzv. evropská ochrana přírody včleněna do zákona o ochraně přírody a krajiny, a jak je v praxi prosazována, a to nejen administrativně, ale též soudy při řešení konkrétních případů.

**AGHA, Petr:**

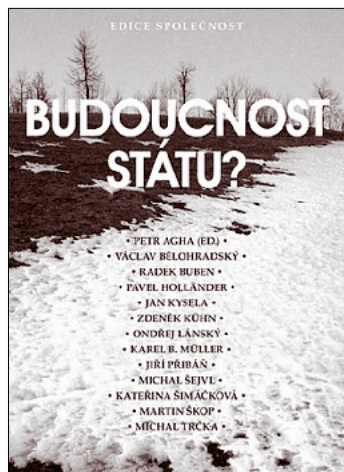
*The Paradox of Human Rights and the Role of the European Court of Human Rights in Keeping it Alive.*  
In Agha, P. (ed.): *Human Rights Between Law and Politics. The Margin of Appreciation in Post-National Contexts.*  
Oxford: Hart Publishing, 2017, s. 169–184.  
ISBN 978-1-84946-865-7.

Autor v kapitole analyzuje lidská práva v nadnárodních souvislostech a ukazuje, že judikatura Evropského soudu pro lidská práva dokládá, že doktrína volné úvahy je zásadní součástí rozhodování o lidských právech. Současné přístupy mají tendenci zdůrazňovat pouze instrumentální hodnotu doktríny volné úvahy, nebo jí přisuzují pouze doplňkovou roli v rámci zásady proporcionality, zatímco jiní ji zcela kritizují. V rozporu s těmito přístupy tato kapitola ukazuje, že doktrína volné úvahy je skutečně normativní princip schopný vyvážit hodnoty, které se dostaly do vzájemného konfliktu. Zkoumá, do jaké míry může být napětí mezi lidskými právy a politikou, implicitně zakotvené v doktríně volného uvážení, chápáno spíše jako vzájemně se posilující souhra proměnných, než dva rozdílné světy, které se nacházejí v konfliktu.

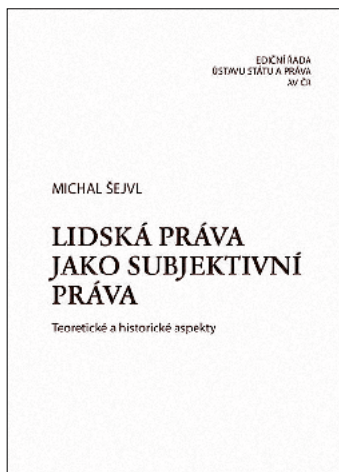
**GOLDONI, Marco – MARSHALL, P.:**

*The Prisoner's Dilemma: The Margin of Appreciation as Proportionality or Recognition?*  
In Agha, P. (ed.): *Human Rights Between Law and Politics. The Margin of Appreciation in Post-National Contexts.*  
Oxford: Hart Publishing, 2017, s. 111–128.  
ISBN 978-1-84946-865-7.

Autor v kapitole analyzuje doktrínu volného uvážení v případě tzv. vězeňské ságy, která pojednávala o právu vězně volit ve volbách do zastupitelských orgánů. Na tomto velmi kontroverzním případě potom demonstruje řadu otázek týkajících se práva



Publikační výsledek multidisciplinárního výzkumu z oblasti práva, filozofie, sociologie a politologie.



Publikační výsledek výzkumu z oblasti teorie práva a právní filozofie.



Publikační výsledek výzkumu z oblasti medicínského práva a bioetiky.



Na konferenci „Sesuvy – podceňované nebezpečí“, pořádané v Senátu Parlamentu ČR, byly prezentovány výsledky mezioborového výzkumu zaměřeného na prevenci svahových deformací z hlediska geologie, práva, sociologie, historie a ekonomie (Strategie AV 21, program „Přírodní hrozby“). (Foto Pavlína Jáchimová)



Konferenci a projednávanému tématu věnovala pozornost i média, jednou z mediálních aktivit provázejících konferenci byl i tiskový brífink. (Foto Pavlína Jáchimová)



Konference proběhla za značného zájmu odborné veřejnosti a zúčastnila se jí, kromě členů řešitelského týmu, řada dalších odborníků z oblasti výzkumu, veřejné správy a odborné praxe. (Foto Pavlína Jáchimová)





V rámci řešení grantového projektu „Stárnutí, diskriminace a právo“ (GAČR) byl uspořádán mezinárodní workshop na téma „Taking Age Discrimination Seriously“.



ÚSP je spolupořadatelem tradičního mezinárodního symposia „Právo-obchod-ekonomika“ každoročně pořádaného na Štrbském plesu. (Vysoké Tatry, SR)



Na zvanou přednášku věnovanou dílu významného právního teoretika pražského rodáka prof. Hanse Kelsena přicestoval do Prahy emeritní profesor Univerzity v St. Louis, USA, Stanley L. Paulson. Na snímku prof. Paulson u pamětní desky na Národní třídě, kde v místě dnešního obchodního domu stál rodný dům Hanse Kelsena.



Přednáška prof. Paulsona na téma „The Role of Purity in Hans Kelsen's Pure Theory of Law“ (Role ryzosti v Kelsenově ryzí nauce právní) se konala v prostorách Právnické fakulty UK v Praze.

→  
Se zvanou přednáškou na téma „Francisco de Vitoria (d. 1546) on the Law of Nations and The Natural Partnership of Different Peoples“ [Francisco de Vitoria (úmrť 1546) o právu národů a přirozeném partnerství různých lidí] vystoupil prof. Thomas Osborne z University of St. Thomas, Houston, USA. Na snímku prof. Osborne (druhý zprava) s pracovníky ÚSP na terase budovy ústavu na Národní třídě.



↑  
V rámci stáže podporované z programu Akademie věd ČR „Otevřená věda“ byla uspořádána studentská konference s názvem „Výzvy 21. století: stačí právo držet krok s vědou?“ (Foto Ondřej Kohout).



→  
Na konferenci vystoupili výzkumní pracovníci ÚSP a studenti vysokých škol. (Foto Ondřej Kohout).



→ Slavnostní události v paláci Žofín se zúčastnilí představitelé akademické, univerzitní i politické sféry. (Foto Pavlína Jáchimová).



↑ Profesor Eliáš při slavnostní přednášce na téma „Vlastnictví a právo v tenzi mezi stabilitou a proměnlivostí zákonodárství“ pořádané Akademií věd v rámci Strategie AV 21. (Foto Pavlína Jáchimová).



ROČNÍK III. V Praze, dne 30. ledna 1926. ČÍSLO 5.

## ◆ SOUDNÍ SÍŇ ◆

ilustrovaný týdenní zpravodaj vážných i veselých soudních případů.

Vychází každou sobotu, o soudních právních vědech (v červenci a srpnu) každou úterou sobotu, jako za celý rok vyjde 48 sešitů. Předplácí se v Lichněvské na 48 sešitů Kč 48.—, na 24 sešitů Kč 24.—, na 12 sešitů Kč 12.— i s pošt. zálohou; do čísel na celý rok Kč 12.—, na půl roku Kč 6.—. Odběrateli podmínky v řadě se oznámí vydáním Společně vydavatelů a nakladatelů časopisů; pokud nich nejsou, lze odtud odběrateli časopisů jen písemně, je konec období, na něj je přípustná předplacení je nás nejméně na 12 sešitů; pouze včetně sešitů nestálá a nemůže být pro administrativní zjednodušení, že se tím odebrání časopisů vypořádá. Předplátě však je platit, jimi se časopis buď na celý rok nebo na 12, 24 nebo 36 sešitů předplácí: dnem splatnosti je tedy den, kdy vyjde 1., 12., 24. nebo 36. sešit.

Redakce a administrace založena v Praze III., Maléšské nám. č. 5. — Telefon č. 48221. — Odešl. máti, úřadu číselného č. 4468. — Vydávatel Ing. Josef Buchar. — Odpovědný redaktor Frant. Flunderka. — Tiskem Pražské akciové tiskárny v Praze II., Litovceva ul. 5.

### Z poválečného soudnictví.

Jako zajímavý dokument poválečného soudnictví lichevního přinášíme dnes snímek a prvním a druhým senátem lichevními, jímž předsedali vicepředsedě zem. tr. soudu v Praze Ant. Kratochvíl. Veškerí přísedící byli

v Praze, předseda vicepředseda zameškého trestního soudu v Praze Ant. Kratochvíl, záměstnicek Pavla Šobora v. A. Jan Marzinek, zemský státní zástupce v. v. v. Píbramě. V druhé řadě: Josef Kutra, úředník



v senátech činní až do ukončení působnosti laických soudů lichevních.

Na snímku, jež pochází z listopadu 1922, jsou zobrazení: od leva do prava v první řadě: Václav Pazderna, obchodník v Praze, Anna Klusáčková, choť zdravot. rady

v báňském ředitelství v Praze, Otak. Čučeký, státník v Horních Bečích, Čeněk Hadrbolc, obchodník v Praze, Josef Stoklasa, obchodník v Praze, František Holeček, faktor tiskárny „Národní Politický“ v Praze, Karel Špička, dělník lučební továrny v Kralupích.

→ V rámci projektu Národní právní dědictví (NAKI II) byl mj. digitalizován ročník časopisu Soudní síň z roku 1926. Jako jeden z mála dobových právních periodik přinášel i fotografie. Na vyobrazené titulní stránce je fotografie dvou senátů pražského lichevního soudu z roku 1922. Lichevní soudy byly zřízeny při okresních a krajských soudech na podzim 1919 a působily do dubna 1924. Do jejich agendy náleželo předražování, překročení maximálních stanovených cen, zatajování zásob či úmyslné porušování dodávkové povinnosti. Senáty lichevních soudů byly tvořeny jedním soudcem z povolání a čtyřmi laickými přísedícími z řad občanstva, mezi kterými v soudních senátech zasedly i ženy.

26 volit a konkrétněji povahy a rozsahu tohoto práva v kontextu současné Evropy.

ŠEJVL, Michal:

*Retroaktivita jako diskursivní pojem?*

*Právník* 2017, roč. 156, č. 1, s. 37–62.

ISSN 0231-6625.

Autor se v článku zabývá otázkou, zda je retroaktivita klasifikačním pojmem nebo pojmem diskursivním. Analyzuje různé definice retroaktivity a klasifikace různých situací spojených s intertemporálním působením právních norem v pracích různých českých právních vědců a na základě této analýzy identifikuje a řeší různé problémy (např. rozlišováním mezi materiální a formální použitelností právní normy). Poté autor představuje vlastní klasifikaci různých situací spojených s intertemporálním působením právní normy a zdůrazňuje význam rozlišování mezi „skutečnou“ retroaktivitou, „zdánlivou“ retroaktivitou (Unechte Rückwirkung) a retrospektivitou. Závěrem pak autor argumentuje názor, že retroaktivita není diskurzivním pojmem.

SOBEK, Tomáš:

*Norms and Facts.*

*The Lawyer Quarterly* 2017, roč. 7, č. 3, s. 180–199.

ISSN 1805-8396.

V tomto článku se autor zabývá logickým vztahem mezi fakty a normami. Lidé jednak poznávají určité fakty, jednak k nim zaujímají určité hodnotící postoje. Ale jaký je logický vztah mezi těmito dvěma aktivitami lidského myšlení? Autor se zaměřuje na otázku, co přesně znamená, že normy jsou založeny na faktech. Normativní názory, které zdůvodňujeme na základě nějakých faktů, v konečném důsledku vždy předpokládají nějaké normativní principy, které už nezávisejí na žádných faktech. Plnokrevná právní normativita může existovat pouze z hlediska účastníků právní praxe, tedy jakoby zevnitř této praxe. Právní platnost nakonec není založená na poznání nějakého faktu, ať již normativního nebo empirického, ale na praktickém postoji akceptace právní autority. Takový postoj je implicitní každodenní praxi lidských aktérů, kteří používají právo, aniž by přitom museli explicitně tematizovat jeho normativní základy.

PIHERA, Vlastimil – HAVEL, Bohumil –

RONOVSKÁ, Kateřina:

*Svěřenský fond - a new trust like vehicle in Czech Civil Law.*

In Menyhei, Á.; Sándor, I. (eds.): *A trust bevezetése Magyarországon és a nemzetközi gyakorlat.*

Budapest: HVG-Orac, 2017, s. 185–200.

ISBN 978-963-258-325-9.

Příspěvek představuje primárně zahraničnímu publiku svěřenský fond, který byl do českého práva uveden novým občanským zákoníkem. Nad rámec popisu samotné pozitivní právní úpravy se zabývá též teoretickým konceptem tohoto institutu a upozorňuje na obtíže, které jsou spojeny s podobnými strukturami, které se funkcionálně blíží trustu právní tradice common law, v oblasti kontinentálních právních systémů. Poukazuje též na problematiku právních transplantátů, resp. na dopady toho, že česká právní úprava byla ve svém principu převzata z quebeckého práva. Toto téma je především v oblasti maďarského práva zajímavé, protože maďarské právo nedávno implementovalo vlastní odlišné řešení trust-like struktur.

MATEJKA, Ján – Krausová, Alžběta:

*Odpovědnost poskytovatelů hostingových služeb se zřetelem k povaze a druhu přenášeného obsahu.*

*Právník* 2017, roč. 156, č. 9, s. 751–769.

ISSN 0231-6625.

V současnosti probíhající proces globalizace je úzce propojen mimo jiné s rozvojem služeb informační společnosti, které představují jeden z významně se rozvíjejících ekonomických sektorů v tržním prostředí. Poskytování služeb informační společnosti je regulováno na evropské i národní úrovni, což nezřídka vede k problémům a někdy i chybám při interpretaci zásadních právních institutů z této oblasti. Autoři článku podrobně interpretují ustanovení zákona o některých službách informační společnosti, která upravují tzv. globálně poskytované služby, tj. zejména služby ukládání obsahu informací poskytovaných uživatelem (hosting). Zaměřují se zejména na teritoriální, věcnou a osobní působnost příslušných národních právních předpisů a evropských směrnic, problematiku zpracovávání a uchovávání osobních údajů poskytovateli hostingů a vztah mezi zákonem o některých službách informační společnosti a ochranou osobních údajů, zohledňují přítom i relevantní judikaturu, a některé publikované názory a stanoviska ústředních správních orgánů.

MALÍŘ, Jan:

*Panská sněmovna jako možné východisko pro debatu o budoucnosti Senátu?*

*Právník* 2017, roč. 156, č. 12, s. 1124–1152

ISSN 0231-6625.

V článku autor vychází z toho, že bikameralismus je nedílnou součástí moderní ústavní tradice českých zemí. Jde-li o pravomoci, předlitavská Panská sněmovna, zřízená prosincovou ústavou z roku 1867,

byla nepochybně silnou komorou. Současně byla značně ojedinelá co do složení, které se podstatně lišilo od Poslanecké sněmovny a v němž se kombinovaly principy aristokracie a meritokracie. Toto složení Panské sněmovně nejen zajišťovalo odbornou způsobilost, ale přítomnost členů jmenovaných císařem na návrh vlády také přispívala k vytvoření vazeb mezi Sněmovnou a výkonnou mocí. Autor má za to, že zkušenosti s fungováním Panské sněmovny by mohly sloužit jako další východisko v současné debatě o budoucnosti bikameralismu v České republice.

**BÁRTA, Jan:**

*Deset let zákona o veřejných výzkumných institucích.*

*Právník 2017, roč. 156, č. 10, s. 915-927.*

*ISSN 0231-6625.*

Před deseti lety začal fungovat zákon o veřejných výzkumných institucích a aktuálně je ve Sněmovně projednáván návrh na zatím první jeho významnější novelizaci. Článek analyzuje podstatu této právnícké osoby, zejména provádí její porovnání s příspěvkovou organizací. Pro ilustraci postavení tzv. poloautonomních státních organizací u nás i jinde se zabývá meteorologickou službou v ČR a v SRN se zjištěním, že jejich právní i ekonomické postavení je vysoce analogické. Tím je vyvráceno, co se používalo jako argument při zavádění nového typu právnícké osoby, totiž tvrzení, že subjekty podobné našim příspěvkovým organizacím jsou v zahraničí neznámé. Zákon sám je ale autorem hodnocen kladně. Záporně je naopak hodnocen nynější návrh na jeho novelizaci. Ten totiž nevychází z dosavadních zkušeností, ale jen snižuje míru autonomie veřejných výzkumných institucí, a tím jde do značné míry proti věcem, které je v zákonu o veřejných výzkumných institucích nutno považovat za základní.

Podrobné údaje o publikačních a dalších výstupech výzkumné činnosti pracovníků ÚSP jsou zveřejňovány prostřednictvím informačních systémů, a to jednak v systému Evidence publikační činnosti v AV ČR na webových stránkách Střediska vědeckých informací AV ČR, jednak v Rejstříku výsledků výzkumu (RIV) pod gescí Rady pro výzkum, vývoj a inovace, která je poradním orgánem vlády ČR.

## 5. — Ediční činnost a vydávání časopisů

V rámci vlastní ediční činnosti vydal ÚSP v roce 2017 monografii ŠEJVL, Michal. *Lidská práva jako*

*subjektivní práva. Teoretické a historické aspekty.* Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2017. 166 s. ISBN 978-80-87439-32-6.

Z periodické produkce ÚSP vydával v roce 2017 stejně jako v předchozím roce tři tituly, z toho jeden cizojazyčný a jeden elektronický. Časopis „Právník“ vycházel tradičně jako měsíčník, a to již ve svém 156. ročníku. Dále vycházel čtvrtletní cizojazyčný časopis „The Lawyer Quarterly“ (TLQ), dostupný na adrese [www.ilaw.cas.cz/tlq](http://www.ilaw.cas.cz/tlq), orientovaný zejména na středoevropský prostor, a on-line „Časopis zdravotnického práva a bioetiky“ dostupný na adrese [www.ilaw.cas.cz/medlawjournal](http://www.ilaw.cas.cz/medlawjournal). Všechny časopisy jsou jako neimpaktované recenzované časopisy klasifikovány v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů vydávaných v České republice pod gescí Rady pro výzkum, vývoj a inovace jako odborného a poradního orgánu vlády ČR. Časopis „The Lawyer Quarterly“, který ÚSP vydává od roku 2011, byl v roce 2017 zařazen do světově uznávané bibliografické a citační databáze odborných časopisů SCOPUS společnosti Elsevier's A&I. Tato databáze vznikla v roce 2004 a v současné době patří mezi nejprestižnější databáze tohoto typu na světě. V databázi je zaindexováno cca 21 000 časopisů, které prošly náročným evaluačním procesem.

## 6. — Další odborné aktivity

V roce 2017 stejně jako v předchozích letech ÚSP organizoval nebo spoluorganizoval řadu odborných akcí, z nichž některé již byly uvedeny v části věnované jednotlivým oblastem výzkumu a projektům Strategie AV 21. Informace o pořádaných akcích byly průběžně uveřejňovány na webových stránkách ústavu.

Z mezinárodních konferenčních aktivit lze uvést již tradiční akce, a to konferenci pravidelně pořádanou v Kongresovém centru SAV ve Smolenicích (SR) a zaměřenou do oblasti korporátního práva, která se tentokrát konala ve dnech 25. a 26. 9. 2017 pod názvem „Konflikty zájmů v práve obchodných spoločností“ („Conflicts of Interests in Corporate Law“), a dále tradiční každoroční sympozium „Právo – obchod – ekonomika“ („Law - Business – Economy“), které proběhlo ve dnech 11. až 13. 10. 2017 ve Štrbském Plese (SR). Obě tyto akce ÚSP spolupořádá v rámci spolupráce s Právníckou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košicích a Ústavem státu a práva SAV, konferenci ve Smolenicích pak ještě ve spolupráci s Právníckou fakultou Trnavské univerzity. Ve spolupráci s Českou

společností pro mezinárodní právo spolupořádal ÚSP 10. česko-slovenské sympozium mezinárodního práva na téma „*Postavení jednotlivce v mezinárodním právu*“ („The Status of an Individual in International Law“). Akce proběhla ve dnech 13. a 14. 10. 2017 v Konferenčním centru AV ČR v Liblicích. Významným počinem v rámci řešení grantového projektu „*Stárnutí, diskriminace a právo*“ bylo i uspořádání mezinárodní konference „*Taking age discrimination seriously*“, která proběhla ve dnech 23. a 24. 11. 2017 ve Stockholmu za účasti řady zahraničních odborníků.

Vedle mezinárodních konferencí byla uspořádána také řada workshopů s mezinárodní účastí, z nichž, kromě již dříve zmíněných, lze dále uvést workshop „*Binární genderové uspořádání společnosti – přirozený model nebo hegemonická matice?*“ („Interrogating the gender binary: Foundational difference or hegemonic matrix?“), který proběhl ve dnech 2. a 3. 2. 2017 na Univerzitě La Sapienza v Římě, a u něhož byl ÚSP spolupořadatelem, a mezinárodní workshop na téma „*Stárnutí, diskriminace a právo*“ pořádaný ve dnech 4. a 5. 5. 2017 v Praze, na který v listopadu navázala již výše uvedená mezinárodní konference.

Významný počín reprezentují přednášky významných zahraničních odborníků realizované na základě pozvání ÚSP, z nichž některé již byly rovněž uvedeny v předchozích částech této zprávy. Z dalších pak lze ještě uvést přednášku na téma „*Pravidlo mrtvého dárcce jako morální standard pro transplantaci orgánů*“ („The dead donor rule as a moral standard for organ transplantation“) ze dne 31. 5. 2017, kterou přednesl prof. Steven L. Jensen z University of St. Thomas, Houston, USA, a přednášku s názvem „*Francisco de Vitoria (úmrtí 1546) o právu národů a přirozeném partnerství různých lidí*“ („Francisco de Vitoria (d. 1546) on the Law of Nations and The Natural Partnership of Different Peoples“) ze dne 12. 10. 2017, kterou přednesl prof. Thomas Osborne z téže univerzity.

Z národních konferenčních aktivit lze na tomto místě připomenout již dříve uvedenou konferenci „*Dvacet let Úmluvy o lidských právech a biomedicíně*“, která proběhla dne 2. 11. 2017 na půdě AV ČR a byla pořádána ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, Právnickou fakultou Masarykovy univerzity a Centrem zdravotnického práva Lékařské fakulty Masarykovy univerzity. Konference se konala v rámci předsednictví České republiky v Radě Evropy a navázala na konferenci pořádanou v říjnu 2017 v sídle Rady Evropy ve Štrasburku. Na konferenci, nad kterou převzalo záštitu Ministerstvo zdravotnictví a Ministerstvo zahraničních věcí České republiky,

vystoupili kromě výzkumných pracovníků ÚSP a zúčastněných univerzit také odborníci z veřejné správy. Nově byla v roce 2017 uspořádána série devíti kolokvií zaměřených na právní aspekty informačních a komunikačních technologií a jejich praktické aplikace, kterých se kromě výzkumných pracovníků účastnili i zájemci z řad odborné veřejnosti. V rámci těchto kolokvií byla např. projednávána témata odpovědnosti a moderních technologií, ochrany soukromí v elektronických komunikacích, open dat a ochrany osobních údajů, mezinárodního právní rámce pro blockchain a aktuálního vývoje právní úpravy geoblockingu.

Významnou součástí odborných aktivit pracovníků ústavu jsou samozřejmě zvané přednášky a vystoupení na seminářích a konferencích pořádaných jinými organizacemi a institucemi. Zde lze příkladem uvést zvanou přednášku prof. Eliáše na téma „*Jednotlivcová privátní sféra a ústavní právo*“ přednesenou na konferenci pořádané v Senátu Parlamentu ČR k 25. výročí přijetí Ústavy České republiky, přednášku doc. T. Doležala na téma „*Odškodňování sekundárních obětí*“ přednesenou na VI. Kongresu medicínského práva v Praze, příspěvek Dr. Müllerové na téma „*Ochrana přírody a veřejný zájem*“ přednesený na 18. ročníku česko-slovensko-polské mezinárodní konference o právu životního prostředí, která byla tentokrát tematicky zaměřena na ochranu přírody při rozvojových činnostech a jiné střety zájmů při využití území, příspěvek Dr. Mrázka na téma „*Mezinárodněprávní subjektivita jednotlivců v mezinárodním právu a jejich postavení před mezinárodními soudy*“ a Dr. Feigerlové na téma „*Postavení občanské společnosti v mezinárodních investičních sporech*“ přednesené na výše uvedeném 10. česko-slovenském mezinárodním sympoziu „*Postavení jednotlivce v mezinárodním právu*“ a přednášku Dr. Šejvly na téma „*Symbolika spravedlnosti ve výtvarném umění*“ přednesenou v rámci kurzu „*Právo a umění*“ pořádaného Právnickou fakultou Masarykovy univerzity.

Platformu pro výměnu poznatků z výzkumné činnosti a pro diskusi na vybraná témata představují interní semináře ÚSP, kterých se primárně účastní výzkumní pracovníci ústavu, nicméně jsou otevřeny i pro zájemce z vnějšího akademického prostředí, zejména z vysokých škol. V roce 2017 se uskutečnily tři semináře, na kterých byla diskutována témata „*Právo a ochrana veřejného zájmu*“, „*Proč se neshodneme na pojmu lidských práv*“ a „*Dům ze skla. Transparence v majetkových vztazích a svoboda*“.

V oblasti přípravy mladých vědeckých pracovníků uspořádal ústav (CeLAPA) mezinárodní



doktorandskou konferenci „*Transformations of Law in Transnational Contexts*“, na které si čeští studenti práva mohli vyměnit poznatky se svými evropskými kolegy, za účasti vědeckých pracovníků z České republiky a Evropy. Dvoudenní akce, na které se sešli studenti z Velké Británie, Francie, Itálie, Česka a Slovenska, byla spolufinancována z programu výzkumně vzdělávací aktivity pro mladé výzkumné pracovníky (VVAM) Akademie věd ČR. V rámci stáže podporované z programu Akademie věd ČR „Otevřená věda“ byla rovněž uspořádána studentská konference s názvem „*Výzvy 21. století: stačí právo držet krok s vědou?*“, kterou pod mentoringem pracovnice ústavu Dr. Müllerové organizovala stážistka uvedeného programu. Na konferenci vystoupili mladí výzkumní pracovníci ústavu a studenti vysokých škol s příspěvky a diskusí na témata postavení práva v postmoderním světě, odpovědnosti robotů, právních aspektů umělé inteligence, reflexe práva na aktuální stav poznání v sociálních vědách v otázkách transgenderu a transsexualismu, ochrany klimatu jako výzvy pro moderní technologie a sdílené ekonomiky jako nového fenoménu soukromého práva.

K odborným aktivitám pracovníků ÚSP náleželo v roce 2017 i členství a práce v redakčních radách tuzemských i zahraničních vědeckých a odborných časopisů, z nichž lze uvést zejména časopisy *Právník*, *The Lawyer Quarterly (TLQ)*, *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*, *České právo životního prostředí*, *Acta Universitatis Carolinae – Iuridica*, *Správní právo*, *Bulletin advokacie*, *Jurisprudence*, *Právní rozhledy*, *Obchodněprávní revue*, *Právní obzor*, *Revue pro právo a technologie*, *Právní rádce*, jakož i zpracovávání recenzí na články a odborné publikace.

## 7. — Mezinárodní spolupráce a aktivity

Neoddělitelnou součástí hlavní činnosti ÚSP a výzkumné činnosti pracovníků představuje mezinárodní spolupráce a mezinárodní výzkumné aktivity. Jejich účelem a smyslem je zejména komparovat poznatky získané výzkumem v domácím právním prostředí s poznatky a zkušenostmi zahraničních partnerů a podílet se na formování a výměně myšlenek, názorů a vědeckých poznatků.

ÚSP primárně rozvíjí mezinárodní vědeckou spolupráci v rámci středoevropského prostoru s ústavu pro právní vědy Slovenské, Polské a Maďarské akademie věd. Výsledky mezinárodního

výzkumu jsou prezentovány na společných konferencích, sympoziích a workshopech a publikovány ve sbornících a vědeckých časopisech, zejména v časopisech vydávaných uvedenými vědeckými institucemi. Z nejvýznamnějších výsledků v roce 2017 lze uvést kolektivní monografii „*Obszary Natura 2000 w prawie polskim, czeskim i słowackim. Analiza porównawcza*“, kterou byl završen tříletý mezinárodní projekt realizovaný ve spolupráci s Polským národním vědeckým centrem a Polskou akademií věd „*Území NATURA 2000 v polském, českém a slovenském právu*“. Dopraveno bylo také řešení společného projektu s Ústavem právních věd Polské akademie věd s názvem „*The Polish and Czech Legal Orders in the Multipolar World: factors and dynamics of legal change*“.

Na základě výzvy AV ČR a s podporou prostředků AV ČR určených na rozvoj spolupráce s předními vědecko-výzkumnými pracovišti v Izraeli pokračovala v roce 2017 spolupráce s univerzitami v Izraeli. Uskutečnil se pracovní pobyt několika pracovníků ÚSP v Izraeli na univerzitě v Haifě a Ben Gurionově univerzitě v Beerševě, které byly zaměřeny na výzkum v oblasti medicínského práva, bioetiky a právní komparaci regulace výzkumu a vývoje v Izraeli a ČR. V rámci spolupráce s Izraelem se také uskutečnila přednáška prof. Saula Smilanskyho z Univerzity v Haifě na téma „*Doubts About Happy Hard Determinism*“ na již dříve zmíněném mezinárodním workshopu a vystoupení na následující konferenci zaměřených na téma „*Svoboda vůle a morální a právní odpovědnost*“, a dále zvaná přednáška prof. Davida Enocha z Hebrejské univerzity v Jeruzalémě na téma „*How Principles Ground*“ na mezinárodním workshopu „*Variety současného morálního realismu*“ („*Varieties of Contemporary Moral Realism*“). Prof. Smilansky se bude rovněž podílet na řešení programového projektu „*Etika provozu autonomních vozidel*“, který získal v rámci programu ÉTA podporu Technologické agentury ČR.

Součástí zahraničních odborných aktivit pracovníků ÚSP bylo i uskutečnění zvaných přednášek a vystoupení na zahraničních akcích. Uvést lze např. vystoupení pracovníků ústavu na Mezinárodní konferenci medicínského práva a bioetiky pořádané v Limassolu na Kypru na témata „*Informed Consent as Waiver. Do We Really Know What We Waive?*“ (doc. T. Doležal), „*Welfare, Autonomy and the End of Life*“ (dr. Černý) a „*A Critical Analysis of Autonomy in Bioethics*“ (Dr. A. Doležal), příspěvek Dr. Müllerové „*Sustainability as a myth: or how to enliven the concept?*“ přednesený na mezinárodní konferenci „*Sustainable Management*

of Natural Resources – Legal Approaches and Instruments“ pořádané European Environmental Law Forum (EELF) na University of Copenhagen v Dánsku, zvanou přednášku dr. Aghy na téma „The politics of European human rights law“ v Glasgow Legal Theory Clubu na Univerzitě v Glasgow, příspěvek doc. Havla na téma „Teorie firmy a konflikty zájmů ve společnosti“ přednesený na mezinárodní konferenci „Konflikty zájmů v práve obchodných spoločností“ a příspěvky „Interakce mezi přirozeným a pozitivním právem v myšlení mezi středověkem a novověkem jako příklad právního pluralismu“ (Dr. Šejvl) a „Jádro českého právního řádu k 1. 1. 2017“ (doc. Cvrček) přednesené na mezinárodní konferenci „Právní pluralismus a pojem práva“ pořádané Ústavem státu a práva Slovenské akademie věd.

Na individuálním základě se dále v roce 2017 realizovala např. spolupráce s Právnickou fakultou Univerzity v Innsbrucku, s Max Planck Institutem pro právo sociálního zabezpečení a sociální politiku v Mnichově a s Heidelbergger Gesellschaft für Völkerrecht v Heidelbergu.

Dva pracovníci ústavu jsou členy Komise pro rekodifikaci soukromého práva Ministerstva spravedlnosti Slovenské republiky. Jeden pracovník ústavu je členem Komise OSN pro mezinárodní právo a soudcem ad hoc za Českou republiku u Evropského soudu pro lidská práva.

## 8. — Spolupráce s vysokými školami

V souvislosti s hlavní činností ÚSP probíhá dlouhodobě i spolupráce s vysokými školami v České republice i v zahraničí. Smyslem a účelem této spolupráce je kooperovat při realizaci právního výzkumu s vědeckými pracovníky na vysokých školách (např. v rámci řešení společných projektů), prezentovat poznatky právního výzkumu prováděného v ÚSP na akcích pořádaných ve spolupráci s vysokými školami (konference, workshopy apod.) a zavádět tyto poznatky do výuky, a v neposlední řadě i vytvářet podmínky pro vyhledávání perspektivních zájemců o vědeckou práci v oblasti právní vědy z řad studentů.

Na individuální bázi se pracovníci ÚSP v roce 2017 podíleli na výuce v rámci bakalářských, magisterských a doktorských studijních programů na veřejných i soukromých vysokých školách, jakož i na přípravě konceptů studijních oborů a studijních materiálů. Pracovníci ústavu jsou rovněž

členy vědeckých rad všech čtyř právnických fakult v České republice. Dále v roce 2017 probíhala spolupráce na konkrétních akcích zejména s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, příkladem lze uvést zvanou přednášku prof. Stanley L. Paulsona z Univerzity v St. Louis na téma „The Role of Purity in Hans Kelsen's Pure Theory of Law“ a mezinárodní workshop „Practices and Techniques: Assembling the Social Through Law“, které na půdě fakulty uspořádala výzkumná jednotka ÚSP CeLAPA, a workshop „Constitutional Review in the Visegrad Countries: In-between Impressions and Reality“, výzkumná jednotka Kabinet zdravotnického práva a bioetiky pravidelně spolupracuje při svých odborných aktivitách s kolegy z 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy.

Na institucionální bázi bylo v roce 2017 ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy zahájeno řešení projektu „Ústavní soud ČR: strážce ústavy nad politikou nebo v politice?“, který získal podporu Grantové agentury ČR.

Institucionalizovaný charakter má spolupráce ÚSP s Právnickou fakultou Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košicích. Rámcová smlouva o spolupráci předpokládá výměnu vědeckých informací mezi oběma stranami, realizaci společných vědeckých projektů, zejména pořádání vědeckých akcí, a vzájemnou podporu při zvyšování vědecké kvalifikace pracovníků obou institucí. Na základě této smlouvy byly v roce 2017 zejména spolupořádány dvě již dříve zmíněné akce, a sice mezinárodní konference „Konflikty zájmů v právu obchodních společností (Smolenice, SR) a tradiční mezinárodní sympozium „Právo-obchod-ekonomika“ (Štrbské pleso, SR). V roce 2017 také absolvovalo pět studentů doktorského studijního programu Právnické fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika stáž v ÚSP v rámci programu ERASMUS+. Jeden pracovník ústavu je rovněž spoluřešitelem grantového projektu Právnické fakulty Trnavské univerzity na téma „Rozširovanie sociálnej funkcie slovenského súkromného práva pri uplatňovaní zásad európskeho práva“.

Institucionální charakter na základě smlouvy o spolupráci uzavřené v roce 2015 má rovněž spolupráce s Právnickou fakultou Masarykovy Univerzity. Smlouva mj. předpokládá účast pracovníků ÚSP na pedagogické činnosti fakulty, aktivity vedoucí ke zvyšování odborné a pedagogické kvalifikace pracovníků obou institucí, spolupráci při výchově doktorandů, podávání společných grantových projektů, účast akademických pracovníků fakulty na výzkumných aktivitách ústavu, spolupráci při řešení projektů, akreditaci společných doktorských studijních programů a výhledově vytvoření společného výzkumného



pracoviště. Nejvýznamnějším projektem v rámci této spolupráce je v současné době řešení programového projektu „*Transitional Jurisprudence*“ podporovaného z prostředků operačního programu „*Výzkum, vývoj a vzdělávání*“, jehož cílem je připravit vznik výzkumně zaměřeného doktorského studijního programu.

V roce 2017 se také v ústavu realizovalo několik vědeckých stáží. Kromě výše uvedených stáží doktorandů z Právnické fakulty UPJŠ v Košicích v rámci programu Erasmus+, lze dále uvést vedení francouzské stážistky v rámci ELSA Traineeship Programme (právo životního prostředí) a čínské stážisty v rámci European Centre for Career Education (autorské právo). V roce 2017 se rovněž několik pracovníků ústavu zapojilo do programu Akademie věd ČR „*Otevřená věda*“, jehož cílem je zapojit středoškolské a vysokoškolské studenty do praktického výzkumu na pracovištích AV ČR a umožnit jim získat zkušenosti z vědecké praxe, motivovat středoškolské studenty k vysokoškolskému studiu ve vědních oblastech a studenty vysokých škol k volbě vědecké profesní dráhy. Pracovníci ústavu vedli v rámci tohoto programu 2 stáže pro vysokoškolské studenty na témata „*Biometrické osobní údaje a ochrana soukromí*“ a „*Právo a ochrana klimatu*“ a 3 stáže pro středoškolské studenty na témata „*Právní odpovědnost*“, „*Právo a etika*“ a „*Současná etika*“. Vědecké stáže v projektu *Otevřená věda* vypsali pracovníci ústavu i pro rok 2018.

## 9. — Spolupráce s veřejným a soukromým sektorem

Kromě spolupráce s vysokými školami spolupracuje ÚSP rovněž s dalšími institucemi veřejného sektoru, včetně orgánů veřejné moci.

Řada pracovníků ÚSP působila v roce 2017, stejně jako v předchozích letech, jako členové poradních orgánů různých orgánů veřejné moci, např. Legislativní rady vlády, komisí Legislativní rady vlády a rozkladových komisí ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Jeden pracovník ústavu je členem Rady vlády pro lidská práva, jeden členem Rady pro vězeňství Ministerstva spravedlnosti a dva pracovníci ústavu jsou členy poradní komise Ministerstva vnitra pro reformu správního trestání. Dva pracovníci ústavu rovněž spolupracují s Ministerstvem dopravy v projektu *autonomní mobility*, v jehož rámci se podílejí na řešení právních a etických otázek autonomních vozidel. Členství a činnost v těchto orgánech poskytuje příležitost k přenášení výsledků

právního výzkumu do aplikační praxe a legislativy. Pracovníci ústavu působili v roce 2017 rovněž v hodnotících orgánech a panelech státních institucí. Jeden pracovník ústavu je členem hodnotícího panelu Grantové agentury České republiky, jedna pracovnice členkou oborového verifikačního hodnotícího panelu Společenské a humanitní vědy (SVHa) Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace, dva pracovníci členy odborného orgánu hodnotitelů Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace pro hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací podle Metodiky 17+, jeden pracovník je hodnotitelem Národního akreditačního úřadu pro vysoké školy a jeden je hodnotitelem v programu ÉTA Technologické agentury České republiky.

Významnou součástí spolupráce s veřejným sektorem je vzdělávací a přednášková činnost pracovníků ústavu. V průběhu roku 2017 uskutečnili výzkumní pracovníci ústavu např. přednášky pro Českou lékařskou komoru v rámci kurzů celoživotního vzdělávání, dále pro Sdružení praktických lékařů, Sdružení praktických lékařů pro děti a dorost, Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví a Českou stomatologickou komoru, sérii přednášek v rámci Justiční akademie pro soudce, asistenty soudců a justiční čekatele z oblasti civilního práva a lektorskou činnost pro vzdělávací agenturu BOVA. Dále lze uvést např. individuální přednášky na témata „*Svoboda projevu ve sportu*“ na Letní škole sportovního práva pořádané Právnickou fakultou Univerzity Karlovy a spolkem Common Law Society, „*Artificial Intelligence and Law: Robotics & Smart Environments*“ na letní škole pořádané European Centre for Career Education, „*Výraz „rovnoprávnost“ v právních textech*“ na Jesenné škole práva pořádané Ústavem státu a práva SAV a Nadací Friedricha Eberta, „*Eutanazie. Právní problematika s ohledem na etický diskurs*“ pro Českou lékařskou komoru a referát na téma „*Je česká ústava zralá k radikální novelizaci*“ přednesený v panelové diskusi pořádané Nadací Železná opona ve spolupráci s Informační kanceláří Evropského parlamentu.

Další formou spolupráce ÚSP s veřejným i se soukromým sektorem byla v roce 2017 expertní činnost. Výstupy této činnosti jsou odborná stanoviska, která mají doktrinární povahu a nejsou právně závazná, nicméně poskytují žadatelům odborný názor na řešení určitých otázek a záležitostí, z něhož mohou vycházet při aplikaci pozitivního práva. Tato činnost má současně také nesporný vědecký přínos, neboť předmětem stanovisek a expertíz jsou zpravidla obecné právní otázky, které často ukazují na obecnější problémy práva v České republice a jeho

realizace. Expertizní činnost proto často přináší i inspiraci pro vědeckou práci a nežádka předznamenává další spolupráci na výzkumných projektech. V roce 2017 bylo v ÚSP vyhotoveno celkem 7 stanovisek pro žadatele z oblasti veřejného i soukromého práva k otázkám obecného zájmu, např. k podmínkám pro dodávání léčivých přípravků mezi lékárnami podle zákona o léčivech, interpretaci předchozího a platného autorského zákona ve vztahu k možnosti sjednání paušální odměny za užití audiovizuálního díla v obvykle vymezené výši a důsledkům takového ujednání v současnosti, úpravě služebnosti podle pruského všeobecného zemského práva k roku 1898, otázce náležitých důvodů převažujícího veřejného zájmu jako podmínky pro schválení koncepce nebo záměru podle zákona o ochraně přírody a krajiny a otázce možnosti a podmínek pro stanovení mírnějších emisních limitů podle zákona o integrované prevenci v souvislosti se Závěry Evropské komise o nejlepších dostupných technikách pro velká spalovací zařízení (BAT).

Spolupráci s veřejným sektorem realizuje ÚPS i v rámci řešení projektů Strategie AV 21, a to v souladu s posláním této strategie, které vyjadřuje motto „Špičkový výzkum ve veřejném zájmu“.

Při ÚSP rovněž působí komise pro vědecký titul „doktor věd“ v oboru právní vědy při Grémium pro vědecký titul Vědecké rady AV ČR.

## 10. — Vědecké společnosti a spolupráce s jinými odbornými společnostmi

V roce 2017 poskytoval ÚSP zázemí několika vědeckým společnostem, na jejichž fungování se podílejí výzkumní pracovníci ústavu. Jde o Českou společnost pro mezinárodní právo, Český národní komitét Mezinárodní akademie srovnávacího práva (International Academy of Comparative Law), Český národní komitét Mezinárodního sdružení právních věd (International Association of Legal Science, IALS), Českou společnost pro právo životního prostředí a Společnost pro právo informačních technologií.

Pracovníci ÚSP AV ČR jsou rovněž členy dalších vědeckých a odborných společností, jakož i členy jejich orgánů. Ze zahraničních lze uvést Mezinárodní akademii srovnávacího práva (International Academy of Comparative Law), Mezinárodní institut pro sjednocení soukromého práva (UNIDROIT), Sdružení mezinárodního práva (International Law Association), UNESCO Chair in Bioethics a Mezinárodní organizaci pro legis-

lativu (IAL), z národních např. Českou společnost pro pracovní právo a právo sociálního zabezpečení, Českou společnost sportovního práva a České sdružení pro právní a sociální filosofii. Jeden pracovník je rovněž členem řídicího výboru Francouzského ústavu pro výzkum ve společenských vědách (CEFRES).

## 11. — Středisko vědeckých informací

Středisko vědeckých informací ÚSP AV ČR (dále „SVI“) v souladu se svým statutem specializovaného informačního střediska, jehož primárním účelem je zabezpečovat infrastrukturu vědeckému výzkumu realizovanému v ÚSP, poskytovalo v roce 2017 potřebné zázemí pro výzkumnou činnost pracovníků ústavu. Svou činnost zaměřovalo především na zajišťování základních a specializovaných informačních potřeb pracovníků ústavu při řešení grantových a jiných projektů. Současně SVI také plnilo funkci veřejné knihovny pro odbornou veřejnost, které poskytovalo služby prezenčního studia základní právní literatury ve studovně, absenčních výpůjček, zpracování rešerší a kopírovací služby.

Od roku 2016 se SVI podílí na řešení programového projektu „Národní právní dědictví“, který je podporován z programu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy Národní a kulturní identita II (NAKI II). Cílem projektu je zpřístupnění historické právní literatury, především z prvorepublikového období, v digitalizované podobě a s možností fulltextového vyhledávání, což je v rámci digitalizace starých textů unikátní přístup.

SVI se dělí na sekci Knihovna a sekci Databáze.

### Knihovna

Knižní fond byl průběžně doplňován jednak v závislosti na aktuálně řešených projektech, jednak s přihlédnutím k profilu fondu, tj. aby byla k dispozici základní právní literatury v plné šíři a současně aby byly zahrnuty obory, ve kterých aktuálně probíhá výzkumná činnost pracovníků ústavu. Fond knihovny zahrnuje nejen právní literaturu, ale i literaturu z dalších souvisejících oborů, jako je politologie, sociologie, právní filozofie, historie, sociální problematika, informační technologie a nejnoveji také etika, morálka a moderní západní filozofie. Fond je přístupný přes internet, a to nejen z webových stránek ústavu,

ale i prostřednictvím Souborného katalogu ČR, starší literatura, získaná do roku 1989, je k dispozici na webových stránkách knihovny v naskenované podobě a je možno v ní vyhledávat podle autorů a názvů knih. Fond knihovny obsahuje okolo 42 000 svazků, v roce 2017 se rozrostl o 696 publikací, z toho 378 zahraničních. V roce 2017 knihovna odebírala nebo získávala výměnou celkem 53 titulů časopisů, z toho 38 tuzemských a 15 zahraničních. V poslední době je knihovna díky své účasti v Souborném katalogu ČR hojně využívána v rámci meziknihovni výpůjční služby, a to především státními vědeckými knihovnami, které nemají zastoupenou právní literaturu ve svém fondu v takovém rozsahu, jako knihovna ÚSP.

## Databáze

Pracovníci ústavu mají pro svou výzkumnou činnost k dispozici zahraniční databáze HeinOnline a Ebrary, vybrané zahraniční on-line časopisy z databází Dalloz a Kluwer Law a kompletní soubor právnických titulů databáze Oxford Journal-Law. České právnícké časopisy jsou již od roku 1993 zpracovávány v článkové bibliografické databázi CLAN, ve které se excerpuje celkem 23 titulů, k 31. 12. 2017 obsahovala databáze 38160 záznamů, z nichž 1300 bylo nově vloženo v roce 2017. Databáze je využívána k rešeršim nejen pro ústavní, ale především pro mimoústavní uživatele knihovny.

Databáze ASEP, ve které se eviduje publikační činnost pracovníků pracovišť AV ČR, obsahovala ke konci roku 2017 celkem 3066 záznamů pracovníků ÚSP AV ČR, z nichž v roce 2017 přibýlo 102 nových záznamů. V databázi CIT, v níž jsou vedeny údaje o citacích publikací pracovníků ústavu, bylo ke konci roku 2017 evidováno celkem 1033 záznamů, z toho 177 záznamů přibýlo v roce 2017.

V průběhu roku 2017 bylo pod doménou npd.cz zpřístupněno testovací rozhraní databáze „*Národní právní dědictví*“ zpracovávané v rámci projektu podpořeného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy v rámci programu NAKI II.

## 12. — Popularizační činnost

Popularizační aktivity jsou zaměřeny na širší odbornou i laickou veřejnost, která se jejich prostřednictvím může seznámit s výzkumem realizovaným v ÚSP a s jeho výsledky. V listopadu roku 2017 se ústav tradičně zapojil do festivalu „*Týden vědy a techniky*“ pořádaného AV ČR, a to formou popularizačních přednášek pro veřejnost na témata „*Měli bychom dát*

*robotům práva?*“ a „*Autonomní vozidla a etika: když auta musí zabít*“ přednesených v rámci tématického okruhu hlavního programu festivalu „*Robotika a umělá inteligence*“, dále pak účastí v diskusním panelu „*Budoucnost umělé inteligence*“ a dále přednáškou s následnou diskusí na téma „*Kam až můžeme zajít? Budoucnost medicíny a její právní limity*“ ve vědecké kavárně pořádané v knihkupectví Academia.

Prestížní popularizační aktivitou jsou slavnostní přednášky pořádané Akademií věd ČR v paláci Žofín v rámci programu Strategie AV 21. V říjnu 2017 zde přednesl slavnostní přednášku prof. Eliáš na téma „*Vlastnictví a právo v tenzi mezi stabilitou a proměnlivostí zákonodárství*“. Slavnostního večera se zúčastnili představitelé Akademie věd ČR, vědecko-výzkumné, univerzitní a politické sféry, úvodní laudatio přednesl doc. Milan Hulmák z Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

V rámci Strategie AV 21, tématu „*Péče o krajinu v prevenci nebezpečných přírodních jevů: historické, společenské a právní dimenze*“ v programu „*Přírodní hrozby*“, byla v edici Strategie AV 21 nakladatelství Academia vydána popularizační brožura „*Sesuvy – podceňované nebezpečí*“.

Popularizační roli plnila i vystoupení pracovníků ústavu na půdě Parlamentu ČR, konkrétně lze uvést vystoupení Dr. Doležala na semináři v Poslanecké sněmovně k poslaneckému návrhu zákona o důstojné smrti, který proběhl pod záštitou poslance prof. Zlatušky, přednáška doc. Cvrčka v Senátu na téma „*Negativní trendy v českém právním řádu*“ přednesená v rámci setkání zástupců Akademie věd ČR se senátory a vystoupení Dr. Müllerové na tiskové konferenci v Senátu, která proběhla po konferenci „*Sesuvy – podceňované nebezpečí*“ pořádané pod záštitou senátorky Seitlové v rámci řešení projektu Strategie AV 21.

Popularizační výzkumné činnosti ústavu sloužily i články pracovníků ústavu v periodickém tisku a jejich vystoupení ve sdělovacích prostředcích v průběhu roku 2017. Příkladem lze uvést přednášku prof. Eliáše pro Klub lidových novin na téma „*Právní dualismus*“ a noviny rozhovor pro Lidové noviny „*Zákoník je jak švédský stůl, vybrat si může každý*“, rozhovor Dr. Güttlera pro Českou televizi na téma „*Některé návrhy nových politických stran - nebezpečí pro demokracii?*“, rozhovory Mgr. Krausové pro Český rozhlas – Magazin Leonardo na téma „*Lidská práva pro roboty?*“, pro Českou televizi – Studio 6 na téma „*Umělá inteligence jako soudce?*“ a pro Radio Praha rozhovor v angličtině na téma „*On Legal Aspects of Robots and AI*“ („*K právním aspektům robotů a umělé inteligence*“).



# 4 —

## Hodnocení další a jiné činnosti

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.  
neprováděl v roce 2017 další ani  
jinou činnost.



## 5 —

# Informace o opatřeních k odstranění nedostatků v hospodaření a zpráva, jak byla splněna opatření k odstranění nedostatků uložená v předchozím roce

V roce 2017 nebyly v hospodaření  
Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.  
zjištěny nedostatky.

V roce 2016 nebyla uložena žádná opatření  
k odstranění nedostatků v hospodaření  
Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.





## 6 —

# Finanční Informace o skutečnostech, které jsou významné z hlediska posouzení hospodářského postavení instituce a mohou mít vliv na její vývoj

Výrok auditora ze dne 11. 5. 2018 byl bez výhrad. V roce 2017 nebyly čerpány žádné prostředky z rezervního fondu. Konečný stav rezervního fondu k 31. 12. 2017 byl 2 514 086,01Kč.



# 7 — Předpokládaný vývoj činnosti pracoviště

Institucionální podpora Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i., byla v důsledku hodnocení činnosti ústavu za roky 2010 až 2014 pro rok 2017 navýšena za účelem prohloubení stávajícího výzkumu a orientace na témata, ve kterých ústav získává postavení vůdčí nebo přední vědecké instituce na vnitrostátní, případně střeoevropské úrovni. Vědecká činnost bude pokračovat v souladu s vědeckou koncepcí Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.



## 8 —

# Aktivity v oblasti ochrany životního prostředí

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. neměl v roce 2017, kromě výše uvedených aktivit v oblasti pořádání akcí, řešení projektů a výzkumu v oblasti práva životního prostředí, aktivity v oblasti ochrany životního prostředí, se standardní výjimkou třídění odpadů.



## 9 —

# Aktivity v oblasti pracovníprávních vztahů

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. zaměstnával v k 31. 12. 2017 celkem 61 zaměstnanců, z toho 55 s vysokoškolským vzděláním. Z celkového počtu zaměstnanců bylo 42 výzkumných pracovníků.

Počet zaměstnanců přepočtený na plné pracovní úvazky k 31. 12. 2017 činil 39,74.  
Průměrný výdělek v roce 2017 byl ve výši 32 680 Kč.

V průběhu roku 2017 bylo přijato 6 nových zaměstnanců, pracovní poměr skončil 7 zaměstnancům.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. umožňuje svým zaměstnancům zvyšování kvalifikace účastí na odborných školeních a v externím studiu. Dbá v této souvislosti mj. o prohlubování jazykových znalostí svých zaměstnanců, a to zejména prostřednictvím jazykových kurzů organizovaných na půdě Akademie věd ČR. Doktorandi navštěvují Kurzy základů vědecké práce pořádané Akademií věd ČR.





## 10 —

# Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 sb., o svobodném přístupu k informacím<sup>1</sup>

- a — počet podaných žádostí o informace: 3  
 b — počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti: 0  
 c — počet podaných odvolání proti rozhodnutí: 0  
 d — popis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudním řízením o právech a povinnostech podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení: v roce 2017 neproběhlo soudní řízení ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a nevznikly proto žádné náklady,  
 e — výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: 0  
 f — počet stížností podaných podle § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím a stručný popis způsobu jejich vyřízení: 1  
 - odpověď dopisem ředitele ústavu vysvětlujícím stěžovateli, že požadovaná informace nepodléhala informační povinnosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť šlo o dotaz na právní názor; požadovaný právní názor byl žadateli nad rámec zákonné informační povinnosti dopisem rovněž sdělen;  
 g — další informace vztahující se k uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím: 0

1 — Údaje požadované podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

JUDr. Ján Matejka, Ph.D.

ředitel

Přílohou této výroční zprávy je účetní závěrka a zpráva o jejím auditu.

## ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

### Adresát zprávy

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.  
Národní 18  
116 00 Praha 1  
IČ: 683 78 122

Zpráva je určena statutárnímu orgánu veřejné výzkumné instituce panu JUDr. Jánovi Matejkovi, Ph.D., řediteli.

### Výrok auditora

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. (dále také „Instituce“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31. 12. 2017, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31. 12. 2017 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Instituci jsou uvedeny v bodě A přílohy této účetní závěrky.

***Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv organizace Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. k 31. 12. 2017 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31. 12. 2017 v souladu s českými účetními předpisy.***

### **Základ pro výrok**

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA), případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na Instituci nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

### **Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě**

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá statutární orgán veřejné výzkumné instituce.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s auditem účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během provádění auditu nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně (materiálně) nesprávné. Také posuzujeme, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobilé ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací.

Na základě provedených postupů, do míry, již dokážeme posoudit, uvádíme, že

- ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Instituci, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržených ostatních informacích žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

### ***Odpovědnost statutárního orgánu, rady instituce a dozorčí rady Instituce za účetní závěrku***

Statutární orgán Instituce odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je statutární orgán Instituce povinen posoudit, zda je organizace schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy je plánováno zrušení Instituce nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost než tak učinit.

Institut veřejné kontroly v Instituci zajišťuje rada instituce, jež schvaluje výroční zprávu a účetní závěrku.

Dozorčí rada projednává a vyjadřuje se k výroční zprávě a účetní závěrce.

### ***Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky***

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vznikat v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné

(materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody (koluze), falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.

- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Instituce relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti statutární orgán Instituce uvedl v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitosti trvání při sestavení účetní závěrky statutárním orgánem a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Instituce nepřetržitě trvat. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Instituce nepřetržitě trvat vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Instituce ztratí schopnost nepřetržitě trvat.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat statutární orgán, radu instituce a dozorčí radu Instituce mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.



Ing. Pavla Císařová, CSc.  
auditor, ev. č. oprávnění 1498

DILIGENS s.r.o.  
Severozápadní III. 367/32,  
141 00 Praha 4 - Spořilov  
ev. číslo auditorského oprávnění 196



V Praze dne 11. května 2018

## Příloha k účetní závěrce 2017 dle vyhlášky 504/2002 Sb.

### A. Popis účetní jednotky

Účetní jednotka: Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.  
Sídlo: Národní 117/18, 116 00, Praha 1  
IČ: 68378122  
DIČ: CZ68378122  
Právní forma: veřejná výzkumná instituce (v. v. i.)  
Ředitel: JUDr. Ján Matejka, Ph.D.  
Zástupce ředitele: JUDr. Lenka Vostrá, Ph.D.

### Rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.

Externí členové: prof. JUDr. Ol'ga Ovečková, DrSc.  
JUDr. Lenka Pítrová, CSc.  
prof. JUDr. Jozef Suchoža, DrSc. (do 25. 1. 2017)  
PhDr. Ondřej Ševeček, Ph.D. (od 26. 1. 2017)  
Interní členové: JUDr. Jan Malíř, Ph.D. – předseda  
JUDr. Jan Bárta, CSc. (od 26. 1. 2017)  
JUDr. Michal Šejvl, Ph.D.  
JUDr. Lenka Vostrá, Ph.D.  
doc. JUDr. František Cvrček, CSc. (do 25. 1. 2017)  
JUDr. Ján Matejka, Ph.D. (do 25. 1. 2017)  
Tajemník: JUDr. Pavel Hamerník, Ph.D.

### Dozorčí rada Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i.

Předseda: PhDr. Jiří Beneš  
Místopředsedkyně: PhDr. Jarmila Čermáková  
Členové: doc. JUDr. Zdeňka Gregorová, CSc. (do 30. 4. 2017)  
doc. JUDr. Regina Hučková, Ph.D. (od 1. 5. 2017)  
JUDr. Michal Švorc  
Ing. Petr Bobák, CSc.  
Tajemník: JUDr. Pavel Hamerník, Ph.D.

Rozvahový den: 31. 12. 2017  
Účetní závěrku sestavil: Ing. Martin Stárek



**Účel vzniku:**

Účelem zřízení Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. je uskutečňování vědeckého výzkumu v oblasti práva, přispívat k využití jeho výsledků a zajišťovat infrastrukturu výzkumu.

**Předmět hlavní činnosti:**

- vědecký výzkum v oblasti práva a právní informatiky,
- získávání, zpravování a rozšiřování vědeckých a právních informací,
- vydávání vědeckých publikací a oborových periodik,
- konzultační a poradenská činnost, vědecké posudky, stanoviska a doporučení,
- mezinárodní vědecká spolupráce,
- pořádání vědeckých setkání, konferencí a seminářů vč. mezinárodních,
- zajištění infrastruktury pro výzkum.

**B. Zřizovatel a vznik**

Zřizovatelem Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. je Akademie věd ČR. Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. vznikl ke dni 1. 1. 2007 na základě zákona č. 351/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích. Do vlastnictví Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. přešel 1. 1. 2007 tento majetek: Praha 1, Národní 117/18, parcela č. 821 spolu s budovou s číslem popisným 117, vše zapsané v KN.

**C. Účetní období**

- Účetní období: 1. 1. 2017 – 31. 12. 2017

**D. Použité účetní metody a zásady účetnictví**

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. zpracoval v roce 2017 účetní závěrku v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s vyhláškou č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro účetní jednotky, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, pokud účtují v soustavě podvojného účetnictví v platném znění.

Účetnictví respektuje obecné účetní zásady, především zásadu o oceňování majetku historickými cenami, zásadu účtování ve věcné a časové souvislosti, zásadu opatrnosti a předpoklad schopnosti účetní jednotky pokračovat ve svých aktivitách.

Údaje v této účetní závěrce jsou vyjádřeny v tisících korunách českých (tis. Kč).

**• Způsoby zpracování účetních záznamů**

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. využívá pro zpracování finančního účetnictví informačnický ekonomický systém iFis společnosti BBM spol. s r. o.; IČ: 407 55 592 se sídlem: Kocínova 138/5; 397 01, Písek a pro zpracování mzdového účetnictví mzdový systém Elanor Global společnosti Elanor spol. s r. o.; IČ: 158 87 219 se sídlem: Kodaňská 1441/46, 100 00, Praha 10.

**• Způsoby a místa úschovy účetních záznamů**

Účetní záznamy Ústavu státu a práva AV ČR, v. v. i. jsou zálohovány v elektronické verzi na základě Servisní smlouvy uzavřené se Střediskem společných činností AV ČR, v. v. i., současně Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. uschovává účetní záznamy v tištěné podobě, které archivuje v souladu se zákonem o účetnictví v platném znění.

**1. Způsoby oceňování použité pro položky aktiv a závazků**

Hmotný a nehmotný majetek se oceňuje pořizovacími cenami, v případě bezúplatného nabytí reprodukčními pořizovacími cenami.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. neeviduje žádný majetek vytvořený vlastní činností ani žádné podíly, cenné papíry, deriváty, zásoby a zvířata.

Peněžní prostředky, ceniny, pohledávky a závazky se oceňují jmenovitými hodnotami.

**2. Způsoby oceňování a odpisování, pokud je jejich znalost významná pro posouzení finanční, majetkové situace a výsledku hospodaření účetní jednotky, odchylky od účetních metod podle § 7 odst. 5 zákona s uvedením vlivu na majetek a závazky, na finanční situaci a výsledek hospodaření účetní jednotky. Způsob tvorby a výše opravných položek a rezerv za uzavřené účetní období**

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. odpisuje metodou lineárních rovnoměrných účetních odpisů. Výše odpisu je stanovena vnitřní směrnici. Nakoupený dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je oceněn pořizovací cenou sníženou o oprávků. Majetek se začíná odepisovat v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém byl majetek zaveden do účetnictví. Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. v roce 2017 netvořil opravné položky ani rezervy.

**3. Způsoby oceňování použité při přepočtu údajů v cizích měnách na českou měnu**

Nakoupená cizí měna se přepočítává na českou měnu platným kurzem peněžního ústavu, u které byl nákup či prodej uskutečněn.

Pohledávky a závazky vyjádřené v cizí měně se přepočítávají na českou měnu k okamžiku uskutečnění účetního případu denním kurzem ČNB a k 31. 12. 2017 bylo nutné provést jejich přepočít.

#### 4. Způsoby stanovení reálné hodnoty příslušného majetku a závazků podle zákona

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. nevlastní cenné papíry ani deriváty.

#### E. Způsoby použití oceňovacího modelu a technik při ocenění reálno hodnotou

Finanční majetek Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. neviduje.

#### F. Výše a povaha jednotlivých položek výnosů a nákladů, které jsou mimořádné svým objemem nebo původem

Ústav státu a práva v roce 2017 neobdržel výnosy nebo náklady, které by byly mimořádné svým objemem nebo původem.

#### G. Název, sídlo a právní formě každé účetní jednotky, v níž je účetní jednotka společníkem s neomezeným ručením

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. není společníkem s neomezeným ručením v jiné účetní jednotce.

#### H. Položky dlouhodobého majetku

1. Zůstatky na začátku a konci účetního období, přírůstky a úbytky během účetního období

Název	v tis. Kč			
	stav	přírůstky	úbytky	stav
	1. 1. 2017	rok 2017	rok 2017	k 31. 12. 2017
Dlouhodobý nehm. majetek	266	343	0	610
Dlouhodobý hmotný majetek	11 924	986	0	12 910
Dlouhodobý finanční majetek	0	0	0	0
Celkem	12 190	986	0	13 520

#### 2. Výše opravných položek a opravek na začátku a na konci účetního období, jejich zvýšení či snížení během účetního období

Název	v tis. Kč			
	stav	přírůstky	úbytky	stav
	1. 1. 2017	rok 2017	rok 2017	k 31. 12. 2017
Oprávk k DNM	-266	0	0	-266
Oprávk k DHM	-9 758	-616	0	-10 374
Oprávk k DFM	0	0	0	0
Celkem	-10 024	-616	0	-10 640

#### 3. Výše úroků, pokud účetní jednotka rozhodla, že jsou součástí ocenění majetku

Úroky nejsou součástí oceněného majetku.

I. Informace o celkové odměně přijaté auditorem za povinný audit roční účetní závěrky a celkové odměně přijaté auditorem za jiné ověřovací služby, za daňové poradenství a jiné neauditorské služby V nákladech roku 2017 je evidována částka 53 664,- Kč za auditorské služby.

J. Název jiných účetních jednotek, v nichž účetní jednotka sama nebo prostřednictvím třetí osoby jednájící jejím jménem a na její účet drží podíl, tento podíl může být i v podobě držených akcií, s uvedením výše tohoto podílu, u akcií s uvedením počtu, jmenovité hodnoty, popřípadě počtu kusových akcií, a druhu těchto akcií, jakož i výše základního kapitálu, vlastního jmění, fondů a zisku nebo ztráty této jiné účetní jednotky za minulé účetní období.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. nedrží žádný podíl v jakémkoliv podobě.

K. Přehled splatných dluhů pojistného na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, přehled splatných dluhů veřejného zdravotního pojištění a evidované daňové nedoplatky u místně příslušných finančních a celních orgánů s uvedením částek, datem vzniku a splatnosti. Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. neviduje žádný takový splatný dluh. V účetnictví jsou předepsány pouze odvody na pojistném a daních za prosincové mzdy 2017, odvody DPH za 4. kvartál 2017 a daň silniční. Všechny tyto částky byly v roce 2018 uhrzeny.

L. Počet a jmenovitá hodnota akcií nebo podílů, nebo nemají-li jmenovitou hodnotu informace o jejich ocenění.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. v roce 2017 neevi- doval žádné akcie či podíly.

**M.** Částky dluhů, které vznikly v daném účet- ním období a u kterých zbytková doba splatnosti k rozvahovému dni přesahuje pět let, jakož i o výši všech dluhů účetní jednotky, krytých zárukou danou touto účetní jednotkou, s uvedením povahy a formy záruky; tyto informace se uvádějí odděleně pro položku každého věřitele podle struktury rozvah.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. neviduje žádné takové dluhy.

**N.** Celková výši finančních nebo jiných dluhů, které nejsou obsaženy v rozvaze.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. neviduje žádné takové dluhy.

**O.** Výsledek hospodaření v členění na hlavní a hospodářskou činnost a pro účely daně z příjmů.

Výsledek hospodaření v roce 2017 činil 1 547,96 Kč za hlavní činnost. Vedlejší a hospodář- skou činnost Ústav státu a práva nevykonává.

**P.** Průměrný evidenční přepočtený počet zaměstnanců podle zákona upravujícího státní sta- tistickou službu a souvisejících zvláštních právních předpisů v členění podle kategorií, jakož i o osob- ních nákladech za účetní období v členění podle výkazu zisku a ztráty u položek „A.III.10. Mzdové náklady“ až „A.III.14. Ostatní sociální náklady“, údaje o počtu a postavení zaměstnanců, pokud jsou záro- veň členy řídicích, kontrolních nebo jiných orgánů určených statutem, stanovami nebo jinou zřizovací listinou.

Průměrný evidenční počet zaměstnanců v roce byl k 31. 12. 2017 celkem 61 zaměstnanců, v přepočte- ném počtu 39,74 zaměstnanců.

Osobní náklady	25 135
- z toho mzdové náklady	18 821
- z toho zákonné sociální pojištění	5 470
- z toho ostatní sociální pojištění	0
- z toho zákonné sociální náklady	604
- z toho ostatní sociální náklady	239

**Q.** výše stanovených odměn a funkčních požitků za účetní období členům řídicích, kontrolních nebo jiných orgánů určených statutem, stanovami nebo jinou zřizovací listinou, z titulu jejich funkce, jakož i o výše vzniklých nebo smluvně sjednaných dluhů

ohledně požitků bývalých členů těchto orgánů s uvedením celkové výše pro každou kategorii členů. V roce 2017 byly stanoveny a vyplaceny odměny členům Dozorčí rady a Rady ústavu 110 tis. Kč.

**R.** Účasti členů řídicích, kontrolních nebo jiných orgánů účetní jednotky určených statutem, stano- vami nebo jinou zřizovací listinou a jejich rodinných příslušníků v osobách, s nimiž účetní jednotka uzavřela za vykazované účetní období obchodní smlouvy nebo jiné smluvní vztahy.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i., v roce 2017 uzavřel 2 smluvní vztahy v osobách, ve kterých byla účast členů řídicích, kontrolních nebo jiných orgánů účetní jednotky určených statutem, stanovami nebo jinou zřizovací listinou a jejich rodinných příslušníků.

**S.** Výše záloh, závdavků a úvěrů poskytnutých členům orgánů uvedeným v písmenu q) s uvede- ním úrokové sazby, hlavních podmínek a případně proplacených částkách, o dluzích přijatých na jejich účet jako určitý druh záruky s uvedením celkové výše pro každou kategorii členů.

Zálohy, závdavky a úvěry nebyly členům orgánů uvedeným v písmenu q) poskytnuty.

**T.** Způsob zjištění základu daně z příjmů, použitých daňových úlevách a způsobech užití prostředků v běžném účetním období získaných z daňových úlev v předcházejících zdaňovacích obdobích, v členění za jednotlivá zdaňovací období podle požadavku zákona upravujícího daně z příjmů. Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i., dlouhodobě spolupracuje s daňovým poradcem Ing. Pavlem Kriegsmanem, který zajišťuje zpracování daňového příznání pro rok 2017. Při zajištění daňového základu je postupováno v souladu se zákonem č. 586/1992 Sb., zákon o dani z příjmu ve znění pozdějších předpisů a dle § 20 tohoto zákona jsou uplatňovány položky snižující základ daně.

**U.** Každé významné položce z rozvahy nebo vý- kazu zisku a ztráty, u které je uvedení podstatné pro hodnocení finanční a majetkové situace a výsledku hospodaření účetní jednotky, pokud tyto informace nevyplývají přímo ani nepřímo z rozvahy a výkazu zisku a ztráty; u významných položek aktiv se uve- dou též jejich přírůstky a úbytky a zvláště o význam- ných položkách, které jsou v rozvaze a výkazu zisku a ztráty zahrnuty nebo kompenzovány s jinými po- ložkami a v rozvaze a výkazu zisku a ztráty nejsou

samostatně vykázány, například rozpis dlouhodobých úvěrů, včetně úrokových sazeb, a popis zajištění úvěrů, přijaté dotace na provoz nebo na pořízení dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku ze státního rozpočtu, rozpočtu územních samosprávných celků nebo ze státních fondů, s uvedením výše dotací a jejich zdrojů.

Přijaté dotace	Částka (v tis. Kč)
Akademie věd ČR	23 183
Ostatní poskytovatelé	5 099
Celkem	28 282

V. Přehled o přijatých a poskytnutých darech, dárcích a příjemcích těchto darů, jde-li o významné položky, nebo pokud to vyžaduje zvláštní právní předpis.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. nepřijal v roce 2017 dary.

W. Přehled o veřejných sbírkách podle zákona upravujícího veřejné sbírky, s uvedením účelu a výši vybraných částek.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. v roce 2017 nepožádal veřejné sbírky.

X. Způsob vypořádání výsledku hospodaření z předcházejících účetních období, zejména rozdělení zisku.

Výsledek hospodaření v roce 2016, zisk 20 354,26 Kč, byl převeden do rezervního fondu.

Y. Individuální produkční kvóta, individuální limit prémiových práv a jiných obdobných kvótách a limity, o kterých účetní jednotka neúčtovala na rozvahových ani výsledkových účtech, protože náklady na získání informace o jejich reprodukční pořizovací ceně převýšily její významnost.

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i. o individuálních ani žádných jiných kvótách nebo limitech neúčtuje.

V Praze dne 11. května 2018

JUDr. Ján Matejka, Ph. D.  
ředitel



## Rozvaha

### k 31. 12. 2017

Název účetní jednotky:  
Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.

Sídlo: Národní 117/18, 116 00 Praha 1  
IČ: 68378122

(v tis. Kč)  
sestavena dle vyhl. 504/2002 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů

Název	SÚ	Čís. řád	Stav	
			k 1. 1. 2017	k 31. 12. 2017
<b>A Dlouhodobý majetek celkem</b>			<b>2 766</b>	<b>2 166</b>
<b>I. Dlouhodobý nehmotný majetek celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>266</b>	<b>610</b>
1. Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	012	2	0	0
2. Software	013	3	0	0
3. Ocenitelná práva	014	4	0	0
4. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	5	0	0
5. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	6	266	266
6. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	7	0	344
7. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	051	8	0	0
<b>II. Dlouhodobý hmotný majetek celkem</b>	<b>02+03</b>	<b>9</b>	<b>11 924</b>	<b>12 910</b>
1. Pozemky	031	10	346	346
2. Umělecká díla, předměty, sbírky	032	11	0	0
3. Stavby	021	12	5 910	5 910
4. Hmotné movité věci a jejich soubory	022	13	4 759	5 329
5. Pěstitelské celky trvalých porostů	025	14	0	0
6. Dospělá zvířata a jejich skupiny	026	15	0	0
7. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	16	909	909
8. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	029	17	0	0
9. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	18	0	416
10. Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	052	19	0	0
<b>III. Dlouhodobý finanční majetek celkem</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1. Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	061	21	0	0
2. Podíly – podstatný vliv	062	22	0	0
3. Dluhové cenné papíry	063	23	0	0
4. Zápůjčky organizačním složkám	066	24	0	0
5. Ostatní dlouhodobé zápůjčky	067	25	0	0
6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	26	0	0

Název	SÚ	Čís. řád	Stav	
			k 1. 1. 2017	k 31. 12. 2017
<b>IV. Oprávky k dlouhodobému majetku celkem</b>	<b>07-08</b>	<b>28</b>	<b>-10 024</b>	<b>-10 641</b>
1. Oprávky k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	072	29	0	0
2. Oprávky k softwaru	073	30	0	0
3. Oprávky k ocenitelným právům	074	31	0	0
4. Oprávky k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku	078	32	0	0
5. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku	079	33	-266	-266
6. Oprávky ke stavbám	081	34	-5 075	-5 192
7. Oprávky k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí	082	35	-3 774	-4 274
8. Oprávky k pěstitelským celkům trvalých porostů	085	36	0	0
9. Oprávky k základnímu stádu a tažným zvířatům	086	37	0	0
10. Oprávky k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku	088	38	-909	-909
11. Oprávky k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku	089	39	0	0
<b>B. Krátkodobý majetek celkem</b>		<b>40</b>	<b>7 463</b>	<b>7 588</b>
<b>I. Zásoby celkem</b>	<b>11-13</b>	<b>41</b>	<b>532</b>	<b>466</b>
1. Materiál na skladě	112	42	0	0
2. Materiál na cestě	111,119	43	0	0
3. Nedokončená výroba	121	44	0	0
4. Polotovary vlastní výroby	122	45	0	0
5. Výrobky	123	46	532	466
6. Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	124	47	0	0
7. Zboží na skladě a v prodejnách	132	48	0	0
8. Zboží na cestě	131,139	49	0	0
9. Poskytnuté zálohy na zásoby		50	0	0
<b>II. Pohledávky celkem</b>	<b>31-39</b>	<b>51</b>	<b>1 825</b>	<b>1 594</b>
1. Odběratelé	311	52	1 240	1 262
2. Směnky k inkasu	312	53	0	0
3. Pohledávky za eskontované cenné papíry	313	54	0	0
4. Poskytnuté provozní zálohy	314	55	535	263
5. Ostatní pohledávky	316	56	32	3
6. Pohledávky z a zaměstnanci	335	57	-5	47
7. Pohledávky z institucemi sociálního zabezpečení a VZP	336	58	0	0
8. Daň z příjmů	341	59	0	0
9. Ostatní přímé daně	342	60	0	0
10. Daň z přidané hodnoty	343	61	0	0
11. Ostatní daně a poplatky	345	62	0	0
12. Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	346	63	0	0



	Název	SÚ	Čís. řád	Stav	
				k 1. 1. 2017	k 31. 12. 2017
	13. Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů ÚSC	x	64	0	0
	14. Pohledávky za společníky sdruženými ve společnosti	358	65	0	0
	15. Pohledávky z pevných termínových operací	373	66	0	0
	16. Pohledávky z vydaných dluhopisů	375	67	0	0
	17. Jiné pohledávky	378	68	5	1
	18. Dohadné účty aktivní	388	69	391	391
	19. Opravná položka k pohledávkám	391	70	-373	-373
<b>III.</b>	<b>Krátkodobý finanční majetek celkem</b>	<b>21–26</b>	<b>71</b>	<b>4 869</b>	<b>5 162</b>
	1. Peněžní prostředky v pokladně	211	72	13	17
	2. Ceniny	212	73	183	104
	3. Peněžní prostředky na účtech	221	74	4 673	5 041
	4. Majetkové cenné papíry k obchodování	251	75	0	0
	5. Dluhové cenné papíry k obchodování	253	76	0	0
	6. Ostatní cenné papíry	254	78	0	0
	7. Peníze na cestě	262	79	0	0
<b>IV.</b>	<b>Jiná aktiva celkem</b>	<b>38</b>	<b>81</b>	<b>237</b>	<b>366</b>
	1. Náklady příštích období	381	82	237	366
	2. Příjmy příštích období	385	83	0	0
<b>A+B</b>	<b>Aktiva celkem</b>		<b>85</b>	<b>9 629</b>	<b>10 467</b>

<b>A</b>	<b>Vlastní zdroje celkem</b>		<b>86</b>	<b>6 424</b>	<b>6 629</b>
<b>I.</b>	<b>Jmění celkem</b>	<b>90–92</b>	<b>87</b>	<b>6 404</b>	<b>6 627</b>
	1. Vlastní jmění	901	88	2 166	2 879
	2. Fondy	91	89	4 238	3 748
	3. Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků	921	90	0	0
<b>II.</b>	<b>Výsledek hospodaření celkem</b>	<b>93–96</b>	<b>91</b>	<b>20</b>	<b>2</b>
	1. Účet výsledku hospodaření	963	92	0	2
	2. Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	931	93	20	0
	3. Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	932	94	0	0
<b>B.</b>	<b>Cizí zdroje celkem</b>		<b>95</b>	<b>3 205</b>	<b>3 838</b>
<b>I.</b>	<b>Rezervy celkem</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	1. Rezervy	941	97	0	0
<b>II.</b>	<b>Dlouhodobé závazky celkem</b>	<b>38, 95</b>	<b>98</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	1. Dlouhodobé úvěry	951	99	0	0
	2. Vydané dluhopisy	953	100	0	0
	3. Závazky z pronájmu	954	101	0	0
	4. Přijaté dlouhodobé zálohy	952	102	0	0
	5. Dlouhodobé směnky k úhradě	x	103	0	0

Název	SÚ Čís. řád		Stav	
			Stav k 1. 1. 2017	Stav k 31. 12. 2017
6. Dohadné účty pasivní		104	0	0
7. Ostatní dlouhodobé závazky	958	105	0	0
<b>III. Krátkodobé závazky celkem</b>	<b>28, 32–38</b>	<b>106</b>	<b>3 021</b>	<b>3 466</b>
1. Dodavatelé	321	107	108	770
2. Směnky k úhradě	322	108	0	0
3. Přijaté zálohy	324	109	0	0
4. Ostatní závazky	325	110	0	0
5. Zaměstnanci	331	111	1 385	1 460
6. Ostatní závazky vůči zaměstnancům	333	112	7	16
7. Závazky k institucím sociálního zabezpečení a VZP	336	113	636	603
8. Daň z příjmů	341	114	0	0
9. Ostatní přímé daně	342	115	263	247
10. Daň z přidané hodnoty	343	116	179	218
11. Ostatní daně a poplatky	345	117	4	5
12. Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu	347	118	1	0
13. Závazky ze vztahu k rozpočtu ÚSC	x	119	0	0
14. Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	367	120	0	0
15. Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti	368	121	0	0
16. Závazky z pevných termínových operací a opcí	373	122	0	0
17. Jiné závazky	379	123	38	32
18. Krátkodobé úvěry	231	124	0	0
19. Eskontní úvěry	282	125	0	0
20. Vydané krátkodobé dluhopisy	283	126	0	0
21. Vlastní dluhopisy	284	127	0	0
22. Dohadné účty pasivní	389	128	400	115
23. Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	289	129	0	0
<b>IV. Jiná pasiva celkem</b>	<b>38</b>	<b>130</b>	<b>184</b>	<b>372</b>
1. Výdaje příštích období	383	131	40	284
2. Výnosy příštích období	384	132	144	88
<b>A+B Pasiva celkem</b>		<b>134</b>	<b>9 629</b>	<b>10 467</b>

## Předmět činnosti:

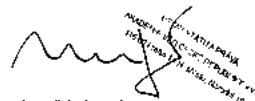
Vědecký výzkum v oblasti práva a právní informatiky, získávání, zpracování a rozšiřování vědeckých právních informací, vydávání vědeckých publikací a oborových periodik, konzultační a poradenská činnost, vědecké posudky, stanoviska a doporučení, mezinárodní vědecká spolupráce, pořádání vědeckých setkání, konferencí a seminářů vč. mezinárodních a zajištění infrastruktury pro výzkum.

Datum sestavení: 11. 5. 2018

Rozvahový den 31. 12. 2017



sestavil  
Ing. Martin Stárek



odpovědná osoba  
JUDr. Ján Matejka, Ph.D.

## Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2017

Název účetní jednotky:  
Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.

Sídlo: Národní 117/18, 116 00 Praha 1  
IČ: 68378122

(v tis. Kč)  
sestavena dle vyhl. 504/2002 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů

Název ukazatele		SÚ čis. řád		Činnost	
				hlavní 1	hospodářská 2
<b>A.</b>	<b>Náklady</b>	<b>1</b>	<b>32 773</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>I.</b>	<b>Spotřebované nákupy celkem</b>	<b>50+51</b>	<b>2</b>	<b>6 249</b>	<b>0</b>
	1. Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných látek	501, 502, 503	3	2 370	0
	2. Prodané zboží	504	4	0	0
	3. Opravy a udržování	511	5	42	0
	4. Náklady na cestovné	512	6	680	0
	5. Náklady na reprezentaci	513	7	95	0
	6. Ostatní služby	518, 514	8	3 062	0
<b>II.</b>	<b>Změny stavu zásob vlastní činnosti a aktivace</b>	<b>56+57</b>	<b>9</b>	<b>66</b>	<b>0</b>
	7. Změna stavu zásob vů vlastní činnosti	56	10	66	0
	8. Aktivace materiálu, zboží a vnitroorganizačních služeb	571, 572	11	0	0
	9. Aktivace dlouhodobého majetku	573, 574	12	0	0
<b>III.</b>	<b>Osobní náklady</b>	<b>52</b>	<b>13</b>	<b>25 135</b>	<b>0</b>
	10. Mzdové náklady	521, 523	14	18 821	0
	11. Zákonné sociální pojištění	524	15	5 470	0
	12. Ostatní sociální pojištění	525	16	0	0
	13. Zákonné sociální náklady	527	17	605	0
	14. Ostatní sociální náklady	528	18	239	0
<b>IV.</b>	<b>Daně a poplatky</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>97</b>	<b>0</b>
	15. Daně a poplatky	53	20	97	0
<b>V.</b>	<b>Ostatní náklady</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>609</b>	<b>0</b>
	16. Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	541, 542	22	0	0
	17. Odpis nedobytné pohledávky	543	23	0	0
	18. Nákladové úroky	544	24	0	0
	19. Kurzové ztráty	545	25	8	0
	20. Dary	546	26	0	0
	21. Manka a škody	548	27	0	0
	22. Jiné ostatní náklady	547, 549	28	601	0

Název ukazatele		SÚ čís. řád		Činnost	
				hlavní 1	hospodářská 2
<b>VI.</b>	<b>Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opr.položek celkem</b>	<b>55</b>	<b>29</b>	<b>617</b>	<b>0</b>
23.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	30	617	0
24.	Prodaný dlouhodobý majetek	552	31	0	0
25.	Prodané cenné papíry a podíly	553	32	0	0
26.	Prodaný materiál	554	33	0	0
27.	Tvorba a použití rezerv a opravných položek	556, 559	34	0	0
<b>VII.</b>	<b>Poskytnuté příspěvky</b>	<b>58</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	581	39	0	0
<b>VIII.</b>	<b>Daň z příjmů</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
29.	Daň z příjmů	59	41	0	0
<b>B.</b>	<b>Výnosy</b>		<b>1</b>	<b>32 775</b>	<b>0</b>
<b>I.</b>	<b>Provozní dotace</b>	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>28 282</b>	<b>0</b>
1.	Provozní dotace	691	3	28 282	0
<b>II.</b>	<b>Přijaté příspěvky</b>	<b>68</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
2.	Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami		7	0	0
3.	Přijaté příspěvky (dary)	681	8	0	0
4.	Přijaté členské příspěvky	682	9	0	0
<b>III.</b>	<b>Tržby za vlastní výkony a za zboží</b>	<b>60</b>	<b>11</b>	<b>594</b>	<b>0</b>
<b>IV.</b>	<b>Ostatní výnosy</b>	<b>64</b>	<b>16</b>	<b>3 899</b>	<b>0</b>
5.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	641, 642	17	0	0
6.	Platby za odepsané pohledávky	643	18	0	0
7.	Výnosové úroky	644	19	78	0
8.	Kurzové zisky	645	20	1	0
9.	Zúčtování fondů	648	21	470	0
10.	Jiné ostatní výnosy	649	22	3 350	0
<b>V.</b>	<b>Tržby z prodeje majetku</b>	<b>65</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
11.	Tržby z prodeje DNM a DHM	651	25	0	0
12.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	653	26	0	0
13.	Tržby z prodeje materiálu	654	27	0	0
14.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	655	28	0	0
15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	657	29	0	0
<b>C.</b>	<b>Výsledek hospodaření před zdaněním</b>		<b>38</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>D.</b>	<b>Výsledek hospodaření po zdanění</b>		<b>40</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

## Předmět činnosti:

Vědecký výzkum v oblasti práva a právní informatiky, získávání, zpracování a rozšiřování vědeckých právních informací, vydávání vědeckých publikací a oborových periodik, konzultační a poradenská činnost, vědecké posudky, stanoviska a doporučení, mezinárodní vědecká spolupráce, pořádání vědeckých setkání, konferencí a seminářů vč. mezinárodních a zajištění infrastruktury pro výzkum.

Datum sestavení: 11. 5. 2018

Rozvahový den 31. 12. 2017

Odesláno dne: 11. 5. 2018



sestavil  
Ing. Martin Stárek



odpovědná osoba  
JUDr. Ján Matejka, Ph.D.

Výroční zpráva  
o činnosti  
a hospodaření  
za rok 2017

Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.  
Národní 18, 116 00  
Praha 1 — Nové Město  
T +420 221 990 711 (ústředna)  
ilaw@ilaw.cas.cz  
www.ilaw.cas.cz  
Grafický design: Symbiont

© 2018 Praha  
Ústav státu a práva AV ČR, v. v. i.



