**KOMISE PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**AKADEMIE** **VĚD ČESKÉ REPUBLIKY**

**Stanovisko k semináři Ekologická a uživatelská infrastruktura krajiny**

Krajina je základem lidského světa. Probíhá v ní množství společenských aktivit a je rovněž prostorem živé přírody. Lidské činnosti jsou zásadním způsobem ovlivněny jejím charakterem a zpětně určují její podobu a další vývoj. Kvalita ekosystémů dané krajiny a **kvalita života** jejích obyvatel jsou spojenými nádobami. Ochrana krajiny jako celku je v tomto smyslu výrazem kulturní úrovně společnosti.

Porušení rovnováhy mezi **přírodní** (environmentální či ekologickou), **uživatelskou** a **kulturní** dimenzí krajiny vede v konečném důsledku k její degradaci. V plném rozsahu to platí i pro tzv. volnou, zejména zemědělsky využívanou krajinu, kde převážil přístup podnikatelů zaměřený na vlastní zisk. Politika státu nedokázala nastavit a následně prosadit správnou praxi pro hospodaření na zemědělské půdě a také udržet dostatečné strategické zásoby státní půdy pro normalizaci v půdní držbě, ale především pro budování **adaptačních opatření**. Stav krajiny je v tak pokročilém stadiu degradace, že na **ochranu půdy a vody** bude nutné využít nejen organizačních a agrotechnických opatření, ale především biotechnických staveb. Úbytek zemědělské půdy v ČR je přitom 12–15 ha za den! Důsledky jsou evidentní: vzrůstající **uniformita**, **ztráta biodiverzity** projevující se např. jako úbytek dříve běžných druhů ptáků, půdních organismů nebo hmyzu, který představuje důležité opylovače. K tomu se přidává **pokles kvality zemědělských půd** a jejich poškození erozí a **pokles schopnosti retence vody**. Naše krajina se leckde proměnila ve výrobní a neprůchodný prostor bez přírodní a kulturní hodnoty **fragmentovaný** technickou infrastrukturou.

Bohužel ani **územní plán** v mnoha případech nerespektuje ochranu zemědělského půdního fondu. Obce se zpracovateli územního plánu navrhují na orné půdě se stále ještě funkčním odvodněním biokoridory a biocentra Územního systému ekologické stability. Jako součást územního plánu jsou využívány jako komplexní dokument krajinného plánování **pozemkové úpravy**. Jejich realizační koncovkou by měly být projektové dokumentace drobných vodohospodářských a biotechnických opatření v zemědělské části krajiny. Kvalitně navržené plány úprav i realizované stavby je možné využít jako příklady správné praxe v **krajinném plánování**. K realizaci kvalitních plánů ale dochází jen výjimečně, a jejich kvalitu a počet proto bude nutné zvýšit. Podobně rozsah **revitalizací vodních toků** neodpovídá současným potřebám společnosti a finanční zdroje na ně nejsou plně využívány. Tomu se měla věnovat mj. **novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu**. Bohužel nenašla se politická vůle přijmout následný krok, tedy vydání platné, tzv. protierozní vyhlášky.

Zadavatelé výzkumných projektů se vesměs nezabývají podstatou prohlubujících se problémů v krajině. To se projevuje v nepoužitelnosti výsledků např. v protierozní ochraně půdy či v širším uplatnění agrolesnictví. **Výsledky výzkumných projektů nejsou navzájem koordinovány** **a nesleduje se využitelnost v praxi.** Při hodnocení záměrů a zadávání projektů, ale i koncepčních materiálů a dotačních programů se neřeší **majetkoprávní příprava**.

**Klimatická změna** je novým faktorem, který dále komplikuje vývoj krajiny. Přírodní podmínky krajiny České republiky se mění. Tato změna je mimořádnou výzvou pro její další využívání. Minulá vláda se zpožděním přijala **Program adaptace na změnu klimatu v podmínkách ČR** a z něj vyplývající **Akční plán adaptačních opatření na změnu klimatu**. Je nyní na jednotlivých resortech, jak přistoupí k realizaci tohoto plánu v krajině, která je společným jmenovatelem jejich zájmu.

Přístupem ke krajině se zabývalo několik seminářů Komise pro životní prostředí AV ČR. Hlavní závěry jsou shrnuty ve stanoviscích z let 2014 a 2016. S odstupem času považujeme za klíčové:

* Urychleně vyhodnotit negativní následky dosavadních nešetrných způsobů využívání krajiny **v jednotlivých regionech**.
* Zformulovat **koncepci krajinné politiky** a její zásady promítnout do oborových politik zemědělství, lesnictví, vodního hospodářství, myslivosti, ochrany přírody, cestovního ruchu a dalších oborů, které se realizují v krajině.
* **Výkon hospodaření** v jednotlivých oborech **adaptovat na nové klimatické podmínky** s cílem maximálně omezit jejich negativní dopady na krajinu.
* V kulturní krajině realizovat opatření, která zlepší její stav např. zaváděním prakticky ověřených **agrolesnických systémů** coby udržitelné formy hospodaření s příznivými produkčními i mimoprodukčními funkcemi.
* Jedním ze strategických cílů a priorit ochrany vod se musí stát **revitalizace říční sítě** doprovázená změnou přístupu k jejímu managementu.
* Každý vlastník by měl udělat všechno pro to, aby **voda vsákla do půdy tam, kde spadla**. Týká se to volné krajiny, ale i všech sídel, zemědělské, lesní krajiny a výrobních areálů.
* Do **výuky** na všech stupních vzdělávací soustavy začlenit průřezovým způsobem problematiku krajiny s důrazem na její dopady na kvalitu života jejích obyvatel.

Budoucnost krajiny je v rukou jejích uživatelů. Příznivé podmínky pro realizaci změny v nakládání s krajinou musí ale vytvořit politické vedení země. Tento vývoj není možné ponechat náhodě či trhu. Je třeba chápat jeho dlouhodobé důsledky a **systémově** ho řídit. Důležitým nástrojem řízení tohoto složitého procesu změny je **krajinné plánování**. To na rozdíl od sousedních zemí a v protikladu k doporučením Rady Evropy (Evropská úmluva o krajině, 2000) nemá bohužel v ČR pevnou půdu pod nohama. Cena, kterou tato země za neexistenci funkční struktury krajinného plánování platí, je vysoká; jmenujme příkladem jednu z těch vyčíslitelných: **21 mil. m3 nejúrodnější zeminy splachované z polí každoročně vodní erozí** (MŽP, 2018). Je to **nejvyšší míra eroze v Evropě**. Tuto situaci není možné dále tolerovat, je třeba ji rychle změnit.

Cestou k této změně je **harmonizace** postupů cíleného vytváření **ekologické** (tj. drobné vodní toky, mokřady, rozptýlená zeleň) a **uživatelské infrastruktury krajiny,** projednávaná na tomto semináři. To jsou dvě strany jedné mince. Jejich propojení na bázi krajinného plánování je cestou pro obnovu rovnováhy ekologických, ekonomických a kulturních funkcí krajiny, pro pochopení a respektování únosné kapacity jejího využívání, pro její obnovu i pro zajištění tolik potřebné vody jako základního faktoru dalšího vývoje naší krajiny. Komise pro životní prostředí AV ČR vítá aktivity **Platformy pro krajinu** ([www.nasekrajina.eu](http://www.nasekrajina.eu)), která upozorňuje na využití **potenciálu přirozených procesů**, které v naší krajině probíhaly po tisíciletí a které jsme drasticky zredukovali.
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Komise pro životní prostředí AV ČR je poradním orgánem Akademické rady AV ČR, jejímž posláním je mj. vyjadřovat se k environmentálním problémům, jejichž řešení ovlivňuje v celonárodním měřítku stav životního prostředí, posuzovat dokumenty vědecké povahy či návrhy zákonů relevantní z hlediska vědecké činnosti i obecné praxe v oblasti životního prostředí, podporovat výzkum a organizovat semináře v této oblasti. V současné době má 23 členů, kteří jsou respektovanými odborníky nejen z ústavů AV ČR, ale i vysokých škol a dalších výzkumných institucí.