

р. Вичаице
Уезд и/Лезу. ѓ. 55.
16/IV 31



Блудкоуветаемая
Наталья Тригоревна!

поздравляю Вас с прошедшими праздниками
и желаю всего хорошего. Хотела Вас поздра-
вить лично и зашла к Вам на первый день
Пасхи, но не застала Вас дома.

Когда мы виделись последний раз, Вы
любезно предложили разуждаться в сожитии
относительно выдачи книг на дом. Меня
этот вопрос крайне интересует. М.д. Вы
найдете свободное время написать о резуль-
татах. Буду очень признательна.
Уважающая Вас
М. Андреева

р. Бѣховице.
Ujezd n / Lesy č. 55
24/IV 31



Будочковская маа Наташа Григорьевна!

очень признательна Вам за те переговоры, которые Вы вели по моему делу въ Советъ Кондаковскаго Елишарія, но к сожалѣнію я не могу признать себя удовлетворенной Вашимъ отвѣтомъ и опять приступаю к Вам, какъ къ посреднику.

Я могла бы согласиться съ рѣшеніемъ Совета только въ томъ случаѣ, если бы перестала считать себя членомъ Кондаковскаго Елишарія.

Ибо ^{только} тогда Ваше мудрое предложеніе выдавать мнѣ на домъ по ищущимся въ этихъ Судисловскихъ книгахъ мало бы избавило меня отъ неприятной необходимости обращаться къ посредничеству редакціи журнала въ которомъ я работаю.

Но т.к. до сихъ поръ я считаю себя членомъ К.С., то я несколько удивлена постановленіемъ Совета по существу. Имено: 1) если кто-то 4 года тому назадъ небрежно пользовался книгой и тогда на это вынесено постановленіе, то почему не оно вошло въ силу только въ концѣ марта сего года? 2) Почему Ч.П. Шамъ долженъ наблюдать все постановленія А.П. Комитетскаго и насколько это вообще возможно въ виду помѣстій по душевной болѣзни? 3) Если Вы не выдали книги М.А. Шахматовой, то перестану ли полагать книги на домъ Шамъ, Баевскій и прочіе члены Елишарія? 4) Какимъ образомъ взятая изъ Комитетской Судисловки книга перестанетъ выдаваться членамъ ^{М.А.} одной Комиссіи — это, какъ мнѣ кажется, можетъ вызвать недоразумѣнія. 5) Уже ли удобно ли устраивать при Елишаріи литашню, если Елишарій въ іюни опять придется возвращаться на Лортанскую мощь? ²

Частный вопрос исполнения моего (именом К. С.) книг из библиотеки заставил меня заинтересоваться и обратилась к Ч. П. Пылю с рядом вопросов формально организационного характера, а именно: 1) Существует ли письменный устав С. К.; 2) кто возглавляет в настоящий момент К. С. и 3) ведутся ли протоколы заседаний Совета? На эти вопросы я получила от Ч. П. Пыля ответ, что устава не существует, что во главе К. С. временно-замещающим (руководителем?) стоит он сам и что протоколы ведутся. Когда же я пожелала с ними познакомиться, то мне в этом было отказано.

Вы довольно смеялись, изумокуветелем Катина Тригорьева, что этот ответ поставил меня в чрезвычайно затруднительное положение. Во всякой организации и учреждение имени в той или иной мере за нее ответственны. Но такую ответственность они естественно могут нести только в том случае, если они хотя бы в какой-либо степени принимают участие в вынесении решений или уже по крайней мере знакомы с этими решениями. Эти условия положения усугубляются для меня тем, что я объявляюсь ученицей покойного Ч. П. Кондакова, лишь умеренно активно и веду некоторую научную работу, благодаря чему мое имя связывается третьими лицами с величием. Между тем мне ничего не известно ни о его внутренней-административной, ни о хозяйственной его жизни.

Вопрос этот для меня стал важен, что я решаюсь просить Вас сообщить мне решение Совета по возможности в ближайшее время.

Примите уверения в совершенном
уважении
М. Андреева

ответно
13¹¹ июня
1931 -
Бюрократическая
п. Бёховце
Уезд n / лесу с. 55
8/31



Наталия Григорьевна!

Извините, что вновь Вас беспокою, но все же пишу опять, т.к. несмотря на Ваше любезное одобрение ответа на свое письмо я до сих пор не получила.

Между тем ответ от проф. Востовцева относительно устава С.К. в течение этого месяца вероятно уже пришел, а если его еще и нет, то вопросы о бюджетных правилах для членов, как и вообще самый принцип - будут ли впредь члены С.К. освобождены от динтевбиах и решениях Совета или будет соблюдаться прежний порядок, впрочем, уже установлен, т.к. в зависимости от послед-

ного должен быть и составлен устав.

Поэтому очень прошу Вас написать мне,
как разрешены были бюджетные моего вопроса
и сообщить проект устава Застовцева или Ваш.

В виду того, что мое дальнейшее пребывание
в составе С.К. находится для меня в зависимо-
сти от удовлетворения моих просьб, т.к. известно,
что могу быть полезным членом Комитета только
при их исполнении, то я надеюсь, что Вы не посто-
пите над мною за мою поспешность, и мною уже
успешно ~~внесены~~ создаваемые положения.

Уважающая Вас
М. Андреева

Всехъ
25/VI - 1911

р. Běchovice.
Ujezd n/Česky č. 55

20/VI 31.



Будущемуванская

Катяня Тригорьевна!

получив Ваше письмо от 13/VI, рршавось еще
раз, напослед, побудително Вас и попросити не
отказати в любезности оласити в Совѣтѣ Semina-
rium Kondavonianum, въ состав котораго Вы
входите, принаеваемое при сем заявленіе.

Уважающа Вас

М. Андреева

Въ Сѣвѣтъ „ Seminarium Kondakovianum „



На мои неоднократныя заявленія и просьбы ознакомить меня съ положеніемъ дѣлъ въ Seminarium Kondakovianum и держать меня въ курсѣ его дѣятельности, Сѣвѣтъ Семинарія не считъ нужнымъ предпринять что либо въ этомъ направленіи или хотя бы отвѣтить опредѣленно на мои запросы.

Между тѣмъ въ теченіи этого года въ С. К. произведено и еще будетъ, какъ сообщаетъ мнѣ въ своемъ послѣднемъ письмѣ гласный Сѣвѣта кн. Ливинъ, въ дальнѣйшемъ производиться рядъ преобразованій, о существѣ которыхъ мнѣ никакъ не извѣстно, и которыя непосредственно касаются и меня, поскольку я продолжаю числиться членомъ С. К.

Въ виду этого считаю себя вынужденной выйти изъ состава членовъ Seminarium Kondakovianum, о чемъ и прошу гласныхъ довести до свѣдѣнія Сѣвѣта.

Прана 20 іюня 1931.

М. Андреева