

ARCHIV ČESKÝ

DÍL XXXIX

Codex Přemyslaeus

Regesty z výpisů
z dvorských register Václava IV.
z doby kolem a po roku 1400

Regesten aus den Auszügen
von den Hofkanzleiregistern Wenzels IV.
aus der Zeit um und nach 1400

Herausgegeben von
Ivan Hlaváček

ARCHIV ČESKÝ
DÍL XXXIX

ARCHIV ČESKÝ

Řídí
František Šmahel

ARCHIVUM BOHEMICUM

Curante
Francisco Šmahel

Centrum medievistických studií

CODEX PŘEMYSLAEUS

REGESTY Z VÝPISŮ Z DVORSKÝCH REGISTER
VÁCLAVA IV. Z DOBY KOLEM A PO ROKU 1400

REGESTEN AUS DEN AUSZÜGEN VON
DEN HOFKANZLEIREGISTERN WENZELS IV.
AUS DER ZEIT UM UND NACH 1400

Herausgegeben von
Ivan Hlaváček

Praha 2022

Tato edice vznikla v rámci projektu GA ČR P405/12/G148 „Kulturní kódy a jejich proměny v husitském období“ a byla vydána s podporou Ediční rady AV ČR.

Recenzenti: prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.
Mgr. Jan Hrdina, PhD.

Editor © Ivan Hlaváček, 2013
Preface © Ivan Hlaváček, 2013
© Centrum medievistických studií, Praha, 2013
Vydáno v nakladatelství $\Phi\text{I}\text{L}\text{O}\text{S}\text{O}\Phi\text{I}\text{A}$ - $\Phi\text{I}\text{L}\text{O}\text{S}\text{O}\Phi\text{I}\text{A}$,
nakladatelství Filosofického ústavu AV ČR, Praha

ISBN 978-80-7007-400-8 (tištěná kniha)
ISBN 978-80-7007-735-1 (elektronická kniha)
DOI 10.47376/filosofia.2013.5

OBSAH / INHALT

Předmluva	VII
Vorwort	IX
Einleitung	XIV
Verzeichnis der benutzten Editionen, Literatur und Abkürzungen	XXXVII
Regesten	
Abteilung I	1
Abteilung II	87
Anhang I. Chronologisches Verzeichnis der exakt datierten und datierbaren Urkunden	225
Anhang II. Verzeichnis von Arengeninitien	230
Anhang III. Fremdes Urkundengut in den Kanzleiregistern Wenzels nach CP.	234
Anhang IV. In CP-Urkunden Wenzels inserierte (nicht nur erwähnte) Schriftstücke	235
Personen- und Ortsregister	236

PŘEDMLUVA

Diplomatické prameny k českým dějinám v době lucemburské jsou do značné míry uzavřeným celkem, k němuž ovšem stále může přistoupit nový mozaikový kamínek, výjimečně i větší soubor. Je proto zejména třeba klást více či méně známým pramenům nové otázky a porovnávat jejich výpověď navzájem a ovšem i stále hlouběji srovnávat s okolním vývojem. U pramenů pro dobu následnou, husitství v to počítaje, pramenů přibývá a jsou mezi nimi i takové, na které se ještě „nedostalo“ vůbec nebo jen okrajově. František Šmahel jednou trefně pověděl, že tak jde o dobu, kde je ve srovnání s předchozím obdobím, kdy je pramenů málo, a obdobím následujícím už zas až moc, pramenů „tak akorát“. Je na tom mnoho pravdy, lze ale dodat, že jsou i v této době prameny, které jsou současně známé i neznámé. Tomu je třeba rozumět tak, že o nich víme, jsou občas využívány, ale ne tak, jak by si zasloužily. To je – podle mého přesvědčení – i případ rukopisu VI A 7 pražské Národní knihovny, rukopisu, pro nějž se vžil název Codex Přemyslaeus (dále jen CP). Název ovšem není odvozen od našich Přemyslovců, jak by se mohl někdo nezasvěcený domnívat, ale od města Přemyslu (Przemysł) v Polsku, kde byl na sklonku 18. století objeven v knihovně tamního františkánského kláštera. Poté, co byl na rukopis upozorněn F. M. Pelcl, byl rukopis získán do Prahy a stal se jedním z důležitých pramenů pro Pelclův životopis nejstaršího syna Karla IV. Václava IV. (1361/1363/1376/1400/1419). Data v právě uvedené závorce jistě není třeba dešifrovat, ale pro pořádek lze přece jen uvést, že po datu narození následuje datum zisku titulu českého krále, na nějž navazuje zisk říšské koruny a následně datum její ztráty, aby poslední údaj bylo upozorněním na pohnutý konec Václavova života.

Bylo řečeno, že některé texty v tomto rukopisu přicházející, byly Pelclem v jeho Václavově biografii otištěny in extenso, jiné se staly alespoň zdrojem informací pro jeho vlastní výklad. O kodexu samotném z hlediska jeho charakteru i funkce se tam ale nebylo možno dovědět nic významnějšího – ostatně šlo o dobu, která si takové otázky ani nekladla. Z rukopisu, který má dnes 255 listů, jsou pro českou, ale i říšskou historii doby turbulentního decenia kolem r. 1400 důležité zhruba tři pětiny. Ty obsahují celkem 335 písemností Václava IV. a dalších 11 kusů jiných vydavatelů, které na ně mají přímou vazbu.

V důsledku prohlubujících se diplomatického studia v druhé polovině 19. století byl rozpoznán i primární nosič informací, které CP přináší, totiž registra z dvorské kanceláře Václava IV., o nichž – stejně jako je tomu až na několik výjimek i u Karla IV. – máme toliko zprostředkované zprávy. Není proto pochyb o tom, že jde o významný pramen i po formální stránce, jehož důležitost byla jak českou, tak i německou mediévistikou rozpoznána. Obě napřely svou pozornost na stanovení funkce CP, který je opisem i výpisem ze zaniklých dvorských register Václavových. Protože kodex sám od sebe nic určitějšího

o sobě nevyovídá byla vyslovena řada mínění, často se od sebe odlišujících. Podle mého názoru, který jsem se snažil zdůvodnit v několika statích a jež shrnuji v následujícím německém úvodu, jde zřejmě o výpisy kolísavé úplnosti, činěné, či lépe řečeno tržené pravděpodobně z hlediska jazykového. Dálo se tak zřejmě pro potřeby některých notářů polské dvorské královské kanceláře z několika svazků původních register, jež byly z prostředí dvora Zikmundova Lucemburského někdy v polovině 20. let zapůjčeny (vypůjčeny) do Polska. Odtud se ale už nevrátily a v rovněž neznámé době neznámým způsobem zanikly. Jejich obsah se ve výběrové a ovšem značně zkomolené formě zachoval v CP, který se dnes už nesledovatelnými cestami dostal v neznámé době do rukou přemyslských františkánů. Cena uvedených listin a jejich obsahu je ovšem limitována skutečností, že jejich značná část postrádá jednu z podstatných složek listinného obsahu, totiž příslušné datum, jen výjimečně i některá jména. Nicméně lze různými cestami dospět u většiny textů pokud ne k přesnému, tedy alespoň k rámcovému časovému zařazení, takže jde o materiál, který svou vypovídací hodnotou má svou váhu. Po F. M. Pelclovi posloužil menším či větším počtem textů různým badatelům. Zejména to byl Jaromír Čelakovský, který odtud otiskl písemnosti určené českým královským městům. Nejvíce pozornosti mu ale věnoval August Sedláček, který celou zde zajímavější partii zregestoval a v širším kontextu publikoval jak česky, tak německy. Při veškerém uznání, které mu lze vyslovit, je třeba říci, že mimořádná úspornost jeho regestů, jež někdy nelze nazvat ani regesty záhlavními, způsobila, že obsah zpracovávaných písemností je více než často podán neúplně, někdy i zkresleně. Nadto u něho vypadají důležitá jména i právní akty, takže se domnívám, že zevrubný regestář tohoto mimořádného pramenného souboru má své oprávnění. A to tím spíše, že rastr jeho příjemců je mimořádně široký a týká se nejen České koruny, ale i Říše a to – což je poněkud překvapivé – i po Václavově sesazení s říšského trůnu a s několika závažnými vstupy do prostředí severoitalského. Námitka, která se může objevit, že totiž jde jen o segment, jenž by měl nalézt místo v rámci Regest Imperii tohoto panovníka, má jisté oprávnění. Lze ale současně vznést závažné důvody proti tomuto názoru. Třeba je v podstatě shrnout do dvou základních bodů. Jednoznačně nedatované písemnosti by v jednotné chronologické řadě leckdy těžko nalézaly své konkrétní místo a nadto otázka vydání této řady – a tu pisatel těchto řádek uznává svůj podíl viny – není bohužel na pořadu dne.

Bližší informace uživatel nalezne v textu německé předmluvy a v úvodu, jakož i v některých mých starších pracích. Zde jen bych rád vyslovil svůj dík rakouské Komisi pro Regesta Imperii za řadu podnětů, dr. Martinu Pokornému za přípravu do tisku, a ovšem zejména prof. Františku Šmahelovi, redaktoru Archivu českého, této prestižní pramenné řady k českým dějinám a prof. Petru Sommerovi, řediteli Centra medievistických studií, za jejich vstřícnost a ochotu se tohoto rukopisu ujmout, byť se jazykově z jeho úzu vymyká. Snad to jeho obsah vynahradí. Nezapomínám ani na dík oběma recenzentům, zejména Janu Hrdinovi, který se obětavě částečně ujal i práce korektorské.

VORWORT

Unter die Lücken innerhalb der Regesta-Imperii-Bände gehört das Fehlen des neunten zu den empfindlichsten. Das der Vorstellung zum trotz, dass die Zeit der Regierung Wenzels (IV.), sowohl im Reich (1376–1400) als auch in der Böhmisches Krone (1363 bis 1419), durch verschiedene Editionen zentralen wie regionalen Charakters gut versorgt zu sein scheint. Doch es trägt. Schon fast ein anderthalbes Jahrhundert gilt dieser Band als Desiderat der Forschung. Die formelle Kluft zwischen dem Abschluß des achten Bandes der RI, der mit dem Tode Karls am Ende November 1378 aufhört und dem Regestenband Rupprechts (virtuell Band zehn der RI¹), endet mit der Absetzung Wenzels und Wahl seines Gegners am 21. August 1400. Doch die wirkliche Lakune umfaßt nicht 22 Jahre, sondern muss anders interpretiert werden. Nicht nur, dass Wenzel bekanntlich beim Tode Karls schon zwei ein halb Jahre (genau ab 10. Juni Wahl und 6. Juli 1376 Krönung) als rechtmäßiger römischer König Karls Helfer, und deshalb aus dieser Würde Aussteller vieler Urkunden war, die die Karls RI nur dann aufgenommen haben, wenn sie direkt mit Karl zusammenhingen. Doch war diese Zeit aus der Reichssicht nicht ganz bedeutungslos. Jedoch mehr! Wenzel hat sich nämlich in den Reichssachen schon vor seiner römischen Wahl engagiert. Meist zwar formell, doch manchmal im politischen und Verwaltungsalltag auch selbständig. Freilich ist Wenzels „Aktivität“ während der Kindheit und zum Teil noch in den jugendlichen Jahren formeller Art gewesen. Ab Anfang der 70er Jahre muss man sie jedoch stets ernster nehmen. Das heißt, dass man mit der Evidenz des Materials tief in den Zeiten Karls beginnen muss. Dasselbe gilt, ja vielleicht in noch größerem Umfang, für die Zeit nach Wenzels Absetzung im Reich. Unmittelbar nach Rupprechts Wahl setzten freilich Wenzels Reichsaktivitäten notgedrungen noch eine Zeit fort, freilich mit bedeutend sinkender Aktivität. Die alltäglichen Geschäfte betraf das natürlich am deutlichsten, beim Kirchenpolitischen jedoch griff er, Wenzel, mehrmals – besonders im Zusammenhang mit dem päpstlichen Schisma – in die Reichsgeschäfte ein. Erst im Zeitalter der Regierung Sigismunds erlahmte diese Aktivität bis auf Ausnahmen allmählich völlig.

Da die Hofkanzlei Wenzels (anders freilich sah es mit der Reichshofgerichtskanzlei aus) die Kanzleiorganisation seines Vaters Karls IV. kopierte, heißt das, dass sie sowohl für das Reich als auch für die Böhmisches Krone gemeinsam funktionierte. Deshalb ist es einleuchtend, dass man von Anfang an Wenzels urkundliche Aktivitäten immer als ein Ganzes reflektieren muss. Dabei freilich gilt, dass den Grundstock die Materie der Jahre 1378 bis 1400 darstellt.

1) Der ist bekanntlich außerhalb der RI als Band zwei der Regesten der Pfalzgrafen bei Rhein erschienen, hg. von L. von OBERNDORFF, Innsbruck 1912ff.

Auch wenn vom Jahr 1400 der eigene Stoff im Laufe der Zeit immer weniger für das Reich von Belang war (sowohl quantitativ als auch qualitativ), die Intitulatio seiner Urkunden und anderer Schriftstücke deklariert stets seine beiden Würden. Nicht nur, dass Wenzel „im Rahmen der Familie“ von Sigismund auch nach seiner Wahl zum römischen König (1410/1411) der Reichstitel nie abgesprochen wurde, ja es war gar die Kaiserwürde, die ihm Sigismund listig versprach. Jedoch nicht nur diese ganz formellen Gründe sind es gewesen, warum die ganze Regierungszeit Wenzels, die zu den längsten in der Geschichte gehört, als eine Einheit betrachtet werden muss. Die nicht zu unterschätzende Rolle spielt dabei die Tatsache, dass Wenzels allgemeine Hofführung sowie das ganze Verwaltungssystem mit zuständigem Beamtentum strukturell gleich blieben. Übrigens auch in der Zeit Wenzels unangefochtener Reichsmacht sind seine Reichskompetenzen von den böhmisch-königlichen nicht immer gut abzusondern. Manchmal wird in der Narration die entsprechende Kompetenz deklariert, jedoch manchmal bleibt sie unerwähnt. Darüber hinaus waren sowohl Fachrelatoren als auch Kanzleibeamte, ja auch Register immer für beide Kompetenzen gleich.

Das alles führt zu einem einzigen Schluss, nämlich dass Wenzels diplomatischer Nachlass (im Sinne der Diplomatie) von Anfang an bis zum Schluss seines Lebens eine unzertrennbare Einheit darstellt. Das chronikalische Gut – vielleicht bis auf ganz wenige Ausnahmen – muss dabei beiseite bleiben. Gegen die Fülle der urkundlichen Informationen steuert es zu den durch die RI verfolgten Zielen kaum etwas Grundsätzliches oder eher Vergleichbares bei.

Ich beschäftige mich mit dem Thema jahre-, ja jahrzehntelang. Doch geschah und geschieht das aus verschiedenen subjektiven, jedoch besonders aus objektiven Gründen meist nur cursorisch und es gibt Archivregionen die einer systematischen Bearbeitung, besonders was die kopiale Überlieferung betrifft, noch harren. D. h.: es existiert die Gefahr, dass Vorbereitung einer einzigen chronologischen Reihe das ganze Unternehmen *ad Kalendas graecas* verschieben kann. Meine jahrzehntelang gebaute Sammlung evidiert zwar gut sechs Tausend Stück, meist Originale, die zum guten Teil auch in Ablichtungen vorliegen. Doch zur wenigstens relativen Vollständigkeit dieser Materie führt noch ein langer Weg. Manche, besonders kleinere Archive (in Reichsitalien auch größere) bergen sicher noch verschiedene unbekannt Originalen, über die abschriftliche, zum Teil neuzeitliche Überlieferung in den großen Archiven des mittelalterlichen Reiches, die besonders das Kopfzerbrechen vorbereitet, gar nicht zu sprechen.

Im gewissen Sinne glücklicherweise hat aber ähnliche Probleme die Neubearbeitung der Regesta Imperii der Zeit Ludwigs des Bayern und besonders die des Friedrich III. und jüngst auch Sigismunds gelöst. Man hat sich entschieden die angeschwollene, besonders eben die nur abschriftlich erhaltene Materie in territorialgebundenen Bänden (Heften) zu erfassen. Nach gewissem Zögern hat sich – um die Arbeit zu beschleunigen – die

Österreichische Kommission für die Neubearbeitung der Regesta Imperii dankenswerterweise zum ähnlichen Fortgang auch im Falle Wenzels (IV.) entschieden, der jedoch inzwischen relativiert wurde, wobei die on-line Form forciert werden soll. Dass dabei die „Territorialisierung“ der einzelnen Bände (Hefte) Ausgangspunkt sein soll, versteht sich von selbst.

Im gewissen Sinne sollte als „Vorreiter“ das Heft mit den Regesten des sog. Codex Přemyslaeus (weiterhin nur CP) der Prager Nationalbibliothek erscheinen. Jedoch aus verschiedenen organisatorischen sowie sachlichen Gründen hat man davon Abstand genommen. Deshalb erscheint es außerhalb der Reihe. Diese Quelle, deren Bearbeitung im Folgenden vorgelegt wird, stellt eine ganz spezifische Überlieferungsart dar, die sich jeglicher geographischer Zuordnung entzieht und keinen Vorgänger hat. Wie sich die Fortsetzung der eigenen RI entfaltet, ist noch nicht eindeutig entschieden. Jedenfalls ist die Bearbeitung des Wenzels Urkundengutes im Lande Baden-Württemberg durch Herrn Karel Hruza zum Teil aufgrund meiner Unterlagen eigentlich abgeschlossen. Die der Tschechischen Republik durch den Unterzeichneten gilt als ziemlich fortgeschritten. Die Frage der weiteren Hefte steht offen. Es besteht jedoch die Hoffnung, dass auch sonst die Arbeit weiter läuft. Es ist zusammenzufassen: obwohl ich Ehrgeiz hatte, diesen Band im Rahmen der Regesta Imperii zu publizieren, erscheint er dank dem Verständnis des Redaktors dieser Reihe, d. h. des prestigevollen Archiv český, Prof. František Šmahel und Prof. Petr Sommer in umgearbeiteter Form als selbständiges und solitäres Werk. Ähnlich wie solitär auch der CP an sich ist.

Zum Schluss des Vorwortes ist mancher Dank auszusprechen. Der Regesta-Imperii-Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, besonders ihrem ehem. Obmann Prof. Dr. Othmar Hageneder, meiner lebenslangen Arbeitsstelle, nämlich dem Lehrstuhl für historische Hilfswissenschaften der Karlsuniversität zu Prag, sowie dem langjährigen Leiter der Arbeitsgruppe Regesta Imperii am Institut für Mittelalterforschung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften Dr. Karel Hruza. Besonderer Dank gebührt auch den RI-Gutachtern dieses Heftes, für ihre gründliche Lektüre. Ihnen fühle ich mich für ihre Hinweise verpflichtet. Mein Dank gilt auch beiden Prager Rezensenten; besonders Jan Hrdina hat sich opferwillig des genauen Korrekturlesens unternommen. Schließlich bin ich für die sprachliche Durchsicht der Einleitung Herrn Matthias Weber dankbar.

Prag, im August 2013

Ivan Hlaváček

EINLEITUNG

Paradoxerweise kann man sagen, dass das allgemein Bekannte bisweilen im Grunde zum höchst Unbekannten gerechnet werden kann. Dieses Paradoxon ist am Beispiel des sogenannten Codex Přemyslaeus äußerst instruktiv zu demonstrieren. Denn er ist sowohl inhaltlich als auch hilfswissenschaftlich außergewöhnlich interessant und ergiebig zugleich, obwohl dennoch verschiedene, ja viele Schlüsselfragen unbeantwortet bleiben müssen. Schon kann als seltsam bezeichnet werden, dass man dabei zeitlich *in medias res* hereintritt, freilich in ein schlüssiges Dezennium Wenzels langer Regierung. Jedoch ist zu unterstreichen, dass die Auswahl der Stücke einen nicht näher definierbaren Zufall darstellt. Gerade das rechtfertigt meiner Meinung nach die selbständige Publikation dieses Konglomerats. Die inhaltliche und territoriale Disparität, ja ihre Divergenz, macht zwar eine eventuelle konzise historiographische Auswertung in dieser Einleitung vollkommen unmöglich, doch bringt das Material andererseits reichlichen Stoff in mehreren Richtungen. Eine knappe quellenkundliche und historiographische Einführung scheint schon deshalb unvermeidlich zu sein. Die historische Auswertung bleibe den künftigen Benützern reserviert.

Für die Einführung dieses Codex' in die Geschichtswissenschaft gebührt unser Dank Franz Martin Pelzel (1734–1802), dem verdienstvollen Prager Editor und Historiker. Er hat diesen Fund im Vorbericht des zweiten Bandes seiner Biographie Wenzels IV. im Jahre 1790 bekannt gemacht.² Über den Quellenfund wurde Pelzel vom Entdecker, dem damaligen Lemberger Bibliothekar Bretschneider, informiert, der jedoch nur knapp mitteilen konnte, dass die Handschrift im Franziskanerkloster in Przemysł – im heutigen Ostpolen – gefunden wurde. Dazu ist bedauerlicherweise schon hier hinzuzufügen, dass auch der Codex selbst keine konkrete Spur hinsichtlich seiner Provenienz bringt. Pelzels Bemühungen ist es sodann zu verdanken, dass diese eminent wichtige Quelle besonders zur spätmittelalterlichen böhmischen sowie Reichsgeschichte für die damalige Prager Universitätsbibliothek gewonnen werden konnte. Sie liegt seitdem in dieser Bibliothek, die vor kurzem den Titel Nationalbibliothek der Tschechischen Republik (die sie freilich längst ist) erhielt, unter der Signatur Hs. VI A 7.

Der CP ist im Grund keine literarische Handschrift im engeren Sinne des Wortes, jedoch auch keine Handschrift eindeutig diplomatischen (archivalischen) Charakters. Er stellt ein nicht bis in die Einzelheiten verfolgbares Konglomerat von Abschriften diplomatischen Gutes ganz divergenten Inhalts. Sowohl aus privater Hand, vermutlich polnischer

2) PELZEL, LGW 2, unpaginierte erste Seite des „Vorberichtes“.

Herkunft,³ als auch verschiedener anderer Texte. Dieses Problem bis in die Einzelheiten zu verfolgen kann nicht Aufgabe der folgenden Zeilen sein, eigentlich ist es auch nicht befriedigend zu lösen, da die Anhaltspunkte dazu allzu spärlich sind. Obwohl ich mich darum schon vor gut vierzig Jahren bemüht habe, bin ich seit dieser Zeit leider zu keinen nennenswerteren neuen Ergebnissen gekommen, da auch keine neuen Anhaltspunkte zur Verfügung stehen.⁴ Hervorzuheben ist in diesem Zusammenhang, dass diese Handschrift in dem hier interessierenden Teil wohl noch in die zwanziger Jahre des 15. Jahrhunderts gehört, während die übrigen Teile aus dessen zweiter Hälfte bzw. gar aus dem 16. Jahrhundert herrühren. Diese unsystematischen Abschriften bzw. Teilabschriften und Exzerpte aus den Hofkanzleiregistern des römischen und böhmischen Königs Wenzel (* 26. Februar 1361, 15. Juni 1363 zum König von Böhmen gekrönt, am 10. Juni 1376 zum römischen König gewählt und nachfolgend am 6. Juli gekrönt; 1378–1400 selbständige Regierung im Reich, 1400 von einem Teil der Kurfürsten abgesetzt, † 16. August. 1419)⁵ gelten als einziger, freilich vermittelter Überrest der unter Wenzel systematisch geführten allgemeinen Kanzleiregister. Dass zwischen dem CP und den Originalregistern eine Zwischenstufe existierte, ist unwahrscheinlich.⁶ CP ist also einer der wenigen, freilich nur mittelbaren Überreste der Zentralverwaltung des luxemburgischen Böhmens und des Reiches zugleich. Dessen ursprüngliche Funktion und Sinn sind jedoch nicht mit Sicherheit, ja nicht einmal mit Wahrscheinlichkeit zu eruieren.

Warum diese Handschrift Gegenstand der gezielten Forschung wurde, hängt mit dem heutigen Stand des Regesta-Imperii-Projektes zusammen. Deshalb muss hier ein knapper Exkurs vorausgeschickt werden, der diese Teilgeschichte des Regesta-Imperii-Unternehmens im Zusammenhang mit Wenzel (IV.) schildert.

Bekanntlich haben sich die Regesta Imperii während ihrer mehr als 160jährigen Geschichte neben bzw. nach den Monumenta Germaniae Historica zur wichtigsten Quellenedition zur Reichsgeschichte des Mittelalters entwickelt. Zuerst nur für die

- 3) Knappe Beschreibung bei TRUHLÁŘ, *Catalogus codicum manu scriptorum qui in c. r. bibliotheca publica atque universitatis Pragensis asservantur I*, Pragae 1905, Nr. 1018 mit entsprechenden Literaturhinweisen, jedoch nicht erschöpfend genug.
- 4) Es handelt sich um meine Studie *k diplomacie Václava IV. – IX: Registra, jejich vedení a registrační poznámky v kanceláři Václava IV.*, in AUC 1963, *Philosophica et historica 5, Z pomocných věd historických [1]* S. 15–78, besonders S. 48ff. Nur um etliche Textvergleiche knapper ist sie in meine Darstellung in: *Urkunden- und Kanzleiwesen etc.* (s. Literaturverzeichnis, weiterhin UKW) vom Jahre 1970, S. 290–368, besonders S. 334ff. (mit 2 Abb.) übergegangen.
- 5) Aus der biographischen Literatur ist nur auf die großangelegte Arbeit von Jiří SPĚVÁČEK, *Václav IV. 1361–1419*, Praha 1986, hinzuweisen, die jedoch nicht ohne gewisse kritische Distanz zu benutzen ist.
- 6) So meint SEDLÁČEK, *Zbytky* (bzw. *Reste*, s. unten Anm. 19), S. 51, dass es sich im CP zum Teil auch um ein in der Kanzlei benutztes Formelbuch handeln könnte, da die konkreten Angaben, z. T. schwankend, ausgelassen wurden. Siehe darüber noch ausführlicher unten, wo die oben angedeutete Möglichkeit einer Zwischenstufe als nicht eben wahrscheinlich abgelehnt wurde.

Zeit bis 1308 beabsichtigt, wurde später ihre obere zeitliche Grenze in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts ausgedehnt. Schließlich dank der Initiative der beiden, d. h. der Österreichischen und der Deutschen Regesta-Imperii-Kommissionen (und natürlich ihrer konkreten Mitarbeiter) wurde sie bis in die Zeit Maximilians I. verschoben.⁷ Dass die Arbeit dabei nicht immer systematisch und ausgewogen genug vorwärtsschritt, versteht sich von selbst. So sind in der chronologischen Reihenfolge mehrere schmerzliche Lücken zu registrieren, die zweierlei Charakters sind. Einerseits handelt es sich um Bemühungen die ganz überholten alten Bände neu zu bearbeiten, andererseits um die Erfassung des bisher kaum berührten Materials.

Ohne die spezifischen und speziellen Umstände näher zu erörtern, konzentriere ich mich auf die Epoche König Wenzels. Sie stand bisher unter einem Unstern. Die Art der Bearbeitung gehört nun zur letztgenannten der beiden oben angeführten Gruppen, hat jedoch mehrere Besonderheiten. Das zentrale Verwaltungssystem während Wenzels paralleler Regierung in der Böhmischer Krone und im Reich folgte den Gepflogenheiten der Zeiten Karls IV. Mit anderen Worten heißt das, dass beide Kompetenzen vom einzigen Zentrum einheitlich geführt wurden. Wenzels Tätigkeit als böhmischer Herrscher und römischer König sind nicht zu trennen. Deshalb dürfen die böhmischen Aktivitäten aus dem integrierten System der RI nicht herausgerissen werden und es muss aus Reichssicht ständig und in vollem Umfang auch auf Wenzels böhmische Königsherrschaft Rücksicht genommen werden. Übrigens treffen wir diese Arbeitsweise schon bei Alfons Huber im achten Band der RI Karls IV. Mit anderen Worten heißt das, dass diese Problematik besonders aus der Sicht der Diplomatie am kompetentesten durch einen *homo bohemicus* oder mindestens mit seiner Unterstützung bewältigt werden kann.

Obwohl diese Aufgabe, RI Wenzels nach Böhmen ziemlich früh, d. h. schon in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, von Julius Ficker vergeben worden war, stand diese Pflicht seit Anfang an unter einem Unstern. Der erste „Prädestinierte“, nämlich der Prager hilfswissenschaftliche Ordinarius Josef Emler (1836–1899),⁸ konnte neben seinen umfangreichen und lebenslangen heimischen wissenschaftlichen und organisatorischen Aktivitäten und daraus resultierender ständiger Überlastung kaum ernstliche Fortschritte erzielen. Nur ganz unbedeutende seine Schritte in diese Richtung sind zu erwähnen.⁹

7) Vgl. die Zusammenfassung ihrer Bemühungen mit weiterführenden Hinweisen im Vortrag von Harald ZIMMERMANN, Verschiedene Versuche, Vergangenheit vollständig zu vermitteln, in: Die Regesta Imperii im Fortschreiten und Fortschritt, hg. von Harald ZIMMERMANN, (= Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters – Beihefte zu J. F. Böhmer, Regesta Imperii Bd. 20), Köln-Weimar-Wien 2000, S. 1–17, wobei auch andere Beiträge des Bandes dazu verschiedenes beisteuern. Über den konkreten Fortschritt vgl. des weiteren die regelmäßigen Jahresberichte in den MIÖG und dem DA.

8) Der historisch erste Beauftragte war freilich Matthias PANGERL, EMLERS enger Kollege. Wegen seines verfrühten Todes († 1879) blieb dies jedoch eine reine Formalität.

9) Ganz knapp habe ich die Lage bzw. die Versuche um eine Materialsammlung im schon zitierten UKW, S. 37ff., geschildert. Vgl. auch Ivan HLAVÁČEK, Josef Emler a jeho postavení v české historické vědě 2. pol. 19. století, in:

Jahrzehnte nach seinem Tod ist im Zusammenhang mit dem Wenzel-Band der RI die Gestalt des Brüner hilfswissenschaftlichen Ordinarius der Zwischenkriegszeit – Václav Hrubý (1885–1933) zu nennen. Aber auch er hinterließ auf diesem Feld, von einer unbedeutenden programmatischen Miscelle abgesehen,¹⁰ keine nennenswertere Spur. Dagegen entstand in der Zeit um das Jahr 1900 in der Stille der Arbeitsstube eines der fleißigsten tschechischen Historiker, August Sedláčeks (1843–1926), ein breit angelegtes Regestenwerk von Wenzelsurkunden, das der Verfasser für eigene interne, vornehmlich genealogisch-ortsgeschichtlich orientierte Zwecke anlegte.¹¹ Trotzdem schuf er damit eine damals imposante handschriftliche, obwohl natürlich lückenhafte Kollektion mit über 3.500 Nummern von Urkundenregesten (leider des öfteren mit sehr ungenügendem kritischem, d. h. bibliographischem Apparat). Dem gesellten sich auch andere nützliche Regestenwerke hinzu, so namentlich das der Urkunden des mährischen Markgrafen Jodok (Jobst), der nach Ruprechts Tod († 1410) auch kurzfristig römischer König wurde.¹²

Nach dem zweiten Weltkrieg begann sich die Situation allmählich zu ändern. Parallel haben sich der wissenschaftlich reizvollen, jedoch anspruchsvollen und mit weitem zeitlichem Horizont rechnenden Thematik Wilhelm Hanisch (1915–1985), Professor an der Pädagogischen Hochschule in Vechta, ursprünglich Assistent von Heinz Zatschek an der Prager deutschen Universität,¹³ und der Verfasser dieser Zeilen angenommen. Doch nicht in der Weise, dass das Material sie gesondert in absehbarer Zeit in einer einzigen annähernd erschöpfenden chronologischen Reihe vorlegen könnten. Eine mögliche sinnvolle Teilung der Arbeit, die in Aussicht gestellt wurde, hat Hanischs Tod verhindert;¹⁴ von

Josef Emler (1836–1899). Příspěvky k jeho učitelské, vědecké a organizátorské činnosti, red. Ivan Hlaváček, Praha 1989, S. 9–129, besonders S. 56f., Nachdruck in: Ivan Hlaváček, O mých předchůdcích i současnících, Praha 2011, S. 149.

- 10) Vgl. Václav HRUBÝ, Regesta Imperii krále Václava IV., in: Přátelé čsl. starožitností svému učiteli. K šedesátým narozeninám univ. prof. Dra J. V. Šimáka, Praha 1930, Beilage zu Časopis Společnosti přátel starožitností českých Bd. 38, S. 209–212. Eher als auf Kuriosität ist auf die Korrespondenz zwischen František M. Bartoš und Václav Novotný vom J. 1911 hinzuweisen, wo an einer Stelle die Lust des ersteren durchschimmert, Wenzels Regesten zu bearbeiten (s. Kateřina ANDĚROVÁ, Osudy F. M. Bartoše, a jeho vztah s V. Novotným ve světle jejich vzájemné korespondence, in: Marginalia historica 6, Praha 2002, S. 126f.
- 11) Vgl. UKW, S. 38f. und Ivan Hlaváček, August Sedláček a diplomatický materiál, in: August Sedláček a pomocné vědy historické, red. Božena KOPÍČKOVÁ, Mladá Vožice 1995, S. 53–61. Sedláčeks Nachlass befindet sich im Historischen Institut der Tschechischen Akademie der Wissenschaften in Prag.
- 12) Über ihn jüngst die Biographie von Václav ŠTĚPÁN, Moravský markrabí Jošt, Brno 2003.
- 13) Seine handschriftlichen Unterlagen, die jedoch manchmal nur lose Aufzeichnungen, andersmal unzusammenhängende Bemerkungen bringen, wurden durch die Deutsche RI-Kommission an der Mainzer Akademie der Wissenschaften und Literatur erworben und digitalisiert. Auf großzügige Weise habe ich sie in einem Ausdruck durch Vermittlung von Prof. Dr. P.-J. Heinig zur Verfügung bekommen.
- 14) Aus diesem Problembereich hat HANISCH mehrere Aufsätze zur politischen wie verfassungsgeschichtlichen Problematik verfaßt, die vornehmlich im unten zit. Jahrbuch publiziert sind. Eine rein diplomatisch orientierte Ausnahme wird nur im ersten Teil seiner Reihe Studien zu König Wenzel von Böhmen (* 1378, † 1419) I – Die Selbstdarstellung des Königtums in den Arenen der Urkunden König Wenzels gemacht, in: Ostbairische Grenzmarken 11, 1969, S. 197–217.

den nach 1968 ungünstigen politischen Verhältnissen in der damaligen Tschechoslowakei, die kaum eine sinnvolle Zusammenarbeit über die Grenze hinaus erlaubten, ganz zu schweigen. Denn es hat sich gezeigt, dass nicht nur bedeutend mehr Archive als bisher angenommen, ja überhaupt geahnt werden konnte, Originalmaterial Wenzels besitzen. Zugleich wurde klar, dass besonders die abschriftliche Überlieferung weit umfangreicher ist, als bis jetzt vorausgesetzt wurde. Außerdem ist diese sehr oft schwer eruierbar, da sie verschiedentlich auch in entfernten Archivfonds verschlüsselt und versteckt erscheint. Eine gewisse Abhilfe könnte hier die Bearbeitung und Publikation des Materials heftweise nach einzelnen Territorien bzw. Archiven durch mehrere Forscher bringen. Dieser Weg – dessen Nachteile freilich nicht zu unterschätzen sind, ist jedoch als einzig gangbar zu betrachten – kristallisierte aber erst allmählich heraus, doch ist an die Barriere der möglichen Mitarbeiter gestoßen.¹⁵ Deshalb kann die hier vorliegende Bearbeitung des inhaltlich übergreifenden, freilich beschränkten Wenzelmaterials aus dem oben erwähnten CP aus zwei Gründen als erster Schritt zur Bewältigung der gesamten Regierungszeit Wenzels gelten:

1) Die genau 335 Stücke der Wenzeliana mit 12 begleitenden Urkunden fremder Aussteller, die im engen Bezug an Wenzel dort erfasst sind, sind zum guten Teil undatiert. Deshalb stößt ihre ganz exakte Einreihung in eine einzige, streng chronologisch orientierte Reihe zusammen mit der Minderheit der genau datierten Urkunden meist auf unüberwindliche Schwierigkeiten. Doch macht ihre rahmenweise Datierung kaum Probleme. Auf der anderen Seite verdienen diese Schriftstücke deshalb Aufmerksamkeit, da sie, wenn nicht immer direkt das allgemein Wichtige, d. h. „große Geschichte“ betreffen, so doch interessantes Material bringen. Dieses Material bietet darüber hinaus das sonst kaum anderswoher Bekanntes. Und was besonders wichtig ist: es handelt sich um kein Formelbuch, obwohl es in der Forschung gelegentlich so bezeichnet wird.

2) Dieses Material kommt in der Originalform in den potentiellen Empfängerarchiven (soweit diese überhaupt noch erhalten sind) wegen ihrer großen Quellenverluste nur selten vor. Das ist dem Apparat, das hier unten den Einzelstücken beigegefügt wurde, leicht zu entnehmen. Jedoch schon diese Einzelheiten weisen deutlich aus, dass wir hier Auszüge von originalem, wirklich ausgeliefertem Material besitzen. Es kann jedoch meist zumindest teilweise datiert werden. Denn etliche Stücke davon führen doch eine Datierung oder ihre Empfängerüberlieferung, egal ob in Abschrift oder Original, konnte eruiert werden. Das kommt dann auch den darauffolgenden undatierten anschließenden Texten zugute, die auf diese Weise wenigstens von Zeit zu Zeit mehr oder weniger exakt datiert werden

15) Nur ganz knapp kann hier mitgeteilt werden, dass Herr Dr. Karel HRUZA (Wien) das baden-württembergische Material fast bis zum Schluß durchgearbeitet und mit dem österreichischen, vornehmlich Wiener Material begonnen hat. Herr Doz. Dr. Karsten UHDE (Marburg) beschäftigte sich eine Zeit lang mit dem hessischen Material, hat dann vor dieser Aufgabe resigniert. Der Unterzeichnete widmet sich schließlich systematisch dem böhmisch-mährischen Material.

können. Denn die Wendung *ut supra* oder ähnlich ist nicht buchstäblich zu nehmen, da wir wissen, dass es sich um eine Auswahl handelt, wobei eben das Zwischenglied auf das sich der Hinweis bezieht, ausfallen konnte. Das ist auch der Grund dafür, warum die Reihenfolge des CP im folgenden behalten wurde, ja beibehalten werden musste, was auch das Respektieren der zwei chronologisch parallelen Reihen der Vorlage betrifft.¹⁶ Darüber hinaus erlauben manchmal die sachlichen Zusammenhänge und Andeutungen, so besonders die Personenerwähnungen und inhaltliche Kontexte, wenigstens eine mehr oder weniger exakte chronologische Einreihung zu erstellen. Zur Veranschaulichung des eben Gesagten bringt Anhang I. die exakt datierten bzw. verlässlich genau datierbaren Schriftstücke beider Reihen in einer chronologischen Ordnung.

3) Noch wichtiger ist, dass dieser Stoff zugleich viel interessantes Material bietet, das anderswoher nicht bekannt ist und über dessen Echtheit und Wirkung keine Zweifel bestehen. Darüber hinaus sind diese Stücke nicht nur sachlich, sondern auch territorial recht mannigfaltig. Mit anderen Worten: sie betreffen – obwohl nicht immer ganz ausgewogen – sowohl böhmische als auch Reichsangelegenheiten, interessanterweise die letztgenannten auch aus der Zeit nach der Absetzung Wenzels im Jahre 1400. Der oben erwähnte August Sedláček, der sich als einziger diesem Kodex systematischer widmete (vgl. unten), umreißt es lapidär, doch nicht völlig erschöpfend, als „Material über das Arelat, Luxemburg, das Elsaß, Böhmen, die Lausitzen, sowie die schlesischen Herzogtümer Breslau und Schweidnitz, wobei die Auswahl und Zielsetzung der CP-Verfasser, womit der bzw. die Schreiber des CP gemeint sind, leider nicht deutlich genug zu erkennen sind“.¹⁷

Man hat natürlich die Handschrift verschiedentlich und mehrfach zu Spezialeditionen hinzugezogen. Es geschah jedoch, wie unten noch ausführlicher besprochen und im Regestenteil möglichst vollständig reflektiert wird, sehr einseitig und dem Gesamthalt des Kodex' nicht angemessen. Das heißt zugleich, dass keine solcher Editionen auch nur annähernd im Stande ist, eine komplexere Vorstellung des dortigen inhaltlichen Reichtums geben zu können. Die Editionen von F. M. Pelzel,¹⁸ Anton Prochaska, Julius Weizsäcker, Jaromír Čelakovský, Ferdinand Tadra sowie wenige weitere geben Einzelheiten bzw. höchstens kleine CP-Urkundengruppen in ihren anders orientierten Editionsprojekten bekannt. Es existiert doch ein vollständiges Regestenwerk dieser Stücke von dem schon mehrfach erwähnten August Sedláček. Es geschah im Rahmen seines bedeutend breiter gefassten Versuches. Er hat sich die Aufgabe gestellt, die wenigen Registerüberreste bzw. alten Zitationen der römisch-böhmischen bzw. der böhmischen Hofkanzlei(en) der Zeit 1361–1480 zu sammeln. Diese Sammlung erschien in tschechischer Sprache als Monographie, ei-

16) Das trotz der Meinung eines der oberwähnten Rezensenten.

17) SEDLÁČEK, Zbytky, S. 50.

18) Genaue bibliographische Hinweise aller im Folgenden erwähnten Werke sind in dem anschließenden Literaturverzeichnis zu finden.

ne deutsche Fassung in zwei Lieferungen im Rahmen der Sitzungsberichte der Königlichen Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften.¹⁹ Jedoch schon die Tatsache, dass auf nicht ganz 300 Textseiten der tschechischen Fassung über 2400 Regesten, also zehn bis zwölf pro Seite, geboten werden, deutet darauf hin, dass der Inhalt aller Einheiten, die CP-Texte inbegriffen, nur ganz knapp und deshalb kaum genügend exakt und erschöpfend formuliert werden musste, ja konnte. In den meisten Fällen (eben außer CP) waren Vorlagen von Sedláčeks Edition spätmittelalterliche, meist sehr anspruchslose, ja aus heutiger Sicht gar sehr verstümmelte Kurzregesten der sonst meist verlorenen Originale, fast ausschließlich böhmischer Könige. Dabei interessierte die alten Autoren eigentlich nur der Name des Besitzers und Besitzes, freilich auch ohne Datierung. So standen dem Editor – August Sedláček – fast nur rohe Namen der Disposition zur Verfügung,²⁰ die er aufgrund seiner tiefen Materialkenntnis manchmal in fast detektiver Art imstande war zu konkretisieren. Was den konkreteren Inhalt betrifft, war also eigentlich nur beim CP die Lage günstiger, der jedoch bloß ein Achtel der Nummern des Gesamtwerks Sedláčeks ausmacht.²¹ Obwohl im CP ziemlich ausführliche Texte, auch was den Inhalt und Namen betrifft, vorliegen, hat sich Sedláček beim Regestieren ziemlich eng an das übrige Material angepasst (ja anpassen müssen). Das u. a. hieß, dass der Inhalt äußerst knapp gehalten werden musste. Darüber hinaus bediente sich der Autor z. T. einer sehr eigentümlichen archaischen Sprache, was freilich eher im tschechischen Text zu merken ist, obwohl dies auch in der deutschen Fassung fühlbar ist.

Zusammenfassend ist zu sagen, dass es sich bei Sedláček im technischen Sinne des Wortes im Falle des CP um ganz anspruchslose Kopfregesten, beim übrigen Material um eine Edition alter Vorlagen handelt. Mit anderen Worten heißt das jedoch, dass im Aufbau der Sedláčeks CP-Regesten in Mehrzahl der Fälle viele Personen- sowie Ortsnamen (von Titulaturen gar nicht zu reden) und nähere, manchmal wichtige Umstände der im CP geschilderten Rechtsakte ausgelassen wurden. In ebenso vielen Fällen ist darüber hinaus Sedláčeks Text wegen der Kürze nicht eindeutig, ja manchmal fast unverständlich ist. Schließlich gibt es bei ihm nicht eben selten Regesten, die dem Inhalt der Vorlage überhaupt nicht gerecht werden. Konkrete Fälle zu bieten erübrigt sich, es reicht aus,

19) Es handelt sich um: Zbytky register králův římských a českých z let 1361–1480 (= Historický archiv Nr. 39), Praha 1914. Vgl. die Rezension von Václav HRUBÝ in: Český časopis historický 21, 1915, S. 273–278. Die deutsche Fassung unter dem Titel Die Reste der ehemaligen Reichs- und königlich-böhmischen Register erschien in den Sitzungsberichten der Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften, Klasse für Philosophie, Geschichte und Philologie, Jg. 1916 und 1917, Prag 1917 und 1918, wobei der den CP betreffende Teil in der ersten Abteilung unter den Nummern 268–619 (S. 41–74) vorkommt.

20) Die in den Dispositionen vorkommenden Orte bzw. Güter erscheinen in den Sedláčeks Vorlagen nicht nur in knappster Form, sie sind nicht selten verschiedentlich auch verballhornt.

21) Auch hier sind also – von Ausnahmen abgesehen – 10 – 12 Regesten pro Seite, d. h., sie konnten meist nur zwei- bis dreizeilig sein.

die sonst zweifellos verdienstvolle Publikation zum kursorischen Vergleich zur Hand zu nehmen.

Auf der anderen Seite ist freilich hervorzuheben, dass Sedláček im – meist mehr als sehr knappen – Kommentar und Register imstande war, seine schon gelobten Kenntnisse des damaligen urkundlichen, vornehmlich böhmischen Materials, prosopographische und landeskundliche Informationen inbegriffen, zum Ausdruck zu bringen. Das heißt, dass er für etliche undatierte Stücke volle Texte, seien es Originale, seien es die von ihnen abgeleiteten Abschriften mit unversehrten Datierungen, aufgespürt hat. Auf diese Weise konnte er mehrere relativ feste chronologische Anhaltspunkte schaffen, die hier unten jedoch weiter vermehrt werden konnten. Dazu ist zu sagen, dass der Vergleich beider Überlieferungen (CP einerseits und Original- bzw. davon abgeleitete abschriftliche Überlieferung andererseits), den ich vor Jahren unternommen habe,²² zeigt, dass die CP-Abschriften im Grunde verlässlich sind und gar keine Zweifel an der Authentizität ihrer Vorlagen erlauben. Jedoch überrascht manchmal die ganz frappante Unkenntnis der Kopisten über die in den CP-Urkunden vorkommenden Realien. Öfter kann man gar über ihre Achtlosigkeit sprechen, die verschiedene fast unvorstellbare Verballhornungen verursachte. Das zeugt eindeutig davon, dass sie der Thematik wirklich ferne standen.

Neben den inhaltlichen, soeben kurz erwähnten Auswertungen des CP existiert auch eine relativ umfangreiche, jedoch ziemlich widersprüchliche Literatur über diesen Kodex als diplomatische Kategorie. Wenn man von den Autoren absieht, die im Rahmen ihrer kursorischen Erwähnungen schon bestehende Ansichten weiter tradierten,²³ sind eigentlich – in chronologischer Reihenfolge – nur vier Namen zu nennen. Es sind: Theodor Lindner,²⁴ der jedoch im Rahmen seiner luxemburgischen Diplomatik nur eine knappe Beschreibung der Handschrift gibt und die unmögliche Annahme beifügt, dass die Handschrift (bzw. deren Wenzel betreffende Teile) um das Jahr 1404 in der Hofkanzlei Wenzels entstand. Der Prager Rechtshistoriker und Stadtarchivar Jaromír Čelakovský formulierte um kaum ein Jahrzehnt später mehrere, sich widersprechende Ansichten, ohne sich zur Entstehungsart der Handschrift zu äußern.²⁵ Ihm folgte Gerhard Seeliger,²⁶ der den Wenzel-Teil des CP der Zeit um 1425 deshalb zugeschrieben hat, da er dessen Entstehung mit einem polnischen Schreiber aus dem Gefolge Sigismunds Korybut in Prag

22) Ausführlich dargelegt in der oben zitierten tschechischen Fassung meiner Ausführungen über die Register, S. 66ff., knapp in UKW, S. 358ff.

23) So Harry BRESSLAU in der ersten Auflage seines Handbuches der Urkundenlehre für Deutschland und Italien 1, Leipzig 1889, S. 645, nach LINDNER, in der 2. Aufl. II-1, Leipzig 1915, S. 279f., nach SEELIGER. TADRA Kanceláře, S. 75, folgte die Ausführungen von ČELAKOVSKÝ.

24) Das Urkundenwesen Karls IV. und seiner Nachfolger (1346–1437), Stuttgart 1882, S. 169ff.

25) O domácích a cizích registrech, zvláště o registrech české a jiných rakouských dvorských kancelářích, Praha 1890, vornehmlich S. 36–38.

26) Die Registerführung am deutschen Königshof bis 1493, in: MIOG Erg.-Bd. 3, 1892, besonders S. 243–245.

verknüpft. Schließlich ist auf das oft zitierte Buch Sedláčeks hinzuweisen, der sich überraschenderweise nicht über die Entstehungszeit und -ort des CP äußert. Aufgrund des vorhandenen Materials wollte er die Gestalt der Registervorlage rekonstruieren, was jedoch kaum gelingen konnte.²⁷ Wichtig ist jedoch der Hinweis darauf, dass der CP Schreiber seine Texte als *dictamina* betrachtete (s. unten Nr. 203a).

Das oben über den Inhalt von CP „Wenzeliana“ Angedeutete rechtfertigt meiner Meinung nach völlig den Versuch, diese aus dem CP in ausführlichen Voll-(Ersatz-)regesten der wissenschaftlichen Öffentlichkeit in einer separaten Publikation vorzulegen. So gibt es keine andere vernünftige Möglichkeit dieses reichhaltige, jedoch sehr disparate Material in solcher Reihenfolge zu veröffentlichen, wie es CP bringt. Also mit allen vermuteten oder wirklichen chronologischen Schwankungen. Der konkreten Vorstellung über die belegte Chronologie Rechnung zu tragen, versucht – soweit es überhaupt möglich ist – der schon avisierte Anhang I.

Nun aber konkret zu etlichen Aspekten des Themas aus diplomatischer, event. auch kodikologischer Sicht. Zuerst zur Frage des mittelalterlichen Registerwesens. Ein kleiner Exkurs zu den Registern als diplomatische Kategorie sei gestattet. Diese bilden ein schon von der Antike her existierendes, spezifisches Phänomen sowohl der Diplomatie, als auch der Verwaltungsgeschichte. Sie ermöglichen es, sich eine konkrete Vorstellung über die Effektivität, Intensität und Verwaltung der diesbezüglichen Regierungsstruktur zu machen. Deshalb bieten sie im allgemeinen sowohl für den Diplomatiker als auch für den Historiker unersetzbares Quellenmaterial. Für ersteren in Aufbau und Struktur, für den letzteren anderen durch die Faktographie, die sonst kaum anderswoher gewonnen werden konnte.²⁸

Das Registerwesen im Mittelalter ist ein Phänomen, das die Forschung schon seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts an lebhaft interessiert, wenn man von der päpstlichen Problematik absieht, die eine vornehmlich editorisch orientierte, noch bedeutend längere Geschichte besitzt.²⁹ Dass hier die deutschsprachige Forschung die wichtigste Rolle spielte und spielt, ist nicht besonders zu betonen. Es ist nicht nur der Inhalt selbst, sondern auch die Form und Funktion dieser Gattung, die, freilich mit mehreren Peripetien,

27) SEDLÁČEK, Zbytky, S. 50–52.

28) Die bis heute in manchen Fällen nicht überholte, ausführliche Darstellung bei Harry BRESSLAU bildet eine mehr als solide Zusammenfassung der damaligen Kenntnisse. Vgl. sein Handbuch (wie Anm. 21), S. 103ff. Jedoch auch sonst wird verschiedenen Registern in der zeitgenössischen Literatur große Aufmerksamkeit gewidmet. Hier unten kann sie nur andeutungsweise zu Wort gebracht werden.

29) Vgl. dazu die zusammenfassenden Ausführungen von Thomas FRENZ, Papsturkunden des Mittelalters und der Neuzeit, Stuttgart 1986, S. 46ff., und zu Innozenz III. jüngst die Anmerkungen von Othmar HAGENEDER, Die Register Innozenz' III., in: Papst Innozenz III. Weichensteller der Geschichte Europas, hg. von Thomas FRENZ, Stuttgart 2000, S. 91–101 und Othmar Hageneder – Andrea Sommerlechner, Die Edition der Kanzleiregister Papst Innozenz' III. – Eine Bestandsaufnahme, MIÖG 115, 2007, S. 112–120. Sonst ist auf das diesbezügliche Stichwort im Lexikon des Mittelalters, von verschiedenen Autoren verfasst, hinzuweisen (Bd. 7, München 1995, Sp. 581ff.).

lebhaft verfolgt werden.³⁰ Die Register waren natürlich keine feststehende monolithische Überlieferungsform, da das Registerwesen konkreter Kanzleien auf unterschiedlichen kulturellen und rechtlichen Grundlagen aufbaute. Im Zentrum des Interesses standen und stehen besonders die großen weltlichen sowie geistlichen Auslaufkanzleien,³¹ die in ihrem Einflussbereich als Vorbild wirken konnten. Die in ihnen geführten Register – freilich in mannigfaltiger Form – spiegelten darüber hinaus sehr scharf und konkret die Kompetenz sowie geographische Machtausdehnung des entsprechenden Kanzleiträgers wider.³²

Der üblichen Rahmendefinition nach sind Kanzleiregister ohne weitere Spezifikation im eigentlichen Sinne des Wortes ein Kanzleibehelf, mit dem konkrete Kanzlei versucht, ihre Urkunden- bzw. exakter ihre Auslaufproduktion oder ihre Teile möglichst systematisch zu evidieren. Daraus könnte leichtsinnig abgeleitet werden, dass im Falle des erhaltenen Registers einer konkreten Kanzlei sich die undankbare und mühsame Suche nach der Überlieferung in den Empfängerarchiven (und in denen ihrer Rechtsnachfolger, jedoch auch anderswo) erübrigt. Diese einfältige Vorstellung etlicher Forscher der „Gründungszeiten“ der diplomatischen Forschung hat sich jedoch bald als überholt herausgestellt. Man konnte nämlich mühelos feststellen, dass dies lange nicht der Fall ist und aus mehreren Gründen eigentlich auch nicht sein konnte. Darüber hinaus wurden keinesfalls alle Kategorien des auslaufenden Gutes (und manchmal die historisch interessantesten) als „registrierungswürdig“ betrachtet. Dabei war eben diese – *sit venia verbo* – „Registrierungswürdigkeit“ sehr variabel und hing von subjektiven Momenten sowohl beim Aussteller als auch beim Empfänger ab. Beim Letztgenannten waren es öfter auch finanzielle Gründe, denn neben Anderem sind auch die Registrierungsgebühren von Bedeutung. Deshalb ist die Frage nach der Repräsentativität und Vollständigkeit einer solchen Quelle ganz allgemein immer offen und muss stets neu aufgrund des konkreten Materials beantwortet werden. Eng verbunden ist damit die nicht unwichtige

30) Aus den Spezialarbeiten ist vorbildlich die Edition der Registerfragmente Ludwigs des Bayern mit methodisch wertvoller Einleitung. Vgl. Helmut BANSÄ, *Die Register Ludwigs des Bayern 1–2* (= Quellen und Erörterungen zur bayerischen Geschichte N.F. XXIV), München 1971–1974. Über die Funktion der Register im allgemeinen und der päpstlichen im besonderen vgl. Heinz ZATSCHKE, *Studien zur mittelalterlichen Urkundenlehre. Konzept, Register und Briefsammlung*, Prag-Brünn-Leipzig-Wien 1929, S. 37–113 und Othmar HAGENEDER, wie vorige Anm. Aus französischer Forschung seien wenigstens die Namen Georges TESSIERS und Olivier GUYOTJEANNINS erwähnt, die mehrere diesbezügliche leicht zu erwerbende Arbeiten, verfassten.

31) Das soll freilich nicht bedeuten, dass in diesen Registern keine – manchmal gar in Unmengen – „fremde“ Produkte den Eingang fänden, die jedoch stets mit dem Aussteller irgendwie zusammenhängen mussten, doch lag das Hauptgewicht immer auf dem ausgelieferten Eigengut, seien es Urkunden, Mandate oder Geschäftsbriefe.

32) So ist es angebracht (als *pars pro toto*) auf die Arbeit von Joachim WILD, *Beiträge zur Registerführung der bayerischen Klöster und Hochstifte im Mittelalter* (= Münchener Historische Studien, Abt. Geschichtliche Hilfswissenschaften Bd. 12), Kallmünz Opf. 1973, hinzuweisen. Wichtiges steuert jedoch besonders auch die französische Forschung bei. Übrigens wurde diese Thematik etliche Male auch Gegenstand von Veranstaltungen der Commission internationale de diplomatique. Nähere Hinweise beizusteuern erübrigt sich. In der tschechischen Literatur ist neuerdings ganz allgemein auf die Arbeiten von Robert ŠIMŮNEK hinzuweisen, vornehmlich auf das erste Kapitel seines Buches *Správní systém šlechtického dominia v pozdně středověkých Čechách*, Praha 2005.

Zwischenfrage, nämlich ob es sich um ein Haupt- bzw. allgemeines oder um ein spezielles Register handelt und weiter, um welche Art der Spezialisierung dieser Gattung es sich handelte. Die zweite Frage lautet dann, ob die Registereinträge die Konzeptform oder schon die „definitive“ Fassung darbieten und wie ausführlich sie sind. Es könnten noch weitere, nicht zu unterschätzende Fragen formuliert werden, doch werden sie, soweit nötig, erst im konkreten Zusammenhang mit dem CP thematisiert.

Vom Kaiser Heinrich VII. abgesehen hat das luxemburgische Registerwesen schon seit den Zeiten Heinrichs Sohnes, Johanns von Luxemburg Tradition. Ein Fragment aus seinen ersten Regierungsjahren hat Václav Vojtíšek identifizieren können und der böhmischen Hofkanzlei zugewiesen und als ein Kammerregister interpretiert.³³ Vom Ende Johanns Regierung sind nur etliche Registervermerke an den Urkunden erhalten, die davon zeugen, dass die Register auch weiterhin geführt wurden. Zur Entfaltung kam dann in der Kanzlei Karls IV., obwohl wir nur drei konkrete Überreste besitzen: zwei Fragmente – in Wien und Weimar – und einen Band – das berühmte Dresdner Register.³⁴ Das bezeugt, dass die Registrierung in der luxemburgischen Hofkanzlei schon fest verankert war. Die Überlieferung der sicher durchgehend geführten Wenzels Register unterlag einer noch verheerenderen Vernichtung als die der Zeit Karls IV., da von ihnen nicht ein einziges Bruchstück erhalten geblieben ist.³⁵ Deshalb muss man für Wenzels Zeit nur mit indirekten Informationen arbeiten. Doch besteht über ihre Existenz kein Zweifel, da die Registervermerke, ähnlich wie auch die Registratoren, schon ab den Anfängen Karls Regierung reichlich, ja seit 1355 ununterbrochen bezeugt sind. Leider bringt diese ununterbrochene Reihe von Registratorennamen sowohl Karls als auch Wenzels, die sich zeitlich durchdringen, jedoch keinen festeren Ausgangspunkt für konkretere Schlüsse über den organisatorischen Aufbau der Registratur (falls so etwas überhaupt von den damaligen Strukturen erwartet werden kann).

Nach einer gewissen Beruhigung der Verhältnisse wurde in Böhmen in der nachhusitischen Zeit ein Versuch um zentrale Evidenz (und anschließend – soweit möglich – um eine mehr oder weniger systematische Revindikation) der Sigismundschen Verpfändungen

33) Vgl. seinen Aufsatz: *Pražský zlomek komorního registra krále Jana z roku 1312*, in: Václav VOJTÍŠEK, *Výbor rozprav a studií*, Praha 1953, S. 367–379 (Nachdruck der ursprünglichen Ausgabe von 1931, die darüber hinaus noch Fotos des Fragmentes brachte).

34) Die Literatur bis 1970 ist in UKW reflektiert worden, des weiteren ist noch Manfred KOBUCH, *Zur Überlieferung der Reichsregister Karls IV. aus den Jahren 1358–1361*, in: *Folia diplomatica* 1, Brno 1971, S. 153–170, und Wolfgang Dietrich FRITZ, *Kurfürstliche Willebriefe aus den Jahren 1348–1358*, in: *DA* 23, 1967, S. 171–187, zu nennen. Leider ist die zweifellos wichtige Arbeit von Alphons LHOTSKY über das Registerwesen Karls IV. nicht erschienen und nur im Konzept der endgültigen Fassung in Maschinenschrift erhalten.

35) In der Nachkriegsliteratur (Friedrich BAETHGEN in: *DA* 15, 1959, S.5) kann man den Hinweis auf die Hs. sign. 1249 der Leipziger Universitätsbibliothek finden, wonach es sich dort um Auszüge und Abschriften eines Spezialregisters für das Kgr. Böhmen handeln soll. Das ist jedoch sehr unwahrscheinlich, ja so gut wie unmöglich (zur Sache möchte ich noch später zurückkehren, vgl. mein UKW S. 295).

des böhmisch-königlichen Krongutes unternommen. Dessen Unterlagen sind freilich nur zum Teil – und auch nur abschriftlich und manchmal verstümmelt – erhalten, wozu auch die Urkunden Wenzels, jedoch ausdrücklich nicht seine Registerbände, zugezogen wurden.³⁶ Dennoch wissen wir aus diesen, vornehmlich aber aus verschiedenen anderen mittelalterlichen Unterlagen, von nicht weniger als sieben Bänden Wenzels Register. Sie bilden jedoch keine kontinuierliche Reihe, so dass mindestens mit zwei weiteren Bänden zu rechnen ist, die man schon damals vermisst hat.³⁷

Bevor man diesen Fragen mindestens andeutungsweise im Zusammenhang mit dem CP Aufmerksamkeit schenkt, ist es nötig, den CP kurz zu beschreiben.³⁸ Es handelt sich um eine Handschrift mit den Maßen 21,5 cm x 29 cm in einem modernen halbsteifen braunen Einband. Sie setzt sich aus 23 Sexternen zusammen, die bis heute überwiegend mit Kustoden an jedem Lagenschluss versehen sind (die fehlenden Bezeichnungen wurden im Laufe der Zeit bei der Arbeit an der Handschrift – wohl bei Umbindung? – abgeschnitten).³⁹ Am Schluß der Hs. wurden etliche lose Blätter (mindestens eins) hinzugefügt. So muss man damit rechnen, dass gegenüber der heutigen Zahl von 255 Blättern (die Foliierung stammt erst von einer modernen Hand) ursprünglich mindestens mit 289 Blättern zu rechnen ist.⁴⁰ Die meisten Schäden entstanden aber am Anfang des Bandes, wo die ersten Blätter stark vermodert sind, wobei auch gegenüber der Zeit Pelzels weitere Schäden zu verzeichnen sind. Da die erste erhaltene Kustode auf fol. 32^v schon Nummer fünf trägt, heißt dies, dass am Anfang 28 Blätter als vermisst betrachtet werden müssen. Weitere, jedoch kleinere Lücken sind auch im Textinneren festzustellen. Die deutlichste von ihnen ist nach heutiger Zählung zwischen fol. 110 und 111 zu registrieren, wo zwei Blätter fehlen.⁴¹ Da die übrigen Lücken nicht unsere Texte betreffen, brauchen sie hier nicht genauer erörtert werden. Die fehlenden Anfangsblätter stellen jedoch einen

36) Aus der Literatur genügt es nur Folgendes anzuführen: Josef PELIKÁN, Příspěvek k zástavám krále Zikmunda, in: ČSPS 54, 1946, S. 27–37. Milan MORAVEC, Zástavy Zikmunda Lucemburského v českých zemích z let 1420–1437, in: Folia historica Bohemica 9, 1985, S. 89–173, und Stanislav BĀRTA, Zástavní listiny Zikmunda Lucemburského na statky chotěšovského kláštera, in: MBH 15-2, 2012, S. 7–45. Karel BERÁNEK – Věra BERÁNKOVÁ, vgl. folgende Anm.

37) Vgl. SEDLÁČEK, Zbytky S. 8ff. und Karel BERÁNEK – Věra BERÁNKOVÁ, Zur Tätigkeit einer in den Jahren 1453–1454 zur Revision von Pfandurkunden in Böhmen eingesetzten Kommission, in: Folia diplomatica 2, Brno 1976, S. 187–197, Nachdruck in: Karel BERÁNEK, Výbor prací z let 1958–1999, S. 56–67.

38) Das Folgende ist eine knappe Zusammenfassung des von mir früher Gebotenen (vgl. hier oben Anm. 3), dem ich etliche Präzisierungen beifüge.

39) Bis zur 13. Lage wurden die Zahlen ausgeschrieben (die ausgeschriebene Foliierung ist erst ab der 5. Lage erhalten, wobei die Bezeichnung der Lage sieben fehlt). Ab Lage 14 benutzte man römische Zahlen, wobei die Bezeichnung der Lage 17 fehlt, und dann die Lagenbezeichnungen ab fol. 219, also die letzten drei, d. h. Lage 22 bis 24 (vgl. ausführlicher Studie IX, S. 288).

40) Die Angaben SEDLÁČEKs (Zbytky register, S. 50f.) differieren, da er meint, dass die Kustoden auf anknüpfende und nicht bestehende Folien hinweisen.

41) Auf fol. 103 findet sich die Bezeichnung *undecimus*, auf fol. 113 *duodecimus*. Und wirklich ist zwischen fol. 110 und 111 eine Zäsur zu beobachten. Vgl. Nrr. 251 und 252.

schmerzlichen Verlust dar, da sie vermutlich die Schriftstücke vor Anfang Mai 1398, also rund ab Beginn des Jahres 1396 beinhalteten, was gut mit dem Anfang des *Liber quartus Wenceslai* übereinstimmt, wozu noch unten Stellung genommen werden wird.

Wichtig ist auch das Zeugnis der Wasserzeichen. Es kommen insgesamt fünf vor: vier variieren das wohl häufigste Thema jener Zeit, den Ochsenkopf, das fünfte stellt eine Krone dar, aus der ein einfaches Kreuz wächst.⁴² Da diese Wasserzeichen abwechselnd vorkommen, kann man erstens davon ausgehen, dass die Handschrift von Anfang an ein Ganzes bildet. Zweitens ist zu bemerken, dass alle Wasserzeichen in die Zeit um bzw. kurz nach 1420 einzureihen sind, was mit der Wendung in der Abschrift einer Urkunde König Wladislaws von Polen, die mit gleicher Hand geschrieben wurde, korrespondiert. Sie befindet sich innerhalb der Wenzeliana und es heißt in ihr: *usque ad annum presentem, hoc est vicesimum quartum inclusive* (siehe unten Nr. 252b).⁴³ Daraus ist abzuleiten, dass der Grundstock der Handschrift, nämlich die Exzerpte aus den Registern Wenzels, ziemlich genau um die Mitte der 20er Jahre des 15. Jahrhunderts entstand. Leider sind die benutzten Wasserzeichen ihrer Verbreitung wegen nicht imstande, etwas Sicheres über den Entstehungsraum zu sagen.

Gerhard Seeliger hat, wie schon oben bemerkt, die Meinung geäußert, dass der uns interessierende Teil der Handschrift in Prag entstand und als Arbeit eines einzigen Schreibers zu bezeichnen ist, der den Exponenten des litauischen Großfürsten Witold Sigismund Korybut begleitete. Das ist aus mehreren Gründen nicht zu akzeptieren, setzte diese Annahme doch die eigentlich unmögliche Vorstellung voraus, dass Wenzels Registratur nicht in Sigismunds von Luxemburg Hände überging, für den sie als Regierungsinstrument als unentbehrlich galt. Darüber hinaus hat er doch verschiedentlich Möglichkeiten gehabt, sie ins Ausland zu evakuieren, zum letzten Male dann bei seiner Niederlage bei Deutsch (jetzt Havlíčkův) Brod im Winter 1421–1422. Dabei ist bekanntlich viel vom Sigismund beschlagnahmten Schriftgutes, meist pragmatischen, ja direkt Verwaltungscharakters, wie es die hussitischen Chronisten unisono erwähnen, wohl zugrunde gegangen.⁴⁴

Im hussitischen Prag gibt es im ersten lustrum der 20er Jahre dagegen von diesem Gut keine Spur. Sollte dort etwas desgleichen erhalten sein, müßte darüber mindestens beim Chronisten Lorenz von Březowa, einem „Verwaltungsfachmann“ eine Information stehen. Die Annahme, dass Korybut die Register bei seinem ersten Wegzug aus Böhmen hätte wegschleppen können, muss also dem Phantasieren gleich kommen.⁴⁵

42) Siehe die Wasserzeichenkartei PICCARD im Hauptstaatsarchiv Stuttgart, Die Kronenwasserzeichen, Stuttgart 1961, und Die Ochsenkopfwasserzeichen 1–3, *ibid.* 1966.

43) Die frühere Lesung *quintum* ist auf diese Weise zu verbessern, an der Sache ändert das jedoch nichts.

44) Der Zeitzeuge sprach gar über drei Wagen voll von diesem Gut, konkretisiert jedoch dessen Inhalt nicht (vgl. Jirí KEJŘ, *Právní život v husitské Kutné Hoře*, Praha 1958, S. 74ff.).

45) Am ausführlichsten über diese Zeit sowie über Sigismunds Reisen handelt Václav Vladivoj Tomek, *Dějepis města Prahy* 4², S. 1ff., der mehr bietet als Jörg K. Hoensch, *Itinerar König und Kaiser Sigismunds von Luxemburg*

Der Grundstock des Codex' entstand also jedenfalls im Ausland, darüber hinaus so gut wie sicher außerhalb des Hofes Sigismunds. Dieser Entstehungsweg ist um so eher anzunehmen, wenn wir uns vergegenwärtigen, dass Kaspar von Lewbitz (Liboc?), der letzte Registrator Wenzels, der bei ihm mindestens bis Mai 1419 im Dienst war (die letzte überhaupt mit dem Registratorsnamen versehene Urkunde Wenzels vom 6. Mai trägt seine Unterschrift), direkt in Sigismunds Dienste übergegangen ist, so dass es nicht völlig abwegig erscheint, ihn mit der Übergabe der Register Wenzels in Sigismunds Hände in Verbindung zu bringen, ja es scheint recht wahrscheinlich zu sein.⁴⁶ Alles Weitere über die Entstehung von CP sind mehr oder weniger (eher das Letztere) akzeptable Hypothesen, denen noch unten Platz eingeräumt werden wird. Die Handschrift war um ihre Entstehungszeit unverkennbar noch lange nicht voll beschrieben und ließ ziemlich viel Freiplatz für spätere Eintragungen. Die knappe Schilderung des Inhalts veranschaulicht das ganz deutlich. Insgesamt kann man in der Handschrift sechs mehr oder weniger autonome Teile unterscheiden:

1) Fol. 1^r–52^r – 142 Urkunden (eine hat Wenzel zum Empfänger; in folgender Numerierung Nr. 1–141 + 11a) mit rahmenweiser Chronologie vom Mai 1398 (nur Nr. 3 kehrt zum Herbst 1397 zurück) bis Ende 1403. Sämtlich handelt es sich um Latein, wobei beide Kompetenzen (sowohl die kgl. böhmische als auch, obwohl bedeutend seltener, die Reichsmacht) vorhanden sind.

2) Fol. 52^v–55^v – Urkunden des polnischen Königs Wladislaus und der Städte Lemberg, Krakau, Kaschau und Leutschau aus den Jahren 1424–1428, die durch andere Hände geschrieben wurden und als spätere Einträge gelten müssen.

3) Fol. 56^r – 149^v – beinhalten 209 Urkunden (fast stets von Wenzel ausgestellt, doch die Zahl der Stücke, wo Wenzel als Empfänger oder als Rechtssubjekt figuriert, wächst: 11a, 152a, 176a, 182a, 193a, (203a bringt nur Anfang von Nr. 309), 203b, 204a, 205a, 208a, 209a, 247a, 252a, 252b, 335a.⁴⁷ Etliche schon eingetragene wurden aus Versehen wiederholt abgeschrieben. So Nr. 258a wiederholt Nr. 196, 288a 197, 288b 198. Nr. 231a ist bloße Arenga. Fremde Stücke, soweit sie den Registerinhaber, in diesem Fall Wenzel, betreffen, stören nicht. Sie sind als logisches Begleitmaterial zu deuten.

Bis fol. 91^v sind die Texte sämtlich deutsch, fol. 92^r–104^r bringen 30 lateinische Stücke, im restlichen Material wechseln Latein und Deutsch ohne merkliches System.

1368–1437, (= Studien zu den Luxemburgern und ihrer Zeit 6), Warendorf 1995, S. 100ff. bzw. Pál ENCEL – Norbert TÓTH, *Itineraria regum et reginarum (1382–14378)*, Budapestini 2005. Zu Korybuts Aufenthalt in Prag mit umfangreicher, besonders polnischer Literatur František M. BARTOŠ, *Kníže Zikmund Korybutovič v Čechách*, in: SH 6, 1959, S. 171–221.

46) UKW, S. 319f. Wichtig ist auch, dass nach bzw. neben ihm kein anderer Registrator vorkommt, so dass er wohl in Wenzels Kanzlei bis zu ihrem Ende allein diente und eigentlich die Möglichkeit besaß, die Register beim so entstandenen Chaos mit nehmen zu können.

47) Der Übersichtlichkeit halber wurde die indexierte Nummerierung benutzt.

Soweit feststellbar, reicht hier die Chronologie vom Anfang des Jahres 1398 bis ca. 1407. In der Zeit bis zur Absetzung vom Reich laufen bohemikale und Reichssachen parallel nebeneinander, nachher handelt es sich freilich fast stets um Bohemikales, doch von Zeit zu Zeit sind hier auch Reichssachen anzutreffen. Als fremdes Element sind die Stücke Nrr. 252a und b, vgl. unten, zu betrachten.

4) Fol. 150^r–165^v – es handelt sich um eine bunte Mischung von Urkunden verschiedener Aussteller aus einer längeren Zeitspanne nach der Mitte der 20er Jahre des 15. Jahrhunderts. Sie stammen vorwiegend aus dem Bereich der polnischen Krone und stehen mit Wenzel im keinem Zusammenhang. Sie wurden von mehreren Händen geschrieben. Deren guter Teil sind jedoch ausgesprochene Formulare (Homagia, Iuramenta, Stadtgründungen u. a. m.).

5) Fol. 165^v–166^r – Zwei Urkunden Wenzels IV. und eine Gegenurkunde Johanns von Leuchtenberg (Nr. 334, 335 und 335a) von der Hand, die die vorige Wenzeliana schrieb, doch knüpfen sie fließend an zwei letzte Texte der vorgehenden Polonika an.

6) Fol. 166^r–255^r – Verschiedenes, meist aus jüngeren Zeiten, zum guten Teil aus dem 16. Jahrhundert, darunter auch ein interessantes lateinisch-polnisches Blumenwörterbuch, das von der polnischen Wissenschaft längst behandelt wurde.⁴⁸

Aus diesem bunten Inhalt interessiert hier nur die erste Schicht, d. h. die Abteilungen 1, 3 und 5, nämlich die Exzerpte aus den Registern Wenzels (also bis fol. 166^r, jedoch ohne die Abteilung 4), wobei wichtig ist, dass Abteilungen 2 und 4 fließend in die „Wenzeliana-Lagen“ eingeschoben wurden.

Die Frage nach der Arbeitsverteilung unter einzelne Schreiber ist für das Festlegen der Funktion der CP Abschriften von großer Bedeutung. Sie wurde von der älteren Forschung unterschiedlich beantwortet. Ohne sich mit der Literatur auseinanderzusetzen, kann man resümieren: Die Handschrift gilt als Arbeit einer ganzen Reihe von Schreibern, die im folgenden nur insoweit von Belang sind, wenn sie im Zusammenhang mit der ältesten Schicht der Handschrift, d. h. mit den Schriftstücken der Abteilungen 1, 3 und 5, stehen. Es handelt sich um drei Hände (A, B, C), die sich verschiedentlich durchdringen,⁴⁹ wobei besonders A und C eng verwandt, jedoch eindeutig zu unterscheiden sind. Wichtig ist auch, dass beide Hände mit den neu hinzugekommenen Texten der letzten Abteilung vermischt vorkommen, soweit diese damit zeitlich übereinstimmen.⁵⁰ Diese Konstatierung

48) Vgl. dazu die Angaben an den entsprechenden Stellen meiner ausführlicheren älteren Arbeiten.

49) Dieses Durchdringen geht so weit, dass im Falle von Nr. 63 die Hand A die Überschrift schreibt, B den eigentlichen Text, um noch fol. 29^v zu schreiben. Sie setzt fort in weiteren kleinen Textteilen, wobei die Hand C den ganzen dritten Teil und Einzelheiten in Textteil 5, Abt. 2 verfasste. Die fremdartige Abt. 2 ist von anderen Händen abgeschrieben worden. Die Zitationsunterschiede zu meiner ausführlicheren Analyse, die oben zitiert ist, sind dadurch zu erklären, dass ich diesmal für die Nummerierung der fremden Stücke die indexierten Nrr. benutze.

50) Vgl. UKW, S. 339, Anm. 278.

bezeugt zwei Tatsachen. Erstens, dass diese Schreiber polnischer Herkunft waren, oder mindestens in polnischen Diensten standen. Obwohl es kaum vorstellbar zu sein scheint, dass die Register Wenzels nach Polen kommen konnten, ist es doch nicht völlig ausgeschlossen, denn anders ist das Auftauchen der diplomatischen Schriftstücke polnischer Herkunft im Material aus Wenzels Registern kaum zu erklären. So muss man annehmen, dass diese Registerbände nach Polen verschleppt oder mindestens ausgeliehen wurden.⁵¹ Die Annahme, dass diese Texte am Hof Sigismunds von Luxemburg kopiert wurden, ist zwar auch nicht völlig auszuschließen, doch wäre in diesem Fall die Integrierung der eben erwähnten polnischen diplomatischen Texte eigentlich gar nicht zu erklären. Für die „direkte polnische Spur“ spricht übrigens auch das weitere Schicksal der Registerbände, die als Vorlage für CP galten.

Meine älteren detaillierten Ausführungen, die hier nicht wiederholt gebraucht werden,⁵² sind wie folgt zusammenzufassen: Drei Schreiber haben um die Mitte der 20er Jahre des 15. Jahrhunderts entweder in Polen im Umkreis des dortigen Königshofes (wahrscheinlicher) oder aber am Hofe Sigismunds (weniger wahrscheinlich) aus dem sogenannten *Liber quartus* der Register Wenzels exzerpiert. Es handelte sich dabei um ein gemeinsames Hauptregister der Hofkanzlei der Jahre 1396–1402 und um einem anschließenden Band, der sich nicht bis in die Zeit der nachhussitischen Versuche um die zentrale Evidenz der Krongutverpfändungen erhalten ist. Beim Exzerpieren verlief die Sortierung der Einzeltexte nach den Sprachen. Sie wurde zuerst relativ konsequent durchgeführt, ab fol. 104^v jedoch wurde vernachlässigt. Die sich verschiedentlich überschneidende Chronologie braucht nicht zu beunruhigen. Denn man muss stets beachten, dass es sich um keine systematische Arbeit handelte, obwohl auf der anderen Seite wiederholt festzustellen ist, dass der Vergleich zwischen dem gelegentlich erhaltenen Originalgut oder den von ihm abgeleiteten Abschriften von einer relativ präzisen Abschreiberarbeit zeugt. Besonders bezeichnend sind die Stücke Nrr. 252a und 252b, die flüssig in die Reihe der Schriftstücke Wenzels kopiert wurden und von gleicher Hand (Hand C) wie das umliegende Material herrühren.⁵³ Diese Stücke sind aus zweierlei Gründen von Wichtigkeit, da sie auf die vorausgesetzte Herkunft der ganzen Handschrift hinweisen. Denn es scheint, dass sie kaum außerhalb des polnischen Hofes in diese Reihe eingetragen werden konnten.

51) Diese Annahme wagte ich in meinen älteren Arbeiten nicht zu formulieren, doch scheint das die einfachste und logischste Lösung zu sein.

52) In meiner Studie IX (s. Anm. 4), S. 62ff., und kürzer UKW, S. 330ff.

53) Am unteren Rand der diesbezüglichen Seite (fol. 112^v) findet sich folgende deutschsprachige Arenga des nicht näher charakterisierten und charakterisierbaren Herzogs Bolko von gleichzeitiger, jedoch anderer Hand: *In gotis namen amen. Dy dinge dy geschehen zu zelikeit und zu vromen der lute und geschikit werden in der czeit, das sye mit der czeit vorgeen und von dem gedehtnisse der lute komen, so ist wol not das man dye mit briffen und mit geczugen bevestene czu ewigem gedechnisse. Dovon wir Bolko etc.*

So drängt sich der Gedanke auf, dass das Register vom Hof Sigismunds irgendwie an den polnischen ausgeliehen worden war, wie es eben angedeutet wurde.⁵⁴ Ob es wieder zurückkam, bleibt offen.⁵⁵ Es ist zwar richtig, wenn Sedláček schreibt, dass keines der Stücke im CP in den Auszügen, die die Evidenz der Versetzungen des böhmischen Krongutes in der nachhussitischen Zeit betreffen, vorkommt. Doch scheint mir das nur ein sehr schwacher Grund für die nicht realisierte Rückgabe zu sein, obwohl auf der anderen Seite Sedláčeks Ansicht dadurch unterstützt werden könnte, dass der Band zwischen dem vierten und siebenten Band, die für die Evidenz der Versetzungen herangezogen wurden, nicht mehr zur Verfügung stand.⁵⁶ Daraus kann man folgern, dass er nicht mehr zurückgegeben worden war. Dass es sich bei dem CP in den uns betreffenden Teilen um das Produkt einer nicht näher zu bezeichnenden, jedoch organisierten Tätigkeit gehandelt haben muss, geht aus der Tatsache hervor, dass es dort zum öfteren Händewechsel kam, während die Wenzeliana von den Schreibern A, B und C verfaßt wurden. Deshalb ist die Annahme, es sei ein privates Kanzleibehelf, kaum akzeptabel (es sei nochmals an die oberwähnte Bezeichnung *dictamen* hingewiesen). Im Gegenteil scheint es, dass es sich um ein an mehrere Benutzer gerichtetes Hilfsmittel handeln sollte. Obwohl die konkrete „Zielkanzlei“ (denn eine Notarschule ist kaum anzunehmen) nicht eindeutig festzustellen ist, kommt doch die königlich-polnische mit großer Wahrscheinlichkeit in Frage.

Interessant ist ebenfalls, dass die Handschrift den Nachweis bringt, dass in die Register Wenzels zwar selten, aber doch, auch fremdes Gut einging, soweit es mit dem König und seinen Aktivitäten zusammenhing.⁵⁷ Mit anderen Worten heißt das, dass sich diese Register⁵⁸ von einer bloßen (lückenhaften) Auslaufevidenz zu einem mehr oder weniger umfassenden Verwaltungshilfsmittel entwickelt haben.

Es muß auch die Problematik der Sprachenwahl der kopierten Schriftstücke kurz erörtert werden. Im CP sieht man, dass zuerst nur lateinische Texte (die ganze

54) Natürlich könnte man sich auch andere Modalitäten vorstellen, die haben jedoch aufgrund der heutigen Kenntnisse keine vernünftige Begründung.

55) Im folgenden modifiziere ich nach nochmaliger Prüfung ein wenig meine älteren Ausführungen, auf die ich mich sonst stütze.

56) Vgl. Studie 9, S. 47 und UKW, S. 331.

57) Auch das ist kein neues Element, denn mit diesem Brauch sind wir besonders im päpstlichen Registerwesen schon ziemlich früh konfrontiert. Es zeugt jedoch deutlich von der breiteren Funktion dieser Register, soweit es sich um das fremde, mit den königlichen Rechtsakten korrespondierende Schriftgut handelt. Seien die entsprechenden Nrr. nochmals wiederholt: Nr. 11a, 152a, 176a, 182a, 193a, 203a 204a, 205a, 208a, 209a, 247a. Dabei sind besonders die Paare 204–204a, 205–205a, 208–208a und 209–209a und eigentlich auch 335 und 335a anschaulich, die direkt miteinander zusammenhängen. Da sie im CP ziemlich dicht aufeinander folgen, liegt die Annahme nicht fern, dass solche Paare bedeutend öfter vorkamen, als jetzt bezeugt ist, so dass man annehmen kann, dass die Register gelegentlich auch Einlauf evidierten.

58) Die erhaltenen Registerfragmente Karls sind hinsichtlich genauerer Aussagen in dieser Richtung nicht deutlich genug.

erste Abteilung) kopiert wurden, in der zweiten dann bis zur Nr. 214 ausschließlich deutsche. Danach (215–243) kommt wieder Latein zu Wort, um zum Schluss waltet ein Sprachengemisch. Doch können daraus keine Konsequenzen betr. die innere Struktur der Register, besonders hinsichtlich der Frage, ob ein Nebeneinander von lateinischen und deutschen Reihen bestand, gezogen werden.⁵⁹ Bemerkenswert sei lediglich, dass die Schreiber (oder mindestens Schreiber C) kein Tschechisch verstanden haben. Das ist wohl daraus abzuleiten, dass alle deutschen bzw. lateinischen Inserte immer – *sit venia verbo* – volltextlich abgeschrieben wurden, während der einzige tschechische Text, nämlich die inserierten Herrenbeschlüsse in der berühmten Urkunde Wenzels, die einzige Ausnahme bildeten. Sie sind zwar angezeigt, abgeschrieben wurden sie jedoch nicht.⁶⁰ Die Sprachenbenutzung im CP hat der Forschung manches Problem vorbereitet, doch scheint die Sache ziemlich klar zu sein. Denn die ursprünglich gesondert gebotenen lateinischen bzw. deutschen Stücke signalisieren keine speziellen der Sprache nach geführten Register, sondern bloß, dass die Kopisten eine solche Auswahl und Anordnung aus praktischen Gründen, die freilich nicht mehr zu deuten sind, trafen, was der Schluss der Abteilung 3 ganz deutlich belegt.⁶¹

Zur Art des Abschreibens der Vorlage ist nur kurz Stellung zu nehmen. Man sieht, dass im Laufe der Zeit die Sorgfältigkeit der CP-Schreiber, wenn auch mit Schwankungen, abnimmt. Ob dies aus Zeitgründen oder aus zunehmender Oberflächlichkeit geschah, ist nicht zu entscheiden, obwohl die zweite Annahme plausibler zu sein scheint. Die Auslassungen bzw. Verstümmelungen betreffen begrifflicher Weise vornehmlich die Intitulation (die sicher auch mit Ausnahme der Initialen *W* in der Vorlage fehlte) sowie zum Teil auch die Narration. Nicht zu unterschätzen ist dabei die Tatsache, dass die Intitulationen der eingegangenen Urkunden im Volltext vorkommen. Die allgemein nicht eben häufigen Arengen wurden dagegen sorgfältig abgeschrieben, ähnlich auch die Dispositionen. In nur ganz wenigen Fällen wurden die konkreten Namen von Personen (Nr. 26, 178, 296) oder Städtenennungen (Nr. 214) durch bloß formularartiges A, B, C o. ä. ersetzt. Zum Teil gilt das eben Gesagte auch für die mehr oder weniger inhaltlich irrelevanten Formeln des Eschatokolls. Besonders gilt das für die Kombination der Korroboration⁶² mit anknüpfender Datierung, wo relativ häufig nur der Ausstellungsort angegeben wird, während sich

59) Auch dazu habe ich ausführlich in den obgenannten Texten Stellung genommen, so dass ich mich nicht dazu äußern brauche.

60) Siehe Nr. 320. Damit korrespondiert, dass manchmal die im Lande allgemein bekannten, ja berühmten Namen aus Unkenntnis der Realien verballhornt werden (so z. B. steht in Nr. 108 *Sonnenberg* statt *Rosenberg*).

61) Vgl. auch UKW, S. 340, und die dortige Tabelle, S. 346.

62) Die Korroburationsformeln führen im CP nur von Zeit zu Zeit die Beglaubigungsart an, d. h. Majestäts- eventuell und seltener ein anderes Siegel, was heißt, dass im eigenen Kanzleiregister alle Arten der Besiegelung evidiert wurden. Daraus kann man folgern, dass in der Hofkanzlei wohl nur allgemeine Register geführt wurden, keine Spezialregister, obwohl dort sonst verschiedene andere schriftliche Kanzleiunterlagen vorausgesetzt werden müssen, vornehmlich Rechnungen.

die Datierung – mit Ausnahme der volldatierten Stücke (s. Anhang I.) – mit dem bloßen Hinweis *ut supra* präsentiert. Da wir jedoch wissen, dass es viele Auslassungen gab, kann der Bezug zur vorhergehenden Nummer nur mit Abstand genommen werden.

Der Relationskonzeptvermerk, der eine äußerst wichtige Quelle für das Fungieren der zentralen höfischen Verwaltung war (was im gewissen Maß auch für andere Kanzleivermerke gilt), wird oft, jedoch nicht systematisch, angeführt. Dabei ist zu beachten, dass die CP-Schreiber aus Unkenntnis der Bräuche der Kanzlei Wenzels wahrscheinlich meist die Vermerke, vom vor- oder nachstehenden Text abgeschrieben haben.⁶³ Ab fol. 22^v wird dieser Vermerk durch ein knappes Regest vervollständigt, um dann nach ein paar weiteren Stücken durch diese „Quasiregesten“ völlig verdrängt zu werden. Die Schwankung dieser Elemente lässt nur den Schluß zu, dass die Schreiber hier, jedoch auch sonst, ziemlich beliebig handelten, denn sowohl die Vermerke als auch Kopf- und Marginalregesten tauchten in den Originalregistern sicher systematisch auf. Auslassungen bzw. Verstümmelungen während der Arbeit der CP-Schreiber kommen zunehmend vor. Die leider allzu vereinzelt Kanzleivermerke des inneren Umlaufs sind besonders interessant, so derjenige über die doppelte Ausfertigung der Urkunden für Besançon (Nr. 1) oder der Hinweis auf den vorgehenden Text (Nr. 76⁶⁴).

Die chronologische Reihung, die die CP-Kopisten innerhalb der einzelnen Abteilungen anbieten, ist ihnen zum Teil zuzuschreiben. Dass die CP-Schreiber der Datierung zunehmend kaum Bedeutung beimmaßen, kann man – wenn man sich die vorausgesetzte Funktion der so entstandenen Handschrift vorstellt – ganz gut verstehen. Doch ermöglichen die ursprünglichen Datierungen in den Originalregistern und parallel damit auch die schon erwähnten „Kopfregesten“ eine ziemlich schnelle Orientierung. Größere „Sprünge“ kommen nur ganz selten vor.⁶⁵

Auch ist an dieser Stelle nochmals zu betonen, dass das Material Wenzels in CP nur in der Art zugänglich gemacht werden kann, wie es die Handschrift selbst anbietet, wollte man nicht in totale chronologische Unordnung geraten. Denn es ist klar, dass die Hinweise *ut supra* oder ähnlich, sich lange nicht immer zu den event. genau datierten Urkunden beziehen, da mehrere dazwischen liegende und anders datierte Stücke ausfallen konnten und sicher auch öfter ausgefallen sind.⁶⁶ Es könnte zwar auf den ersten

63) In den Registern Karls IV. befinden sich die RKV auf der letzten Textzeile. Da im sogenannten Weimarer Register, das auch sonst zum Vergleich hinzugezogen werden muss, die marginalen Inhaltsangaben meist knapper als im CP ausfallen (vgl. Bedřich MENDL, *Výmarský zlomek register Karlových*, in: *Časopis Archivní školy* 7, 1930, S. 34ff., und beiliegende Tafeln), ist anzunehmen, dass die Register auf gewisse Weise umgestaltet wurden, wobei sich wohl auch der RKV verselbständigt hat.

64) Vgl. UKW, S. 340. Solche Vermerke werden im Apparat der nachstehenden Regesten sämtlich reflektiert.

65) Vgl. Studie 9, S. 57f., und UKW, S. 343f.

66) Zur gewissen, obwohl im Grunde nur matten Vorstellung ist auf Anhang I hinzuweisen, wo die genau datierten oder datierbaren Stücke chronologisch geordnet sind.

Blick der Eindruck erweckt werden, dass die Stücke doch zum guten Teil datiert sind und deshalb in eine chronologische Reihe geordnet werden können. Das jedoch trägt. Aus der ersten Gruppe, die 142 Einzelheiten beinhaltet, sind knapp hundert Stück exakt zu datieren (zum Teil jedoch auch aufgrund der vereinzelt auftauchenden Archivüberlieferung). Beim Übergewicht der übrigen Texte (knapp 200 Stück) ist das eben umgekehrt, so dass das datierte Gut eine Minderheit bildet. Darüber hinaus handelt es sich um eine chronologische Parallelität, die eigentlich jede andere sinnvolle Ordnung ausschließt. Knapp über dreihundert Stücke, die der CP beinhaltet, bilden zwar nur kleine Bruchzahl der Gesamtemission der Hofkanzlei, wohl kaum ein Achtzehntel des heute bekannten Gesamtbestandes, doch auf der anderen Seite ist zu konstatieren, dass nach bisherigen Kenntnissen kaum ein Fünftel der hier erhaltenen Texte aus anderen Überlieferungen bekannt ist. Auch wenn noch etliche weitere parallele Textzeugen ans Tageslicht kommen, ist doch der CP für das meiste hier Gebotene die einzige Überlieferung. Man braucht nicht mehr die „Mathematik“ des Auslaufes Wenzels Kanzlei zur Hand nehmen, um feststellen zu können, dass der CP eine einzigartige Quelle für das diplomatische Gut dieses Herrschers darstellt. Sowohl aus diplomatischer Sicht, erstrangig jedoch was historische Fakten betrifft. Mit gewisser Zuspitzung kann man sagen, dass jeder Mediävist in dem gebotenen Material etwas für sich Interessantes findet. Sowohl für die Reichsgeschichte im breiten Sinne des Wortes, als auch für die von Böhmen und der Böhmisches Krone. Dasselbe gilt auch für den Rechts-, Sozial-, Kultur- und Wirtschaftshistoriker, wobei Einzelheiten auch für die Kunsthistoriker gefunden werden können. Von den Erforschern der politischen Geschichte gar nicht zu sprechen.

Was die Vorlage des CP betrifft, so handelt sich wahrscheinlich um zwei Bände von gemeinsamen Allgemeinregistern sowohl für die Böhmisches Krone als auch für das Reich. Darüber hinaus dienten sie allen Gruppen von Rechtshandlungen und Besiegelungsarten, wobei alle drei Sprachen vertreten sind (was das Tschechische betrifft, hat es sich ständig um wenige Einzelheiten gehandelt).⁶⁷ Doch bedeckten sie sicher nicht den ganzen Kanzleiauslauf obwohl dessen Grundstock in sie einging. Diese Frage entzieht sich jedoch diesen Bemerkungen. Ähnlich auch die über das sonst so wichtige Gebührenwesen.⁶⁸

Die profilierteste Frage der Registerforschung, nämlich ob nach dem Konzept oder Original registriert wurde, kann anhand des CP nicht allgemein und eindeutig beantwortet werden. Es scheint jedoch, dass die erste Variante nicht nur bezeugt ist, sondern

67) Vgl. UKW, S. 88ff., und die dort zitierte ausführlichere tschechische Studie.

68) Vgl. dazu meine Ausführungen in UKW, S. 269ff., und die dort zitierte ausführliche tschechische Fassung dieses Kapitels. Zur Zeit Karls IV. vgl. meine Miscelle: Streiflichter in den Geschäftsgang der Kanzlei Kaiser Karls IV. (Hofkanzlei und das Sittener Kapitel im Jahr 1365), in: *Septuaginta Paulo Spunar oblata (70 + 2)*, hg. von Jiří KROUPA, Praha 2000, S. 250–257.

vielleicht überwogen hat, wie es in Nr. 303 die *notula* Erwähnung avisiert. Doch auch die zweite Art kam von Zeit zu Zeit vor.⁶⁹ Das eben erwähnte Stück kann aber spezifisch sein, was jedoch kanzleitechnisch nicht bedeuten muss, dass die solitäre Erwähnung eine Ausnahme signalisiert. So scheint es, dass beide Registrierungsarten schwankend zur Geltung gebracht werden konnten. Für das Übergewicht der ersten Variante sprechen jedoch zahlreiche lateinische Korroborationen in den deutschsprachigen Stücken, ähnlich auch die Formulierung der Datierungen der lateinischen Texte, da kaum übliche Wendungen der Originale folgten. Auch ziemlich seltene Fälle der narrativen Einträge trifft man an, die meist dann auftauchen, wenn es sich um gleichlautende Texte an mehrere Empfänger handelt.

In den Originalregistern befanden sich auch verschiedene andere Kanzleivermerke als nur die Kanzleivermerke *stricto sensu*, die gelegentlich auch in den CP Eingang fanden. Wenn man von den urkundlichen Relationskonzeptvermerken, die manchmal auch den Wechsel der Kompetenzen bei den entsprechenden Beurkundungen belegen,⁷⁰ absieht, sind es folgende: solche, die vom Registrierungsgeschäftsgang Zeugnis geben und die spätere Orientierung in den Registerbänden erleichtern sollten. Es sind die ganz knappen Kopf-, weniger häufig Marginalregesten, die die Urkundeneinträge begleiten und wo der Empfänger und Rechtsobjekt erwähnt werden. Bedeutend seltener handelt es sich um Bemerkungen anderer Art, wobei freilich zu vermuten ist, dass sie von den CP-Kopisten einfach übersprungen wurden. Die im CP auftauchenden Namen von Beamten und Relatoren werden hier nicht kommentiert und ist für das Weitere auf die diesbezüglichen Verzeichnisse in meinem UKW hinzuweisen.

Ganz seltsam ist die Nr. 194, wo Wenzel ausdrücklich seine Kompetenz als Herzog von Schweidnitz demonstriert, obwohl sonst nur die römische bzw. böhmische Macht (falls nicht ausgelassen) erwähnt wird. Doch muss es sich nicht unbedingt um eine etwaige Übernahme aus dem selbständigen Register der dortigen Herzogskanzlei handeln, die freilich auch verschiedene Kanzleiunterlagen führte.⁷¹

Zusammenfassend ist zu sagen, dass auch in diesem defekten Zustand der CP außerordentlich wichtige Nachrichten über das Tun am Hof Wenzels innerhalb des Jahrzehnts um das Jahr 1400 bringt, egal ob es sich um ganz unbedeutende Alltagsangelegenheiten handelte, in die sich der König einmischte (und über die wir sonst leider so sehr wenig

69) Ausführlicher beschäftige ich mich mit diesen detaillierten Fragen vornehmlich wieder in der öfter zitierten tschechischen Studie S. 53 und besonders S. 72f.

70) Vgl. unten bei den zuständigen Regesten.

71) Vorläufig ist abzuwarten, bis die dortige Hauptmannskanzlei genauer durchforscht ist. Diese hat jedoch stets die Hauptmannschaftsurkunden bzw. die mit ihrer Kompetenz zusammenhängenden lokalen Urkunden evidiert (vgl. vorläufig Tomasz JUREK, *Landbuch księstw świdnickiego i jaworskiego 1 1366–1376, 2, 1385–1395 und 3, Poznań 2004–2006*).

wissen),⁷² oder um allgemein wichtigere Sachen. Besonders deutlich werden wir darüber belehrt, dass der König ständig mit großem Geldmangel zu kämpfen hatte, noch mehr als man voraussetzen geneigt war, was zugleich eine selbständige Existenz des eventuellen Kammerregisters fast mit Sicherheit ausschließt. Es können auch andere, nicht näher definierbare Hilfsmittel dieser Art angenommen werden.

Zur technischen Ausstattung der Regesten ist nur soviel zu bemerken, dass sie bringen versuchen, was von den Vollregesten erwartet wird, nämlich dass alle Namen und alle Rechtsgeschäfte möglichst vollständig reflektiert werden. Ich habe mich bemüht, auch unter Hinzuziehung der event. Originalüberlieferung bzw. von der aus ihr abgeleiteten Abschriften möglichst alles zu identifizieren. Doch ist mir klar, dass künftighin vornehmlich die anknüpfende Regionalforschung Verschiedenes nachtragen bzw. verbessern kann. Doch hoffe ich, dass die Lücken nicht zu empfindlich sind. Auch bezüglich der Anführung von Editionen und Regestenwerken im Anmerkungsapparat habe ich mich bemüht, alles Wichtigere anzuführen. Die ganz veralteten (und zugleich schwer erreichbaren) Texte werden nicht unnötig wiederholt, soweit sie in den jüngeren Werken reflektiert sind. Das Werk Pelzels gilt aus einleuchtenden Gründen als Ausnahme. Dasselbe betrifft auch die Auswahl von Literaturhinweisen. Was die Charakteristika von öfter vorkommenden Persönlichkeiten betrifft, so sind solche Hinweise nur einmal, regelmäßig bei erster Erwähnung angegeben, so dass hier das Register konsultiert werden muss. Massive Literaturangaben anzuführen, die in meisten Fällen nicht allzu sehr weiter führen, war nicht meine Absicht.

Zum Schluss noch eine Bemerkung zur inhaltlichen Breitenstreuung, anders formuliert zu den Rechtsinhalten. Auch hier kann die Antwort knapp sein. Denn neben mehreren hochpolitisch-diplomatischen Texten handelt es sich meist um Privilegiengut verschiedenster Art, das sowohl die Spitzen der weltlichen sowie geistlichen Reichshierarchie als auch niedrigere Schichten des Reichsadels und der Städte, ja nicht selten auch Angehörige des „breiteren Hofes“ betrifft. Aber nicht nur das. In relativ hoher Zahl treffen wir hier auch die stadtbezogenen Verfügungen (sowohl im Reich als auch in der böhmischen Krone). D. h. von Stadträten bis zu Einzelbürger(inne)n, die so gut wie mit Sicherheit sonst keine „höheren Kontakte“ gehabt haben. Die Letztgenannten werden dann oft in buchstäblich banalen Dingen angesprochen, was zu wissen umso dankenswerter ist, da wir eben über solche Alltäglichkeit kaum etwas Konkretes wissen, auch aus den Stadtbüchern nicht. Jedoch sind hier nicht nur Gnadenerweisungen aller Art, sondern auch verschiedene Mandate bzw. Eingriffe in Sachen des Handelns „gegen die guten

72) Es handelt sich besonders um dessen Eingriffe in den Alltag der einfachen Leute besonders innerhalb der Bürgerschaft.

Sitten“ (so sehr impressiv in Nr. 326) zu finden, was erneut bestätigt, dass die allgemeinen Register als CP-Vorlage dienten.

Zur besseren Orientierung im Gestrüpp des ungleichartigen CP-Materials sollen auch vier Anhänge behilflich sein. Es sind:

Anhang I. – Chronologisches Verzeichnis der exakt datierten und datierbaren Urkunden

Anhang II. – Verzeichnis von Arengeninitien

Anhang III. – Fremdes Urkundengut in den Kanzleiregistern Wenzels nach CP

Anhang IV. – In CP-Urkunden Wenzels inserierte (nicht nur erwähnte) Schriftstücke

Das Werk schließt mit einem allgemeinen Orts- und Personenregister ab, über dessen Einrichtung die dortige Vorbemerkung informiert.

VERZEICHNIS DER BENUTZTEN EDITIONEN, LITERATUR BZW. ABKÜRZUNGEN

Die nur sigelartig angeführten Vornamen der einzelnen Autoren bzw. Editoren folgen die Titellei der entsprechenden Publikationen. Nur die in der Einleitung mit voller Bibliographie zit. Arbeiten werden hier nicht wiederholt.

AČ – Archiv český 1, hg. von František PALACKÝ, Praha 1840, 26 und 28 hg. von Josef TEIGE, *ibid.* 1909 und 1912, sowie 29 hg. von Josef KALOUSEK, *ibid.* 1909

AČK – Archiv České koruny im Nationalarchiv in Prag

ACRB – Archivum Coronae regni Bohemiae. Editio diplomatum phototypice expressa V-1, Pragae 1990

AG Luxembourg – Archives générales de Luxembourg

AM – Archives municipales

AMP – Archiv hlavního města Prahy

AUK – Archiv Univerzity Karlovy

BALETKA, SAP – Tomáš BALETKA, Dvůr, rezidence a kancelář moravského markraběte Jošta (1375–1411), in: SAP 46, 1996, S. 259–536

BARTOŠ, ČD – František M. BARTOŠ, České dějiny II–6, Praha 1947

BATTENBERG, GSP – Friedrich BATTENBERG, Die Gerichtsstandsprivilegien der deutschen Kaiser und Könige bis zum Jahre 1451 (= Quellen und Forschungen zur höchsten Gerichtsbarkeit im alten Reich 12), Köln-Wien 1983

BECKER, Die Landvögte – Josef BECKER, Die Landvögte des Elsass und ihre Wirksamkeit, in: Jahresbericht des bischöflichen Gymnasiums an St. Stephan zu Straßburg 12, 1893–1894, Straßburg 1894

BERÁNEK Karel – BERÁNKOVÁ Věra, Zur Tätigkeit einer in den Jahren 1453–1454 zur Revision von Pfandurkunden in Böhmen eingesetzten Kommission, in: Folia diplomatica 2, Brno 1976, S. 187–197, Nachdruck in: Karel BERÁNEK, Výbor prací z let 1958–1999, S. 56–67.

BERÁNKOVI – Karel BERÁNEK – Věra BERÁNKOVÁ, (hg.), Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Venceslai IV. (1378 dec. – 1419 aug. 16): 5, Fontes Archivi nationalis Pars I. Litterae monasteriorum 1–3, Pragae 2005–2012

BOBKOVÁ, Soupis – Lenka BOBKOVÁ, Soupis českých držav v Horní Falci a ve Francích za vlády Karla IV., in: SAP 30, 1980, S. 169–228

BOBKOVÁ, Velké dějiny – Lenka BOBKOVÁ, Velké dějiny zemí Koruny české IV b, Praha-Litomyšl 2003

- Breslauer Stadtbuch – Breslauer Stadtbuch hg. von Hermann MARKGRAF und O. FRENZEL (*Codex diplomaticus Silesiae* 11), Breslau 1882
- ČČH – Český časopis historický
- ČECHURA, Grundherrschaft – Jaroslav ČECHURA, Die Struktur der Grundherrschaften im mittelalterlichen Böhmen unter besonderer Berücksichtigung der Klosterherrschaften (= Quellen u. Forschungen zur Agrargeschichte 39), Stuttgart-Jena-New York 1994
- CDBrand – *Codex diplomaticus Brandenburgensis*, hg. von A. F. RIEDEL, Berlin 1843ff.
- CDM 8, 13 – *Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae*, hg. von Vincenz BRANDL, Brünn 1874 und 1897
- CDSil 11 und 16 – *Codex diplomaticus Silesiae*, Breslau 1882 und 1892
- CDSR – *Codex diplomaticus Saxoniae regiae*. UB der Städte Dresden und Pirna, hg. von F. von Posern-Klett und Otto Posse (=CDSR II/5) Leipzig 1875
- CDEbr. – *Codex diplomaticus Ebracensis* I. Die Urkunden der Zisterze Ebrach 1127–1306, I. Teilband (= Veröffentlichungen der Gesellschaft für fränkische Geschichte III. Reihe Fränkische Urkundenbücher und Regestenwerke 7), hg. von Elke GOEZ, Neustadt/Aisch 2001
- CHALOUPECKÝ Václav, Kdo vymohl Čechům dekret Kutnohorský, in: ČČH 48/49, 1949, S. 14–29
- CHMEL, Reg. Ruperti – Josef CHMEL, *Regesta chronologico-diplomatica Ruperti regis Romanorum*, Frankfurt a. M. 1834
- CIB II–3 – *Codex iuris Bohemici*, ed. Hermenegild JIREČEK u. a., Pragae 1889
- CIM 1, 2, 3, 4–1 – *Codex iuris municipalis regni Bohemiae* 1, 2, hg. von Jaromír ČELAKOVSKÝ, Praha 1886 und 1895, 3, hg. von Jaromír ČELAKOVSKÝ und Gustav FRIEDRICH, Praha 1948, 4–1, hg. von Antonín HAAS, Praha 1954
- ČORNEJ Petr, Velké dějiny zemí Koruny české 5, 1402–1437, Praha–Litomyšl 2000
- CP – *Codex Přemyslaeus*, Handschrift der Nationalbibliothek Prag sign. VI A 7
- CIRCOURT, Documents lux. – Albert de CIRCOURT – N. van WERVEKE (Hg.), *Documents Luxembourgeois à Paris concernant le gouvernement du duc Louis d'Orléans*, in: *Publications de la Section historique de l'Institut royal grand-ducal* 40, 1889, S. 53–148
- DERSCH Richard (Hg.), *Die Urkunden des Stadtarchivs Mainz* 3 und 4 (= Beiträge zur Geschichte der Stadt Mainz 20–3,4), Mainz 1965 u. 1967
- DOBNER, MBH – Gelasius DOBNER (Hg.), *Monumenta historica Boemiae nusquam antehac edita* 1–6, Pragae 1784ff.

- DOGIEL Mathias (Hg.), *Codex diplomaticus regni Poloniae et Magni Ducatus Lithuaniae etc.* 1, Vilnae 1758
- DOZA – Deutschordens Zentralarchiv in Wien
- DRTA – Deutsche Reichstagsakten hg. von Julius WEIZSÄCKER Bd. 1–4, München 1867ff. (Nachdruck Göttingen 1956)
- EB – Erzbischof
- ENGEL, *Urkundenregesten – Wilhelm ENGEL (hg.), Regesta Herbipolensia 3: Urkundenregesten der Städte des Hochstifts Würzburg (1172–1413)*, Würzburg 1956
- ERŠIL-PRAŽÁK – Jaroslav ERŠIL – Jiří PRAŽÁK (hgg.), *Archiv pražské metropolitní kapituly 1 – Katalog listin a listů z doby předhusitské 1*, Praha 1956
- FRANCK, *Oppenheimer Urkunden – Wilhelm FRANCK, Geschichte der ehemaligen Reichsstadt Oppenheim am Rhein. Nach urkundlichen Quellen*, Darmstadt 1859 (ND 1976)
- FRIES Lorenz, *Chronik der Bischöfe von Würzburg 3 1372–1440. Von Gerhard von Schwarzburg bis Johann II. von Brunn (1372–1495)*, hg. von Christoph BAUER u. a. Würzburg 199
- GATZ *Bistümer – Erwin GATZ (hg.), Die Bistümer des Heiligen Römischen Reiches von ihrer Anfängen bis zur Säkularisation*, Freiburg im Breisgau 2003
- Geh. StA München – Geheimes Staatsarchiv München
- GERLICH – Alois GERLICH, *Habsburg – Luxemburg – Wittelsbach im Kampf um die deutsche Königskrone*, Wiesbaden 1960
- Geschichtsquellen der Grafschaft Glatz 2 – F. VOLKMER – W. HOHAUS (hgg.), Geschichtsquellen der Grafschaft Glatz 2*, Habelschwerdt 1888
- GROSS, *Reichsregisterbücher – Die Reichsregisterbücher Karls V.*, hg. von Lothar GROSS, Wien – Leipzig 1930
- GRÜNHAGEN – MARKGRAF – Colmar GRÜNHAGEN – Hermann MARKGRAF (hgg.), *Lehns- und Besitzurkunden Schlesiens 1–2*, Leipzig 1881–1883 (ND Osnabrück 1965)
- GUGGENBERGER K., *Die Legation des Kardinals Pileus da Prata in Deutschland 1378–1382*, München 1907
- HAAS, *Katalog – Antonín HAAS, Katalog listin Korunního archivu (hg.) 5 (1378–1437), 6 (1438–1526)*, Praha 1947 und 1957
- HALBEKANN Joachim J. (hg.), *Gräfllich von Bodmansches Archiv. Urkundenregesten 1277–1902, (Inventare der nichtstaatlichen Archive Baden-Württembergs 30)*, Stuttgart 2001

- Handbuch der historischen Stätten Deutschlands 6 – Baden Württemberg, hg. von Max MILLER (†) und Gerhard TADDEY Stuttgart ²1965, 7 – Bayern, hg. von Karl BOSL, Stuttgart ³1981
- HEMMERLE, Die Rechnungen – Josef HEMMERLE, Die Rechnungen der Deutsch-Ordens Ballei in Böhmen (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens 22), Bonn 1967
- HERMANN K., Die Erbteilungen im Hause Schwarzburg, Diss. Halle a. d. Saale 1919
- HIRTZ – HELBIG, Biberstein – Albert HIRTZ – Julius HELBIG (hgg.), Urkundliche Beiträge zur Geschichte der edlen Herren von Biberstein und ihrer Güter. Aus dem Nachlaß Paul Rogalla von Bieberstein, Reichenberg 1911
- HLAVÁČEK, Studie...IX – Ivan HLAVÁČEK, Studie k diplomacie Václava IV. – IX: Registra, jejich vedení a registrační poznámky v kanceláři Václava IV., in Acta Univ. Carolinae Pragensis 1963, Philosophica et historica 5, Z pomocných věd historických [I] S. 15–78
- HLAVÁČEK, UKW – Ivan HLAVÁČEK, Das Urkunden- und Kanzleiwesen des böhmischen und römischen Königs Wenzel (IV.) (1376–1419). Ein Beitrag zur spätmittelalterlichen Diplomatik, (= Schriften der Monumenta Germaniae Historica 23), Stuttgart 1970
- HLAVÁČEK, Konrad von Vechta. Ein Niedersachse im spätmittelalterlichen Böhmen, in: Beiträge zur Geschichte der Stadt Vechta 4, 1975, S. 5–35
- HLAVÁČEK, Prolegomena – Ivan HLAVÁČEK, Prolegomena do historii kancelarii i dyplomatyki Czeskiego królewskiego urzędu starościńskiego we Wrocławiu w czasach przedhusyckich. In: Śląski kwartalnik historyczny Sobótka 36, 1981, S. 103–115
- HLAVÁČEK, Wiener Haft – Ivan HLAVÁČEK, Die Wiener Haft Wenzels IV. der Jahre 1402–1403 aus diplomatischer und verwaltungsgeschichtlicher Sicht, in: Husitství – reformace – renesance. Sborník k 60. narozeninám Františka Šmahela, I, Praha 1994, S. 225–238
- HLAVÁČEK, Streiflichter in den Geschäftsgang der Kanzlei Kaiser Karls I. (Hofkanzlei und das Sittener Kapitel im Jahr 1365), in: Septuaginta Paulo Spunar oblata (70 + 2), hg. von Jiří KROUPA, Praha 2000, S. 250–257
- HLAVÁČEK, Überlegungen – Ivan HLAVÁČEK, Überlegungen zum Kapellanat am Luxemburgischen Hof unter Johann von Luxemburg, Karl IV. und Wenzel, in: Alltag bei Hofe, hg. Werner PARAVICINI (Residenzenforschung 5), Sigmaringen 1995, S. 83–109, ergänzter Nachdruck in: Ivan HLAVÁČEK, Höfe – Residenzen – Itinerare, Prag 2011, S. 125–152
- HLAVÁČEK, Visconti – Ivan HLAVÁČEK, Wenzel (IV.) und Giangaleazzo Visconti, in: Reich, Regionen und Europa in Mittelalter und Neuzeit. Festschrift für Peter Moraw, Berlin 2000, S. 203–226

- HLAVÁČEK Ivan – Poznámka k právním poměrům na Chebsku na konci 14. století,
in: Pocta Stanislavu Balíkovi k 80. narozeninám. Acta historico-iuridica Pilsnensia
2008, ed. Vilém Knoll, Plzeň 2008, S. 109–119
- HLEDÍKOVÁ, Zdeňka, Řád křižovníků s červeným srdcem ve středověku, in: Sborník prací
východočeských archivů 5, 1984, S. 209–235
- HOFACKER, Hans-Georg, Die schwäbischen Reichslandvogteien im späten Mittelalter,
(Spätmittelalter und frühe Neuzeit 8), Stuttgart 1980
- HÖFLER, Ruprecht – Constantin HÖFLER, Ruprecht von der Pfalz genannt Clem,
römischer König, Freiburg im Breisgau 1861
- HOFMAN, Nejstarší rokycanská knihovna – Karel HOFMAN, Nejstarší rokycanská
knihovna -, in: Minulostí Rokycanska 1995, Nr. 3, S. 23–42
- Hoyer UB – Wilhelm HODENBERG (hg.), Hoyer Urkundenbuch 8, Hannover 1854
- HRUZA Karel, *Anno domini 1385 do burden die iuden...gevangen*. Die vorweggenommene
Wirkung skandalöser Urkunden König Wenzels (IV.), in: Wege zur Urkunde. Wege
der Urkunde. Wege der Forschung. Beiträge zur europäischen Diplomatik des
Mittelalters. Hg. von Karel Hruza und Paul Herold (= Forschungen zur Kaiser-
und Papstgeschichte des Mittelalters. Beihefte zu J. F. Böhmer, Regesta Imperii
24), Wien – Köln – Weimar 2005
- HStA – Hauptstaatsarchiv
HStA Köln- Historisches Stadtarchiv der Stadt Köln
- JANOUŠEK Bohumír, Rod Klariců a rychtářský úřad v Českých Budějovicích, in: Jihočeský
sborník historický 34, 1965, S. 1–13
- JASIŃSKI, Rodowód – Kazimierz JASIŃSKI, Rodowód Piastów śląskich Bd. 1- 3, Wrocław
1973–1977
- JENŠOVSKÁ – Věra JENŠOVSKÁ (hg.), Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Venceslai IV.
Tomus 1 – Fontes capituli metropolitani ecclesiae Pragensis, Pragae 1967–1981
- JOACHIM-HUBATSCH – Ernst JOACHIM – Walter HUBATSCH (hg.), Regesta historico-
-diplomatica Ordinis s. Mariae Theutonicorum 1–2, Göttingen 1948–1950
- JUREK, Landbuch – Tomasz JUREK, Landbuch księstw świdnickiego i jaworskiego 2:
1385–1395 und 3: 1397–1407, Poznań 2000 und 2007
- KADLEC – Jaroslav KADLEC, Dějiny Kláštera Svatá Koruna, České Budějovice 1949
- KALOUSEK, ČČM 77, 1903 – Josef KALOUSEK, Zášťi ve východních Čechách (1402–1414)
a přepadení kláštera opatovického (1415), in: Časopis Českého musea 77, 1903,
S. 262–291
- KALOUSEK, Listiny a zápisy Bělské – Josef KALOUSEK (hg.), Listiny a zápisy Bělské,
o věcech městských i sedlských z let 1345–1708 (= Rozpravy Královské české
společnosti nauk VII–3), Praha 1889

- KAŠIČKA František – NECHVÁTAL Bořivoj, Vyšehrad a Karel IV., in: *Staletá Praha 9*, 1979, S. 103–123
- KLIMESCH, Poreschin – Johann Matthäus KLIMESCH (hg.), *Urkunden und Regesten zur Geschichte des Gutes Poreschin im 14. und 15. Jahrhunderte*, (= *Abhandlungen der Königlichen böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften VII. Folge*, 3. Bd.), Prag 1889
- KNM – Knihovna Národního muzea v Praze
- KOHL, Bistum Münster – Wilhelm KOHL, *Germania sacra 37. Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln Das Bistum Münster 7,1 Die Diözese 1*, Berlin-New York 1999
- KOPIČKOVÁ, Regesta 3, 4 – Božena KOPIČKOVÁ (hg.), *Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Venceslai IV. (1378 dec. – 1419 aug. 16): 3. Fontes archivi publici Trebonensis, Pragae 1977, 4. Fontes Archivi publici Olomucensis et Opaviensis, Pragae 1989*
- KOPIČKOVÁ, Originální listiny, MHB 3 – Božena KOPIČKOVÁ, *Originální listiny Václava IV. ve Státním archivu v Lucemburku a jejich zpřístupnění v edicích*, in: *Mediaevalia historica Bohemica 3*, 1993, S. 243–252
- KRAFL, Regesta – Pavel KRAFL (hg.), *Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Venceslai IV. (1378 dec. – 1419 aug. 16): 7. Fontes Archivi terrae Moraviae Brunae, Pragae 2010*
- KRÁSA – JOSEF KRÁSA, *Die Handschriften König Wenzels IV.*, Praha 1971
- KUČERA-TRUC, Archiv – Karel KUČERA – Miroslav TRUC, *Archiv Univerzity Karlovy, Praha 1961*
- LA – Landesarchiv
- LAŠŤOVKA, Křivoklátská léna – Marek LAŠŤOVKA, *Křivoklátská léna v době předhusitské*, in *SSH 21*, 1995, S. 44–66.
- LACOMBLET s. UB Niederrhein
- LC – Libri confirmationum 6 – Josef EMLER (hg.), *Libri confirmationum ad beneficia ecclesiastica Pragensem per archidiocesim*, Pragae 1883
- LE – Libri erectionum Bd. 5 – Clemens BOROVÝ (hg.), Pragae 1889 und Bd.6, Antonín PODLAHA (hg.), Pragae 1927
- LHA – Landeshauptarchiv
- LICHNOWSKY-BIRK – E. M. LICHNOWSKY – *Geschichte des Hauses Habsburg, Regesten bearb. von Ernst BIRK 5*, WIEN 1841f.
- LÜNIG – J. Christian LÜNIG, *Das Teutsche Reichs Archiv, Cont. specialis Cont. I*, Leipzig 1715ff.
- MÁLYUSZ, Zsigmondkori oklevéltár – Elemér MÁLYUSZ, *Zsigmondkori oklevéltár 2*, Budapest 1956

- MBV 5 – Camillus KROFTA (hg.), *Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia* 5, 1–2, Pragae 1903–1905
- MENDL Bedřich, *Výmarský zlomek register Karlových*, in: *Časopis Archivní školy* 7, 1930, S. 34–56
- MHB – *Mediaevalia historica Bohemica*
- MEZNÍK, *Lucemburská Morava – Jaroslav MEZNÍK, Lucemburská Morava 1310–1423*, Praha 1999
- MEZNÍK, Praha – Jaroslav MEZNÍK, *Praha před husitskou revolucí*, Praha 1990
- Mitt. StA Köln – *Mitteilungen aus dem Stadtarchiv von Köln*
- Mon. Boica 44 – *Monumenta Boica 44, Monumenta episcopatus Wirziburgensis, Monachium 1883*
- MZA – *Moravský zemský archiv v Brně*
- NA – *Národní archiv v Praze*
- NK – *Národní knihovna v Praze*
- NIESERT, *Beiträge – J. NIESERT, Beiträge zu einem Münsterischen Urkundenbuche I–2, Münster 1823*
- NOHEJLOVÁ, *Příběhy – Emanuela NOHEJLOVÁ, Příběhy kláštera opatovického, Praha 1925*
- NOVOTNÝ Václav, *Mistr Jan Hus I–1,2, Praha 1919–1921*
- NUHLÍČEK Josef, *Veřejní notáři v českých městech, zvláště v městech pražských až do husitské revoluce*, hg. Ivan Hlaváček und Markéta Marková, Praha 2011
- OSN – *Ottův slovník naučný 1–27, Praha 1888–1908*
- PAKOSTA Ferdinand, *Soupis privilegií chovaných v městském archivu berounském, in: I výroční zpráva městského reálného gymnasia v Berouně, Beroun 1912*
- PALACKÝ, *Dějiny II–2, – František PALACKÝ, Dějiny národa českého v Čechách a v Moravě, 2. Aufl., Praha 1877*
- PALACKÝ, *Über Formelbücher 2 – Franz PALACKY, Über Formelbücher zunächst mit Bezug auf böhmische Geschichte II., Prag 1847*
- PANGERL, UB Goldenkron – Matthias PANGERL (hg.), *Urkundenbuch des ehemaligen Cistercienserstiftes Goldenkron in Böhmen, (Fontes rerum Austriacarum 2. Abt. Diplomataria et acta 37), Wien 1872*
- PANIC Idzi, *Książę cieszyński Przemysław Noszak (* ok. 1332/1336 – † 1410)*, Cieczyn 1996
- PATSCHOVSKY, *Quellen – Alexander PATSCHOVSKY, Quellen zur böhmischen Inquisition im 14. Jahrhundert, (= Quellen zur Geistesgeschichte des Mittelalters Bd. 11), Weimar 1979*

- PELZEL, Karl IV. – Franz Martin PELZEL, Kaiser Karl IV., König in Böhmen 1–2, Prag 1780f.
- PELZEL, LGW – Franz Martin PELZEL, Lebensgeschichte des böhmischen und römischen Königs Wenceslaus 1–2, Prag 1788–1790
- PETTENECC – Egon Gaston Graf von PETTENECC (hg.), Die Urkunden des Deutsch-Ordens-Centralarchives zu Wien Bd. 1, Prag-Leipzig 1887
- PLAČEK Miroslav – FUTÁK Peter, Páni z Kunštátu, Praha 2006
- PODLAHA, LE – Antonín PODLAHA (hg.), Libri erectionum 6, Pragae 1927
- Preuß. GehStA – Preußisches Geheimes Staatsarchiv (Preußischer Kulturbesitz) Berlin
- PROCHASKA CVitoldi – Antoni PROCHASKA (hg.), Codex epistolaris Vitoldi magni ducis Lithuaniae (= Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia 6), Kraków 1882
- PROCHNO, Regg. Zittau – Joachim PROCHNO (hg.), Regesten zur Geschichte der Stadt und Landes Zittau 1234–1437, in: Neues Lausitzisches Magazin 113–114, 1937–1938, auch als Zittauer Urkundenbuch 1, Görlitz 1938 mit gleicher Numerierung
- Quellen z. Gesch. Wien I–10,- Quellen zur Geschichte der Stadt Wien I–10, Wien 1927
- RAKOVÁ, Čeněk z Vartenberka – Ivana RAKOVÁ, Čeněk z Vartenberka (1400–1425).
Příspěvek k úloze panstva v husitské revoluci, in: SH 28, 1981, S. 57–99
- RAPP, Le diocèse – François RAPP (hg.), Le diocèse de Strasbourg, Paris 1982
- RB 11 – Maximilian von FREYBERG (hg.), Regesta rerum Boicarum Bd. 11, Monaci 1847
- RBM 4 – Josephus EMLER (hg.), Regesta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae, 4, Pragae 1892
- Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Venceslai IV. s. JENŠOVSKÁ, KOPIČKOVÁ, KRAFL, VAVŘÍNEK
- Regesten von Interlaken s. STETTLER
- Regesty Śląskie 2, 1349–1354, hg. von Kazimierz BOBOWSKI u. a., Wrocław u. a. 1983
- Reg. Slav. – Leander HELMLING – Adalbert HORCICKA (hg.), Das vollständige Registrum Slavorum. Die Urkunden des kgl. Stiftes in Emaus in Prag, Prag 1904
- Regg. d. Grafen von Katzenellenbogen 1 – Karl A. DEMANDT (hg.), Regesten der Grafen von Katzenellenbogen 1, Wiesbaden 1953
- Regg. d. Markgrafen von Baden – Richard FESTER (hg.), Regesten der Markgrafen von Baden und Hachberg 1050–1486, Bd. 1, Innsbruck 1892
- Regg. d. Pfalzgrafen am Rhein 1 – Regesten der Pfalzgrafen am Rhein Bd. 1 und 2, unter der Leitung von Eduard Winkelmann hg. von A. KOCH und J. WILLE, Innsbruck 1894ff.

- ŘÍHOVÁ, Dvorní lékař – Milada ŘÍHOVÁ, Dvorní lékař posledních Lucemburků Albík z Uničova, Praha 1999
- ŘÍHOVÁ Milada, Vyšehradský probošt Albík z Uničova, in: Královský Vyšehrad II, Kostelní Vydří 2001, S. 154–169
- RKV – Relationskonzeptvermerk
- ROUČKA, Špitály – Bohuslav ROUČKA, Špitály, jejich majetek, správa a postavení v daňovém systému českého feudalismu, in: Právně historické studie 12, 1966, S. 41–90
- RTT – Josef EMLER, Reliquiae 2 – Josef EMLER (hg.), Reliquiae tabularum terrae regni Bohemiae post ignem 1541 combustarum, Pragae 1872
- RV – Registervermerk
- Sammlung Schweizerischer Rechtsquellen II, 1–3, Aarau 1945
- SAP – Sborník archivních prací
- Sázava. Památník staroslověnské kultury v Čechách, Praha 1988.
- SCHUBERT, Urkundenregesten – Anton SCHUBERT (hg.), Urkundenregesten aus den ehemaligen Archiven der von Joseph II. aufgehobenen Klöster Böhmens, Innsbruck 1901
- SCHEINPFLUG, MVGDB 13 – Bernhard SCHEINPFLUG, Materialien zu einer Geschichte von Plass und seiner Umgebung, (Fortsetzung), in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen 13, 1875, S. 51–84
- Schlesische Regesten – Codex diplomaticus Silesiae 16, Regesten zur schlesischen Geschichte, hg. von Colmar GRÜNHAGEN und Konrad WUTKE, Breslau 1892
- Schlesisches Urkundenbuch 1, Heinrich APPELT (hg.), Wien-Köln-Graz 1971, 6, Winfried IRGANG (hg.), ebendort 1998
- SCHRAMM, Regesten – R. SCHRAMM, Regesten zur Geschichte der Benediktinerabtei Břevnov-Braunau in Böhmen :in: Studien und Mitteilungen aus dem Benediktiner- und Cistercienserorden 3, 1883, S. 66ff.
- SEDLÁČEK, Zbytky (Reste) – vgl. oben Anm. 19
- SEDLÁČEK , Regesta Wenceslai IV. – vgl. oben Anm. 19
- SEDLÁČEK, O starém rozdělení – August SEDLÁČEK, O starém rozdělení Čech na kraje, Praha 1921
- SEDLÁČEK, Hrady – August SEDLÁČEK, Hrady, zámky a tvrze Království českého 1–15, Praha 1882–1927
- SEDLÁČEK, Dějiny města Písku – August SEDLÁČEK, Dějiny města Písku 3, Písek 1913.
- SEDLÁČEK, Atlasy 1–5 – August SEDLÁČEK, Atlasy erbů a pečeti české a moravské středověké šlechty 1–5, hg. von Vladimír RŮŽEK, Praha 2001–2003
- SH – Sborník historický [ČSAV]

- ŠMAHEL, Hussitische Revolution – František ŠMAHEL, Die hussitische Revolution 1–3
(= Schriften der Monumenta Germaniae Historica 43), Hannover 2002
- SPĚVÁČEK, Václav IV. – Jiří SPĚVÁČEK, Václav IV., Praha 1986
- SOA – Státní oblastní archiv
- SOBA – Státní oblastní archiv
- SOKA – Státní okresní archiv
- SSH – Středočeský sborník historický
- Stadtbuch Brüx – Ludwig SCHLESINGER (hg.), Das Stadtbuch von Brüx bis zum Jahre
1526, Prag 1876
- STÄLIN, Württembergische Geschichte – Christoph F. von STÄLIN, Württembergische
Geschichte Iff., Stuttgart-Tübingen 1841ff. (ND 1975)
- ŠTĚPÁN, Markrabí Jošt – Václav ŠTĚPÁN, Moravský markrabí Jošt (1354–1411), Brno
2002
- STERNBERG, Umrisse – Kaspar STERNBERG, Umrisse einer Geschichte der böhmischen
Bergwerke I–2, als Anlage Urkundenbuch, Prag 1837, (ND Praha 1980)
- STETTLER, Regesten von Interlaken – Friedrich STETTLER, Die Regesten der vor der
Reformation im Gebiet des alten Kantontheils von Bern bestanden Klöster und
kirchlichen Stifte, Chur 1849
- STIEBER, Smlouvy – Miroslav STIEBER, České státní smlouvy 1, Praha 1910
- STOČES Jiří, Původ a studium bratří Konráda a Konstantina z Vechty, in: MHB 15-2,
2011, 91–112
- STRNAD, Listář – Josef STRNAD (hg.), Listář královského města Plzně 1 1300–1450, Plzeň
1891
- STUDNIČKOVÁ Milada, Hoforden der Luxemburger, in: Umění 40, 1992, S. 20–28
- STURM Heribert, Eger. Geschichte einer Reichsstadt Darstellungsband Geislingen-Steige
1960, Bilderband Augsburg 1952
- SÜSSMANN Arthur, Die Judenschuldentilgungen unter König Wenzel, Berlin 1907
- ŠVÁBENSKÝ, Stavovské listiny – Mojmír ŠVÁBENSKÝ, A 1 – Stavovské listiny 1212–1847,
Brno 1965
- SVOBODA, Páni ze Strakonice- Miroslav SVOBODA, Páni ze Strakonice, vládci Prácheňska
a dobrodinci johanitů, Praha 2010
- TADRA, Kanceláře – Ferdinand TADRA, Kanceláře a písaři v zemích českých za králů
z rodu lucemburského Jana, Karla IV. a Václava IV. (1310–1420), Praha 1892
- TADRA, Listy – Ferdinand TADRA (hg.), Listy kláštera zbraslavského, Praha 1903
- TADRA, Kulturní styky – Ferdinand TADRA, Kulturní styky Čech s cizinou do válek
husitských, Praha 1897
- TOMEK, Základy – Václav Vladivoj TOMEK, Základy starého místopisu pražského
1–5 + Registrík, Praha 1865–1875

- TOMEK, Dějepis oder DP 2, 3, 4, 5 – Václav Vladivoj TOMEK, Dějepis hlavního města Prahy 2, 3, 4, 5, Praha 1892–1905, 2. Aufl.
- TRÍŠKA, Slovník – Josef TRÍŠKA, Životopisný slovník předhusitské pražské univerzity (1348–1409), Praha 1981
- TRUHLÁŘ, Catalogus – Josef TRUHLÁŘ, Catalogus codicum manu scriptorum qui in c. r. bibliotheca publica atque universitatis Pragensis asservantur 1, Pragae 1905
- TUMLER Marian – Udo ARNOLD, Die Urkunden des Deutschordenszentralarchivs in Wien. Regesten Teilband 2, Marburg 2007
- UB Aussig – Wenzel HIEKE – Adalbert HORČIČKA (hgg.), Urkundenbuch der Stadt Aussig bis zum Jahre 1526, Prag 1896
- UB Kamenz – Hermann KNOTHE (hg.), Urkundenbuch der Städte Kamenz und Löbau, (= CDSR II-7), Leipzig 1883
- UB Niederrhein – Theodor Jos. LACOMBLET (hg.), Urkundenbuch für die Geschichte des Niederrheins Bd. 3, Düsseldorf 1853, (ND Aalen 1966)
- UB Saaz – Ludwig SCHLESINGER (hg.), Urkundenbuch der Stadt Saaz bis zum Jahre 1526, Prag 1892
- UB Straßburg – J. FRITZ (hg.), Urkundenbuch der Stadt Strassburg 6, Strassburg 1899
- URBAN, Lichtenburkové – Jan URBAN, Lichtenburkové. Vzestupy a pády jednoho panského rodu, Praha 2003
- Urkunden Rothenburg – Ludwig SCHNURRER (hg.), Die Urkunden der Reichsstadt Rothenburg 1182–1400, Teilband 2 1380–1400 (= Veröffentlichungen der Gesellschaft für fränkische Geschichte III. Reihe, 6. Band), Neustadt/Aisch 1999
- VAVŘÍNEK – Vladimír VAVŘÍNEK (hg.), Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Venceslai IV. Tomus 2 – Fontes archivi capituli ecclesiae Wissegradensis, Pragae 1968
- VELDTRUP, Prosopographische Studien – Dieter VELDTRUP, Prosopographische Studien zur Geschichte Oppelns als herzoglicher Residenzstadt im Mittelalter (= Schriften der Stiftung Haus Oberschlesien, Landeskundliche Reihe 7), Berlin 1995
- WENCK, Hessische Landesgeschichte 1, UB – Helfrich Bernhard WENCK, Hessische Landesgeschichte. Mit einem Urkundenbuche 1, Darmstadt-Giessen 1783
- WERVEKE, Étude – N. van WERVEKE, Etude sur les chartes Luxembourgeoises du moyen-âge (= Publications etc. wie unten unter Würth-Paquet Nr. 41), Luxembourg 1890
- WERVEKE s. CIR COURT
- WINKELMANN, Acta 2 – Eduard WINKELMANN (hg.), Acta Imperii inedita saeculi XIII. et XIV. 2, Innsbruck 1885
- WOSTRY Wilhelm, Saaz zur Zeit des « Ackermann » Dichters, München 1951

- WÜRTH-PAQUET, Table – F. X. WÜRTH-PAQUET, Table chronologique des chartes et diplômes relatifs à l'histoire de l'ancien pays de Luxembourg. Règne de Wenceslas II (= Publications de la section historique de l'Institut Grand-Ducal de Luxembourg 25) Luxembourg 1870
- WUTKE, Schlesiens Bergbau – Konrad WUTKE, Schlesiens Bergbau und Hüttenwesen. Urkunden (1136–1528), (= Codex diplomaticus Silesiae 20), Breslau 1900
- ZAHRADNÍK, Klášter augustiniánů- řeholních kanovníků – Pavel ZAHRADNÍK, Klášter augustiniánů- řeholních kanovníků v Rokycanech a jeho knihovna, in: Bibliotheca Strahoviensis 4–6, 2001, S. 115–153
- ZELENKA, Die Wappen der böhmischen und mährischen Bischöfe – Aleš ZELENKA, Die Wappen der böhmischen und mährischen Bischöfe, Regensburg 1979
- ZOBEL – J. G. ZOBEL, Verzeichnis Oberlausitzischer Urkunden, Görlitz 1799
- ZSRG GA – Zeitschrift der Savigny Stiftung für Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung

I. ABTEILUNG

1398 Mai 3, Luxemburg (*die III Maii, XXXV - XXII*¹)

1

KW bekennt (///), dass die Stadt Besançon, auf die der dortige Erzbischof Gerard² unrechtmäßige Ansprüche erhebt, der kaiserlichen Kammer (*fiscus imperialis seu regalis*) angehört. Er zählt ihre Freiheiten auf und bestätigt diese aus kgl.-röm. Macht, besonders die von Karl IV. am 6. März 1364³ erteilten (*jura, libertates et franchisias*), vor allem, dass niemand die Einwohner (*habitatores et incole*) der Stadt vor Gerichte außerhalb der Stadt zitieren darf, außer wenn sie damit einverstanden sind, und ausführlich bestätigt bzw. erteilt viele konkrete Rechte und Privilegien. Außer derjenigen, die in folgendem Reg. [Nr. 2] vorkommen, handelt es sich vornehmlich um folgende: er bestimmt, dass der EB von Besançon binnen Jahr und Tag dem römischen Kg. bzw. seinen Bevollmächtigten den Lehnseid (*homagium*) zu leisten habe. Falls er dies verweigert, soll die Stadt dessen weltliche Güter beschlagnahmen; weiter verbietet er sowohl dem EB als auch der Stadt, Reichsgüter zu veräußern; ordnet an, wie mit dem Gut der außerhalb der Stadt verurteilten Stadtangehörigen umgegangen werden soll und dass die Stadtangehörigen zudem nicht ohne eigene Zustimmung zum Gericht außerhalb der Stadt ausgeliefert werden sollen; er weist an, dass die vom EB und seinen Behörden verhafteten Stadtangehörigen der Stadt ausgeliefert werden sollen, und dass der EB auf Gesuch der Stadt schuldige Kleriker bestrafen soll. Weiterhin erteilt der Stadt vier Wochenmärkte vor der städtischen Petrikirche, nämlich am Mittwoch vor Himmelfahrt, am 16. August, am 12. November und am Dienstag nach Lichtmeß mit freiem Geleit im ganzen Imperium für Hin- und Rückkehrende, wobei die Stadtwaage vergrößert werden kann (*usque inclusive ad quadraginta novem libras cum tribus unius libre partibus*). Er droht allen, die entgegen diesen Anordnungen handeln sollten, mit einer Strafe von 100 Goldmark, die je zur Hälfte an die kgl. Kammer und an die Bürger der obgenannten Stadt (*dictis civibus*) fallen sollen.

Arenga: Regie maiestatis generosa sublimitas etsi cunctorum fidelium, quos imperii sacri latitudo complectitur.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis*⁴
RV: *R. Johannes de Bamberg*⁴

Abschr. lat. in CP fol. 1^r-2^v am oberen Rand Papier vermodert, teilweiser Textverlust. CP ohne RKV, jedoch mit Kanzleinotiz: *Predicta litera duplica est predictae civitati Bisuntinensi cum data et relacio-*

ne etc. Zwei Orig. lat.: A 1 gut erhalten, jedoch mit verlorenem Majestätssiegel an seidener Schnur in: AM Besançon AA 2, Nr. 10. A 2 *ibid.* Nr. 11 auf der heraldisch rechten Seite schwer beschädigt, Majestätssiegel, ursprünglich an seidener Schnur, die ebenfalls fehlt. Mit der Perpetuitätsformel. Auch Inserte in Bestätigung Kaiser Sigismunds von 1434 Jan. 31 (RI 11, Nr. 10011) und Kg. Karls V. von 1525 Dez. 29 (vgl. GROSS, Reichsregisterbücher, Nr. 3550 u. Anhang, Nr. 1364). Andere Abschr. im LA Innsbruck (nach WINKELMANN).

Ed.: WINKELMANN, Acta 2, Nr. 1001 (aus der Abschr. im LA Innsbruck).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 252 (268). – BATTENBERG, GSP, Nr. 1002 aus AA 2, Nr. 11 ohne WINKELMANN zu kennen.

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 370.

¹ Im Orig. sind die Zahlwörter ausgeschrieben.

² Gerard d'Athies (1391–1404).

³ Vgl. RI 8, Nr. 4020 und BATTENBERG, GSP Nr. 705.

⁴ Nach Orig. ergänzt.

Über die allgemeineren Zusammenhänge Rudolf HOKE, Die Freigrafschaft Burgund, Savoyen und die Reichsstadt Besançon im Verbands des mittelalterlichen Reiches, in: ZSRG GA 79, 1962, S. 128f., 147 und 168f. mit Hinweis auf ältere Arbeit von E. MOLINES, La jurisdiction des gouverneurs de Besançon, Besançon 1907. Sonst Histoire de Besançon 1, hg. von Claude Fohlen, Besançon 1967 (nicht angesehen).

1398 Mai 3, Luxemburg (*datum etc cum relacione ut supra*)

2

KW bekennt (*notum facimus*) mit Zustimmung der Vornehmen des römischen Reiches, dass die Stadt Besançon reichsunmittelbar ist (*subiecti nullo medio imperatorie maiestati*) und sich aller Privilegien seiner Vorfahren, der römischen Kaiser und Könige – besonders seines Vaters Karl – erfreut; weist deshalb alle Ansprüche des Erzbischofs Gerard von Besançon (*Gerardum, qui se gerit archiepiscopum Bisuntinum*) zurück und droht ihm wie seinen Nachfolgern mit schweren Strafen, besonders mit dem Entzug der *temporalia* und der Regalien (*que temporalitas et regalia movent et dependent de feodo sacri imperii*), falls sie an die Stadt irgendwelche Ansprüche stellen wollten. Sollte Gerard dagegen handeln, gibt er den Vorständen (*gubernatores*) der Stadt das Recht, im Namen des Königs die erzbischöflichen Güter zu beschlagnahmen. Da er erst vor kurzem zur Kenntnis nehmen mußte, dass Gerard die Privilegien der Stadt dennoch zu verletzen gedenkt (*nititur viis inexcogitatis infringere dicta privilegia*), indem er proklamieren will, die Stadt dürfe ohne seine Zustimmung keine Stadtbefestigung bauen (*presertim quandam turrim, que de novo fit coram villa de Bovillis [oder Bonillis]*), keinen Besitz an Stadtgebäuden (*domum*

communem seu aulas communes et edificia communia) haben sowie keine Aufhebung der Stadtabgaben ausschreiben, keine Stadtdiener und kein Stadtgefängnis haben (*nec posse habere nuncios seu clientes ... carceres*), keine Zusammenrufung der Bewohner gewähren (*populum convocare*) bzw. gar keinen Besitz der Maße an Privathäusern zulassen (*in propriis domibus ipsorum civium mensuras, quibus blada et lignamina mensurantur*). Das alles sollte nach Auffassung des Erzbischofs nur unter seiner Aufsicht *in loco publico, teatro seu vocato veria* geschehen, wobei er und der Abt des städtischen Klosters St. Paul aus all dem Gebühren (*aminagium*) ziehen wollen. Das könnte jedoch die Stadt, die Kammer und Stütze des Imperiums ist (*sit nostra camera specialis ... defensio et clipeus sacri Imperii in partibus, ubi est situata*), zugrunde legen (*posset in ruinam devenire perpetuam*). Deshalb erlegt er dem Erzbischof in allen diesen Dingen *silencium perpetuum* auf.

Arenga sowie die beiden Kanzleivermerke wie in Nr. 1.

Abschr. lat. in CP fol. 2^v-3^v, am oberen Rand Papier vermodert, teilweiser Textverlust. Orig. lat. in: AM Besançon AA 2, Nr. 9. Anhängendes Majestätssiegel an Seidenschnur fehlt. Mit der Perpetuitätsformel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 253 (269).
Nur irreführende Erw. bei PELZEL, LGW 2, S. 370.

1397 November 29, Nürnberg (*die penultima Novembris, tricesimo quinto – XXII^o*) 3

KW bewilligt (*decrevimus*), nachdem er (*iam dudum*) die aus kgl.-röm. Macht neu geschaffene Grafschaft *Tizani, Castimoni* und *Nigoni Terciorum* in der Lombardei an dortigen Graf Nikolaus sowie an seine Erben und Nachkommen als erbliches Lehen verliehen hat¹, bei Wahrung aller Punkte des oben erwähnten Privilegs mit Rat der Getreuen des Reichs (*sano principum, procerum, baronum et aliorum nostrorum et imperii sacri fidelium accedente consilio*), dass Nikolaus und seine Nachkommen dieses Lehen wegen der großen Distanz zu Deutschland (*considerantes itaque, quantis laboribus, expensis atque periculis itineris, longitudine et diversitate ad has Almanie partes transseundo* [!]) vom römischen König bzw. Kaiser nur dann persönlich entgegennehmen sollen, wenn er oder seine Nachkommen in die Lombardei kommen. Sonst sollten er sowie seine Kinder und Nachkommen den Lehenseid in die Hand des Herzogs von Mailand, Giangaleazzo Visconti, bzw. seiner Erben oder Bevollmächtigten ablegen².

Abschr. lat. in CP fol. 3^v–4^r, am oberen Seitenrand vermodert. In der Korroboration wird das Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 254 (270).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 356.

¹ Dieses *privilegium ipsius erectionis, concessionis in omnibus et per omnia* scheint unbekannt zu sein.

² Vgl. HLAVÁČEK, Visconti, S. 203–226.

[1398] Mai 12, Luxemburg (die XII Maii)

4

KW gebietet (*duximus concedendum*) als Herzog von Luxemburg (*Luczemburgensis dux*) allen (*tam exemptis quam non exemptis*) geistlichen und weltlichen Richtern nichts gegen die Präsentation des Priesters Johann von Rulant zur Kirche in *Belhen* durch seinen Rat, den Edlen Edmund von Endelsdorf, zu unternehmen, da er ihm früher die königliche Burg *Rulant* mit all ihrem Zubehör und mit dem Patronatsrecht zu allen zugehörigen Pfarrkirchen, besonders zu der in *Belhen* in der Nähe von Stavelot (*confinii* ? [geschr. *consilii*] *Stabulensis*) in der Diözese Lüttich, gegeben hat¹.

RKV: *Per dominum W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 4^{vt} unter dem Titel *Declaracio ecclesie parrochialis in Belheyn etc.* Am oberen Seitenrand vermodert.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 255 (271).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 370.

¹ 1384 Juni 24 Pürglitz, aus Abschr. im HStA Köln. Reg.: Mitt. Köln III–9, S. 36, Nr. 3619, vgl. jedoch WERVEKE, Étude, S. 255f., der die Urk. für ungültig erklärt. Wohl heute Bellem sö von Brügge.

[1398] Mai 11, Luxemburg (die XI Maii)

5

KW ernennt (*notum facimus*) aus kgl.-röm. Macht und mit dem Rat seiner Getreuen seinen Rat Edmund von Endelsdorf (*Emundi de Endelstorff*) zum besonderen Beauftragten (*procuratorem, actorem, factorem, negociorumque nostrorum gestorem et nuncium speciale*) in Friesland und bevollmächtigt ihn, Verhandlungen mit Prälaten, Adeligen, Einwohnern

und der ganzen Gemeinde (*prelatis, nobilibus, tretmannis* [?] *inhabitoribus et incolis ac eciam tota communitate*) des Frieslandes (*terre frysen*) zu führen, über die durch frühere römische Kaiser und Könige erteilten Privilegien, sowie über andere das Reich betreffenden Angelegenheiten zu verhandeln (*ac aliis nostris et imperii sacri negociis tractandi... et totaliter concludendi*). Das alles soll so rechtskräftig sein, als ob es er, der König, selbst erlassen hätte, der diese Vereinbarungen bei Gelegenheit (*si opus fuerit*) mit eigenen Urkunden bekräftigen will.

RKV: *Per dominum W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 4^r mit dem marginalen Vermerk *Procuratorium Emundi de Endelstorff.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 256 (272).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 370.

[1398] Mai 14, Luxemburg (*die XIII Maii*)

6

KW befiehlt dem Kellermeister von Ivois (*cellerario nostro Yvodiensi*) unter Androhung seiner schweren Ungnade, die zwei Maße Korn, die seine Schwester (*soror nostra*) Johanna, Herzogin von Brabant, lebenslang jährlich stets zum Christusfest (*in festo Christi*) dem Trumpeter (*trumpetario*) Johann Bonselli geschenkt hat, diesem unverzüglich zu liefern.

RKV: *Per dominum W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 4^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 257 (273).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 397.

[1398] Mai 21, Luxemburg (*die XXI maii*)

7

KW [erteilt] als Herzog von Luxemburg (*dux Luczelburgensis*) mit dem Rat seiner Getreuen und auf persönliche Bitte Almans (*sane accedens nostre maiestatis presenciam... Almanus*), Abt des Benediktinerklosters St. Marien in Luxemburg und dessen in Not geratenen Konventes, in dem sein Großvater Johann, Kg. v. Böhmen¹ begraben ist, folgende Gnaden: Er schenkt dem Kloster das Gut (*terragium seu nonam ville*) Sandweiler

(*Santweiler*) mit allem Zubehör, besonders mit dem Teich (*vivario seu piscina*) und der Mühle, mit dem Einsiedlerhaus (*domus reclusarii*) in *Hayn*, ebenfalls mit allen Erträgen², im Tausch für das Bäckerrecht des Abtes in der Stadt Luxemburg (*in furnis opidi nostri*). Der Abt soll weiterhin volle hohe weltliche Gerichtsbarkeit (*per gladium, cyppum et patibulum*) über seine Leute haben. Der Abt und alle Mönche können auch dem Kloster ihre erblichen Güter einverleiben. Aus den luxemburgisch-landesherrlichen Gütern schenkt er dem Kloster das Dorf *Eschering* sowie Zahlungen aus der Gegend unter der Burg Luxemburg mit Ausnahme des Hauses, das früher dem Priester Peter von Esche gehört hatte und das jetzt der ehemalige Dorfverwalter (*villicus*) *Peter in Linch* und andere Leute bewohnen. Darüber hinaus bestätigt er dem Kloster mit Rat seiner Getreuen summarisch alle seine Privilegien und Freiheiten, namentlich die Jurisdiktion in der Vorburg von Luxemburg (*sub castro Lucemburgensi*). Die Äbte sollen künftighin in Verkehrsfragen (*super concessione equorum, curruum seu aliarum rerum*) von allen Anträgen herzoglicher Beamten frei sein. Wenn es die Äbte des Klosters wollten, können sie in Zukunft stets Räte des Herzogtums Luxemburg sein und sollen von den Beamten des Herzogtums respektiert werden, wobei ihren Untertanen keine neuen finanziellen Pflichten auferlegt werden dürfen (*quodque eciam rustici seu villani homines sint et esse debeant*). Dem Kloster wird gestattet, Holz aus den landesherrlichen Wäldern (*silva nostra in Annon*) zum eigenen Nutzen (*infra vel extra monasterium*) zu verwenden. Befiehlt allen (*signanter senescallo, cellerario et preposito nec non iudici, scabinis et juratis civitatis Lucemburgensis*) unter Androhung schwerer Ungnade, diese Anordnungen zu respektieren. Jegliche Mißachtung soll mit der Summe von hundert Mark Goldes bestraft werden, wobei eine Hälfte der herzoglich-luxemburgischen Kammer, die andere dem Kloster zufallen soll.

Arenga: *///cunctorum sibi subiectorum fidelium comodum///ectus et quietis dulcedinem procurandam aliciori mente rapitur*

RKV: *Per dominum W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis etc.*

RV: *R. Johannes de Bamberg*³.

Abschr. lat. in CP fol. 5^r–6^r, am oberen Papierrand sind wegen Vermoderung vier Zeilen z.T. ausgefallen. Orig. in den AG Luxembourg sign. A XXXV. Die im CP verlorengegangenen Informationen sind nach dem Orig. nachgetragen. Weitere Abschr. bei WÜRTH-PAQUET hier unten. Perpetuitätsformel.

Reg.: WÜRTH-PAQUET, Table S. 89, Nr. 318. – SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 258 (274). – KOPIČKOVÁ, Originální listiny, MHB 3, S. 249 (irreführend).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 370.

¹ Johann von Luxemburg (1310–1346).

² Die Pertinenzformel irrtümlich zweimal geschrieben, davon einmal getilgt.

³ Nach Orig. ergänzt.

[1398] Mai 20, Luxemburg (*die XX maii*)**8**

KW verspricht (*notum facimus*) dem edlen (*nobilis*) Anton Pelegrinus aus Genua (*de Janua*) und seinen Erben für den Fall, dass ihm Giangaleazzo Visconti, Herzog von Mailand, für die wertvolle Halskette (*monile cum dyademate nobili et gemmis aliis preciosis*) nicht 8000 französische Goldkronen (*octo milibus coronis de Francia*) auszahlt, dieselbe Summe selbst unverzüglich zu bezahlen¹.

RKV: *Per dominum W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis etc.*

Lat. Abschr. in CP fol. 6^r mit Marginalvermerk: *Anthonii Pelegrini super VIII militibus [!] coronis etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 259 (275).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 370.

¹ Vgl. zu allgemeineren Zusammenhängen HLAVÁČEK, Visconti, S. 224.

[1398 April 28–Mai 25¹], Luxemburg**9**

KW inkorporiert (*notum facimus*) als Hz. von Luxemburg (*dux Luczemburgensis*) die in Trierer Diözese gelegene Pfarrkirche in *Wymerskirchen* dem Abt und Konvent des Klosters St. Marien in Luxemburg in derselben Diözese aufgrund persönlicher, durch den schlimmen Zustand des Klosters begründeter Bitte des Abtes². Sollte damit der Papst Bonifaz IX. nicht einverstanden sein, soll die Inkorporation nicht rechtskräftig sein.

Lat. Abschr. CP fol. 6^r mit Marginalvermerk: *Abbatis monasterii Sancte Marie Luccenburgensis super incorporacione ecclesie parrochialis in Wymerskirchyn.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 260 (276).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 371.

¹ Die Zeitspanne ist wohl durch die bewiesenen Grenztage des dritten Aufenthalts Wenzels in Luxemburg in diesem Jahr (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 423) gegeben.

² Wohl Alman wie in Nr. 7.,

[1398] Juni 1, Luxemburg (*die prima junii*)**10**

KW ernennt /// seinen Getreuen Edmund von Endelsdorf zum Hauptmann der Stadt und des Landes *Marville* und gibt ihm vor allem die Macht, alle Beamten sowohl in der Stadt als auch auf dem Land nach seinem Gutdünken ab- und einzusetzen, und gebietet allen, das zu respektieren.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis.*

Lat. Abschr. in CP fol. 6^v am oberen Papierrand sind wegen Vermoderung vier Zeilen z.T. ausgefallen.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 261 (277).

[1398] Juni 1, Koblenz (*die prima Junii*)**11**

KW bekennt (*notum facimus*), dass ihm Ludwig, Herzog von Orleans, Graf von Valois, Blois und Bellmont sowie Herr von Asti (*Astensis*) weitere 10.000 goldene Franken, die je 18 Solidi wert sind (*quorum pecia valet decem et octo solidos monete Paisiensis*), für nötige Zwecke (*in necessitate nostra*) geliehen hat. Das andere Geld, insgesamt 20 000 Franken, erhielt er in zwei Raten d.h. die ersten 10.000 goldenen Franken am 24. Februar und die weiteren 10.000 am 31. März, durch Vermittlung des Ritters Hubart von Eltern (*de Altaribus*), Seneschall im Herzogtum Luxemburg¹, in Marson², der in seinem Namen handelte, von Robert Gerardi gen. Kapellan (*Rubertus Goerardi dictus capellani*[!]). Bürgend mit Mobilien und Immobilien (*sub ypoteca et obligacione ... bonorum mobilium et ymmobilium*) verspricht, die gesamte Summe, d. h. insgesamt 30 000 goldene Franken auf eigene Gefahr (*sumptibus et periculis nostris*) bis zum nächsten Fest des hl. Remigius [1. Oktober] in Paris (*in villa Parisiensi*)³ oder anderswo nach dem Gutdünken Ludwigs zurückzugeben⁴.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis*⁵.

Lat. Abschr. in CP fol. 6^r. Orig. lat in Arch. Nat. Paris K 54, 58⁴.

Reg.: CIR COURT-WERVEKE, Documents lux., Nr. 72. und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 262 (278).

¹ Als kgl. Rat bewegte er sich lange Zeit in der kgl. Umgebung. Vgl. BARTOŠ, ČD II–6, S. 171 und HLAVÁČEK, UKW S. 477.

² In Orig. *Monson*, ö. von Châlons-en-Champagne.

³ Trotz der Bezeichnung *villa*, muss es sich um Paris handeln.

⁴ Da alle drei Schuldbriefe im Archiv des Empfängers, Hz. von Orléans, liegen und sich in den Archives Nationales in Paris befinden, ist so gut wie sicher, dass diese Summen niemals beglichen wurden. Über diese Reise Wenzels s. SPĚVÁČEK, S. 286.

⁵ Im Orig. RKV: *Ad mandatum domini regis, W. patriarcha Anthiochensis. cancellarius.*

[1398] Juni 1 Koblenz (*die prima Junii*)

11a

Wenzel [von Buřenice], Patriarch von Antiochia¹, Johann (*Hans*), Herzog von Troppau, Johann der Jüngere von Sponheim, Hincko Pflug, Johann von Mühlheim, Hubart von Eltern und Edmund von Endelsdorf² bezeugen als Bürgen des vorangehenden königlichen Schuldscheines³, dass sie auf das Evangelium geschworen haben (*patriarcha ponendo manum ad pectus et nos dux et milites tactis sacrosanctis ewangeliis*) im Falle der Insolvenz des Königs Ludwig dem Herzog von Orléans⁴, für die Summe, die in gleichem Wortlaut wie in der königlichen Urkunde⁵ präzisiert wird, mit allem eigenen Gut und eigener Habe zu bürgen.

Abschr. lat. in CP fol. 7^r, am oberen Papierrand sind wegen Vermoderung vier Zeilen z.T. ausgefallen. Orig. lat in Arch. Nat. Paris K 54, 58⁵.

Reg.: CIR COURT-WERVEKE, Documents lux., Nr. 73, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 263 (279).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S.372).

¹ Vgl. Nr. 37.

² Es handelt sich sämtlich um Wenzels enge Räte. S. HLAVÁČEK, UKW nach Register.

³ Vgl. Nr. 11.

⁴ Vgl. Nr. 11.

⁵ Vgl. Nr. 11.

[1398 Juni¹]

12

KW bekennt (*notum facimus*), dass er den Getreuen Grafen Philipp von Nassau aus kgl.-röm. Macht, beauftragt hat mit Vertretern der Stadt Metz (*cum magistro scabino [!], tredecim juratis, justiciariis et communitate*) über die Aufhebung der Reichsacht, in welche die Stadt wegen der dem Herzogtum Luxemburg zugefügten Schäden gefallen ist, zu verhandeln und sanktioniert die vom genannten Philipp von Nassau zu erzielenden Ergebnisse.

Lat. Abschr. CP fol. 7^{r-v} am oberen Papierrand sind wegen Vermoderung vier Zeilen z.T. ausgefallen, was teilweise den Sinn stört. Zweizeilige Überschrift lautet: *Procuratoria Philippi comitis de Nassow ad tractandum cum Metensibus etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 264 (280).

¹ Nur aus dem Zusammenhang mit dem umstehenden Material ungefähr datierbar. Die Urkunde zeigt, dass die Anklage der Kurfürsten über Entfremdung von Metz (DRTA 3, Nr. 9) nicht so buchstäblich zu nehmen ist, wie dort formuliert. Nicht bei BATTENBERG, GSP.

[1398] Juni 24, [Frankfurt] (XXIII Junii)

13

KW bestätigt (*notum facimus*) die Abkommen (*federa, colligaciones et unionem*), die sein verstorbener (*recollende memorie*) Vater Karl, röm. Kaiser und König von Böhmen (*cuius animam possedeat paradisis*), sowie sein Bruder Sigismund, damals Markgraf von Brandenburg, jetzt König von Ungarn, und sein schon verstorbener Bruder Johann, Herzog von Görlitz, auch im Namen ihrer Erben und Nachkommen die vor Zeiten¹ mit Karl, dem jetzigen König von Frankreich², damals Dauphin von Vienne (*delphino Wyenensi*), sowie mit dessen Bruder [Ludwig], Grafen von Valois, jetzt Herzog von Orléans und nach ihrem Tode mit deren Nachkommen sowie dem schon verstorbenen Ludwig, damals Herzog von Angers, Johann, Herzog von Berry (*Bituricensis*) und P[hilipp], Herzog von Burgund, sowie deren Erben und Nachkommen durch Schwur auf das Evangelium (*sub virtute iuramenti per nos ad sancta Dei ewangelia*) abgeschlossen haben (*pro communi utilitate nostra et dicti regis Francorum ac utrorumque regnorum nostrorum*). Verspricht, niemanden im Königreich Frankreich offen oder versteckt (*publice vel occulte*) anzugreifen oder irgendwie zu belästigen, sowie dem König von Frankreich u. a. Hilfe gegen alle Feinde zu leisten.

RKV: *Per W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis.*

Lat. Abschr. CP fol. 7^r, Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 146.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 265 (281).

¹ Sonst nicht bekannt. Da Sigismund 1373 Markgraf von Brandenburg und Johann 1376 Herzog von Görlitz wurden, muss es sich um einen Vertrag aus den beiden letzten Lebensjahren Karls handeln, der im Zusammenhang mit seiner und Wenzels Reise nach Frankreich Ende 1377 – Anfang 1378 stehen könnte, obwohl dann merkwürdig ist, dass sich Wenzel nicht selbst als Teilnehmer dieser Verträge nennt, obwohl es eigentlich als selbstverständlich gelten muss. S. GERLICH, S. 226f. mit weiterführender Literatur und SPĚVÁČEK, S. 286ff., der überraschend dieses wichtige Rechtsakt nicht erwähnt.

² Karl VI. (1380–1422).

[1398] Juni 23, Frankfurt (XXIII Junii)**14**

KW ernennt (*notum facimus*) aus kgl.-röm. Macht mit dem Rat seiner Getreuen [Hubart von Eltern]¹ zum Prokurator und Sonderboten mit Spezialvollmachten in den Städten und Landschaften Metz, Toul, Verdun und Cambrai sowie in den ihnen anliegenden Landschaften (*et aliarum quarumcumque terrarum et pertinenciarum*), die Rechte des Reiches (*sacri romani imperii*) gegen die Ansprüche und Erpressungen des französischen Königs Karl zu verteidigen (*ac per nos ipsos faceremus si personaliter adessemus*).

Abschr. lat CP fol. 8^r am oberen Papierrand wegen Vermoderung vier Zeilen z.T. ausgefallen. Die gestörte Chronologie mit Nr. 13 ist bei Registerführung im Mittelalter keine Ausnahme.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 145 und daraus DRTA 3, Nr. 25.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 266 (282).

¹ Wegen Vermoderung des oberen Foliorandes nicht mehr erhalten, doch durch PELZEL, LGW (wie oben) noch entziffert. Vgl. die Urkunde hier oben Nr. 12.

**[1398] Juni 28, Würzburg (in vigilia beatorum Petri et Pauli,
XXXVI – XXII)****15**

KW erteilt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht mit dem Rat seiner Getreuen seinem Rat, dem Edlen Hermann von Choustnik¹, für dessen Verdienste das Amt des obersten Kämmerers des Königreichs Böhmen mit allen daran haftenden Rechten und Nutzen (*juribus, honoribus, emunitatibus*), das vor ihm der Edle Wilhelm von Landstein innehatte, und befiehlt unter Androhung der schweren Ungnade allen geistlichen und weltlichen Würdenträgern, besonders jedoch den Großen sowie seinen und anderen Beamten (*capitaneis, baronibus, nobilibus, burggraviis, militibus, clientibus, czudariis, officialibus, urzedniconibus, judicibus, magistris civium et communitatibus civitatum, opidorum et locorum, ceterisque ... subditis et fidelibus*), den genannten Hermann in diesem Amt nicht zu behindern, sondern zu unterstützen.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anth. cancellarium Nicolaus de Gewicz.*

Abschr. lat. CP fol. 8^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 267 (283).

¹ Über ihn HLAVÁČEK, UKW nach Register.

[1398] Juni 12, Nürnberg (XII Junii)**16**

KW bestellt aus kgl.-böhm. Macht (///) nach dem Tode [...] von Brodec (*de Brodecz*) dessen Witwe Margaretha (*Margarethe alias Maruska*) zum Vormund der unmündigen Kinder des Ehepaars. Sollte Margaretha jedoch vor deren Volljährigkeit sterben, sei es ihr gestattet, nach ihrem Gutdünken einen anderen Vormund zu wählen, der ihre Güter nicht zu schmälern, sondern zu mehren soll. Unter Androhung der schweren Ungnade befiehlt er allen Beamten des Kgr. Böhmen, diese Bestimmung nicht anzugreifen.

Lat. Abschr. CP fol. 8^v am oberen Papierrand sind wegen Vermoderung vier Zeilen z.T. ausgefallen, so dass der Vorname des von Brodec nicht zu ermitteln ist. Rund zwei Fünftel der Seite blieben unbeschrieben.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 268 (284).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 374.

[1398] Juli 9, Nürnberg (die nona Julii)**17**

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-röm. Macht auf persönliche Bitte des Abtes des Zisterzienserklosters Ebrach mit dem Rat seiner Getreuen seinem Kloster ein inseriertes Privileg, das der röm. König Philipp im Jahre 1205¹ in Nürnberg zu Gunsten des Klosters ausgestellt hat.

Abschr. lat. CP fol. 9^f, erste drei Zeilen durch Vermoderung z.T. zerstört.

Ed. PELZEL, LGW 2, UB Nr. 148.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 269 (285).

¹ Vgl. RB 11, S. 133, und CDEbr., Nr. 106, mit Anführung anderer abschriftlichen Überlieferungen der Urkunde Wenzels.

[1398] Juli 20, Nürnberg (XX Julii)**18**

KW übereignet (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Kapellan Nikolaus von Moⁿsterberg¹ für dessen treue Dienste, besonders während verschiedener, nicht näher angeführter Legationen und für die mit diesen verbundenen Ausgaben, lebenslang

30 Schock Prager Groschen² jährlich von der königlichen Steuer aus dem Kloster Nepomuk¹. Er befiehlt dem Kloster, diese Summe regelmäßig zu zahlen und im Falle jeglicher verwirklichter Auszahlung diese Summe seitens des Klosters dieses zu quittieren. Außerdem befiehlt er allen seinen Beamten unter Strafe schwerer Ungnade, diese Summe nicht kassieren zu wollen.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anth. cancellarium Nicolaus de Gewicz.*

Abschr. lat. CP fol. 9^{r-v}, erste drei Zeilen von fol. 9^v durch Vermoderung z.T. zerstört.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 270 (286).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 375.

¹ Vgl. HLAVÁČEK, Überlegungen, S. 103, wo versehentlich über das Kloster Kladrau gesprochen wird. Im Text verballhornt *Nepouocensi*.

² Andersmal heißt die Summe 34 Schock.

[1398] Juli 20, Nürnberg (XX Julii)

19

KW ernennt (*notum facimus*) aus kgl.-röm. Macht und mit dem Rat seiner Getreuen, in Anerkennung seiner Verdienste, den Kardinal Pileus [da Prata]¹ zu seinem Prokurator (*procuratorem actorum, factorum et negociorum gestorem*) in Rom, mit der Aufgabe, seine und des Reiches (*imperium*) Interessen gegen jedermann bei dem Papst Bonifaz IX. zu verteidigen.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anth. cancellarium Nicolaus de Gewicz.*

Abschr. lat. CP fol. 9^v.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 149.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 271 (287).

¹ Die Information bei SPĚVÁČEK, S. 241, dass Pileus den Kardinalstitel vor 1394 verloren hat ist also zu verbessern. Sonst vgl. K. GUGGENBERGER, Die Legation des Kardinals Pileus da Prata in Deutschland 1378–1382, München 1907, passim.

[1398] Juli 3, Würzburg (III Julii)**20**

KW gewährt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Ottiko von Brudem (*Otykonem... dicti iuvenis*)¹ die Gnade, nach dem Tode des [...] mit dem verwaisten Adalbert, ebenso der Jüngere genannt (*Woytyechum juvenem*)³, bis zu dessen Mündigkeit in eine Erbvereinigung (*unionem omnium bonorum suorum vulgariter dictum spolek*) einzutreten, ohne jedoch dessen Güter zu vermindern. Sollte jedoch Adalbert unmündig sterben, würden alle seine Güter an den genannten Ottiko⁴ und seine Erben übergehen.

RKV: *Ad relacionem Borziwoii de Swainar [!] Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. CP fol. 10^r, beide ersten Zeilen z.T. durch Moder zerstört.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 271 (288).

¹ Man kann auch *Brudein* lesen, wie SEDLÁČEK meint. Nicht identifizierbar.

² Der Name des Verstorbenen ist nicht zu ermitteln, da die ersten zwei Zeilen von fol. 10^r durch Vermoderung z.T. zerstört sind.

³ An anderer Stelle als *Johannes juvenis* erwähnt.

⁴ Im Text durch Versehen als *Wtyk* genannt.

[1398] Juli 20, Nürnberg (XX Julii)**21**

KW übereignet (*notum facimus*) mit dem Rat seiner Getreuen dem ehrenwerten (*honorabilis*) Johann Koburger¹ in Anerkennung seiner treuen Dienste lebenslänglich 18 Schock Prager Groschen² Ewigzinses von der Steuer der Stadt Schlan zusätzlich zu der Summe, die er selbst aus dieser Stadt den Klerikern in der Prager Domkirche schenkte und befiehlt zugleich dem Richter, dem Bürgermeister, den Ratsherren und Schöffen der Stadt Schlan, diese Summe Johann oder seinem Bevollmächtigten regelmäßig auszuzahlen, wofür der Stadt [seitens der Kammer] jeweils eine Quittung ausgestellt werden soll. Zugleich fordert alle seine Beamten unter Androhung schwerer Ungnade auf, die genannte Stadt auch dann nicht zu belästigen, auch wenn Urkunden auftauchen sollten, die mit der Ewigzinsüberweisung an Johann irgendwie im Widerspruch stünden (*in contrarium forsitan faciendi sive literarum nostrarum quarumlibet ex oblivione ...emanantium impedire*).

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. CP fol. 10^{r-v}, erste zwei Zeilen von fol. 10^r sind durch Vermoderung z.T. zerstört. Marginales vierzeiliges Regest, z. T. abgeschnitten: *Joannis K///super census///sexagenarum in///Salnensi [!]*.

Ed.: CIM 2, Nr. 703 (führt den RKV nicht an).
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 273 (289).

¹ Ist nicht näher einzureihen. Wohl Bürger der Prager Altstadt.

² Bei erster Nennung heißt es *denariorum Pragensium*.

1398 Juni 14, Frankfurt (*XIII Junii*)

22

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem bereits getätigten Verkauf des Dorfes Elgot mit allem Zubehör¹ im Sprengel (*districtu*) Reichenbach durch den ehrwürdigen Heinrich Schindel² für eine nicht näher spezifizierte Summe Geldes an den Propst, Dekan und Kanoniker des Hl. Kreuz Stiftes in Breslau zu, nachdem Heinrich Schindel in seinem eigenen wie auch im Namen seiner Erben (*non per errorem aut improvide nec alio circumventus dolo, sanus mente et corpore*) vor ihm mit dieser Bitte erschienen ist. Da er als böhmischer König auf alle Ansprüche verzichtet, soll sich das verkaufte Gut nunmehr auch der vollen kirchlichen Freiheit erfreuen.

RKV: *Per dominum Johannem, ducem Opavie Nicolaus de Gewicz etc.*

Abschr. lat. CP fol. 10^v–11^r mit marginalem Vermerk: *Incorporacio ville Elgath ecclesie sancte Crucis Wratislaviensis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 274 (290).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 373.

¹ Mit äußerst ausführlicher Pertinenzformel: *cum omnibus et singulis censibus, redditibus, emolimentis, petitionibus, vecturis, angariis, preangariis, exactionibus, juribus et honoribus et pertinenciis universis, iudicio mero et mixto, supremo et infimo, necnon cum censibus rusticis, villanis et reddituariis, agris cultis et incultis, censibus, redditibus, silvis, rubetis, aquis, aquarum decursibus, piscaturis, pratis, pascuis, obvencionibus, honoranciis, culpis et emendis cum suis metis, gadibus, graniciis et limitatibus, quibus eadem circumferencialiter sunt distincta ceterisque universis juribus, libertatibus et pertinenciis suis quibuscunque valeant nominibus designari, nullis prorsus exclusis.* Ins Latein drangen auch Termini ein, die nur oberflächlich latinisierte Worte bergen, wie z. B. *graniciis*, was tschechisch hranice – Grenze heißt.

² Wohl aus der kleinadeligen Familie des Schweidnitzer Fürstentums, derer Mitglieder und auch er persönlich öfter am Landgericht sassen (s. JUREK, nach Reg. S. 581f.).

1398 September 5, Elbogen (*die quinta Septembris*)**23**

KW bestätigt (*ratificare ... dignaremur*) aus kgl. böhm Macht aufgrund der Bitten des Propstes, des Dekans und des Kapitels von Olmütz demselben Kapitel folgende zwei Urkunden seines Vaters Karls IV. Die erste von 1342 April 1 Olmütz, inseriert und bestätigt die Privilegien bzw. Privilegienbestätigungen Přemysls I. und Přemysls II.¹ aus mährisch-markgräflicher, und die zweite von 1353 Mai 5 Prag² bringt eine allgemeine Privilegienbestätigung der Olmützer Kirche aus böhmisch-kgl. Macht. Zugleich gebietet allen geistlichen und weltlichen Herrschaftsträgern im Kgr. Böhmen und im Markgraftum Mähren unter Androhung einer Strafe von 200 Mark reinen Goldes, dass sie das genannte Kapitel in seinen Rechten nicht angreifen, sondern schützen sollten. Die Hälfte der ausgesetzten Summe sollte in die kgl. Kammer, die andere in die des Kapitels fließen.

Arenga: *Etsi magnificencie regie generosa sublimitas imperialis dignitatis apice sublimata in dirigendis rei publice Romanorum regis negociis.*

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Wlachnico de Weytemulle etc.*

Abschr. lat. CP fol. 11^r–14^v. In margine: *Confirmacio literarum e[cclesie] Olomucensis*. Mit Perpetuitätsformel. Andere Abschr. bei KOPIČKOVÁ.

Ed.: CDM 15, Nr. 378 aus einer anderen Abschr.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 275 (291) und KOPIČKOVÁ, Regesta 4, Nr. 367.

¹ Ed. RBM 4, Nr.1098, reg. RI 8, nr. 128. Bestätigt allgemein frühere Privilegien und, inseriert die Urkunde Přemysls II. von 1256, Jul. 16, die die Urkunde Přemysls I. von 1207 ebenfalls inseriert (siehe CDB 5, Nr. 84 und CDB 2, Nr. 59.) Im Text gibt es etliche Interpolationen, die noch genau zu untersuchen sind.

² CDM 8, Nr. 205, jedoch zum 7. Mai und RI 8, Nr. 1554.

1399¹ Januar 25, Prag (*vicesima quinta Januarii, 35 [!] – 23*)**24**

KW bestätigt aus kgl.-röm. Macht auf Bitten des Propstes und des Konvents der Regularkanoniker in Interlaken (*vulgariter Hinderlappay*) in der Lausanner Diözese im Gebiet der Stadt Murten (*in territorio ville Morten*) folgende – inserierte – Privilegien des Klosters: das Karls IV. von 1354 April 21 Thurgau², welches das Privilegium Friedrichs II. von 1220 Februar 10, [Hagenau]³ bestätigt und desselben von 1365 Mai 3⁴, jedoch zugleich alle übrigen, nicht konkret aufgezählten Privilegien, die dem obgenannten Kloster von den römischen Kaisern und Königen gegeben wurden. Er droht allen, die diesen

Privilegien zuwiderhandelten, mit schwerer Ungnade und mit der Geldstrafe, die in der Urkunde Karls IV. angegeben wurde⁵.

Arenga: *Firmiter nobis ad salutem et eterne vite gaudia credimus*

RKV: *Ad relacionem Borzywoy de Swynar Nicolaus de Gewicz et cetera.*

Absch. lat. CP fol. 14^v-16^r. Überschrift: *Monasterii Interlacensis*. Ankündigung des Maiestätssiegels. Orig. im Staatsarchiv Bern Fach II-19, Nr. 12. Mit Perpetuitätsformel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 276 (292); STETTLER, Regesten S. 82, Nr. 450, und Sammlung Schweiz. Rechtsquellen II-1-3, S. 291, Anm. 2.

Erw.: PELZEL, LGW 2, S.382. und Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser Vierzehnter Band Dritter Teil – Die Urkunden Friedrichs II. 1218–1220. Bearbeitet von Walter KOCH unter Mitwirkung von Klaus HÖFLINGER, Joachim SPIEGEL und Christian FRIEDEL, Hannover 2010, S. 717.

¹ Versehentlich *nono* ausgefallen.

² RI 8, Nr. 1829 irrtümlich zu 26. Apr.

³ RI 5, Nr. 1090. Die Echtheit wird in der Ed. in FRBern. 2, Nr. 19 aus inneren Gründen bezweifelt, die Edition in den Diplomata (wie hier oben) Nr. 600 dagegen hat keine Einwände.

⁴ RI 8, Nr. 4160.

⁵ 100 Mark reinen Goldes.

[1399 Februar 22?]¹

25

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Abt und dem Konvent des Zisterzienserklosters in Ossegg die ihm von ihnen vorgelegten Urkunden seiner Vorgänger (*quas vidimus*), namentlich solche des Königs Johann², über den Ewigzins in Höhe von sechs Schock Groschen aus der Pfarrkirche in Pirna ohne sie jedoch zu inserieren, doch unter Wahrung des Patronatsrechtes der böhmischen Könige. Er befiehlt dem Pfarrer von Pirna unter Androhung schwerer Ungnade, diese Zahlung nicht zu verweigern.

Abschr. lat. in CP fol. 16^r. Kleines anhängendes Siegel wird angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 277 (293).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 383.

¹ Nach SEDLÁČEK zeitgleich mit der Urkunde in UB Dresden und Pirna, S. 376, Nr. 61, ausgestellt, die das Datum des 22. Februar trägt.

² Mir nicht bekannt.

[1399]¹ April 23, Prag (*die vicesima tertia*)**26**

KW bestätigt (*notum facimus*), dass der Abt (*religiosus abbas!*) Sulko, sein Rat (*consiliarius noster*) und Propst des Prämonstratenserinnenstiftes von Chotiessau (*Chotiessouiensis*)² das von Sulkos Vorgänger Ulrich dem Edlen Henslin von Turgau (*Turgowo*) versetzte Gut Encovany (*Enczeuani*) in der Art eingelöst hat, dass er und seine Nachfolger dem Henslin lebenslang die Jahressumme (*vite sue dumtaxat annis singulis*) von 236 Schock Groschen je zur Hälfte am Tag des hl. Georg und des hl. Gallus zahlen sollen. Für den Fall ausbleibender Zahlungen soll Sulko Bürgen stellen, die das versprochene Geld an Henslin bezahlen, wie ihre Urkunde (*in literis per ipsos hinc inde datis plenius est expressum*)³ ausweist. Die Bürgen, bei denen es sich um: Zdenco von Rosenthal, Zacharias von Swinars und Johann gen. von C. (*Sdenco de Rosental, Zacharias de Swynar, Johannes dictus de C.*) handelt, können jedoch dafür die Erträge des Gutes Encovany an sich ziehen⁴.

RKV: *Per d. Johannem episcopum Olomucensem Wlchnico de Weytemule etc.*⁵

Abschr. lat. CP fol. 16^v.

Repr. des CP: HLAVÁČEK, UKW Abb. 9.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 278 (294).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 385.

¹ Ergibt sich eindeutig aus der Einreihung in den laufenden Text.

² Er gehörte zu den einflussreichsten Ratgebern des Königs seiner Zeit (vgl. BARTOŠ, ČD, S. 468f. und HLAVÁČEK, UKW, S. 364, Anm. 374). Vgl. auch unten Nr. 238f.

³ Nicht erhalten.

⁴ Zur allgemeinen wirtschaftlichen Lage des Klosters dieser Zeit vgl. ČECHURA, Grundherrschaft S. 64ff.

⁵ Im Text durch Versehen *Walchnico de Reytemule*

1399 Dezember 9, Betlern (*nona Decembris*)**27**

KW löst (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht die Güter, Burgen und Städte Auerbach (*Auerbach*), Hartenstein (*Herccenstein*)¹ [sowie Eschenbach, Velden, Turndorf, Pegnitz und Böheimstein] in Bayern von Borziwoy von Swinars, seinem Hauptmann in Bayern und Rat², ab, die für eine Summe von 17.300 ungarischen und böhmischen Gulden (*flore nis ungaricalibus et boemicalibus*) versetzt worden waren. Um sie zurückzubekommen, verschreibt er mit Rat seiner Getreuen dem Borziwoy, seinem Bruder Zacharias von Swinars sowie Bussko von Steinberg und ihren Erben als Kompensation 3.000 Schock Prager Groschen in der Art, dass sie 300 Schock Groschen jährlichen Zinses aus der Steuer des

Benediktinerkloster Kladrau (*de sterris* [!], *bernis et summis*) bekommen sollen. Zugleich befiehlt er dem Abt und Konvent des genannten Klosters die entsprechende Urkunde auszuhändigen³ und die angeführte Summe ab kommendem Martinsfest ordentlich zu zahlen. Sollte das nicht rechtzeitig erfolgen, ermächtigt er die drei Genannten, die Güter des Klosters entsprechend zu beschlagnahmen.

RKV: *Per d. Hinckam Pflug Franciscus canonicus Pragensis*⁴.
RV: *R. Johannes de Bamberg*⁴.

Abschr. lat. in CP fol. 16^v–17^r. mit vierzeiligem Reg. in margine, sehr beschädigt *Borziwoy super III sexagenis super monasterio Cladrubensi*. Orig. lat. Perg., im Institut für österreichische Geschichtsforschung Wien, Sammlung der Originalurkunden. Das hier Fehlende danach ergänzt.

Repr. des CP: HLAVÁČEK, UKW Abb. 9.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 279 (295).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 396.

¹ Die folgenden Lokalitäten in CP nur als *etc* bezeichnet. Nachgetragen aus dem Orig., das jedoch einen anderen RKV bringt, nämlich: *Ad relacionem Hermanni de Chusnik magistri curie Franciscus canonicus Pragensis*.

² War einer der vornehmsten Günstlinge und Räte Wenzels (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 469f.).

³ Nicht bekannt.

⁴ Nach dem Orig. ergänzt.

1400 März 30 (*die tricesima Marci*)

28

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund der Bitten des inzwischen verstorbenen Hassko aus Jeneček (*de Minori Jenecz*) und des Czenko, Pfarrers aus Hostivice (*Hostowicz*), der durch den genannten Hassko gemachten Schenkung von Feldern zwischen Hostivice und Jeneč mit allen ihren Erträgen an die Kirche des hl. Jakob in Hostivice zu, die diese *libertate ecclesiastica* halten soll und verbindet sich diese Güter und ihre Erträge nicht anzutasten. Befiehlt dasselbe den kgl. Beamten und anderen (*absque nostris et officialium nostrorum ac aliorum impedimentis*).

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Franciscus canonicus Pragensis*.

Abschr. lat. in CP fol. 17^{r-v}.

Repr. des CP: HLAVÁČEK, UKW Abb. 9 (nur Anfang).
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 280 (296).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 399.

[1400]¹ März 30, Prag (*penultima Marcii*)**29**

KW bekennt (*notum facimus*), dass er für eine nicht konkret genannte Geldsumme das Eckhaus des Bürgers der Prager Altstadt, *Thomassko*, das zwischen dem Königshof (*curie nostre regalis*) beim hl. Benedikt² und dem Haus *Hensconis* steht, gekauft hat. Da an diesem Haus vier Schock Groschen Ewigzinses verschrieben waren, die der Pfarrer von hl. Benedikt zum Brennen eines ewigen Lichtes vor dem Schrein mit dem Heiligtum des Leibes Christi nutzt, hat er, KW, nunmehr denselben Ewigzins am Haus (*super domo et area*), das zwischen den Häusern des Wenzel *faber* und des Buchbinders (*ligatoris librorum*) Petrus in der Prager Neustadt liegt, von einer gewissen *Nochne*, Witwe des *Marssico de Wlassym*, und ihres Sohnes Andreas gekauft, worüber die Urkunde der *Nochne* ausweist³. Zugleich verbürgt er für sich und seine Beamten die Unantastbarkeit dieser Summe.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 17^v–18^r.

Reg.: SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 281 (297).

Erw.: PELZEL, *LGW* 2, S. 399.

¹ Nur *ut supra*.

² Es handelt sich um das kgl. Residenzviertel in der Prager Altstadt an Grenze mit der Neustadt, wohin KW von der Prager Burg in der ersten Hälfte der 80er Jahre übersiedelte. Bei W. W. TOMEK, *Základy* und DP nur lose Informationen ohne die hier mitgeteilten zu benützen.

³ Nicht inseriert, deshalb nicht bekannt.

[1400]¹ März 31, Prag (*ultima Marcii*)**30**

KW bekennt (*notum facimus*), dass er von den minderjährigen (*minorenes*) Waisen des Zdenko von Běškovice (*Weysskowitz*), nämlich: Zdenko, Ulrich, Katharina und Anna, gebeten wurde, sie nach dem Brauch des Kgr. Böhmen (*iuxta morem et ritum regni nostri Boemie*) volljährig zu machen, um ihnen ihre erblichen Güter übertragen werden könnten. Das tut et aus kgl.-röm. Macht (*auctoritate Romanorum regis gracie supplentes*) [!].

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Nicolaus de Gewicz etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 18^r. In margine: *Dispensacio super minorenitae orphanorum quondam Zdenconis de Weysskowitz.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 282 (298).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 399.

¹ Nur *ut supra*.

1400 Februar 12, Prag (*die xii Februarii*)

31

KW bekennt (*notum facimus*), dass vor ihm der ehrwürdige Advokat des Prager Konsistoriums, Magister Ludwig von Dresden (*Drzedem*)¹, erschienen ist, und bestätigt auf dessen Bitten sowohl aus röm. als auch kgl.-böhm. Macht (!), dass dieser sein Eckhaus, das sich gegenüber dem Eingang des Klosters der hl. Anna in der Prager Altstadt befindet, mit allem Zubehör (*area, fundo, limitibus et circumferenciis suis*) für sein und seiner Kinder Seelenheil dem Propst, den Brüdern und dem Konvent des Kartäuserklosters vor der Prager Kleinstadt², die nach seinem Tode mit dem Gut völlig frei disponieren dürfen, geschenkt hat. Er gebietet allen Beamten des Königreichs und besonders dem Rat der Prager Altstadt, diese Schenkung zu respektieren und nach Ludwigs Tod vollzuziehen.

RKV: *Per d. Petrum de Wartenberg dictum Costa, Franciscus Pragensis canonicus.*

Abschr. lat. in CP fol. 18^{r-v}. In margine: *Carthusiensibus super domo magistri Ludwici advocati.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 283 (299).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 397.

¹ Weder bei TOMEK, Základy noch DP belegt.

² Das Kloster wurde durch Johann von Luxemburg 1342 gegründet und am Anfang der hussitischen Revolution total zerstört.

1399 Dezember 21, Betlern (*XX prima Decembris*)

32

KW bekennt (*notum facimus*), dass er mit Rat seiner Treuen sowohl dem Bischof Johann von Leitomischl als auch den Edlen Heinrich von Rosenberg, Hinc von Hohenstein und allen, die zu ihnen im Kgr. Böhmen angehören¹ (*omnibus regni Boemie baronibus, fautoribus, adherentibus et servitoribus eorumdem*), für sich, jedoch auch im Namen seiner Anhänger, das freie Geleit erteilt hat. Es gilt für die Hin- und Rückreise nach Prag oder

anderswohin, wo er, KW, sich befinden wird, für vierzehn Tage vom unmittelbar kommenden Fest *Circumcisionis* [1. Januar]. Zugleich befiehlt er allen unter Androhung der schweren kgl. Ungnade, das zu respektieren.

RKV: *Ad mandatum domini regis Wenceslaus canonicus Pragensis*

Abschr. lat. in CP fol. 18^v–19^f. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 284 (300).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 396.

¹ Es handelt sich um Johann V., der Eiserne genannt (1392–1418), seither Bf. von Olmütz (–1430), der neben dem Heinrich v. Rosenberg und Hinko Berka von Dubé und Hohenstein zu den Anführern der Baronenfronde gegen KW gehörte und später großer Hussitenfeind wurde. Zum historischen Kontext genügt es nur ganz allgemein an die diesbezüglichen tschechischen Gesamtdarstellungen (BOBKOVÁ, *Velké dějiny* 4 b, S. 383) hinzuweisen, wobei dieses Geleit mit PELZELS Ausnahme ja nicht erwähnt wird.

Aus der Literatur geht hervor, dass dieses Geleit nicht appliziert wurde, da die dort Erwähnten um diese Zeit eben zu Sigismund nach Ofen reisten.

1400 April 28, Prag (*die vicesima octava Aprilis*)

33

KW gibt den Edlen Brüdern Venczko und Beness, [Burggrafen von] Dohna (*Venczkoni et Benassio fratribus de Dony*), als Prokuratoren des böhmischen Königs (*procuratores, factores et negociorum gestores et nuncios speciales*), denen das Präsentationsrecht der Pfarrkirche in Görlitz gehört, gemeinsam oder jedem einzeln, das Recht, je einmal eine geeignete Person zu präsentieren, die dann der Bischof von Meißen oder der Propst von Bautzen investieren sollen. Das alles soll ungeachtet eventuell anders lautender Urkunden des Königs stattfinden.

Arenga: *De vestre fidei et de legalitatis industria indubitam fiduciam obtinentem.*

RKV: *Per d. Hermannum de Chussnik magistrum curie Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 19^{r-v}. Vereinzelt Streichungen und interlineare Verbesserungen im Text, das Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 285 (301). ZOBEL, Urkunden, 2/3, S. 151f.

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 400.

1400 April 19 (die decima nona Aprilis), Prag**34**

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Abt und dem Konvent des Benediktinerklosters in Brewnov bei Prag auf deren Bitte, ihr Dorf Přerov bzw. die dortigen Güter mit allem Zubehör an Michael gen. *Drzszka* auf zehn Jahre und nicht länger, für eine gewisse Summe Geldes und unter gewissen Bedingungen abzugeben. Sowohl die Geldsumme als auch andere Bedingungen führt die angekündigte Urkunde der Brewnower an, die er bestätigt, die jedoch nicht inseriert wird. Zugleich befiehlt er allen Beamten und Angehörigen des Königreichs, Michael in seinem Besitz nicht zu stören.

RKV: *Per d. We patriarcham Anthiochensem cancellarium Franciscus canonicus Pragensis etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 19^v. Das aufgedruckte Siegel ist angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 286 (302).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 400.

Das Kloster befand sich in schlimmer wirtschaftlicher Lage, worüber auch die Urkunde von 25. Mai 1401 zeugt, in der wohl Michaels Bruder Bohuslausmit Zustimmung KW Kaufvertrag macht, den Michael mit siegelt (BERANKOVI, Nr. 725).

1400 April 24, Prag (die XX quarta Aprilis)**35**

KW schenkt (*notum facimus*) dem ehrwürdigen *Albicus*, Doktor der Medizin, Bakkalaureus des kanonischen Rechtes und Magister in artibus, seinem Arzt, in Anerkennung seiner geleisteten anstrengenden Dienste (*bellator strenuus phisice artis, succinctus munimine pro nostra imbecillitate confligit, noctes quamquam ducit insompnes ibique nos sublevare nititur, ubi nulle divicie, nulla valet dignitas*)¹, wie auch in Erwartung weiterer Hilfe (*eo facilius in nostris serviciis persistere prefatique laboris, oneribus eo diligentius, eoque fervencius possit intendere*) lebenslang zwei Schock Groschen – je sechzig Groschen pro Schock – wöchentlichen Gehalts aus der Kuttengerger Urbur und befiehlt dem Kuttengerger Münzmeister und anderen Beamten, diese Summe dem *Albicus* oder einem von ihm Beauftragten ohne Widerstand auszuzahlen.

Arenga: *Quamvis munificencie nostre plenitudo seu legalitatis donis cunctos libenter et graciose prosequitur.*

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Wenceslaus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 19^v–20^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 287 (303).

Vgl. PALACKÝ, Über Formelbücher 2, S. 159.

¹ Es handelt sich um einen vornehmen Intellektuellen weltlichen Standes am Hofe Wenzels Albicus von Mährisch Neustadt, der auch kurze Zeit Eb. von Prag (1412) wurde. Vgl. ŘÍHOVÁ, Dvorní lékař passim und DIES., Vyšehradský probošt. Vgl. hier unten weitere für ihn bestimmte Urkunden (nach Register Stichwort Mährisch Neustadt).

[1400]¹ Mai 7, Prag (*die septima Maii*)

36

KW erlaubt (*notum facimus*) in Anerkennung der bisherigen und in Erwartung weiteren Dienste dem königlichen Förster (*forestarius silvarum nostrarum regalium*) Philipp Lout von Dědice (*dictus Lautha de Dyedicz*)², die erbliche Nutzung der Burg Kostelec (*Costelec*) mit allem Zubehör und bisherigen Rechten, die er für eine nicht genannte Summe von Johann, Propst der königlichen Allerheiligenkapelle auf der Prager Burg, gekauft hat. Sollte er, Wenzel, diesen Besitz in seine Hand bekommen wollen, müßte er Philipp und seinen Erben 580 Schock Groschen auszahlen.

RKV: *Ad mandatum domini regis Wenceslaus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 20^r. Korroboration nicht erwähnt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 288 (304).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 400.

¹ Im Text nur *ut supra*, über das Jahr besteht jedoch kein Zweifel.

² Über ihn BARTOŠ, ČD II–6, S. 471. Vgl. auch hier unten nach Register, besonders aber Nr. 219.

[1400] Mai 9, Prag (*die IX Maii, XXXVII – XXIII*)¹

37

KW quittiert (*notum facimus*) den Wyschegrader und Breslauer Kanoniker Dominik², der zugleich sein Kapellan ist, aus der Summe von 90 und 40 Mark (*nonaginta et quadraginta marcas*) des päpstlichen Zinses, dessen Erhebung ihm in der Breslauer Diözese (*per uni-*

versum clerum dyocesis) der königliche Kanzler Wenzel, Patriarch von Anthiochien³ im Namen des Königs anvertraut hatte (*nostro nomine commisit*) und den der König in seine Kammer empfing.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Nicolaus de Gewicz etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 20^{r-v}. Angezeigt das aufgedruckte Siegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 289 (305).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 400.

¹ Die böhmischen Regierungsjahre irrtümlich XXXIII.

² HLAVÁČEK, Überlegungen, in: HLAVÁČEK, Höfe S. 139, Nr. 8. S. auch hier unten Nr. 124 und 251. Wohl mit dem Czenko Dominik identisch.

³ Er gehörte jahrzehntelang zu den engsten Mitarbeitern KW (s. Nr. 35 und HLAVÁČEK, UKW, S. 457).

1400 Mai 11, Prag (*die XI May, XXXVII – XXIII*¹)

38

KW erteilt aus kgl.-röm. Macht Bischof Otto von Münster² aufgrund der zum einen durch dessen Gesandten vorgetragenen wie auch zum anderen aufgrund seiner dem König schriftlich (*ex tuis ... legacionibus et literis*) geäußerten Bitte und nicht zuletzt wegen anderer Informationen (*super hoc fidedignorum sumus relationibus luculencius informati*) die Regalien mit allen dazu gehörenden Rechten in absentia, so als ob er sie persönlich übernommen hätte, da der Bischof wegen der unsicheren Lage in seinem Bistum (*ob gravium gwerrarum discriminum ac multiplicium onera debitorum*) nicht persönlich zum Regalienempfang kommen kann. Den zu leistenden Eid hat im des Bischofs Namen der Kanoniker der Münsterer Domkirche und bevollmächtigter Gesandter *Mensso de Rehehusten*³, Professor der Heiligen Schrift, abgelegt. Befiehlt unter Androhung der schweren Ungnade allen Untertanen der Münsterer Kirche, dem Bischof gehorsam zu sein, als ob er den Eid persönlich geleistet hätte.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Nicolaus de Gewicz etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 20^v. Andere Abschr. beim Empfänger, s. Ed.

Ed.: NIESERT, Beiträge zu einem Münsterischen Urkundenbuche I–2, Nr. 18 aus dem Kopialbuch des Bistums. Reg.: Hoyer UB, Nr. 200. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 290 (306).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 401.

¹ Nur *etc ut supra*.

² Otto von Hoya (1392–1424), vorher Elekt.

³ Wohl Verballhornung. In der obzitierten „Münsterer“ Abschrift heißt es *Menso Bekehusen*, was wohl auf *Beckinghausen* hinweist, der langjähriges Mitglied der Prager Universität war. S. TRÍŠKA, Slovník, S. 371. Vgl. hier unten Nr. 262.

Die Unsicherheit der Zeit im Reich verursachte, dass auch sonst die Regalienübernahme nur schriftlich erteilt wurde (vgl. z. B. hier unten Nr. 151 und 247a). Über die konkrete Lage des Bistums s. Kohl, Bistum Münster, S. 166, der jedoch fast das ganze 14. Jh. überspringt.

[1400]¹ Mai 13, Prag (*die XIII Maii*)

39

KW gestattet (*notum facimus*) Abt und Konvent des Klosters in Gredisch (*Gradicensis*)², verschiedene Erb- und Zinsgüter (*bona ipsorumet dicti monasterii sive in hereditatibus sive in censualibus*) bis in die Höhe von 300 Schock Prager Groschen zu verkaufen. Da er diese Urkunde unter dem aufgedruckten Siegel ausstellt, ist er bereit, darüber die Urkunde unter dem Majestätssiegel auszuhändigen³.

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Franciscus canonicus Pragensis etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 21^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 291 (307).

¹ Gehört wegen äußerer Zusammenhänge wohl hierher.

² Zisterzienserkloster Münchengrätz in Nordböhmen.

³ Ist mir nicht bekannt.

1400 Mai 14, Prag (*die XIII maii, XXXVII – XXIII*)

40

KW bekennt (*notum facimus*), dass er über die abschreckenden familiären Zwistigkeiten (*de divorcione parentela predicta truculenta nece*), besonders den gewaltsamen Tod (*interfecti proditorie*) Thome de Sancto Nazario, Sohnes eines gewissen Bonifatii, sowie sein verfälschtes Testament (*minus veraci testamenti*) über die Burg Godegiasi (*castrum Godegiasi*) mit umfangreichem Zubehör nicht informiert wurde, und deshalb Luchinus und Heudoardus (ein anders Mal *Henandum*) de Sancto Nazario und etlichen anderen,

nicht namentlich angeführten Personen das in der am 14. April 1397 in Prag ausgestellten Urkunde¹ erwähnte Gut als Erbe (*bona eiusdem...divisisse, immo verius usurpasse*) bestätigt hatte. Er hatte damals aus kgl.-röm. Macht Gian Galeazzo, Herzog von Mailand, beauftragt, das Beurkundete zu vollziehen. Deshalb befiehlt jetzt, nachdem er sich umfassend über das Geschehene informieren ließ (*concessione nonnullorum vocifera relacione*), dem Visconti oder seinem Vikar (*sive eius vicario subdelegato*), diese Urkunde nichtig zu machen (*precepimus, quod predictae litere ... indubium revocantur*) und alle aus ihrem Inhalt abgeleiteten Konsequenzen zu bestrafen, was auch die Pflicht anderer Reichsangehöriger ist (*singulis vasallis, officialibus iudicantibus ... notanter Johanni Galeazzo, duci memorato et eius subdelegato et subdelegando et cuiuscunque eius vicario, quatenus premissas nostras litteras et concessionem et contenta in eis premissis et aliis quibuscunque exceptionibus omnino reiectis penitus exequantur*). Niemand soll sich unter der Androhung schwerer Ungnade dem verweigern; wobei jede Mißachtung mit einer Strafe von 50 Mark Gold² belegt wird, die zur Hälfte der kgl. Kammer (*nostro erario sive fisco*) und dem Betroffenen (*iniuriam passorum usibus*) anheimfallen soll. Jeder Rechtsgelehrte (*doctor advocatus seu alias jurisperitus aut forsitan procurator causarum*), der mit jeglichem Verstoß in dieser Sache in Zusammenhang steht, soll seiner Würden enthoben und als Feind des Imperiums bezeichnet werden (*a quibuscunque officiis, graciis et beneficiis et collegiis excludantur... tamquam infames ... et rebelles declaramus*)³.

RKV: *Per d. Benessium de Chusnik Franciscus canonicus Pragensis etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 21^{r-v}.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 292 (308) und HLAVÁČEK (wie unten Anm. 3).

¹ Die Urkunde ist mir nur aus dieser Erwähnung bekannt.

² Es wird nebeneinander *auri, argenti puri* genannt.

³ Vgl. zu allgemeineren Zusammenhängen HLAVÁČEK, Visconti, S. 224.

1400 Mai 30, Prag (*die XXX May*)

41

KW erkennt (*notum facimus*) die schwere Lage des [Benediktiner]klosters in Brewnov bei Prag (*Brenoviensis [!] prope Pragam*) an und gibt deshalb aus kgl.-böhm. Macht seine Zustimmung zur lebenslänglichen Verschreibung des Jahreszinses in Höhe von 30 Schock Prager Groschen, der am Gut Tmář und an dortigen Zensualen (*in villa Tman et super hominibus censualibus dicte ville*) haftet, für 150 Schock Prager Groschen durch Abt und

Klosterkonvent an Hasko de Doubravice, wie darüber die Urkunde des genannten Abtes und Konventes ausweist¹, was die Lage dieses Klosters bessern soll. Gebietet allen königlichen Beamten und Untertanen unter Androhung [seiner schweren Ungnade], den Hasko nicht an diesem Zins zu hindern.

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Franciscus canonicus Pragensis etc.*

Abschr. lat. in CP fol. 21^r mit zweizeiliger Überschrift: *Hasskonis de Dubrawicz super XXX sexagenis census annui in villa Thman etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 293 (309).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 401.

¹ Nicht bekannt.

[1400] Juni 1, Prag (*die prima Junii*)

42

KW überträgt (*notum facimus*) seinem Büchsenmacher (Bogner) Jorlin (*ballistarius Jorlinus*) in der Burg Pürglitz¹ (*Burglino*) und dessen Erben in Anerkennung seiner Verdienste alle Güter in Přešlepy (*Przylep*), sowie in Sadlné (*Sadline*) fünf Mark des Jahreszinses mit einem nicht näher genannten Ackerland mit allen Rechten und Nutzen als echtes Mannlehen unter der Bedingung, den böhmischen Königen zur obgenannten Burg sechs gute Armbrüste (*balistas bonas*) jährlich zu liefern, wie es schon bei seinen Vorfahren der Fall gewesen war. Er befiehlt den Burggrafen in Pürglitz und anderen Beamten, Jorlin weder zu belästigen noch belästigen zu lassen. Darüber hinaus sollen Jorlin und dessen Erben im Zusammenhang mit diesen Gütern nicht vor die Provinzialgerichte (*provincialia iudicia*) zitiert werden, da sie nur vor das Hofgericht (*omne ius competat eis in iudicio curie nostre regie*) gehören; weiters befiehlt er, dass die Burggrafen darüber hinaus vier königliche Diener in Pürglitz freundschaftlich bewirten sollen. Alle event. nachher ausgestellten dagegen zeugenden Urkunden sollen keine Geltung bekommen (*litere in posterum date...casse sint*) und droht allen, die dawider handeln wollten.

RKV: *Per d. H. de Chusnik magistrum curie Franciscus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 22^{r-v}. Eine fast gleichzeitige Abschr. befindet sich auch in NA Praha Fonds Desky dvorské alte sign. 61 fol. 87^v (= pag. 278) als Insert in der Urkunde Sigismunds von Luxemburg von 1435, April 20 (RI 11, Nr. 11086).

Ed.: LAŠŤOVKA, Křivoklátská léna, S. 55f.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 294 (310).
Erw.: PELZEL, LGW 1, S. 401.

¹ Pürglitz – Krivoklát war eine der wichtigsten kgl. Burgen in Westmittelböhmen, und beliebter Aufenthaltsort KW.

1400 Juni 15, Prag (die XV Junii, XXXVII – XXXIII) 43

KW an Papst Bonifaz IX. (*summo pontifici, domino nostro reverendissimo*). Bevollmächtigt seinen Bruder Sigismund¹, König von Ungarn, Dalmatien und Kroatien sowie Markgraf von Brandenburg, an der Kurie mit ihm Verhandlungen sowohl in kirchlichen als auch in Reichsangelegenheiten zu führen um die Probleme des Imperiums zu lösen, und verpflichtet sich, die dabei entstandenen Beschlüsse zu respektieren.

Abschr. lat. in CP fol. 22^v. Über dem Text rechts dreizeilige Überschrift: *Procuratorium serenissimi principis domini Sigismundi regis Ungarie versus Italiam etc.*

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 166 und DRTA 3, Nr. 181.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 295 (311).

¹ Vgl. hier unten Nr. 176a den Brief Sigismunds, in dem er sich zu diesem Dienst ansagt. Dort auch die Literatur zum Thema.

1400 Juni 16, Prag (die XVI Junii, – XXXVIII¹) 44

KW gewährt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen Kunzlin gen. *Lauffser* aus Hořelice (*Shorzelicz*) und seinen Erben in Anerkennung seiner Verdienste das Recht, ebendort Bier zu brauen und es in ihrer Taverne zu verkaufen. Er befiehlt allen Untertanen des Königreichs, das Gewährte unter Androhung seiner schweren Ungnade zu respektieren.

Abschr. lat. in CP fol. 22^v–23^f. Zweizeilige Überschrift: *Cunczlini Lawffres super braxacione cervisie in Shorzelicz.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 296 (312).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 408.

¹ Römische Regierungsjahre nicht mitgeteilt.

1400 Juni 16 (*die XVI Junii, tricesimo octavo – vicesimo quarto*¹), **Prag** 45

KW schenkt (*notum facimus*) Abt und Konvent des [Zisterzienser]klosters Königsaal für ihre Verdienste besonders wegen ihrer Gebete, aus kgl.-böhm. Macht und mit Rat seiner Getreuen das Dorf Popovice (*Popowicz*) mit der Feste und zwei Pachthöfen (*cum municione et curia duarum araturarum*) sowie die Dörfer Mladovice (*Mladouicz*), Kamenná Lhota (*Kamennahlota*[!]) mit einem Pachthof [Holčovice]¹, mit dem Hof und einem Landstück (*una aratura*), Věžničky (*Wyeznil*) mit einer Mühle in Kondratice (*Cunraticz*) mit einer Wiese und der Fischgerechtigkeit (*piscatura*), einen Hof mit einem Acker in Jiřín (*Gyrssin*) und Hof in Hvozlice (*Hwozlicz*) auch mit einem Acker mit sämtlichem Zubehör² und Leuten, die er insgesamt für eine nicht genannte Summe Geldes von seinem obersten Jägermeister (*supremo nostro venatore*) Renwald von Ustupenice (*a nobili Renwaldo de Vstupenicz*) gekauft hat. Da der genannte Abt und Konvent an ihren Gütern viele Schäden erlitten haben, befreit er alle eben angeführten Güter und darüber hinaus Řeporyje (*Rzeporige*) mit dem Hof und Neumětely (*Neumetel*) mit Feste und Hof und mit allem Zubehör³ auf unbegrenzte Zeit von allen Steuern und anderen Zahlungen mit Ausnahme der Generalsteuer des Kgr. Befiehlt zugleich allen Beamten, vornehmlich dem Unterkämmerer sowie allen anderen Insassen in Böhmen, diese Gnade unter Androhung seiner schweren Ungnade nicht zu verletzen.

Arenga: Sicut virtuosus ac piis operibus operam libenter impartimus accomodam.

RKV *Ad mandatum domini regis W. patriarcha Anthiochensis cancellarius*¹.

RV: R. *Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 23^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift *Monasterii Aule regie super villa Popowicz etc.*
Orig. lat. in NA Praha L IV, ŘC Zbraslav Nr. 96 mit dem Majestätssiegel an Seidenschnur.

Ed.: TADRA, *Listy*, Nr. 245.

Reg.: SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 297 (313). BERÁNKOVI Nr. 693.

¹ Nicht in CP, nach Orig. vervollständigt.

² Umfassende Pertinenzformel.

³ Ebenfalls mit umfassender, doch anders konzipierter Pertinenzformel.

1400 Juni 22, Prag (*die XXII Junii, XXXVIII – XXIII*)

46

KW erteilt aus kgl.-röm. Macht und mit Zustimmung sowie Rat seiner Vornehmen (*fidelium et benivolorum nostrorum accedente consilio et consensu procerum et baronum nostrorum*) folgenden Adeligen (*nobilibus viris*) für ihre und ihrer Vorfahren Verdienste um

das Reich das Recht Adlerwappen zu tragen (*insignum et arma aquille in campo*). Es sind die Brüder Ambrosius, Bartolus und Gabriel von Balbis, Söhne des verstorbenen Guardi; Petrelus Balbus, Sohn des verstorbenen Ambrosius¹; Johanuolus gen. Zanonus von Balbo, Sohn des verstorbenen Paganus, Johann von Balbis¹, Sohn des verstorbenen Ubertus, Brüder Gabriel, Raphael und Ambrosius von Balbis, Söhne des verstorbenen Jacobinus, Adoard u. a. sowie ihre Erben, besonders jedoch Ambrosius und seine Erben. Indem er, KW, allen Würdenträgern befiehlt, ihnen bei ungestörter Führung dieser Wappen, das nicht von anderen getragen werden kann, behilflich zu sein (*quilibet princeps, dux, comes, marchio et quilibet cuiusvis dignitatis, quelibetque universitas et quouis alia persona*), droht er zugleich allen, die dagegen handeln würden, mit der wiederholbaren Strafe von 100 Mark Goldes, die je zur Hälfte der königlichen Kammer und den Beschädigten zukommen soll.

Abschr. lat. in CP fol. 23^v–24^r. Zweizeilige Überschrift: *Arma Ambrosy, Bertholdi et Gabrielis fratribus de Babilis [!] et ceterarum aliarum personarum.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 298 (314).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 408.

¹ Es heißt *Johanne et Balbis, filio* ..

Es handelt sich um eine der wenigen bekannten Wappenverleihungen Wenzels..

[1400] Juni 26, Prag (*die XXVI Junii*)

47

KW bekennt (*notum facimus*), dass der Ritter Zinter von Luby (*miles de Lub*) den Wald im Bereich der Dörfer Lub und Tyn, den er von Johann von Tyn für sieben Schock Prager Groschen gekauft hatte, als eine fromme Schenkung für sein und seiner Vorfahren Seelenheil dem Pfarrer der Pfarrkirche in Lub (*qui est vel pro tempore fuerit*) schenkte und billigt sie. Er selbst inkorporiert dann diesen Wald der gen. Kirche und ihrem Pfarrer und garantiert diesen Besitz.

Abschr. lat. in CP fol. 24^r. Zweizeilige Überschrift: *Incorporacio silve in Lub pro ecclesia parrochiali in Lub et cetera.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 299 (315).

[1400¹] Juni 26 (die XXVI Junii), Prag**48**

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Abt und Konvent des [Zisterzienser-] klosters Plass den Verkauf von Gütern und Zinsen sowohl aus klösterlichen Grangien als auch Dörfern (*bona quecumque sive grangiis aut villis ... aut eciam certum deputatum censum de camera seu eorum bursa*), jedoch nur bis zur Höhe von sechzig Schock [Prager Groschen] des Jahreszinses an geistliche und weltliche Personen, jedoch nur auf deren Lebenszeit und bestätigt die zu erwartenden diesbezüglichen Urkunden des Klosters.

RKV am Bug: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Franciscus canonicus Pragensis*¹.

RV am Rücken: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 24^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Indultum monasterii Plassensis super vendicione sexaginta sexagenarum census annui etc.* Orig. lat. NA Praha, ŘC Plasy Nr. 108 mit Majestätsiegel, moderne Abschr. *ibid.* Metternichsches Archiv Kopialbuch Plass sign. F.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 300 (316); SCHEINPFLUG, S. 73; BERÁNKOVI, Nr. 695.

¹ Nach Orig. ergänzt.

1400 Juni 28, Prag (die XXVIII Junii)**49**

KW nimmt seinen älteren Brief an Papst [Bonifaz IX.¹] auf, in dem er den Papst gebeten hatte, seinen Kanzler und Ratgeber Wenzel [Králík von Buřenice], Patriarch von Antiochien, in die Würde des Patriarchen von Aquileia² zu heben, da dieses Land zwischen seinem Reich und Italien eine Schlüsselstellung innehat (*nobis ad Italie partes itinervis veluti clavis dirrecto [!] vestigio pandit viam*). Nachdem diese Stelle nun frei geworden ist, teilt er seinem Bruder Sigismund, König von Ungarn, Dalmatien und Kroatien etc. mit, dass er den Papst in dieser Sache neulich angeschrieben hat (*scripsimus sanctissimo in Cristo patri, domino nostro summopotenti*) und da er nicht allen Verpflichtungen gerecht werden kann (*pro disponendis et exequendis regis nostris negociis in universis imperii sacri finibus personaliter nullatenus adesse possumus*) beauftragt ihn aus kgl.-röm. Macht und mit Rat der Getreuen, mit allen ledig gewordenen Ämtern im Patriarchat Aquileia zu Gunsten Wenzel Králíks zu disponieren (*dominium terrarum, civitatum, castrorum, opidorum, villarum et locorum tocium patriarchatus Aquilegiensis ad presens vacantes, nostro et sacri Romani Imperii nomine vendendi, applicandi, apprehendendi, recipiendi, habendi,*

tenendi et possidendi et prefato nostro cancellario patriarche assignandi) zu disponieren und nach seinem Gutdünken mit allen Zuständigen des Patriarchats (*cum... prelati, capitulis et clericis, necnon vasallis homagialibus, communitibus civitatum, opidorum, villarum et locorum castellanis, subditis et fidelibus patriarchatus*) so zu verhandeln, dass sie den Patriarchen Wenzel akzeptierten (*in suum patriarcham recipient*). Das alles soll so geschehen, als ob er selbst dabei anwesend wäre.

Abschr. lat. in CP fol. 24^v. Zweizeilige Überschrift: *Procuratoria regis Hungarie super possessione patriarchatus ecclesie Aquil[eg]iensis capiendam*

¹ Wohl nicht erhalten.

² Diese Würde hat Wenzel Králík jedoch nicht erlangt. Er war einer der vornehmsten Ratgeber und Kanzler zugleich. S. unten Nr. 78, wo die Lit.

Teilweise Ed.: TADRA, Kanceláře, S. 44, Anm.61.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 301 (317).

1400 Juni 24¹, Prag (*die XXIII Junii*)

50

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund der Bitte des Abtes und des Konvents des Zisterzienserklosters Königsaal eine Urkunde², mit der sie Johannes Naso (*Nasse*)³, dem ehem. Pfarrer der St. Galluskirche dortselbst (*prope dictum monasterium*) und dem kgl. Kapellan, lebenslänglich den Ewigzins in der Höhe von 8 Schock Groschen Prager Denaren (!) gegeben haben, als ob sie hier inseriert wäre (*quam pro inserta habere volumus*).

Abschr. lat. in CP fol. 24^r. Zweizeilige Überschrift: *Johannis Nasse super octo sexagenarum census annui ad vite tempora.*

Ed.: TADRA, Listy Nr. 246.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 302 (318).

¹ Tadra und nach ihm SEDLÁČEK versehentlich 23. Juni.

² Wohl nicht erhalten.

³ Aus Prager Patrizierfamilie, Es handelt sich um eine wichtige Gestalt, die auch mit diplomatischen Legationen seitens KW beauftragt wurde. Zuletzt erhielt er das Bistum in Chur (1417–1440). S. [Rostislav ZELENÝ], *Řeč Jana Náze, doktora obojích práv, na učení padovském*, in: *Studie o rukopisech* 1970, S. 207–212 und HLAVÁČEK, *Überlegungen* S. 102.

1400 Juli 5, Prag (die V Julii, XXXVIII – XXIII)**51**

KW bekennt (*notum facimus*), dass er aus kgl.-röm. Macht und mit Rat seiner und des Reiches Getreuen aus Besorgnis um den Zustand des Römischen Reiches (*ne itaque a sollicitudine nobis commissa divitus tempestentes sacri Romani imperii jura negligere videamur*) alle diejenigen von dem Eid entbindet, den sie Humbert von Villars (*de Vilerio*) leisteten, da er sich, nachdem Graf Peter von Genf, Vasall und Lehnsmann des Reiches, ohne legitime Erben verstorben worden war, der Grafschaft Genf eigenmächtig bewältigte. Er erteilt diese Würde dem Getreuen Hubart von Eltern (*Hubard de Altari*)¹, seinem Ratgeber, als erbliches edles Mannlehen (*feodum nobile*) mit allem Zubehör, gibt ihm zugleich Recht damit uneingeschränkt zu disponieren und befiehlt allen, dieser Bestimmung nicht zuwider zu handeln.

Arenga: *Ad hoc nos omnipotens deus, auctor iusticie, disponitor equitatis et rei publice pro sua voluntate director Romani regni fastigio licet inmeritas voluit sublimari.*

Abschr. lat. in CP fol. 25^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Inbardi (! richtig Hubardi) de Altari super comitatu Gebenensi etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 303 (319).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 409.

¹ Er war Seneschall des Herzogtums von Luxemburg und KW Rat (s. HLAVÁČEK, UKW S. 477. Ob er dieses Lehen als Entgelt für die Misson zum Fürstentag zu Frankfurt im Mai d. J. bekam, ist nur zu vermuten (BARTOŠ, CD II–6, S. 170f.).

1400 Juli 8, Prag (die VIII Julii, XXXVIII – XXV)**52**

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat seiner Getreuen dem Abt Paul sowie dem Prior und dem Konvent des benediktinischen Slavenklosters in der Prager Neustadt (*monasterium sancti Jeronimi Slavorum*) auf ihre Bitte hin zur Verbesserung ihrer Klosterfinanzen den Tausch ihres Dorfes Tuhaň mit Zubehör gegen einen Hof mit zwei Stücken Feld (*cum duabus araturis*) und anderem Zubehör im Dorf Čachovice (*Czachowicz*) mit Janko gen. Seydel und befiehlt allen Weltlichen und Geistlichen im Kgr. Böhmen, das zu respektieren und dem nicht zuwiderzuhandeln. Er weist die Prager Beamten sowie die Notare der böhmischen Landtafeln an, den Tausch in die Landtafeln einzutragen.

RKV: *Per d. Hermannum de Chussnik magistrum curie Nicolaus de Gewicz*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 25^v–26^r. Zweizeilige Überschrift: *Monasterii Slauorum Pragensi super curia in Czachowicz etc.* Orig. lat. in NA ŘA Pnk, Nr. 22. Das angezeigte Majestätssiegel an der Seidenschnur fehlt; Abschr. im Kopialbuch des Klosters (ibid.) S. 98.

Ed.: Reg. Slav. Nr. 82 aus Orig. und Klosterkopialbuch.

Reg.: SCHUBERT, Urkundenreggesten, Nr. 634. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 304 (320), BERÁNKOVI, Nr. 698.

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 409.

¹ Nach Orig. ergänzt.

[1400]¹ Juli 14, Prag (*die XIII Julii*)

53

KW gebietet aus kgl.-böhm. Macht dem Breslauer Bischof [Wenzel, Herzog von Schlesien und Liegnitz]², den er als röm. König zu seinem Prokurator gemacht hat und macht und der deshalb über das Recht verfügt, alle im Bistum Breslau vakanten Benefizien, namentlich die im Kreuzkapitel in Breslau, zu besetzen, dass er den Söhnen des Breslauer Bürgers Peter Nigri, Johann und Wenzel, ungeachtet eventuell anderslautender Urkunden, je ein Benefizium zu erteilen und sie nach Brauch in diese Benefizien einzuweisen habe.

Abschr. lat. in CP fol. 26^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Primarie preces et [!] Johannis et Venceslai, natis Petri Nigri, civis Wratislaviensis etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 305 (321).

¹ Nur *anno domini etc.*

² 1382–1417 (Abdikation). Vgl. auch Nr. 55 vom gleichen Tag, die aber allgemeiner gehalten wird. Vgl. auch Nr. 124.

[1400 um Juli 14?]¹, Prag

54

KW dotiert (*notum facimus*) mit Zustimmung seiner Getreuen Burchard von Roupov (*Ruporo*), den er als beständigen Tischgenossen (*in familiarem nostrum cottidianum et continuum*) in seine Dienste aufgenommen hat und ihn für die Zeit seines Hofdienstes mit einem jährlichen Gehalt in Höhe von hundert Schock Prager Groschen von der Königssteuer (*berna seu summa berne regalis*) aus dem [Zisterzienser]-kloster Nepomuk (*monasterii Nepomucensis*) bedenkt. Das Gehalt soll jährlich stets je zur Hälfte am Gallus-

und am Georgstag, ausgezahlt werden. Die entsprechenden Summen sollen dem Abt und dem Konvent desselben Klosters nach jeder Zahlung quittiert werden. Zugleich verspricht er in seinem eigenen sowie im Namen seiner Beamten, dem nicht zuwider zu handeln.

Abschr. lat. in CP fol. 26^v. Zweizeilige Überschrift: *Burchardi de Ruporo (!) super centum sexagenas*.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 306 (322).

¹ Datierung nach dem vor- sowie nachgehenden Stück. Da Wenzel sich fast das ganze Jahr in Prag aufhielt, sind aus dem Itinerar keine Schlüsse zu ziehen.

1400 Juli 14, Prag (*die XIII Julii*)

55

KW ernennt aus kgl.-böhm. Macht den Bischof von Breslau [Wenzel, Herzog von Schlesien und Liegnitz]¹, dessen Offizial und Generalvikare zu seinen Prokuratoren und Administratoren in den ihn betreffenden Verhandlungen in der Diözese Breslau und trägt ihnen das kgl. Besetzungsrecht (*transfers in vos omne ius nostrum*) von Präbenden und Benefizien (*beneficia ecclesiastica cum cura vel sine cura*) sowohl in den Kollegiats- als auch in den Pfarrkirchen über, besonders aber im Kreuzkapitel zu Breslau, wobei auf die älteren Urkunden betreffs solcher Besetzungen keine Rücksicht genommen werden soll (*litteras similes et dissimiles si quas forte per inadvertenciam vel oblivionem aut inportunatam petencium*), wobei sie jedoch einer Person nur je eine Provision erteilen können (*non liceat de pluribus vice altera providere*).

Abschr. lat. in CP fol. 26^v-27^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 307 (323).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S.409.

¹ Vgl. Nr. 53.

1400 Oktober 5, Prag (*die quinta Octobris*)

56

KW ordnet (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht an in Anknüpfung an die Entscheidung seines Vaters Karl, des röm. Kaisers und Königs von Böhmen, der in der Prager [Metropolitan]Kirche 24 Mansionare, einschließlich Precentor, darin zwölf Priester, sechs Diakone und sechs Subdiakone geschaffen und ihnen um die Gottesdienste zu inten-

sivieren (*diu noctuque in suis laudibus devocius excubantibus*) durch seine Urkunde exakte Verpflichtungen zugewiesen hatte¹, dass die kleineren Mansionare, Diakone und Subdiakone, sollten sie dafür tauglich sein, auch in den Priesterstand avancieren. Es soll jedoch ohne Minderung der Rechte der großen Mansionare – besonders hinsichtlich der materiellen Ausstattung (*sine tamen maiorum mansionariorum preiudicio*)² – geschehen. Befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade dem Prager Erzbischof, seinen Suffraganen und Generalvikaren sowie allen, die diese Anordnung betrifft, sie zu respektieren.

Arenga: *Altitudinis celestis immensa maiestas sicut nos licet inmeritos ad apicem regie dignitatis.*

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Wenceslaus canonicus Pragensis*³.
RV R. *Johannes de Bamberg*³.

Abschr. lat. in CP fol. 27^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Mansionariorum castris Pragensis*. Orig. lat. perg. stark beschädigt im Archiv des Prager Metropolitenkapitels XXI 12 mit beschädigtem Majestätssiegel an Seidenschnur. Auch als Insert in der päpstlichen Bulle von 1401 Mai 1 sowie in der Urkunde des Prager Erzbischofs Zbynko Zajíc von Hasenburg von 1404 März 8 erhalten.

Ed.: DOBNER, MBH 3, S. 430, LE 5, S. 587f., und kritisch MBV 5, Nr. 1776, aus der diesbezüglichen päpstl. Bulle.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 308 (324) und ERŠIL-PRAŽÁK, Nr. 669 aus Orig.

¹ Datiert vom 5. Oktober 1343, vgl. MBV 5, Nr. 1776 Anm.

² Über die Mansionare vgl. Jan RYBA, *Mansionáři v Pražském kostele*, in: *Pražský sborník historický* 30 1998 (ersch. Ende 1999), S. 5–89.

³ Aus dem Orig. übernommen.

[ca. 1400 Oktober 5¹] (*ut supra*), Prag

57

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und auf Bitten des Propstes Valentin und des Konventes des Heilig-Grab-Klosters [der Zyriaken] in Zderaz (*Sderaziensis*) in der Prager [Neu-] Stadt in Anerkennung ihrer schweren Lage den durch ihre Urkunde verbrieften Verkauf² des Dorfes Klíčany (*villam Kliczanum*) mit allen Rechten und Zubehör für 170 Schock Prager Groschen an Magister Petrus, Kanoniker der Prager [altstädtischen] Egidienkirche, und an die öffentlichen Notare Michael von Prachatitz und Przibko von Bor auf deren Lebenszeit³. Nach deren Tod soll das Dorf wieder an das Kloster zurückfallen.

Abschr. lat. in CP fol. 27^v–28^r. Zweizeilige Überschrift: *Magistri Petri canonici sancti Egidii Pragensis et sociorum suorum super villa.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 309 (325).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 430.

¹ Hängt mit der folgenden Nr. zusammen.

² Nicht erhalten.

³ Über beide Notare NUHLÍČEK, Nr. 855 und 1219. Über die Lage des Ordens in Böhmen vgl. HLEDÍKOVÁ, Řád křižovníků.

[1400¹] Oktober 18, Prag (*die XVIII*)

58

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht auf Bitte des Propstes [Valentin²] und des Konventes des Heilig-Grab-Klosters in Zderaz (*Sderaziensis*) [der Zyriaken] in der Prager Neustadt in Anerkennung ihrer schweren Lage den durch ihre Urkunde (*iuxta tenorem litere dictorum*) verbrieften Verkauf² der Feste und des Hofes mit drei Stück Feld (*cum tribus araturis*), allen Rechten und Zubehör im Dorfe Dobrowicz für 150 Schock Groschen Prager Münze (*denariorum*) an Magister Petrus, Kanoniker der Prager [altstädtischen] Egidienkirche auf Lebenszeit. Nach dessen Tod soll das Dorf wieder an das Kloster zurückfallen.

Abschr. lat. in CP fol. 28^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Eiusdem magistri Petri super municione in villa Dobrovicz.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 310 (326).

¹ Nur *Millesimo ut supra*.

² Vgl. vorige Nr.

³ Nicht erhalten.

Vgl. HLEDÍKOVÁ, wie vorige Nr.

1400 Oktober 25, Prag (*die XXV^o Octobris*)

59

KW bezeugt (*notum facimus*), dass er nach dem Wortlaut seiner anderen Urkunde¹ dem Edlen Jaroslav von Opočno und Johann, Sohn des verstorbenen Stephan von Opočno (*Johanni de Orphano* [!] *quondam Stephani de Opoczna*), zwölf Schock des jährlichen

Zinses im Dorfe Semtěš (*Semetyez*) mit allen Zinsern (*hominibus censualibus*) sowie die königliche Burg Žleby (*Slebin*)² für eine nicht angeführte Summe (*pro certa summa pecunie*) Geldes versetzt hat, und verspricht für sich und seine Nachfolger bei eventuellem Rückkauf der Burg und des Dorfes mit seinen Zinsern auch den entsprechenden Zins zu übernehmen (*disbrigare*).

Abschr. lat. in CP fol. 28^v. Zweizeilige Überschrift: *Jaroslai de Opoczna super XII sexagenas in villa Semetyez et cetera*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 311 (327).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 432.

¹ Nicht bekannt.

² Vgl. Sedláček, Hradý 12, S. 78f.

[1400 ca. Ende Oktober, Prag?]¹⁾

60

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen Johann gen. Liczko und seinen Gesellen (*cum suis cooperatoribus*), auf den Gütern des Klosters Königsaal in Březany (*dictum Brzezany*) ungestört Gold zu suchen, Goldgruben zu öffnen und Gold zu bearbeiten (*aurum vulgariter seiffengolt querere et ibidem aurifodinas facere ... vulgariter dictas ackergelt*), ohne die Rechte der kgl. Urbur sowie die des Abtes und des Konventes in Königsaal zu verletzen (*iuxta rectum et consuetudinem*). Er befiehlt unter Androhung schwerer Ungnade allen, besonders dem Abt und dem Konvent von Königsaal, ihren Beamten sowie denen des Königreichs, Johann und seine Mitarbeiter nicht zu belästigen, sondern zu unterstützen.

Abschr. lat. in CP fol. 28^v. Zweizeilige Überschrift: *Johannis Liczko super aurifodinis in Brzezany etc.*
In der Corroboratio wird ein aufgedrücktes Siegel erwähnt.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 173, STERNBERG, Umriss 2, UB 2, Nr. 73A, und TADRA, Listy, Nr. 248.)

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 312 (328).

¹ Rahmenweise Datierung ergibt sich nur aus den unmittelbar vor- und nachgehenden Urkunden, die beide auf den 25. Oktober datiert sind.

[1400¹] Oktober 25, Prag (XXV^o Octobris)**61**

KW stimmt dem Erlaubnis (*notum facimus*) des Edlen Hynko Berka von Dubá, anders von Houska (*Husska*) genannt zu, der der Margarethe gen. Stuckin (*Stuckin*) aus Prag und ihren Mitarbeitern (*cooperatoribus*) erlaubt hat, auf seinen Gütern Altengrund und Altenwasser (*Atengrund und Atenwasser*) Gold (*Serffengold*) zu suchen, Goldgruben zu öffnen und Gold zu bearbeiten. Die als *ackergelt* genannten Gebühren, die nach dem Brauch des Kgr. zum Nutzen des Königreichs (*pro communi regni nostri utilitate*) verwendet werden sollen, überläßt er dem Hynko, doch ohne Schäden der kgl. Urbur.

Abschr. lat. in CP fol. 28^v–29^r. Zweizeilige Überschrift: *Hinkonis Berka de Duba alias de Huska super ackergelt*².

Ed.: STERNBERG, Umriss 2, UB Nr. 73B.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 313 (329).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 433.

¹ Geht aus den umliegenden Stücken hervor.

² Geschrieben *ackergele*.

1400 Oktober 24, Prag (XXIII^o Octobris)**62**

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen Nikolaus [von] Herndorf (*Herndoff*!) in Anbetracht seiner Verdienste den Verkauf von 50 Schock [Groschen] des Ewigzinses an beliebige, sowohl geistliche als auch weltliche Personen, auf einmal oder verteilt, und erlaubt ihm zugleich, diese Summe nach Belieben innerhalb seiner Güter aller Art zu verschieben. Er befiehlt allen Beamten und Einwohnern im Kgr. Böhmen, die geistlichen Personen und Kirchen daran nicht zu hindern, sowie den Prager Beamten und Landtafelnotaren unter Androhung schwerer Ungnade, diesen Verkauf in die Landtafeln einzutragen.

Abschr. lat. in CP fol. 29^r. Einzeilige Überschrift: *Niclonis de Herndoff*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 314 (330).

1400 [ca. Oktober–November¹], Prag**63**

KW² bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht die durch Johann, Propst von [Alt-]Bunzlau und kgl. Sekretär (*prepositus...et secretarius devotus noster*)³, gemachte Versetzung der dem Kapitel von [Alt-]Bunzlau gehörenden Feste Poděhusy (*Podyehuss*) mit allem Zubehör (*cum araturis, redditibus, censibus, villis, pistis*), für eine gewisse, nicht konkret angeführte, jährlich zu zahlende Summe an Johann Leutmeritzer (*Johanni Luthomericer juniori*) den Jüngeren⁴, wie darüber konkret des Propstes Johann Urkunde (*in literis locacionis dicti prepositi*)⁵ ausweist.

Abschr. lat. in CP fol. 29^{r-v}. Einzeilige Überschrift: *Johannis prepositi Boleslaviensis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 315 (331).

¹ Aufgrund der umliegenden Stücke.

² Die Initiale W der Intitulation hier und in Nrr. 64 und 65 ist graphisch individualisiert.

³ Über ihn HLAVÁČEK, UKW, S. 176.

⁴ Wohl aus der Patrizierfamilie der Prager Altstadt. Vgl. TOMEK, Dějepis 2, S. 406f.

⁵ Nicht erhalten.

[1400 November 16]¹, Prag**64**

KW schenkt (*notum facimus*) dem Zdebor von Vranov (*Wranow*) in Anerkennung seiner Dienste aus kgl.-böhm. Macht erblich die Wiese gen. Kožistná in der Nähe des Dorfes Krč in den Piseker Bergen (*Kozistna...supra villam Krcz in Montibus Piescentibus*). Im Falle eines Rückerwerbs sind seitens Wenzels, bzw. seiner Nachfolger 50 Schock Prager Groschen an Zdebor (*Sdeborio*) oder seine Erben zu zahlen.

Abschr. lat. in CP fol. 29^v. Einzeilige Überschrift: *Sdeborn de Wranow super prato in Kozistna*. Vgl. Anm. 1.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 316 (332).

¹ Das genaue Datum trägt der alte tschechische Auszug. Vgl. AČ 1, S. 511.

1400 [ca. Mitte November]¹, Prag**65**

KW verspricht aus kgl.-böhm. Macht seinem Küchenmeister und Ratgeber, dem Edlen Ulrich von Hasenburg², und dessen Erben für seine Schulden 1.000 Schock Groschen Prager Denaren für sich und seine Nachfolger bis zu kommenden Pfingsten [22. Mai 1401] zu bezahlen. Geschieht das nicht, soll Ulrich von Hasenburg oder seine Erben diese Summe aus der kgl. Steuer folgender Klöster erfordern: *S. Marie in pede pontis Pragensis*³, *Strahov*⁴ (*Strahoviensis*), *Sancti Georgii*⁵ und *Doxanensis*⁶. Sollte dann auch das nicht der Fall sein, können Ulrich und seine Erben die Güter der angeführten Klöster bis in die Höhe der genannten Summe versetzen. Nach Erhalt des Geldes soll diese Urkunde ihre Rechtskraft verlieren. Befiehlt allen seinen Beamten, besonders dem Unterkämmerer den Ulrich und seine Erben nicht zu hindern und droht Widerhandelnden mit seiner Ungnade.

Abschr. lat. in CP fol. 29^v–30^f. Zweizeilige Überschrift: *Ulrici Leporis magistri coquine super mille sexagenis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 317 (333).

¹ Nach den *Angaben* der benachbarten Urkunden.

² Vgl. über ihn Ivan HLAVÁČEK, UKW S. 460, Nr. 19.

³ Die Johanniter in der Prager Kleinstadt.

⁴ Prämonstratenser westlich in der Nähe von Prager Burg .

⁵ Benediktinerinnen auf der Prager Burg.

⁶ Prämonstratenserinnen.

[1400 ca. Mitte November]¹, Prag**66**

KW entbindet (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht Abt und Konvent des [Benediktiner-] Klosters in Vilémov (*Wilhemow*) wegen seiner schlechten Lage (*quia advertendum necessitatem pregrandem ac multiplices aggravacionum penurias*) ab Datum dieser Urkunde für drei Jahre von allen Steuern und anderen Abgaben an die kgl. Kammer und befiehlt dem Unterkämmerer und anderen Beamten unter Androhung seiner schweren Ungnade, sie nicht zu belästigen.

Abschr. lat. in CP fol. 30^f. Zweizeilige Überschrift: *Libertacio monasterii in Wilhemow a berna etc. ad triennium etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 318 (334).
 Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 432.

¹ Rahmenweises Datum nach benachbarten, vornehmlich nach der folgenden Urkunde bestimmt.

[1400] November 14, Prag (*die XIII Novembris*)

67

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm.¹ Macht Abt und Konvent des (Benediktiner-) Klosters in Vilémov wegen der schlechten Lage des Klosters, Schenkungen bis in die Höhe von 50 Schock Groschen von geistlichen und weltlichen Personen anzunehmen, darüber hinaus ihre Güter in der Nähe von Deutschbrod (*Broda Theotunicalis*) zu verkaufen und andere, gleichwertige, andernorts zu eigenem Vorteil und auch mit Hilfe der oben erwähnten Schenkungen zu erwerben. Er befiehlt allen Beamten des Kgr. und anderen, das Kloster nicht zu drängen, sowie den Beamten des Landgerichts (*urzedniconibus Pragensibus et notariis seu officiatis thabularum regni Bohemie*), alle solche Wechsel sofort in die Landtafeln einzutragen.

Abschr. lat. in CP fol. 30^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Monasterium (!) Wilhemowo (!) predicti super certis graciis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 319 (335).

¹ Es heißt *auctoritate Romanorum regia Boemie*, was wohl ein Versehen ist.

1400 November 18, Prag (*die XVIII Novembris, XXXVIII¹ – XXV*)

68

KW befreit die Prager [Alt-]Stadt² (*tota communitas civium civitatis Pragensis*) die seinetwegen (*propter exactiones et diversas pecuniarum daciones, quas retroactis temporibus magnas et evidentes necessitates nostras nos...recipere oportebat*) in große Schulden geraten ist, aus kgl. Gnade von dem eben verflossenen Martinsfest [11. November] an, für drei Jahre sowohl von der kgl. Steuer als auch von anderen Verpflichtungen, damit sie sich genesen könnte, und verspricht, dass diese Verordnung weder von ihm noch von anderen verletzt werden darf (*volumus inviolabiliter observare*).

RKV: *Per dominum Cunradum electum Verdensem Franciscus canonicus Pragensis*³.
 RV: *R. Jacobus de Praga*³.

Abschr. lat. in CP fol. 30^v–31^r. Zweizeilige Überschrift: *Libertacio civitatis Pragensis ad triennium etc.*
Andere Abschr. im Altstädter Stadtbuch Nr. 993 in AMP, S. 83.

Reg.: CIM I, Nr. 115 und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 320 (336).

¹ In CP versehentlich *XXVIII*.

² Es muß hier die Prager Altstadt gemeint sein, da die Zinsbefreiung im Stadtbuch dieser Stadt eingetragen ist. Über die Lage in der Stadt ausführlich TOMEK 3, S. 399ff.

³ Aus der Abschr. des Stadtbuchs übernommen.

[1400 ca. 2. Novemberhälfte]¹

69

KW schenkt (*notum facimus*) seinem Getreuen Beneš (*Benassii*) von Lideřovice und dessen Erben alles Recht, das ihm an den Gütern in Opřetice und anderswo (*Lopocziczi et alibi*) als Heimfallrecht nach dem Tode Beneš Stiefvaters (*privigni*) Johann, zugefallen ist und befiehlt allen Burggrafen und anderen Beamten im Kgr. Böhmen Beneš und seine Erben in diesem Besitz nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. lat. in CP fol. 31^r. Zweizeilige Überschrift: *Benassii de Liderowicz super jure regis bonorum in Lopocziczi*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 321 (337).

¹ Nur nach Datierung der benachbarten Urkunden festgelegt.

[1400 November 29]¹ Prag (*die penultima Novembris, 38 – 25*)¹

70

KW billigt (*notum facimus*) seinem Getreuen [Nikolaus]¹ *Keyllo*, Priester und Prediger in Kolín, (*presbyter de Colonia, verbi domini predicator*) den Ankauf des Ewigzinses in derselben Stadt (*in et super dicta civitate ... seu pretorio*) in Höhe von zehn Schock Groschen für nicht genannte Summe, wie darüber genauer die Urkunde der Bürger von Kolín vom 19. Oktober 1400 (*in literis civium eiusdem civitatis*) ausweist².

Abschr. lat. in CP fol. 30^r. Angezeigt aufgedrücktes Siegel³. Ohne Überschrift. Vollständiger Text in *Libri erectionum* der Prager Diözese im Prager Kapitelsarchiv sign. III–4, fol. 245^v.

Ed.: LE 6, S. 390f.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 322 (338). JENŠOVSKÁ, Nr. 7545.
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 434, der *zehn* (!) Groschen gelesen hat.

¹ Datierung und Vorname nach der Abschr. in *Libri erectionum*.

² Ed. in LE 6, S. 389f., wo auch andere Urkunden über diesen Rechtsakt abgedruckt sind.

³ In der Edition der LE wohl irrtümlich *sub appenso nostro sigillo*.

[1400 Ende November – Anfang Dezember]¹, Prag

71

KW ernennt (*notum facimus*) den Bischof Nikolaus von Nazareth², seinen Beichtvater und Kapellan, zum Propst der königlichen Kapellen bei Hof und auf den Burgen Pürglitz, Karlstein und Kuttenberg und befiehlt, dass dort nicht nur während seiner eigenen Anwesenheit, sondern auch in seiner Abwesenheit täglich Gottesdienste stattfinden sollen (*ut ante omnia quesito regno dei adiciatur nobis tam corporis quam temporalium salus*). Außerdem soll Nikolaus selbst alle übrigen Kapelläne (*cuiuscumque condicionis existant*) überwachen, wobei er sie ab- und einsetzen kann, wofür er aus den Einkünften und anderen Erträgen aller zuständigen Präbenden einen nicht näher definierten Betrag erhalten soll.

Arenga: *Tocius universitatis actor et rector, summus opifex, unus deus creaturarum omnium nobilissimus*. Abschr. lat. in CP fol. 31^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Nicolai episcopi Nazaretis super officio prepositure capellarum regalium etc.*

Ed.: HLAVÁČEK, Überlegungen, S. 103f., wo auch nähere Informationen über Nikolaus zu finden sind.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 323 (339).
Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 434.

¹ Nur nach den umliegenden Stücken datierbar.

² Über ihn HLAVÁČEK, Überlegungen, S. 103f.

1400 Dezember 14, Prag (*XIII Decembris, XXXVIII^o – XXV^o*)

72

KW inseriert und bestätigt (*notum facimus*) dem Richter der königlichen Stadt Laun namens *Hana* aus kgl.-böhm. Macht und auf dessen Bitte die Urkunde Karls IV. von 1356 Mai 10 – Prag¹ für Hanas Vater Nikolaus, der ebenfalls Richter von Laun war, worin wiederum die Urkunde Johanns von Luxemburg von 1321 Mai 20 – Prag² mit Verschreibung

des Launer Richteramtes an Nikolaus' Vorgänger Bero inseriert ist, besonders aber den Zoll in Laun betrifft, und gestattet ihm und seinen Erben die freie Verfügung über dieses Amt mit seinem gesamten Zubehör, jedoch unter Wahrung der Rechte anderer.

Abschr. lat. in CP fol. 31^v-32^r. Zweizeilige Überschrift: *Confirmacio Hane judicis civitatis Lunensis super iudicio ibidem etc.*

Ed.: CIM 2, Nr. 729, aus dieser Vorlage, wo auch Hinweis auf tschechische Übersetzung der Urkunde Wenzels im Archiv der Stadt Laun in: SOKA Louny zu finden ist.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 324 (340).

¹ Ed. CIM 2, Nr. 360.

² Ed. CIM 2, Nr. 121.

[1400 ca. Mitte Dezember]¹, Prag

73

KW schenkt (*notum facimus*) in Anerkennung seiner Verdienste dem Johann gen. Sokol von Lamberg² und dessen legitimen Erben im Königreich Böhmen aus den an den König heimgefallenen Gütern einen Besitz bis in die Höhe von 700 Schock Groschen, wofür die Beschenkten ähnlich wie andere Lehnsleute zum Dienst auf der Burg Wyschegrad³ verpflichtet werden. Nachdem die obgenannte Summe erreicht wird, soll diese Urkunde dem König ausgehändigt werden, wobei auch die betreffenden Güter an ihn zurückfallen sollen. Er befiehlt allen kgl. und städtischen Beamten und Untertanen des Kgr., dem Johann und seinen Erben dabei behilflich zu sein.

Abschr. lat. in CP fol. 32^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Johannis Sokol super devolucionibus etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 325 (341).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 435.

¹ Die Datierung nach den benachbarten Urkunden.

² Berühmter Heerführer der Zeit. Vgl. BARTOŠ, ČD II-6, nach Register.

³ Diese wichtige kgl. Burg hat ein eigenes Mannlehensystem gehabt.

1400 Dezember 17, Prag (*die decima septima Decembris,*
XXXVIII – 25)

74

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Wenzel von Svaté Pole (*Sacro campo*), anders von *Klukowicz* genannt, wegen seiner Verdienste und auf seine Bitte den Besitz gewisser Ministerialgüter (*bona ministerialia*), nämlich das Dorf *Klukowicz* mit ganzem Zubehör, das früher dem kgl. Untermundschenk (*subpincerne*) Mathias von *Petrowicz* gehörte, und das dieser, Wenzel, von Martin von *Sacro campo* oder seinen Vollstreckern, die es durch letztwillige Verfügung von Mathias innehatten, ordnungsgemäß für bares Geld kaufte, und erlaubt ihm und seinen Erben und Nachkommen es frei zu besitzen, jedoch unter Wahrung der Rechte des Untermundschenkamtes und entsprechender kgl. Dienstleistungen (*juribus servitutis nobis et successoribus nostris ...semper salvis*).

RKV: *Per dominum Conradum electum Verdensem Franciscus canonicus Pragensis*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 32^v. Zweizeilige Überschrift: *Confirmacio Wenceslai de Sacrocampo super bonis in Klukowicz etc.* Andere, fast zeitgleiche Abschr. in: NA Prag, Böhmisches Hoftafel Bd. 61, fol. 86 (= pag. 275f.).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 326 (342).

¹ Nach der Hoftafelabschr.

1400 Dezember 6, Prag (*VI Decembris*)

75

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl. Freigebigkeit (*regalis magnificencie liberalitate*) die Ratsherren, Schöffen und die ganze Gemeinde der Prager Neustadt, die durch viele verschiedene Hilfeleistungen zu Gunsten des Königs in der Vergangenheit (*retroactis temporibus*) in schwere Not geraten sind, zu ihrer Genesung auf vier Jahre von allen Abgaben, Steuern und anderen Verpflichtungen¹ und verspricht, dass weder er noch andere sie belästigen dürfen (*nec servicia realia vel personalia nobis faciendi cogemus*).

Abschr. lat. in CP fol. 33^r. Zweizeilige Überschrift: *Libertacio Noue civitatis Pragensis ad quadriennium*.

Reg.: CIM 1, Nr. 117 und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 327 (343).

¹ Vgl. Anm. zur Nr. 68.

[1400 Dezember 6]¹ Prag

76

KW vertraut dem Bürgermeister, dem Richter, den Ratsherren, Schöffen und der ganzen Gemeinde der Prager Neustadt nach dem Vorbild der Prager Altstadt (*Maioris ... civitatis*) die richterliche Gewalt gen. *poprawa* im Prager Kreis an; reiht sie den schon bestehenden *justiciarios sive poprawczones* zu und befiehlt allen seinen Beamten (*camerariis, czudariis, burggraviis, viceburggraviis ac aliis omnibus poprawczonibus*) und allen anderen Einwohnern des Kgr. Böhmen unter Androhung schwerer Ungnade, sie in der Ausübung dieser Macht nicht zu hindern, sondern vielmehr zu unterstützen².

Abschr. lat. in CP fol. 33^r. Zweizeilige Überschrift: *Eiusdem Nove civitatis super officio poprawe etc.*

Ed.: CIM 1, Nr. 117.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 328 (344).

¹ *Anno, die et relacione per omnia ut in precedenti etc.*

² Diese ausgedehnte Gerichtsbarkeit haben die meisten kgl. Städte schon 1381 erhalten (CIM 1, Nr. 99f. und CIM 2, Nr. 570ff.).

[1400 Dezember 6 Prag]¹

77

KW erteilt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und in der Tradition seines Vaters Karl IV., des Gründers der Prager Neustadt, wegen der Treue des Bürgermeisters, der Ratsherren, Schöffen und der ganzen Gemeinde der Prager Neustadt den dortigen Bürgern und Einwohnern die Gnade, in seinem Namen an den Stadttoren von den Waren der Marktbesucher sowohl vom Vieh als auch von anderen Sachen entsprechenden Zoll zu erheben, der zum weiteren Ausbau der Stadtbefestigung dienen soll.

Arenga: *Sicut superni dispensacione consilii eterni principis digna providencia regia dignitas ceteris statibus antefertur.*

Abschr. lat. in CP fol. 33^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Eiusdem Nove civitatis super theloneum imponendum et exigendum etc.*

Ed.: CIM 1, Nr. 118.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 329 (345).

¹ *Datum et relacione per omnia ut supra in precedenti.*

[1400 Dezember – 1401 Januar]¹, Prag**78**

KW gibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Hofkanzler und Ratgeber Wenzel [Králík von Buřenitz], Patriarch von Antiochien² (*approbata sedulitate non tam legaliter quam eciam utiliter et laudabiliter*), mit Zustimmung seiner Getreuen das Amt des Protonotars der böhmischen Landtafeln mit allen seinen Erträgen (*potestate, iuribus, emolumentis et utilitatibus*), wie es vor ihm seine Vorgänger, die Landtafelprotonotare, von KW und seinen königlichen Vorgängern besaßen. Er gebietet allen geistlichen und weltlichen Untertanen, besonders den Beamten des Kgr., das zu respektieren³.

Arenga: *Ex quo regis eterni dispositio ineffabiliter cuncta ratione disponens*⁴.

Abschr. lat. in CP fol. 33^v–34^r. Zweizeilige Überschrift: *Domini W. patriarche Anthiochensis cancellarii super officio prothonotarii tabularum terre regni Boemie.*

Ed.: TADRA, Kanceláře, S. 257f.

Reg.: PALACKÝ, Dějiny II–2, S. 351, Anm. 453, zum Dezember 1400 mit der Bemerkung, dass der Patriarch dieses durch den Vertreter der Parteiung der Baronenfronde, Smil von Pardubitz, bereits besetzte wichtige Landesamt nicht erworben hat, was jedoch nicht stimmt, da es sich nicht um das Amt des *notarius terre*, sondern um das des *protonotarius* handelt. Vgl. TADRA, Kanceláře, S. 101. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 330 (346).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 435, datiert zum 6. Dez.

¹ Rahmenweise Datierung nach Einreihung im CP. Siehe oben.

² Zum Empfänger HLAVÁČEK, UKW, S. 457. Da er öfter als Adresat der Urkunden KW im CP figuriert s. im Register s. v. Buřenice. Bartoš, ČD II–6 S. 469.

³ Versehentlicherweise wurde der letzte Textsatz zweimal geschrieben. Zum erstenmale jedoch getilgt.

⁴ Außerst breit gefasste Arenga.

[1]401 Januar 27, in castro Orlik (die XXVII Januarii)**79**

KW¹ erteilt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung seiner Getreuen aufgrund der Verdienste des Leitomischler Bischofs Johann² [seiner] Stadt (*magistro civium, iudici, consulibus iuratis et communitati*) Leitomischl einen Jahrmarkt am Tag des Patrons der Leitomischler Kirche, des hl. Viktorin⁴ [5. September], und an acht darauffolgenden Tagen mit denselben Rechten, die andere Städte im Kgr. genießen. Er befiehlt allen weltlichen Würdenträgern, Beamten und Einwohnern des Königreiches Böhmen

unter Androhung seiner schweren Ungnade, weder die Stadt noch die Marktbesucher irgendwie zu behindern.

RKV: *Ad mandatum domini regis Franciscus canonicus Pragensis*³.

RV: *R. Johannes de Bamberg*³.

Abschr. lat. in CP fol. 34^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Hankonis Luthomislensis civitatis super foro annuali etc.* Orig. perg. lat. mit dem Majestätsiegel am Pergamentstreifen, das jetzt fehlt, im SOkA Svitavy, Stadtarchiv Litomyšl.

Ed.: CIM 4–1, Nr. 177 aus Orig.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 331 (347).

¹ Die Initiale W der Intitulation ist graphisch individualisiert.

² Johann V. gen. der Eiserne (1392–1418), nachher Bf. von Olmütz. Über ihn Biographie von T. BALETKA in Vorbereitung.

³ Nach dem Original.

⁴ Die erste Angabe des Tagesdatums getilgt.

1401 Februar 8, Betlern (*die VIII Februarii*)

80

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht Abt und Konvent des [Prämonstratenser-] Klosters in Milevsko – Mühlhausen (*monasterium Milocense*), beginnend mit dem kommenden hl. Georgsfest, [23. April] für ein Jahr von allen Zahlungen und Abgaben, da sich die Lage des genannten Klosters durch verschiedene Zahlungen und Abgaben verschlimmert (*per diversas bernas, petitiones et multiplices expensas terragenarum ... crebrius confluencium*) hat und untersagt allen Beamten des Königreichs, vornehmlich dem Unterkämmerer, unter Androhung seiner schweren Ungnade, Abt, Konvent und ihre Untertanen in dieser Gnade zu stören.

Abschr. lat. in CP fol. 34^v. Zweizeilige Überschrift: *Exempcio monasterii Milocensis a berna.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 332 (348).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 436.

1401 Februar 7, Betlern (die VII Februarii)**81**

KW bekennt (*notum facimus*), dass er seinen Familiar, den Edlen Brzenko von Strakonitz¹, in seinen Dienst genommen und ihm jährlich 200 Schock Groschen Gehalt aus der königlichen Kammer verschrieben hat, das je zur Hälfte am Tag des hl. Georg und des hl. Gallus so lange auszuzahlen ist, bis eine kgl. Kündigung erfolgt, die jedoch ein Jahr zuvor angezeigt werden muß.

Abschr. lat. in CP, fol. 34^v–35^r. Zweizeilige Überschrift: *Brzenkonis de Strakonicz super V^r [!] sexagenas de camera levandas.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 333 (349).

¹ Über den Empfänger vgl. SVOBODA, Páni ze Strakonice nach Register, besonders S. 181f.

[1401 ca. Ende Januar]¹, Pisek (Peyeska!)**82**

KW verschreibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Getreuen und Edlen Zdenko von Rosenthal² 100 Schock Groschen von der kgl. Kammersteuer des [Zisterzienser-] Klosters Nepomuk und gebietet Abt und Konvent des genannten Klosters dem Zdenko³ diese Summe an den üblichen Terminen bis zur Kündigung der Verschreibung auszuzahlen. Jede Auszahlung soll dem Kloster automatisch quittiert werden (*quocienscumque... persolverint, tociens ...ipsos et monasterium eorum de eadem summa.. quittos dicimus*).

Abschr. lat. in CP fol. 35^r. Zweizeilige Überschrift: *Sdenkonis de Rosental super C sexagenas de monasterio Nepomucensi levandas.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 334 (350).

¹ SEDLÁČEK datiert ca. Januar 27. Obwohl KW in anderen Quellen um diese Zeit nicht direkt in Pisek belegt ist, ist Sedláčeks Vorschlag am plausibelsten, da Wenzel am 27. und 28. Januar auf der relativ nahen Burg Orlik urkundet (siehe HLAVÁČEK, UKW S. 424) und oben Reg. Nr. 79.

² Adelige Familie von Rožmitál war eng verwandt mit der adeligen Familie von Strakonitz (s. vorige Nr.). Vgl. SVOBODA, Páni ze Strakonice nach Register, besonders S. 187f.

³ Die Wendung *nam quocienscumque prefato Zdenkoni* zweimal geschrieben, die erste getilgt.

[1401 ca. Ende Januar—Mitte März]¹**83**

KW verschreibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht in Anerkennung ihrer Verdienste den Edlen Bohuslaus und Johann von Schwannberg² (*Swamberg*) 20 Schock jährlich von der kgl. Steuer, die der Abt und der Konvent des (Zisterzienser-)klosters Nepomuk der kgl. Kammer pflichtig sind, für so lange Zeit, bis er oder seine Nachfolger diese Summe von beiden Herren bzw. ihren Erben für 200 Schock Prager Groschen zurückkaufen.

Abschr. lat. in CP fol. 35^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Bohuslai et Johannis de Swamberg super XX^{ti} sexagenas a berna monasterii Nepomucensis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 335 (351).

¹ Rahmenweise Datierung nach den genauer datierten benachbarten Stücken.

² Der erste galt als vornehmes Glied der antiköniglichen Herrenunion (vg. BARTOŠ, ČD II-6, S. 121, 136 und 159).

[1401 ca. Ende Januar—Mitte März]¹, Prag**84**

KW erlässt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund ihrer Bitte der Margaretha, Waise des Bürgers der Prager Altstadt namens Sobek (*civis Maioris civitatis Pragensis*), die als Minderjährige nach dem Brauch des Königreichs nicht beerben kann, diese Unzulänglichkeit (*etatem sibi tribuimus, donamus sufficientem*), damit sie die entsprechenden Güter eignen kann (*etatem perfectam haberet sine impedimento et contradiccione*).

Abschr. lat. in CP fol. 35^v. Zweizeilige Überschrift: *Dispensacio minorennitatis Margarethe orphane quondam Sobkonis civis Pragensis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 336 (352).

¹ Rahmenweise Datierung nach den genauer datierten benachbarten Stücken.

[1]401 März 17 Prag [38–25]¹**85**

KW bekennt (*notum facimus*), dass er aus kgl.-böhm. Macht dem Richter, den Ratsherren und Schöffen (*consules et juratos*) der Stadt Kaaden 100 Schock Prager Groschen, die ihnen

der kgl. Unterkämmerer Sigismund von Orlik im Namen der kgl. Kammer als ungültige Überweisung (*absque tamen consensu nostro regio*) beschlagnahmt, rückgängig macht und der Stadt schenkt. Es handelt sich um eine Donation des verstorbenen Kaadener Bürgers *Henslinus Snopl*, die nämlich ohne kgl. Zustimmung geschah und für einen Altar mit einer ewigen Messe bestimmt wurde. Er ordnet an, dass diese Summe durch Obgenannte zum Ankauf einer ewigen Rente an freien oder städtischen Gütern (*bonis liberis seu civilibus*) benutzt wird und dem zuständigen Altar und Altaristen (*capellani seu ministri*) und seinen Nachfolgern in der Rathaus[kapelle] zugewiesen sei. Zugleich erteilt er ihnen aus derselben Macht das zuständige Patronatsrecht. Befiehlt ebenfalls allen Beamten und Untertanen des Kgr. Böhmen unter Androhung der schweren Ungnade, das zu respektieren.

Abschr. lat. in CP fol. 35^v–36^r. Zweizeilige Überschrift: *Incorporacio decem sexagenarum pro quodam etc. altari in pretorio civitatis Cadanensis erigendo*. Weitere zeitgenössische Abschr. im Kaadener Kopiaibuch, Urkunde Nr. 11 im SOkA Chomutov, Fonds Město Kadaň.

Ed. CIM 2, Nr.733, wo auch weitere Informationen über den Altar.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 337 (353).

¹ Regierungsjahre nur in der Kaadener Überlieferung.

[1]401 [wohl Ende Januar]¹

86

KW bewilligt auf Grund der Bitte des W(enzel Králík von Buřenitz), Patriarch von Antiochien, seines Kanzlers und Ratgebers, dem Richter, den Ratsherren, Schöffen und Einwohnern Wenzel Králíks Stadt Prachatitz den Jahrmarkt am Vorabend des Apostels hl. Jakob [Juli 24] und an acht darauffolgenden Tagen mit denselben Freiheiten, wie sie die Stadt Leitomischl besitzt².

Knappe narrative Notiz lat. (*Dominus rex...consentit*) in CP fol. 36^r, doch mit urkundlicher Datierung. Zweizeilige Überschrift: *Annuale forum opidi Prachatitz et cetera*.

Ed.: CIM 2, Nr. 734 ohne zu erklären datiert zum 17. März.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 338 (354).

Dieselbe Gnade hatte Wenzel angeblich seinem Kanzler für die Stadt Prachatitz schon am 15. März 1394 erteilt (CIM 2, Nr. 662). Ihr Text hat sich jedoch nur abschriftlich im ersten Prachatitzer Stadtbuch erhalten. Da aber um diese Zeit den Kanzlertitel noch nicht Králík, sondern Hanko Brunonis trug, muß die Urkunde als antedatiert bzw. einfach in Datierung als verstümmelt gelten (vgl. BARTOŠ, ČD II–6, S. 469). Übrigens sagt das CP Regest ausdrücklich, dass das Marktprivileg erteilt und nicht erneuert

wurde, ganz abgesehen davon, dass auf parallel ausgestelltes Privileg für Leitomischl, das im Orig. erhalten ist (s. Anm. 1) hingewiesen wird, das darüber hinaus denselben Kanzleivermerk anführt!

¹ Die Urkunde für die Stadt Leitomischl von 1401, Januar 27 Orlik (CIM 4, Nr. 177) hat denselben Vermerk wie das „Prachatitzer“ Stück angeblich von 1394, so dass ihre dichteste zeitliche Nähe vorzusetzen ist.

² Es heißt ausdrücklich *ut habetur ante folio tercio*, was jedoch auf die Vorlage des CP hinweist. Vgl. oben Reg. Nr. 79, das sich auf fol. 34 befindet, also *ante fol. secundo!*. Vgl. auch HLAVÁČEK, UKW, S. 340 und besonders DERS., Boj o Zlatou stezku na počátku 15. století, in: Jihočeský sborník historický 31, 1962, s. 76–79.

[1401]¹ April 9, Prag (die IX Aprilis, 38 – 25)

87

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund der Bitte (*humiliter supplicavit*) Prokops, des Pfarrers der Kirche BMV in Drahow, dem Ankauf von fünf Schock Groschen des Ewigzinses im Dorfe Pless durch den Pfarrer zu und bewilligt zugleich den weiteren Ankauf von fünf Schock Groschen, alles an freien Gütern (*liberis dumtaxat, non feodalibus*) zum Nutzen der oben genannten Kirche und ihrer Pfarrherren. Er gebietet allen Beamten des Königreichs, diese Ankäufe nicht anzutasten, und den Beamten des Landtafelnamtes, die entsprechenden Ankäufe in die Landtafeln einzutragen.

Abschr. lat. in CP fol. 36^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Procopii plebani in Drahow super X sexagenas census etc.* Andere Abschr. in den Libri erectionum Bd. 5, S. 265f., im Prager Kapitelarchiv, wo auch das Majestätssiegel angekündigt ist.

Ed.: LE 5, Nr. 862 aus einer vollständigeren zeitgenössischen Abschr., jedoch mit Auslassungen.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 339 (355).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 437.

¹ Nur *ut supra*, sonst nach der Abschrift in den LE vervollständigt.

[1401 April 9 ?]¹, Prag

88

KW verschreibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen *Marssiko de Hradek*, Burggraf von Taus (*Tausta*²) wegen der nützlichen Dienste, die er ihm leistet und leisten wird, 1.000 Schock Prager Groschen von der Burg Lopata³ und ihrem Zubehör sowie 60 Schock Prager Groschen jährlich aus der Kammersteuer der Stadt Schütten-

hofen (*civitatis Siccensis alias Schutenhofe*, andermal *Suchtenhofe*), die er und seine Erben so lange genießen sollen, bis er, Wenzel, oder seine Nachfolger, Könige von Böhmen, dem Burggrafen oder seinen Erben die Summe von 1.000 Schock völlig auszahlen.

Abschr. lat. in CP fol. 36^v. Zweizeilige Überschrift: *Marssikonis de Hradek super mille sexagenis sibi super castro Lobatha [!] deputatis etc.*

Reg.: CIM 2, Nr. 735 (irrtümlich 1.060 Schock Groschen) und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 340 (356).

¹ Nur *Datum Prage ut supra per omnia*.

² Geschrieben versehentlich als *Causta*.

³ In Westböhmen als königliches Gut militärisch 1397 erobert. Marssiko hat es als Entlohnung für die Landesverteidigung gegen Kg. Ruprecht im J. 1400 (SEDLÁČEK, Hradý 13, S. 73) bekommen.

[1]401 April 16, Prag (*die XVI Aprilis*)

89

KW gewährt (*notum facimus*) der Witwe des Edlen *Haniczko de Wessemburg*, Elisabeth, freie Verfügungsgewalt (*donare, legare, sustentari*) über ihre derzeitigen sowie künftighin zu erwerbenden Güter, namentlich über ihre Morgengabe, jedoch nicht zugunsten geistlicher Personen.

Abschr. lat. in CP fol. 36^v. Zweizeilige Überschrift: *Elisabeth relicte quondam Haniczkonis etc. super certis graciis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 341 (357).

[1]401 Juni 28, Prag (*XXVIII Junii*)

90

KW gibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung seiner Getreuen seinem Familiaren Kunsso von Liblice (*Libicz*)¹ für seine treuen Dienste das Recht in seinem Dorf Byšice eine Schenke einzurichten und ihren Wirt zu ernennen, der dort Bier brauen wie auch verkaufen darf und sich auch sonst aller Rechte erfreuen soll, die den Wirten im Kgr. Böhmen zustehen. Er befiehlt allen seinen Beamten, vorrangig dem Unterkämmerer, den Bürgermeistern, Ratsherren und Schöffen der Städte, Märkte und Ortschaften des Königreichs, den Kunsso und seine Erben daran nicht zu hindern.

Abschr. lat. in CP fol. 36^v-37^r. Zweizeilige Überschrift: *Cunssonis² de Libicz super erectione taberne in villa Bissicz etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 342 (358).

¹ Wohl Mitglied der Familie von Liblice, aus der ein gewisser Jessko stammte, der als Wenzels Relator auftaucht (s. HLAVÁČEK, UKW, S, 464, Nr. 45).

² Zweimal wird der Name deutlich aus Unkenntnis der Realien als *Civissonis* geschrieben.

[1401 Juni 29 ?]¹, Prag

91

KW gewährt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht in Erwartung weiterer Dienste und in dem Willen, die Lage der Stadt Weißwasser (*Albe Aque*) zu verbessern, ihren Bürgern und Einwohnern (*cives et incole*), dem Richter sowie den Ratsherren, Schöffen und der Gemeinde der Stadt einen Jahrmarkt, der ab dem nächsten Pfingstdienstag jährlich abgehalten werden soll und zehn Tage dauern darf, mit allen Rechten, die bei dieser Gelegenheit die königlichen Städte genießen. Er befiehlt allen Untertanen des Königreichs Böhmen unter Androhung der Ungnade, weder die Stadt noch die Marktbesucher an diesem Markt zu hindern.

Abschr. lat. in CP fol. 37^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Annuale forum civitatis Albe Aquille [!] et cetera*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 343 (359). Weder in CIM 4 (vgl. die folgende Nr.), noch bei KALOUSEK, Listiny.

¹ Wohl an demselben Tag ausgestellt wie die folgende Urkunde, vgl. Nr. 92.

[1401] Juni 29, Prag (*in die sanctorum apostolorum Petri et Pauli,* 39 – 25¹)

92

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht den Brüdern Also und Hersso von Bychory und ihren Erben, das Richteramt in der Stadt Weißwasser mit seinem ganzen Zubehör rechtmäßig innezuhalten. Zugleich bestätigt er die diesbezügliche Urkunde Karls [IV.]² Die Brüder, ihre Erben und Nachkommen können über das Richteramt verfügen, jedoch nur mit der Zustimmung des Königs (*de speciali tamen nostra licencia*). Er befiehlt allen im Kgr. Böhmen, jedoch vornehmlich dem Bürgermeister, den Ratsherren, Schöffen und der Gemeinde von Weißwasser, unter Androhung der schweren Ungnade, die genannten Richteramtinhaber an diesem Besitz nicht zu hindern.

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Franciscus canonicus Pragensis*³.

RV: *R. Jacobus de Praga*³.

Abschr. lat. in CP fol. 37^v. Zweizeilige Überschrift: *Alssonis et Herssonis de Bichory super iudicio civitatis Albe Aque etc.* Es existiert auch das Orig. mit dem sehr beschädigten Majestätsiegel am Pergamentstreifen im Archiv der Stadt Bělá pod Bezdězem im SOkA Mladá Boleslav.

Ed. KALOUSEK, *Listiny a zápisy Bělské*, Nr. 42, und CIM 4, Nr. 179.
Reg.: SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 344 (360).

¹ Dem Orig. entnommen, in CP nur *Datum ut supra*.

² Diese Urkunde wird nicht näher charakterisiert, es handelt sich jedoch so gut wie sicher um die im Orig. erhaltene Urkunde Karls IV. für Jessko von Kluk, Richter von Weißwasser, von 1348 Sept. 2, die die Urkunden Přemysl II. und Wenzels II. bestätigt, s. CIM 4, Nr. 63.)

³ Dem Orig. entnommen.

[1401 ca. Ende Juni – Anfang Juli]¹

93

KW erteilt (*notum facimus*) dem Nikolaus, Sohn des verstorbenen Burchards Strnad von Janowitz², aufgrund des kgl. Rechtes der Ersten Bitte (*preces primarie*) die erste freiwerdende Kanonikerpfünde *cum cura* oder *sine cura* an der Kathedrale bzw. an einer der Kollegiatkirchen, vorrangig in Wyschegrad³, jedoch auch anderswo im Kgr. Böhmen, die zum königlichen Patronat gehören, und fordert den Prager Erzbischof und seine Beamten (*administratores, officiales seu vicarii sui in spiritualibus*) auf, den genannten Nikolaus im königlichen Namen in die erste freiwerdende Stelle zu investieren und zu bestätigen. Er befiehlt zugleich, dass alle anderen königlichen *preces primariae*, die aus irgendwelchen Gründen noch nicht realisiert wurden, diesem Befehl nicht im Wege stehen sollen (*omnes literas primariarum precum aliis personis ...pro inadvertenciam aut oblivionem seu importunitatem petencium datas...possent fore omnino cassas et inutiles*).

Abschr. lat. in CP fol. 37^v. Der Eintrag ist in narrativer Form verfaßt. Dreizeilige Überschrift: *Primarie preces Nicolai, nati quondam Burchardi Strnad de Janowicz et cetera*.

Reg.: SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 345 (361).

¹ Rahmenweise Datierung nur nach den benachbarten Stücken.

² Burchard gehörte zu vornehmsten Günstlingen des Königs. Vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 460f. und wurde 1397 vom Hr. Hans v. Troppau und Ratibor auf Karlstrein erstochen. Vgl. ŠTĚPÁN, *Moravský markrabě*, S. 426 ff.

³ Soweit bekannt, hat er weder das Kanonikat in der Metropolitankirche noch auf dem Wyschegrad bekommen.

1401 Juli 4, Prag (die IIII Julii, XXXVIII (!) – XXV)**94**

KW schenkt (*notum facimus*) für geleistete und noch zu leistende Dienste (*in serviciis nostris perdurare et cottidianis possit sufferre*) seinem Ratgeber, dem Edlen Andreas von Duba¹, auf Widerruf bzw. für die Zeit seiner Dienste, die jährliche Summe von 170 Schock Prager Groschen von der königlichen Steuer der Stadt Kolin, die in zwei Raten – je zum Tag des hl. Gallus und zum Tag des hl. Georg – fällig sind, und befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren, Schöffen und der Gemeinde der Stadt, sie regelmäßig zu zahlen. Sollten die Summen bis zum achten Tag nach den genannten Terminen nicht ausgezahlt werden, steht es Andreas von Duba frei, betreffende Güter zu beschlagnahmen. Sollten die zugesprochenen Gelder dann nach einem Monat noch immer nicht in seiner Hand sein, kann Andreas von Duba das Beschlagnahmte frei verkaufen. Sollte er dafür jedoch mehr Geld kriegen, als ihm die Stadt schuldete, ist dieser Rest dem auszuhändigen, dem das Gut gehörte. Gebietet allen seinen Beamten, besonders dem Unterkämmerer, den Edlen Andreas von Duba in seinem Recht nicht zu hindern. Im Falle der regelmäßigen städtischen Zahlungen quittiert KW die Stadt im voraus.

Abschr. lat in CP fol. 38^r. Zweizeilige Überschrift: *Andree de Duba super C eciam LXX sexagenas in civitate Coloniensi etc.*

Ed.: CIM 2, Nr. 742.)

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 346 (362).

¹ Es handelt sich um einen der Räte des Königs und Oberster Landrichtern des Königreichs, der das berühmte Landrechtsbuch verfasste. Ob er mit dem ernannten Bf. von Merseburg identisch ist oder ob es sich um seinen Sohn handelte, ist nicht mit Sicherheit zu entscheiden. Vgl. Nejvyššího sudího království českého Ondřeje z Dubé Práva zemská česká, hg. von František ČÁDA, Praha 1930, S. 17. Vgl. auch HLAVÁČEK, UKW, S. 459.

[1401 ca. Mitte Juli]¹, Prag**95**

KW versetzt (*notum facimus*) seinem Untermarschall (*submarescallo nostro*) Valentin von Chotecz² und seinen legitimen Erben, dem er hundert Schock Prager Groschen schuldig ist, diese Summe aus der nächsten Martinssteuer des [Zisterzienser-]klosters Plass und befiehlt dem Abt und dem Konvent, die Steuer zu diesem Termin an genannten Valentin zu liefern. Bis sie bezahlt wird, quittiert er dem Kloster diese Summe.

Abschr. lat. in CP fol. 38^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Valentini de Chotecz super C sexagenas a monasterio Plassensi recipiendas etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 347 (363).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 444.

¹ Nur *anno domini ut supra*, das Tagesdatum ist nach den benachbarten Stücken festgelegt.

² Aus mittelböhmischer kleinadeliger Familie.

I[401 Juli 20]¹, Prag (die vicesima Julii, tricesimo nono – vicesimo sexto)¹ 96

KW teilt dem Richter, den Ratsherren, Schöffen und der Gemeinde der Stadt Brüx mit, dass er die Steuern und Erträge (*census et proventus*) aus ihrer Stadt den jüngeren Markgrafen von Meißen (*marchionibus junioribus Misnensibus*)² versetzt habe (*vos eisdem marchionibus vestris literis obligastis*)³, und befiehlt ihnen, diesem die entsprechenden Zinsen zu zahlen (*realiter respondere*), ohne dass dadurch ihre Unmittelbarkeit zur Böhmisches Krone und kgl. Kammer irgendwie angetastet wird (*sic tamen, quod cum dominio civitatis nostre Pontensis ad nos et Coronam regni Bohemie et cameram ...inconcussa debeat debite fidelitatis respectum habere*).

RKV: *Ad mandatum domini regis Franciscus canonicus Pragensis*¹.

RV: *R. Jacobus de Praga*¹.

Abschr. lat in CP fol. 38^v. Zweizeilige Überschrift: *Civitatis Pontensis super censibus solvendis Marchionibus Misnensibus*. Orig. im SOKA Most, Stadtarchiv Most, chronol. Urkundenreihe. Majestätssiegel – ursprünglich am Pergamentstreifen hängend – ist abgerissen.

Ed.: Stadtbuch Brüx, Nr. 141 und CIM 2, Nr. 745, beides aus Orig.

Reg.: PELZEL, UKW 2, S. 444, CDSR I-B 2, Nr. 378 und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 348 (364).

¹ Nach Orig. vervollständigt.

² Es waren wohl Wilhelm II. und Friedrich d. Friedfertige.

³ Nicht erhalten.

[ca 1401 Juli 20]¹, Prag**97**

KW teilt dem Abt und dem Konvent des [Benediktiner-]klosters in Vilémov (*Wilhelmow*) mit, dass er 100 Schock Groschen von ihrer kommanden Martinssteuer dem Edlen Heinrich von Duba, anders von Gumpoltz (*de Humpolicz*)² genannt, gegeben habe, und erklärt sie nach der Auszahlung dieser Summe für quitt und ledig. Sollte das Geld jedoch nicht rechtzeitig abgeliefert werden, kann Heinrich ihre Güter und Leute bis zur ihren Auszahlung verpfänden (*inpignorare*), jedoch nicht für längere Zeit als einen Monat und ohne sie zu veräußern.

Absch. lat in CP fol. 38^v. Zweizeilige Überschrift: *Henrici de Duba alias de Humpolicz [!] super C sex. recipiendum in monasterio Wilhelmow.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 349 (365).

¹ Datierung: *Anno, die quibus supra.*

² Vgl. unten Nr. 118.

[1401 ca. Ende Juli]¹, Prag**98**

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht den Bürgermeister, die Ratsherren, Schöffen und die Gemeinde der Stadt Kolin für ihre mannigfachen Dienste ab kommandem 25. Dezember (*nativitatis Christi*) für drei Jahre von allen Abgaben [an die kgl. Kammer] (*ab...angariis et perangariis, collectis, steuris, bernis, exaccionibus, impositionibus seu aliis solucionibus*)². Er verbietet dem Unterkämmerer und den anderen Beamten und Einwohnern des Königreichs unter Androhung seiner Ungnade, die Stadt zu solchen Zahlungen zu zwingen.

Abschr. lat in CP fol. 38^v–39^r. Zweizeilige Überschrift: *Libertacio civitatis Coloniensis super Albea ad triennium etc.*

Ed.: CIM 2, Nr. 743, mit kleinen Auslassungen und zum 4. Juli ohne nähere Begründung.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 350 (366).

¹ Es steht nur *Anno domini ut supra.*

² Hier und in den folgenden städtischen Steuerbefreiungen handelt es sich um Versuch die schwere Lage der Städte nach Einfällen des Reichsheeres Ruprechts bzw. des der Meißner Markgrafen zu konsolidieren.

**1401 August 17, Prag (die XVII Augusti, regnorum
nostrorum ut supra)**

99

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl. böhm. Macht den Bürgermeister, die Ratsherren, Schöffen, Bürger und die Gemeinde der Stadt Kauřim (*Gurimensis*) für ihre mannigfachen Dienste ab dem kommenden Martinstag (11. November) für zwei Jahre von allen Abgaben¹ [an die kgl. Kammer]. Er verbietet dem Unterkämmerer und anderen Beamten und Einwohnern des Königreichs unter Androhung seiner Ungnade, die Stadt zu solchen Zahlungen zu zwingen.

Abschr. lat in CP fol. 39^f. Zweizeilige Überschrift: *Libertacio civitatis Gurimensis ad biennium etc.*

Ed. CIM 2, Nr. 746.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 351 (367).

¹ Wie im Text der vorgehenden Urkunde.

1401 August 19, Prag (die XIX Augusti)

100

KW verschreibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung seiner Treuen dem Ban von Dalmatien und Kroatien, Nikolaus von Gara, für seine Verdienste (*redemptionem*) um den königlichen Bruder Sigismund, König von Ungarn sowie für die Sorge um dessen Ablösung aus der Gefangenschaft¹ 1.000 Goldgulden jährlich aus der böhmischen Kammer und versichert ihm seiner brüderlichen Nähe (*societatem nostram et fraternitatis clenodium assignavimus*).

RKV: *Ad relacionem Hinrici de Laczenbok Franciscus canonicus Pragensis*².

RV: *R. Johannes de Bamberg*².

Abschr. lat in CP fol. 39^{f-v}. Zweizeilige Überschrift: *Nicolai de Gora super M florenos de camera dandum etc.* Orig. nach SEDLÁČEK angeblich im Staatsarchiv Bamberg, was nicht nachgewiesen werden konnte, und in Országos Léveltár in Budapest sign. 8664/1.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 352 (368). MÁLYUSZ, Zsigmondkori oklevéltár 2, Nr. 1201.

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 448f., STUDNIČKOVÁ, Hoforden, S. 320.

¹ Sigismund befand sich in der Haft der ungarischen Barone vom 28. April bis Oktober 1401. Vgl. SPĚVÁČEK, S. 331 und ŠTĚPÁN, Jošt, S. 518, doch nicht ganz präzise.

² Nach Orig. in Országos Levéltár Budapest.

[1401 September 14], Prag (die decima quarta Septembris)¹

101

KW verschreibt (*notum facimus*) dem Markgrafen Jodok von Brandenburg und Mähren (*ab Jodoco marchione Brandenburgensi et Moraviae, principe et patruo nostro carissimo*) und seinen Erben für die Summe von 8.000 Schock Prager Groschen, für die er von ihm die Burg Ronau (*Ronaw*) bei Zittau mit allem Zubehör (*quibuscunque specialibus nominentur vocabulis*) erworben hat, jährliche Steuer in Höhe von 800 Schock derselben Groschen in folgenden [kgl.-böhm.] Städten: Nimburg 140 Mark, Časlau 220 Mark, Kolin 160 Mark, Kauřim 160 Mark und in Aussig 70 schwere Mark² mit 64 Groschen für jede Mark, die je zur Hälfte am Tag des hl. Gallus und am Tag des hl. Georg, ohne Widerstand seiner Beamten, ausgezahlt werden soll bis zur völligen Begleichung der obgenannten Summe. Sollte irgendeine der genannten Städte die angeführte Summe zu den genannten Terminen nicht zahlen, so kann sich Jodok an ihren Gütern auf verschiedenste Art schadlos halten (*per arrestacionem et invasionem bonorum ... vel captivitatem personarum*), wozu ihm KW seine und seiner Nachkommen und Beamten Hilfe verspricht. Darüber hinaus kann Jodok über diese Gelder frei verfügen und sie sowohl an weltliche als auch an geistliche Personen verschenken, was Wenzel im voraus sanktioniert.

RKV: *Ad mandatum domini regis Wenceslaus patriarcha Antiochensis cancellarius*³.

RV: *R. Jacobus de Praga*³.

Abschr. lat in CP fol. 39^v–40^r. Zweizeilige Überschrift: *Marchionis Jodoci super octo milibus sexagenis et cetera etc.* Orig. mit verletztem anhängendem Siegel in MZA Brno, Stavovské listiny.

Ed.: CDM 13, Nr. 133 aus Orig.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 353 (369). UB Aussig Nr. 126, PROCHNO, Regg. Zittau Nr. 767, KOPIČKOVÁ, Regesta 4, Nr. 442 (nur Kopfreg.), KRAFL, Regesta 7, Nr. 368..

¹ Nach Orig. In CP nur *millesimo etc. ut supra*.

² Die Summe macht jedoch nur 750 Schock bzw. Mark aus. Zur allgemeinen Lage vgl. ŠTĚPÁN, Jošt, S. 519f., jedoch nicht ganz präzise.

³ Beide Vermerke nach Orig.

[1401 Oktober 4 ?? Prag]¹

102

KW stimmt (*notum facimus*) aus seiner kgl.[-böhm.] Macht der Bitte (*supplicatum extitit*) des Abtes und des Konvents des [Zisterzienser-]klosters Goldenkron (*Sancta Corona*) zu, eine ihre Landhufe im Dorf Mahouš (*Mahuss*) in der Nähe des Teiches in Vlhavy (*Wilhlaw*)

mit Johann gen. *Horsa*² aus *Wilhlaw* für eine andere im Dorfe *Němčice* (*Nemczicz*) in der Nähe des Dorfes *Mahuss* zu tauschen.

Abschr. lat in CP fol. 40^r. Zweizeilige Überschrift: *Monasterii sancte Corone super mutacione unius lanei agrorum in villa Mahuss.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 354 (370).

¹ Ob am selben Tag ausgestellt wie das folgende Stück an denselben Empfänger steht nicht fest, da Prag als Ausstellungsort vorkommt.

² SEDLÁČEK, wie oben, liest den Namen als *Hrůza*, obwohl das Wort sehr deutlich geschrieben ist. Von ihm ist KADLEC, S. 7, abhängig, der sonst diesen Akt in die Gesamtlage des Klosters einbaut.

[1401 Oktober 4, Budweis] (*die quarta Octobris, tricesimo nono* 103
– *vicesimo sexto*¹)

KW erklärt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht den Verkauf des Heimfallrechtes des [Zisterzienser-]klosters Goldenkron in Netolitz (*Nothalicz*²) an dortige Einwohner (*inquilinis et inhabitatoribus*), den der Abt des Klosters ohne königliche Bewilligung getätigt hat, als rechtswidrig und nichtig, da es für das Kloster von Schaden sei, und kehrt das Heimfallrecht in Netolitz wieder an das Kloster zurück. Er befiehlt allen Beamten, besonders dem Unterkämmerer sowie allen Untertanen des Königreichs, Abt und Konvent nicht in diesem Recht anzugreifen unter der Strafe von 100 Goldmark für jedes Zuwiderhandeln, wobei das Gold je zur Hälfte der königlichen Kammer (*regali erario*) und dem Kloster zufallen soll.

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Wenceslaus archidiaconus Bechinensis*¹.

RV: *R. Jacobus de Praga*¹.

Abschr. lat in CP fol. 40^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Eiusdem monasterii Sancte Corone super devolucionibus in opido Nothalicz.* Orig. im Klosterarchiv, jetzt im NA Praha, Abt. I, ŘCist.. – Zlatá Koruna. Das angehängte Majestätssiegel mit dem Rückssiegel ist stark verletzt. Es handelt sich um wiederholte Aufhebung des obgenannten Heimfallrechtsverkaufs, vgl. KADLEC, S. 96. Zu anderen Abschriften KOPIČKOVÁ, Bd. 3, Nr. 462.

Ed.: PANGERL, UB Goldenkron, Nr. 136.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 355 (371). KOPIČKOVÁ, Regesta 3, Nr. 462. BERÁNKOVI, Regesta, 5, Nr. 738.

¹ Datierung und Kanzleivermerke aufgrund der Originalüberlieferung.

² In Orig. jedoch richtig *Netolycz*.

[1401 ca. Mitte Oktober, Prag ?]¹**104**

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.[-böhm.] Macht dem Ritter Marquard von Pořešín (*strenuum militem Marquardum de Poreschin*) in Anerkennung seiner bisherigen Verdienste um ihn, Wenzel, und seine Vorfahren und in Erwartung der künftigen, freie Verfügung über alle seine Güter, Verkauf und Schenkung eingeschlossen, und befiehlt allen im Königreich Böhmen, besonders dem Unterkämmerer, unter Androhung schwerer Ungnade, nicht dagegen einzutreten.

Abschr. lat in CP fol. 40^v. Zweizeilige Überschrift: *Marquardi de Poreschin super donacione bonorum suorum in vita vel in morte.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 356 (372).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 449, und KLIMESCH, Poreschin, Nr. 106.

¹ Nur rahmenweise Datierung nach den benachbarten Stücken.

[ca 1401 Juli 20]¹, Kuttenberg**105**

KW schenkt (*notum facimus*) dem Wolfard von Strýčkov (*Striczkow*) und seinen Erben für seine Verdienste eine Mälzerei mit Garten (*braseatorum cum orto*), die nach dem Tode des Hassko von Zvířetice (*Zwyeroticz*) an den König heimgefallen ist und die vor der Stadt Pisek [bei dem Gut] des Jakob Mälzer liegt. Wolfard ist schon mehr als achtzehn Jahre in ihrem Besitz (*in quorum eciam possessione...extitit pacifica et quieta*). Er und seine Erben können damit künftighin völlig frei verfügen.

Abschr. lat in CP fol. 40^v–41^r. Zweizeilige Überschrift: *Volfardi de Striczkow super orto et braseatorio etc.*²

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 357 (373).

¹ Nur rahmenweise Datierung nach benachbarten Stücken. Nach dem Itinerar ist der König erst ab dem 19. September, jedoch bis Januar 1402 in Kuttenberg gewesen.

² Die ursprüngliche Überschrift, durch Versehen z.T. dem kommenden Eintrag entnommen: *Monasterii sancti Procopii de Striczkow super orto et braseatorio foris civitatem Piescensem* wurde gestrichen.

[1401 ca. Oktober 19]¹, Kuttenberg**106**

KW schenkt (*notum facimus*) aus kgl.-[böhm.] Macht dem Abt und dem Konvent des Benediktinerklosters zum hl. Prokop [in Sázava] wegen ihrer bisherigen, jedoch auch erwartenden Verdienste aus der königlichen Urbur in Kuttenberg (*urbora in Montibus Chuttnis*) zwei Mark Gehalts (*duas marcas montanas*) wöchentlich bis auf Widerruf, die das Kloster zu Baumaßnahmen benutzen soll (*in usus structure eorum monasterii ... convertendas*)². Er befiehlt dem Münzmeister sowie anderen Beamten in der Kuttenberger Urbur, dieses Geld unter Androhung schwerer Ungnade bis zum oben erwähnten eventuellen Widerruf reibungslos auszusahlen.

Abschr. lat in CP fol. 41^r. Zweizeilige Überschrift: *Monasterii sancti Procopii super duabus marcis septimanalis pecunie in Montibus.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 358 (374).

¹ Nur rahmenweise Datierung nach den benachbarten Stücken. Nach dem Itinerar ist der König erst ab dem 19. September, jedoch bis Januar 1402 in Kuttenberg gewesen.

² Die konkreten Ergebnisse dieser Schenkung sind vorläufig nicht festzustellen. Vgl. aber Květa REICHTOVÁ, in: Sázava. Památník staroslověnské kultury v Čechách, Praha 1988, S. 144.

[1401 Ende Oktober-Anfang November 20]¹, Kuttenberg**107**

KW erteilt (*pati vocentes*) dem Edlen Jaroslaus von Opočno bis auf Widerruf den königlichen Schutz (*tuicionem et defensionem*) über Abt und [Benediktiner-]konvent in Opatowicz (*Opotonicensis* [!]) und ihre Leute (*homines seu subditi*) unter Wahrung aller königlichen Rechte und gibt ihm dafür 200 Schock Groschen Prager Münze aus der Steuer desselben Klosters, jedoch so, dass im laufenden Jahr nur 100 Schock Groschen am Martinstag ausgezahlt werden sollen, im kommenden Jahr am Fest *Purificacionis beate Marie* [2. Februar] und weiterhin immer an den Festtagen des hl. Martin und hl. Georg. Nach jeder Bezahlung wird er dem Abt und dem Konvent diese Summe quittieren.

Abschr. lat in CP fol. 41^v–42^r. Zweizeilige Überschrift: *Jaroslai de Opoczna super II^c sexagenas grossorum a monasterio Opatowicz tollendas et tuicione eisdem.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 359 (375).

¹ SEDLÁČEKs Datierung um 22. Oktober will KALOUSEK, ČČM 77 (1903), 279 Anm.1, zum ca. 1. November präzisieren. Der Herbstzeit entspricht auch die Reihenfolge der Besteuerungsfeste. Auch NOHEJLOVÁ, Příběhy, S. 35f. neigt sich zur oberwähnten Datierung.

1401 Oktober 22, Kuttenberg [*tricesimo nono – vicesimo sexto*¹] 108

KW erteilt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Rat, dem Edlen Heinrich von Rosenberg², der sein volles Vertrauen besitzt, den Schutz (*tuicionem et gubernacionem*) über Abt und Konvent des Klosters Goldenkron sowie über ihre gesamten Dörfer und Güter, wodurch vor allem Ungerechtigkeiten und Bedrückungen verhindert werden sollen³.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anth. cancellarium Wenceslaus archidiaconus Bechinensis*⁴.

Abschr. lat in CP fol. 41^v. Zweizeilige Überschrift: *Henrici de Sonnenberg [!] super tuicione monasterii Sancte Coronae*.² Orig. lat. mit stark beschädigtem Majestätsiegel am Pergamentsteifen in NA Praha Abt. I, ŘCist – Zlatá Koruna. Zu anderen Abschriften siehe KOPIČKOVÁ, Regesta 3, Nr. 463.

Ed.: PANGERL, UB Goldenkron Nr. 137.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 360 (376), KOPIČKOVÁ, Regesta 3, Nr. 463.

¹ Regierungsjahre nur im Orig.

² Sowohl im Text als auch in der Überschrift ein Versehen, das auf den Repräsentanten des Rosenberger Hauses verbessert werden muß, wie es auch aus dem Orig. hervorgeht.

³ In Wirklichkeit handelte es sich um eine Expansion der Rosenberger und um die Festigung ihrer Stellung, sowie Wenzels weitere Konzession dem Anführer der Baronenfronde. War ja eben dieses Kloster in der 2. Hälfte des 13. Jh. neben der um derselbe Zeit gegründeten Stadt Budweis als gewisses Bollwerk der kgl. Macht gegründet. Vgl. KADLEC, S. 39. Dieser Schutz wird durch Wenzel nach elf Jahren fast wörtlich wiederholt (vgl. PANGERL, Nr. 161).

⁴ Es handelt sich hier um den seltenen Fall, dass ein RKV, der im CP auftaucht, mit dem Orig. übereinstimmt.

[1401 Ende Oktober-Anfang November, Kuttenberg?¹] 109

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Adalbert von Kraselov (*Adalbertus alias Woyzechius de Krossilowa*)² aufgrund seiner persönlichen Bitte (*humiliter supplicans*) einen Zins an beliebigen Gütern – jedoch mit Ausnahme der Lehnsgüter (*bonis feudalibus*) – nach seiner Wahl zu kaufen, der zum Lobe Gottes, der Jungfrau Maria und zum

Heil Adalberts Vorfahren sowie zu seinem eigenen dienen solle und von dem 18 Schock Prager Groschen Ewigzinses für die Dotierung von zwei Kapellan- oder Altaristenstellen und von zwei weiteren, noch auszuwählenden Altären mit je neun Schock, die jedoch nicht örtlich spezifiziert werden, verwendet werden sollen. Er befiehlt zugleich allen im Königreich Böhmen, besonders seinem Unterkämmerer, den erwähnten Adalbert und die diesbezüglichen Kapellläne bzw. Altaristen darin nicht zu hindern, sondern zu unterstützen und droht denen, die es nicht wahren wollten, mit seiner Ungunst.

Arenga: Inter cetera opera largitatis, quibus se regia munificencia in liberalitatibus extendis habitat.

Abschr. lat. in CP fol. 41^v–42^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 361 (377).

¹ Rahmenweise Datierung nur nach den benachbarten Stücken, der Ausstellungsort ist nach dem voraussetzbaren königlichen Itinerar bestimmt.

² Südböhmische kleinadelige Familie. Vgl. Svoboda, Páni ze Strakonice S. 187

[1401 Ende Oktober-Anfang November¹] Kuttentberg

110

KW bewilligt (*notum facimus*) dem Notar der königlichen Urbur in Kuttentberg, Nikolaus von Ujezd (*Vgíezd*)², den Ankauf von zwölf Schock Prager Groschen Ewigzinses – jedoch nur an freien, nicht an Lehensgütern (*bonis feodalibus dumtaxat exceptis*) – für die Neugründung des Altars der hl. Dorothea (*de novo erigendo*) in der Pfarrkirche der königlichen Stadt Leitmeritz. Er verspricht zugleich, die eventuellen diesbezüglichen künftigen Verträge mit seiner Urkunde unter dem Majestätssiegel zu bestätigen.

Abschr. lat. in CP fol. 42^r. Zweizeilige Überschrift: *Consensus empcionis XII sexagenarum census per Nicolaum de Vgíezd*. Aufgedrücktes Siegel angezeigt (*sub appresso*). Vgl. auch unten Nr. 117.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 362 (378).

¹ Rahmenweise Datierung nur nach den benachbarten Stücken.

² Es handelt sich um später vornehmen Familiar KW, Anhänger des Johannes Hus. Vgl. CHALOUPECKÝ, Kdo vymohl Čechům dekret Kutnohorský, S. 23

[1401¹] November 5 (die V Novembris), Kuttenberg**111**

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.[-böhmischer] Macht dem Prager Bürger Johannes gen. Witold (*Johannes dictus Vydolt*)² den Ankauf von zwölf Schock Groschen Ewigzinses für die Errichtung einer neuen Messe und zum Nutzen des betreffenden Kapellans in der Kirche zu [Alt]- Buzlau, jedoch nur an freien, nicht an Lehensgütern. Er verspricht zugleich, die eventuell diesbezüglichen künftigen Verträge mit seiner königlichen Urkunde unter dem Majestätssiegel zu bestätigen.

Abschr. lat in CP fol. 42^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Consimilis consensus XII sex. census per Witholdum civem Pragensem etc.* Aufgedrücktes Siegel wird angezeigt (*sub appresso*).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 363 (379).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 450.

¹ Das Jahr den umliegenden Texten nach bestimmt.

² *Johannes de Wydolt alias de Maczkow civis Pragensis* (nach TOMEK, Základy 1, S. 148 aus der Prager Altstadt).

[1401 November zwischen 5 und 14¹], Kuttenberg**112**

KW überträgt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Edlen Heinrich Laczembok von Chlum, seinem Getreuen², bis auf Widerruf die Schirmherrschaft und den Schutz (*defensionem et gubernacionem*) über sein [Benediktiner-]kloster in Podlažice (*Podlazicensis*) mit allen zugehörigen Gütern gegen alle Angreifer (*adversus universos et singulos ipsorum violentores* [!], *oppressores seu iniuratores*)³. Damit der genannte Heinrich diese Aufgabe besser ausüben könne, gibt ihm, ebenfalls bis auf Widerruf, jährlich 60 Schock Prager Groschen aus der Landsteuer des genannten Klosters.

Abschr. lat in CP fol. 42^v. Zweizeilige Überschrift: *Henrici de Laczembok super tuicione etc. monasterii Podlazicensis et LX sexagenas ibidem levandas.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 364 (380).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 450.

¹ Nach den benachbarten genau datierten Stücken datiert. Sonst *Anno ut supra*.

² Gehörte zum engeren Kreis Wenzels „Leute“. Vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 463.

³ Über die trübe Lage im böhmischen Osten, wo um diese Zeit schon längst mehrere Fehden walteten, die auch das gen. Kl. betrafen vgl. NOHEJLOVÁ, Příběhy, S. 36f. und neuerdings Dějiny východních Čech v pravěku a středověku, Praha 2009.

[1401 November zwischen 5 und 14¹], Kuttenberg**113**

KW überträgt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen, dem Edlen Przedbor von Zinnburg (*Czyzburg*)², bis auf Widerruf drei Mark (*marcas montanas*) wöchentlich aus der Kuttenberger Urbur und gebietet dem Münzmeister und seinen anderen Beamten in Kuttenberg unter Gnadenverlust, seinen Willen zu vollziehen.

Abschr. lat in CP fol. 42^v. Zweizeilige Überschrift: *Przedborii de Czyzburg super tribus marcis septima[n]alis pecunie in Montibus Chutnis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 365 (381).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 450.

¹ Das Jahr nach den umliegenden Texten festgelegt, die Tagesdaten ergeben sich aus Wenzels Itinerar.

² Aus berühmter böhmisch-mährischen hochadeligen Familie. S. OSN 5, S. 372.

[1401¹] November 14 (die XIII^{IIII} Novembris), Kuttenberg**114**

KW gibt (*notum facimus*) seinem Rat, dem Edlen Boczko von Podiebrad (*nobilem Boczkonem de Podeybrad*)² in Anerkennung seiner treuen Dienste, jährlich und lebenslang 230 Mark, jede zu 64 Prager Groschen, aus der königlichen Steuer des [Benediktinerinnen-]klosters zum hl. Georg auf der Prager [Burg], die zu den üblichen Terminen ausgezahlt werden sollen. Sollte dies nicht der Fall sein, droht er dem Kloster mit schwerer Ungnade; sofern die Summe bezahlt wird, quittiert er die Äbtissin und das Konvent aus dieser Summe.

Abschr. lat in CP fol. 42^v–43^r. Zweizeilige Überschrift: *Poczkonis de Podyebrad super II^o et xxx marcis a monasterio sancti Geor[g]ii Pragensis levandis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 366 (382).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 451.

¹ Jahresangabe nur *ut supra*.

² Vgl. BARTOŠ, ČD II–6, S. 468 und HLAVÁČEK, UKW, S. 467.

1401, Nov. 15 (die XV Novembris), Kuttenberg**115**

KW gibt (*notum facimus*) dem Edlen Zdenko von Rosenthal (*Rozmtal*)¹ in Anerkennung seiner treuen Dienste auf dessen Lebenszeit jährlich 100 Mark, jede zu 64 Prager Groschen, von der königlichen Steuer des [Prämonstratenser-]klosters in Mülhausen [Milevsko] und befiehlt Abt und Konvent des genannten Klosters unter Strafe der schweren Ungnade, dem Zdenko diese Summe ab dem nächstem Martinstag an den üblichen Terminen auszuführen, die er dann dem Abt und dem Konvent quittieren wird (*de eisdem quittos dicimus presentibus penitus et solutos*).

Abschr. lat in CP fol. 43^r. Zweizeilige Überschrift: *Zdenkonis de Rozmtal super C marcis a monasterio Milocensi levandis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 367 (383).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 451.

¹ S. Anm. bei Nr. 82.

[1401 Nov.¹], Kuttenberg**116**

KW verschreibt (*notum facimus*) seinem Familiaren Milota von Podolí (*Milotam de Podelee familiarem et fidelem nostrum*)² und dessen rechten Erben für seine treuen Dienste fünf Schock Prager Groschen an den königlichen Gütern im Dorf Jince (*Gincze*), die er für so lange Zeit innehaben soll (*dicta bona in Gincze cum singulis suis proventibus usufructibus et pertinenciis universis habere...valeant*), bis er oder seine Nachkommen, Könige von Böhmen, die oben genannte Summe nicht zurückzahlen. Bis dahin kann Milota (*Milotha*) über diesen Schuldschein völlig frei verfügen³.

Abschr. lat in CP fol. 42^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Milotha de Podelee super V sexagenis in villa Gincze etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 368 (384).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 451.

¹ Nach den benachbarten, genauer datierten Stücken, rahmenweise festgelegt.

² Wohl kleinadelig, s. SEDLÁČEK, Atlasy 5, S.113.

³ Da es sich um eine recht bescheidene Summe handelt, ist entweder ein Verschreiben vorauszusetzen, oder handelt es sich um ein fortlaufendes Wochengehalt. Obwohl die auszuzahlende Grundsumme nicht erwähnt wird, wird sich wohl, wie damals üblich, um das Zehnfache handeln.

[1401] Dezember 1, Kuttenberg (die prima Decembris)**117**

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung seiner Getreuen folgender frommer Schenkung seines Getreuen Nikolaus de G., des Notars der königlichen Urbur in Kuttenberg (*robore [!] nostre in Montibus Chuttnis*)¹ zu. Nachdem Nikolaus von Heinrich Harnischmeister (*a Henrico Harnusmeister*) einen Ewigzins in Höhe von zwölf Schock Prager Groschen im Dorf Pokratice (*Pokraticz*) gekauft hat, sollen davon acht Schock der Neugründung des Altars der hl. Dorothea (*de novo erigendo*) in der Pfarrkirche seiner Stadt Leitmeritz dienen, weitere vier sollen, wie die zuständige Urkunde ausweist², dem entsprechenden Altaristen für andere fromme Zwecke zufließen. Nikolaus und seine Nachkommen sollen das zuständige Patronatsrecht innehaben. Zugleich befiehlt er den Beamten (*notariis ceterisque urzedniconibus*) des böhmischen Landtafelamtes, diesen Kauf in die Landtafeln einzutragen; andere Beamte des Königreichs, namentlich den Unterkämmerer, weist er unter Androhung seiner schweren Ungnade an, den Altaristen in seinem Recht nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. lat in CP fol. 43^v-44^r. Zweizeilige Überschrift: *Incorporacio XII sexagenarum census annui pro altari sancte Dorothee in ecclesia parrochiali civitatis Luthomericensis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 369 (385). Vgl. auch oben Nr. 110.

¹ SEDLÁČEK denkt an Nikolaus von Újezd, es handelt sich aber eher um Nikolaus von Gewicz (vgl. HLAVÁČEK, UKW, 209ff.), der bis 1400 Beamte der Hofkanzlei war.

² Die Urkunde ist nicht erhalten.

[1401 erste Dezemberhälfte¹], Kuttenberg**118**

KW verspricht (*notum facimus*) mit Zustimmung seiner Getreuen dem Edlen und Getreuen Wanko de Duba² und im Falle seines Ablebens dessen Bruder Heinrich de Duba gen. von Humpolec (*Humpolcz*) 400 Schock Prager Groschen (*Pragensis monete et pagamenti*) am nächstkommenden Tag des hl. Georg [23. April 1402] auszuzahlen. Sollte das nicht der Fall sein, kann sich der oben genannte Wanko an den Gütern der Bürger der Altstadt Prag schadlos heilen (*bona ... ad satisfacionem plenariam ... pecunie arrestare et impignorare*)³.

Abschr. lat in CP fol. 44^r. Zweizeilige Überschrift: *Wanconis de Duba super quingentis [!] sexagenis sibi solvendum et cetera.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 370 (386).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 451.

¹ Nach den benachbarten, genau datierten Stücken und dem Itinerar des Königs datiert.

² Wohl Wenzel von Duba, Bruder des Heinrich von Duba (s. HLAVÁČEK, UKW, S, 459 Nr. 14 und S. 83.

³ Über die gespannte Lage zwischen KW und der Prager Altstadt vgl. TOMEK, Dějepis 3, S. 415.

[1401] Dezember 11, Kuttenberg

119

KW gewährt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung der Getreuen seinem Leibarzt, dem Artistenmagister und Bakkalar des kanonischen Rechts Albicus¹ (*doctor in medicinis, arcium magister et baccalarius in decretis, phisicus fidelis noster*) in Anerkennung seiner Verdienste (*habito respectu ad grata serviciorum studia*) die Gnade, sein ganzes Hab und Gut (*bona sua mobilia et immobilia, villas, possessiones, agros, silvas, rubeta, piscinas, aquas, molendina, redditus et proventus in quibuscunque rebus, locis sive in civitate Pragensi sive extra*) zu Lebzeiten oder testamentarisch nach seinem Tode (*in vita seu in morte*) an beliebige Personen weltlichen oder geistlichen Standes, vergeben zu können. Die Beschenkten könnten darüber so sicher verfügen, als ob diese Schenkungen in die böhmischen Landtafeln eingetragen würden (*ac si per tabulas regni Boemie firmata fuisset*), was heißt, dass sie diese weiter vererben und mit ihnen frei verfügen können, ohne dass er, KW, sein Heimfallrecht ausübt (*non obstante eciam quibuscumque aliis consuetudinibus, statutis et privilegiis*).

Abschr. lat in CP fol. 44^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Magistri Albici phisici, quod possit bona sua in vita vel in morte donare etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 371 (387).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 451.

¹ Vgl. oben Nr. 35.

[1401¹] Dezember 2, Kuttenberg (*die secunda Decembris*)

120

KW bekennt (*notum facimus*), den Edeln Jaroslav von Opočno (*Opozna*) und Johann, dem Waisen nach Stephan von Opočno² und ihren Erben 1.000 Schock schuldig zu sein. Um sie für diese Schuld abzusichern (*securos facere*), verschreibt er ihnen aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung der Getreuen 100 Schock Groschen jährlich von der könig-

lichen Steuer des [Benediktiner-]klosters Vilémov (*Vilemowo, Wilhelmowo*) für so lange Zeit, bis er oder seine Nachfahren, die Könige von Böhmen, die genannte Summe begleichen. Wollten die genannten Jaroslav und Johann jedoch die ganze Schuldsomme auf einmal haben, so verpflichtet er sich, sie binnen eines Jahres auszuzahlen. Geschieht es jedoch nicht, so können sie über die Summe der betreffenden Steuer völlig frei verfügen, bzw. diese weiter versetzen, jedoch nur an Einheimische und höchstens bis zur gleichen Höhe (*persone terrigene et non aliene et equali vel minori sed non maiori*). Jede Person, die diese Urkunde rechtmäßig besitzen wird, soll sich gleichen Rechtes freuen.

Abschr. lat in CP fol. 45^r. Zweizeilige Überschrift: *Jaroslai et Johannis de Opoczna super C sexagenis a monasterio in Wilemowo levandis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 372 (388).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 451.

¹ Wird durch das Itinerar bestätigt (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 425)

² Mitglieder der hochadeligen Familie von Opočno und Dobruška, s. OSN 7, S. 740.

[1401¹] Dezember 11, Kuttenberg (*die XI Decembris*)

121

KW bekennt (*notum facimus*), dass sein Arzt Albicus (*doctor in medicinis, arcium magister et baccalarius in decretis, phisicus noster fidelis*)² ihn um die Zustimmung zu einer Stiftung von zehn Schock des Ewigzinses im Dorf Církvice (*Czrkowicz* bzw. *Crzrkowicz*) für die Erneuerung des Altars der hll. Maria, Cosmas und Damian sowie anderer Patrone des Königreichs Böhmen (*ac ceterorum regni Boemie patronorum*) in der Kirche der seligen Jungfrau *in Lacu* der Prager Altstadt gebeten hat, die er ihm aus kgl.-[böhm.] Macht im Einvernehmen mit seinen Getreuen gewährt. Er setzt Albik und seine Nachkommen als Patrone dieses Altars ein, wo ein gewisser Nikolaus Kapellan ist, und fordert den Prager Erzbischof und seine Generalvikare auf, alles Erwähnte zu billigen. Schließlich befiehlt er allen königlichen Beamten, namentlich dem Unterkämmerer, unter Androhung schwerer Ungnade, den diesbezüglichen Kapellan in seinen Rechten zu unterstützen.

Abschr. lat in CP fol. 45^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Incorporacio decem sexagenarum census annui pro altare ecclesie beate virginis in Lacu Maioris civitatis Pragensis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 373 (389).

¹ Nur rahmenweise aus den umliegenden Stücken und dem Itinerar nach datierbar.

² Vgl. Nr. 35.

[1401¹] Dezember 13, Kuttenberg (die XIII decembris)**122**

KW erteilt (*notum facimus*) mit Rat der Getreuen seinem Familiar Mixico von Bernwald und dessen Erben in Anerkennung seiner getreuen Dienste das königliche Richteramt in der Prager Neustadt² mit allen Rechten für so lange, bis er oder seine Nachkommen, die Könige von Böhmen, ihm oder seinen Erben 300 Schock Prager Groschen auszahlen. Darüber hinaus kann Mixico über das Richteramt frei verfügen. Er befiehlt unter Androhung schwerer Ungnade dem Bürgermeister, den Schöffen, Geschworenen und der Gemeinde der genannten Stadt sowie den königlichen Beamten, besonders dem Unterkämmerer, Mixico und seine Erben in ihren Rechten nicht zu hindern.

Abschr. lat in CP fol. 45^v–46^r. Zweizeilige Überschrift: *Mixiconis de Bernwalde super iudicio Nove civitatis Pragensis et cetera.*

Ed.: CIM I, Nr. 119.)

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 374 (390).

¹ *anno ut supra.*

² Nach TOMEK, DP 5², S. 85 hielt er das diesbezügliche Amt nur bis 1405 und dann wieder 1407 inne.

[1401 Ende Dezember/1402 Anfang Januar¹], Kuttenberg**123**

KW teilt allen Äbten, Äbtissinnen, Pröpsten, Prioren und Kommendatoren der Klöster sowie den Bürgermeistern, Ratsherren, Schöffen und Gemeinden der Städte und Märkte (*civitatum et opidorum*) im Königreich Böhmen mit, dass er seinen Familiaren Johann von Krásný Dvůr (*Krasny dwor*) und Habard genannt Dussal (*de etc.*)² in Anbetracht ihrer bisherigen, jedoch auch zu erwartenden Dienste erlaubt hat, aus jedem Haus in allen Städten und Märkten im Königreich Böhmen (*predictarum civitatum et opidorum vestrorum*)³ je einen Groschen persönlich oder durch Beauftragte erheben zu dürfen (*solum de gracia dare*), und fordert die Adressaten auf, sie darin zu unterstützen und versichert die Empfänger diese oder ähnliche Gnade nicht anderen Personen zu erteilen.

Abschr. lat in CP fol. 46^r. Zweizeilige Überschrift: *Johannis de Krasny dwor et Habardi Dussalis super uno grosso collendo et cetera.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 375 (391).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 451.

¹ Nur rahmenweise Einreihung nach dem Datum der umliegenden Stücke möglich.

² Sonst nicht bekannt.

³ Keine vorherige Aufzählung. Obwohl SEDLÁČEK meint, dass es sich um königliche Städte handelt, doch scheint es, dass damit auch geistliches Gut gemeint ist, jedoch wohl mit Ausnahme des dem Prager Erzbischof und Leitomischler Bischof gehörigen.

[1402¹] Januar 13, Königgrätz (die XIII januarii)

124

KW verleiht dem Bischof (*principi*), dem Offizial und den Generalvikaren der Diözese Breslau als seinen Bevollmächtigten (*in procuratores, administratores et negociorum nostrorum gestores legitimos fecimus*) zum ersten das Recht der *preces primarie*, das ihm als König von Böhmen für die Benefizien der Diözese zusteht, sowie zum zweiten das Recht, die erledigten Stellen an geeignete Kandidaten zu vergeben.² Alle seine event. diesbezüglichen bisher ausgestellten Urkunden sollen außer Kraft bleiben. Der Bischof und seine Beamten dürfen diese Benefizien nur je einmal vergeben.

Abschr. lat in CP fol. 46^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Primarie preces nati Czenkonis Dominici de Wratislavia et cetera*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 376 (392).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 455.

¹ Nur *Datum ut supra*, was wohl zeigt, dass etwas ausgelassen wurde.

² Der in der Überschrift angeführte Name des Kandidaten kommt im Text nicht vor. SEDLÁČEK verstand das Prädikat so, als ob es sich um einen Dominikaner handelte, was wohl nicht stimmt, da der Orden stets als Predigerorden bezeichnet wird. Es handelt sich so gut wie sicher um den *Sigismund Czenko Dominik*, der in den Jahren 1400–1403 durch den Papst Breslauer Benefizien erhalten hat (s. MBV 5–1, Nr. 1538f. und 2036). Über seine nicht näher charakterisierte Zwigigkeiten mit dem Breslauer Stadtrat informiert die Urkunde KW von 14. April 1407 (Reg. in: Breslauer Stadtbuch, S. 165, Nr. 27). Ihm gilt auch Nr. 37 und 53 oben und 251 unten..

[1402¹] Januar 17, Königgrätz (die XVII januarii)

125

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht auf Bitten seines Kapellans Prokop, Pfarrer der Hl.-Geist-Kirche in Königgrätz², die Stiftung von acht Schock Prager Groschen Ewigzinses zum neu errichteten (*de novo erexerit*) Altar der hll. Dorothea, Maria Magdalena und Christoph in seiner Kirche, was derart geregelt werden soll, dass sieben Schock Prager Groschen im Dorfe *Bozlericz* (Varianten *Rozbericz*, *Bozbericz*) so verschrieben werden, dass vom Gut des Königgrätzer Bürgers, Fleischhauers *Alssiko*, fünf Schock

und 22 Groschen in Geld und neun Hühner bzw. von den Waisen des Johann *Schirek* 90 Groschen (*nonaginta grossos*) und drei Hühner gegeben werden sollen. Das übrige, achte Schock ist noch zu kaufen, jedoch nur an freien Gütern. Darüber hinaus billigt er Prokop das zuständige Patronatsrecht zu. Nach seinem Tod soll es an die Königin Sophia und nach ihrem Tod an die künftigen böhmischen Königinnen übergehen. Befiehlt den Beamten des Landtafelnamtes, dass sie diese Schenkung in die Landtafeln eingetragen. Gebietet unter Androhung schwerer Ungnade allen im Königreich, vornehmlich aber dem Unterkämmerer, den Altaristen in seinem Recht zu schützen.

Abschr. lat in CP fol. 46^v–47^r. Zweizeilige Überschrift: *Procopii plebani Greczensis super ereccione et dotacione novi altaris in eadem ecclesia.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 377 (393).

Erw.: PELZEL, LGW 2, 455.

¹ Geht aus Kontext und Itinerar hervor.

² Vgl. HLAVÁČEK, Überlegungen, S. 106.

[1402 Januar 13, Königgrätz (*die decima octava Januarii*)¹]

126

KW bekennt, dass sein Großvater König Johann und er selbst dem Propst, Dechant und ganzen exempten Kapitel zum hl. Petrus auf dem Wyschegrad sowie den durch die Kurie providierten Kanonikern die Gnade erteilt haben, die höheren Präbenden dem Alter der Providierten nach zu vergeben. Da jedoch die Verhältnisse in Unordnung geraten sind, ordnet er neue, genaue Vorschriften über die Besetzung der dem böhmischen König unterstellten Präbenden an: Den älteren Kanonikern wird bei der Besetzung der freiwerdenden Stellen und Pfründen das Recht gegeben, frei nach dem Seniorat über sie zu entscheiden. Er befiehlt den Kapitelmitgliedern, diese Verordnungen wörtlich den Kapitelsstatuten einzuverleiben und droht bei Verletzung dieses, jedoch auch anderer Privilegien mit seiner schweren Ungnade.

Arenga: *Maiestatis divinitatis eterna sicut dispositionem ordinatam in celestibus infallibili providencia roboravit, ut et angeli angelis supereminentur.*

RKV: *Ad mandatum domini regis W. patriarcha Antiochensis cancellarius*².

RV: *R. Jacobus de Praga*².

Abschr. lat in CP fol. 47^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Ecclesie Wÿschehrad super opcione prebendarum regalium ibidem etc.* Orig. lat., Pergament mit anhängendem Majestätssiegel an Pergamentstreifen

sowie sechs Zeugensiegeln: Wenzels, Patriarch von Anthiochien, Konrads, Elekt von Verden, Johanns Krušina von Lichtemburg, Beneschs und Herrmans von Choustník und Sigismunds [Huler von Orlik]³, in sehr schlechtem Zustand im: NA Praha, Dep. Archiv des Wyschegrader Kapitels sign. 310 (III-55). Perpetuitätsformel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 378 (394). VAVŘÍNEK, Nr. 82.

¹ Geht aus dem Orig. hervor.

² Nach dem Orig.

³ Es handelt sich lauter um vornehme Dignitäre Wenzels Hofes (vgl. HLAVÁČEK, UKW, nach Register).

[1402 Januar-Februar¹], Königgrätz

127

KW erklärt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht den Nikolaus, Sohn des verstorbenen Bürgers der Prager Neustadt *Jesko dicti Logiewnik*, der nach dem Recht des Königreichs Böhmen (*iuxta ritum et consuetudinem regni Boemie*) als Minderjähriger nach seinem Vater nicht beerben kann, aufgrund seiner Bitte für volljährig (*etatis sue defectum ... suppleamus*), damit er, Jesko ohne Hindernisse erben könne.

Abschr. lat in CP fol. 47^v-48^r. Einzeilige Überschrift: *Donacio etatis annorum W. [!] nati quondam.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 379 (395).

¹ Geht aus Kontext und Itinerar hervor.

[1402¹] Januar 13, Königgrätz (*die XIII januarii*)

128

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Getreuen Johann *de Kopczow* für dessen bisherige sowie zu erwartende Dienste, dass er den zur Burg Potenstein (*Petenistein*) gehörenden Hof (*curiam seu allodium*) in *Stradynitz*, der von seinem, KW Vetter Prokop, Markgraf von Mähren, an Mixo, genannt *Zajíc (a Mixone dicto Zagiecz)* versetzt wurde, von diesem mit allem Zubehör abkaufen könne; was ihm zugleich bestätigt wird. Dafür müssen Johann, seine Erben und Nachfolger ihm und seinen Nachkommen, den Königen von Böhmen, im Notfall (*quociens oportunitas id exegerit*) mit einem Pferd für drei Schock Groschen und einer Armbrust innerhalb des Königreichs unentgeltlich, außerhalb des Königreichs gegen Entschädigung (*providere debemus de congruis victualibus et expensis*) dienen. Im Falle einer möglichen Gefangennahme übernimmt er, Wenzel, entsprechende Ausgaben für das Lösegeld. Darüber hinaus gewährt er Johann und seinen Erben wie

auch bei anderen Lehensleuten üblich (*ad instar aliorum clientum*) auf königlichem Gut Holz zu schlagen und Viehherden zu weiden, doch ohne Waldschäden anzurichten. Schließlich erlaubt ihm auch im Namen seiner Nachkommen, der Könige von Böhmen, frei über dieses Gut zu verfügen (*vendendi, locandi, obligandi ... permutandi*), jedoch unter Wahrung der obgenannten Dienste.

Abschr. lat in CP fol. 48^r. Zweizeilige Überschrift: *Johannis de Copczowo super redemptione curie seu allodii Stradinicz etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 380 (396).

1402 [ca. Ende Februar¹], Prag

129

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl. Macht (*regia auctoritate* [!]) dem Edlen [Burggrafen] Hubard von Eltern (*de Altaris*)², Kastellan seiner Burg und Stadt Fels im Herzogtum Luxemburg, sowie seinen Nachfolgern, dass sie und ihre Beamten (*castellani...commissarii aut thelonearii*) größerer Sicherheit wegen (*dicti castri habenda custodia et tuicione stratarum*) folgende Maut in der obgenannten Stadt: von jedem Wagen Wein (*plastro vini*) zwei Turnosen oder alte Groschen (*duos turnones seu grossos antiquos*), und von jedem Sack Wolle (*de sacco lane*) zwei alte Groschen erheben dürfen, die zum Schutz, zur Überwachung und zur Ausbesserung der Straßen sowie der Burg dienen sollen. Er befiehlt allen Kaufleuten, Bürgern und anderen unter Androhung der Ungnade, das zu respektieren.

Abschr. lat in CP fol. 48^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Hubardi de Altari super theloneum in Gelcz* [!].

RKV: wohl ders. wie in folgender Nr. Siehe dort Anm. 1.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 381 (397).

¹ Wohl am 28. Februar wie die folgende Urkunde.

² Vgl. Nr. 11.

I[402¹] Februar 28, Prag (*die vicesima octava februarii, 42 – 27* [!]) 130

KW bewilligt (*notum facimus*) mit dem Rat der Getreuen aus kgl. Macht (*auctoritate nostra regia* [!]) wegen Nutzen und Armut (*propter utilitatem et evidentem necessitatem*) der Burg und Stadt Fels im Herzogtum Luxemburg sowie ihrer weiteren Umgebung (*ac territorii seu*

districtus) und besonders wegen der Hilfeleistungen seines Getreuen, des Edlen Hubard von Eltern (*de Altaris*)², Burggrafen (*castellani*) der obgenannten Burg, eine ordentliche Silbermünze in Stadt und Burg zu schlagen (*dativam tamen et que legitimo karactere et pondere non fraudetur iuxta utilitatem et observanciam consuetam districtus et terre adiacencium...et sub certis signis huiusmodi monete impressione et effigiem dare valeat*) und befiehlt allen Getreuen und Untertanen des Imperiums und des Herzogtums das unter Androhung der schweren Ungnade zu respektieren.

Abschr. lat in CP fol. 48^v. Zweizeilige Überschrift: *Eiusdem Hubardi super moneta in Fels etc.*

Orig. lat., perg., im Archiv der Familie Reinach von Heilsdorf (nach WÜRTH-PAQUET).

RKV: *Per d. Conradum electum Werdensem Franciscus canonicus Pragensis.*

Ed.: WÜRTH-PAQUET, Table, S. 104f., Nr. 385 fehlerhaft, vornehmlich was den RKV betrifft.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 382 (398).

¹ Die Angaben nach der Edition aus dem Orig. ergänzt bzw. emendiert. In der Datierung in CP heißt es: *anno, die et relacione ut in precedenti.*

² Vgl. vorige Nr.

I[402]¹ Februar 28, Prag (*die ultima februarii*)

131

KW gewährt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht Margaretha gen. *Peruczka de Perucz*² dass sie von niemandem weltlichen Standes (*cuiuscumque status, gradus seu condicionis secularis*) vor keinem weltlichen Richter (*judicibus terrestribus*) angeklagt werden darf mit Ausnahme des Prager Vizeburggrafen und befiehlt allen Beamten im Königreich Böhmen, besonders den des böhmischen Landtafelnamtes unter Androhung schwerer Ungnade, dies zu respektieren.

Abschr. lat in CP fol. 48^v-49^r. Zweizeilige Überschrift: *Exempcio Margarethe de Perucz a iudicio terrestri etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 383 (399).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 455.

¹ *anno ... millesimo etc.*

² Wohl mit der Gattin des Bohussius von Perutz identisch (s. RTT 2, S. 46).

1402 März 11¹, Prag (*die XI Marcii*)

132

KW bekennt (*notum facimus*), dass er das Richteramt der Prager Altstadt, das er dem Unterkämmerer Sigismund von Orlik vor Zeiten für 2.000 Schock Groschen versetzt hatte, von ihm mit dem Rat seiner Getreuen sowie der Barone und Räte (*accedente baronum regni et consiliariorum nostrorum*) für den Ewigzins in Höhe von 200 schwerer Mark Prager Groschen ablöste. Diese Summe verschreibt er ihm und seinen Erben an der Steuer des [Zisterzienser-] klostere Goldenkron, die jährlich in zwei Terminen ausbezahlt werden soll. Sollte er, bzw. seine Nachkommen, Könige von Böhmen, diese Steuer wieder an sich zurückziehen wollen, müssen sie dem Sigismund von Orlik die Summe von 2.000 Schock schwerer Groschen auszahlen. Zugleich befiehlt er dem Abt und dem Konvent des Klosters, die angeführte Steuer ordentlich an hl. Martinstag [11. Nov.] und Mariä Lichtmess [2. Febr.] zu zahlen. Er verspricht ihnen diese Summe nach erfolgter Zahlung zu quitieren. Sollte die Steuerzahlung in einem der Termine (*in alio predictorum termino*) nicht stattfinden, kann Sigismund mit dem Goldenkroner Klostersgut frei so lange disponieren (*impignorandi, arestandi, occupandi*), bis ihm der Abt² das Schuldige begleicht. Sollte die Zahlung jedoch seitens des Klosters nicht erfolgen, kann sich Sigismund an den Klostersgütern bis in die entsprechende Höhe schadlos halten. Was darüber hinaus eingenommen wird, soll dem Kloster zurückgegeben werden. Sollten die Klöster des Königreichs [Böhmen] eine Doppelsteuer zahlen, so sollen zuerst Sigismund und seine Erben befriedigt werden und erst danach die königliche Kammer. Dieser Beschluß gilt auch für solche Leute, denen diese Urkunde von Sigismund überlassen würde.

Abschr. lat in CP fol. 49^{r-v}. Zweizeilige Überschrift: *Sigismundi de Orlik super II^e marcis a monasterio sancte Corone via pignoris percipiendis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 384 (400). KADLEC, Dějiny, 38 Nr. 180 ohne auf die Datierung Bezug zu nehmen.

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 460.

¹ Da der König am 6. März von der aufständischen Baronenfronde mit Sigismund von Luxemburg an der Spitze in Prag gefangengenommen wurde, sind die Datierung und der Inhalt dieser Urkunde verdächtig. Da sie jedoch noch registriert wurde, so scheint wahrscheinlich zu sein, dass sie von Sigismund von Orlik (auch Sigismund Huler genannt), der die unübersichtliche Lage ausgenützt hat, initiiert und unterschoben wurde. Die Möglichkeit, dass Wenzel auf diese Weise noch seinen Diener im letzten Moment entlohnen wollte, scheint unwahrscheinlich zu sein, obwohl Huler damals noch zu Königs vornehmen Günstlingen zählte (vgl. TOMEK, Dějepis 3, 412). Hulers spätere Hinrichtung auf Königs Befehl ist damit kaum in Zusammenhang zu bringen (s. SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 360f. und KADLEC, S. 38).

² Im Text steht *a dicto Sigismundo abbate integre persolvatur*. Es muss jedoch *a dicto abbate Sigismundo...* heißen. Der Name des Goldenkroner Abtes lautete *Arnestus*. Vgl. KADLEC, S. 241.

1402 Mart. 10¹, Prag (die X marcii)**133**

KW gibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat der Barone, Edlen und Getreuen der Stadt Klattau (*civitatis Glatoviensis*) zur Verbesserung ihres Zustandes (*ut sub pacis et tranquillitatis tempore necessariis apparatibus communita(s) gwerrarum tempore hostilibus incurisibus resistere valeat*) das Recht, folgenden Zoll zu erheben: jeweils einen Heller von jedem Pferd, egal ob es im Wagen eingespannt ist oder selbständig durch die Stadt zieht, von jeder Kuh, die in die Stadt zum Verkauf gebracht wird, sowie von jedem Ochsen, der durch die Stadt ziehen wird als auch aus anderem Gut (*de quolibet bono*)², egal ob an Markttagen oder nicht. Das Geld soll zur Ausbesserung der Türme, der Stadtmauer sowie der Gräben verwendet werden, damit sich die Stadt in den Kriegszeiten besser der Feinde erwehren könnte. Diese Gnade ist auf 20 Jahre befristet, kann jedoch von den Nachfolgern verlängert werden. Er befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade allen, die Stadt daran nicht zu hindern, sondern ihr behilflich zu sein.

Abschr. lat in CP fol. 49^f. Zweizeilige Überschrift: *Civitatis Glatouiensis super theloneo etc.*

Ed.: CIM 2, Nr. 752.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 385 (401).

¹ Vgl. die Anm. zur vorigen Urkunde. Diese Urkunde weckt jedoch kein Verdacht und wurde wohl noch vor Wenzels Gefangennahme konzipiert und konnte in das Register eingetragen werden. Die Stadt hat in ihrem Archiv aus der vorhussitischen Zeit aus rund 30 Privilegien nur zwei Originale.

² Geschrieben *bone*.

1402 Januar 10, Prag (die X januarii)**134**

KW bewilligt (*notum facimus*) mit dem Rat seiner Getreuen seinem Rat Wenzel, Patriarch von Antiochien und Propst von Wyschegrad¹ (*pia devocione reverendi patris Wenceslai patriarche Anthiochensis et Wissegradensis prepositi, principi, consilii devoti*), die Gründung des neuen Spitals zu Ehren des hl. Kreuzes vor den Mauern der Stadt Prachatitz. Zu diesem Zweck wurden Grundstücke der Wyschegrader Propstei zugewiesen aus denen zwei-einhalb Schock Groschen (*tercia media sexagena*) Ewigzinses fließen, was zur Erbauung des Spitals bestimmt ist (*pro infirmorum usibus, comodis et officinis erigendis, quas eciam areas, sicut distincte sunt, eidem hospitali imperpetuum applicamus*). Darüber hinaus bewilligt er den Ankauf von weiteren 100 Schock Groschen Ewigzinses (*simul vel successive*)

von beliebigen Gütern mit Ausnahme der Lehensgüter zum Nutzen des Spitals² und seiner Bewohner und befiehlt allen im Königreich Böhmen (*baronibus, militibus, clientibus, burggraviis, officialibus, magistris civium, consulibus, iuratis, et communitatibus oppidorum et locorum ceterum*), die Spitalverwalter und die Kranken in Nutzung der obgenannten Summe nicht zu belästigen. Die Beamten des Landtafelnamtes sollen (*mandamus eciam notariis ceterisque wrzedniconibus*), die entsprechenden Angaben in die Landtafeln eintragen. Das alles unter Androhung seines Unwillens allen, die dawider handeln..

Arenga: *Custos et rector tocius universi, largiator omnis boni et fons irriguus a quo defluunt bona cuncta.*

Abschr. lat in CP fol. 49^v–50^r. Zweizeilige Überschrift: *Incorporacio centum sexagenarum census pro hospitali civitatis Prachaticz etc.* Mit Perpetuitätsformel.

Ed.: CIM 2, Nr. 749.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 386 (402).

¹ Vgl. Anm. zur Nr. 37.

² Zum mittelalterlichen Spitalwesen in Böhmen vgl. Bohumil ROUČKA, Špitály S. 47 u.a.

[1403 Dec. 12, Kuttenberg] (*die duodecima decembris, 41 – 28¹*) 135

KW bekennt (*notum facimus*), dass er vor Jahren das Herzogtum Luxemburg für gewisse Summe Geldes an seinen Vetter Jodok, Markgrafen von Brandenburg (*sacri Romani imperii per Germaniam archicamerarii*) und von Mähren versetzt hat (*obligavimus et impignoravimus*)². Da dieses Land wegen seiner und Jodoks Ferne durch innere Kämpfe leidet (*pretextu diversarum gwerrrarum in eodem ducatu nostro ...vigencium, ...mea et predicti Jodoci patruis nostri absentia*), erlaubt er aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung seiner Getreuen, dass Jodok dieses Herzogtum an Herzog Ludwig von Orléans (*regis Francorum quondam filio, principi consanguineo nostro carissimo, ad quem pre ceteris inclite domus Francie principibus singularis affectu amoris gerimus*) weiter versetzen kann, doch mit der Bedingung, dass diese Weiterverpfändung unter Wahrung des Rechtes der böhmischen Könige auf Rückgewinnung geschieht und dass nach Entrichtung des Pfandgeldes durch ihn, KW, Jodok oder ihre Nachkommen, das Herzogtum vom Herzog von Orléans oder seinen Erben unvermeidlich (*nullatenus opponere nec resistere*) ihm und der böhmischen Krone zurückkehrt. Gebietet allen Geistlichen und Weltlichen im Herzogtum Luxemburg, dem Herzog Ludwig von Orléans als Pfandherrn Eid zu leisten und alle Abgaben und Steuern so lange an ihn zu entrichten, bis die Verpfändung zu Ende geht.

RKV: *Ad mandatum domini regis Wenceslaus patriarcha Anthiochensis cancellarius*¹.
 RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 50^v ohne Überschrift. Orig. lat., perg. mit anhängendem Majestätsiegel an Seidenschnur in: MZA Brno, Fonds A 1, Nr. 293.

Ed.: CDM 13, Nr. 295.

Reg.: CHMEL, Reg. Ruperti, 184, Nr. 15. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 387 (403). ŠVÁBENSKÝ, Stavovské listiny Nr. 293; KRAFL, Regesta, fehlt.

¹ Nach den Angaben des Orig.

² Vgl. die Urkunde Wenzels von 23. April 1400, nicht 24. April (CDM 13, Nr. 25), dass er Jodok mit der Mark am 3. April 1397 belehnt hat. Sonst fand die erste Versetzung, jedoch von Sigismund von Luxemburg, am 22. Mai 1388 statt (siehe CDM 11, Nr. 479) statt. Nicht immer fehlerfrei über die breiteren Zusammenhänge aus der neuen Literatur vornehmlich SPĚVÁČEK, S. 720 und ŠTĚPÁN, S. 262ff.

I[402 Juni 10¹], Prague

136

KW teilt dem Prager Erzbischof² und dessen Generalvikaren (*in spiritualibus vicariis generalibus*) mit, dass er seine Zustimmung zum Tausch der Propstei in [Alt-]Bunzlau, die Johannes Judicis³ innehat und zu der böhmische Könige Patronatsrecht besitzen, gegen die Pfründen des Franz von Gewicz, d. h. gegen die Kustodie des Prager und Scholasterie des Wyschegrader Kapitels (*custode Pragensi et scolastico Wissegradensi, prothonotario, secretario ... nostro*) erteilt hat und fordert sie auf, diesen Tausch zu bestätigen.

Abschr. lat in CP fol. 51^r mit zweizeiliger Überschrift: *Consensus permutacionis Johannis Jucudis² super preposituram Boleslaviensem cum Francisco prothonotario*. Sollte das Datum gelten, so kann die Erwähnung des Majestätsiegels nicht stimmen, da Wenzel in seiner Wiener Haft nur ein kleines Siegel besaß. Vgl. unten Anm. 1.

Ed.: TADRA, Kanceláře, S. 46 (unvollständig).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 388 (404).

¹ Nach der Datierung zitiert in der Urkunde hier unten Nr. 287, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 552 (568). Doch gibt es über dieses Tagesdatum große Zweifel, da Wenzel um diese Zeit in Wiener Gefangenschaft war (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 203ff. und IDEM, Haft). Eher passte es zum Anfang des Jahres 1404. Keine Zweifel bestehen aber gegenüber dem Inhalt der Urkunde.

² Es war die Zeit der kurzen Sedisvakanz. Sollte es zum J. 1404 gehören, dann müsste es sich um Sbinko Zajíc von Hasenburg (Ende 1402–1411) handeln.

³ Aus *Jucudis* verbessert, vgl. Nr. 287.

[1403 Dezember], Kuttenberg¹**137**

KW bewilligt aus kgl.-böhm. Macht seinem Arzt Albicus (Titel wie oben Nr. 121), nachdem dieser von ihm schon früher den Ewigzins zum Altar der hll. Cosmas und Damian in der Kirche der hl. Maria in Lacu in der Prager Altstadt urkundlich bestätigt bekommen hatte², auf seine weitere Bitte, dem oben genannten Altar und seinem Altaristen weiteren Zins in derselben Höhe an demselben Gut Církvice (*Cirkowicz*) mit Zubehör zu verschreiben. Er befiehlt den Beamten des böhmischen Landtafelnamtes, dies in die Landtafeln einzutragen.

Abschr. lat in CP fol. 51^r mit zweizeiliger Überschrift: *Incorporacio altaris sanctorum Cosme et Damiani in ecclesia sancte Marie in Lacu civitatis Pragensis*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 389 (405).

¹ Nach Itinerar. Vgl. Anm. 1 in Nr. 136.

² Siehe oben Nr. 121 und allgemein Nr. 37.

1403 Dezember 12, Kuttenberg (*die XII Decembris*)**138**

KW gibt (*notum facimus*) dem Edeln Ulrich von Neuhaus (*de Nova domo*)¹ sowie dessen ganzen Gefolge (*familiaribus et adherentibus*) für die Dauer von vier Wochen ab diesem Datum sicheres Geleit (*securum et salvum conductum*) zur Reise zum Königshof und wieder zurück (*ad nos veniendi, nobiscum standi et a nobis viceversa ad propria domicilia revertendi salvis suis et suorum rebus pariter et personis*). Auf Ulrichs Bitte bekräftigen dieses Geleit zwei königliche Räte mit Text und Siegel: der Prager Erzbischof A² (*apostolice sedis legatus, princeps devotus*) sowie der Hofmeister des Königs, der Edle Johann Krušina von Lichtenburg (*Crussina de Luchemburg*)³.

Abschr. lat in CP fol. 51^v mit zweizeiliger Überschrift: *Conductus pro domino Ulrico de Nova domo etc.* In Korroboration wird zugedrücktes Siegel des Königs angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 390 (406).

¹ Neben Heinrich von Rosenberg ein vornehmes Mitglied der Baronenfronde.

² Im Text Wenzels Geleites statt des Namens nur Sigle *A*. Es handelte sich um Zbinko Hase von Hasenburg (1402–1411), wie es in der Schlußklausel der Urkunde steht: *Nos quoque Sbinco dei gracia archiepiscopus, apostolice sedis legatus et Johannes Crussina de Luchcemburg, magister curie consiliarii*

serenissimi principis domini nostri regis suprascripti cum eodem domino nostro rege et pro eodem promittimus bona fide, quod idem dominus noster rex huiusmodi sue securitatis conductum infra dictum tempus pro se et omnibus hiis, qui causa[m] nunc[?] faciunt et dimittunt observari promittimus... Sigilla nostra ad sigillum domini nostri regis... sunt appressa.

² Darin zeigt sich die Schwäche der Stellung des Königs nach der Flucht aus der Wiener Haft. Zur Sache zuletzt SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 338 und HLAVÁČEK, Haft.

[1403¹] Dec. 20 (die XX Decembris), Kuttenberg

139

KW teilt der Stadt Aussig (*magistro civium, consulibus, juratis et communitati civitatis Ausk super Albeam*) mit, dass er solche seine Urkunden (*privilegia et literas*) aufhebt, mit denen er Albert Schenk von Sayda (*Albertus pincerna de Seyda*) 100 Schock Prager Groschen jährlich aus der Steuer ihrer Stadt gegeben hatte²; er befiehlt ihnen, dieselbe Summe künftig Peter *Miliczowecz*, Burggrafen von Brüx, zu zahlen. Nach erfolgter Zahlung quittiert er die Stadt der obgenannten Summe.

Abschr. lat in CP fol. 51^v mit zweizeiliger Überschrift: *Revocacio literarum Alberti de Seyda super C sex. in Ausk, quas rex dat Petro Miliczowecz*. In der Corroboratio wird ein aufgedrücktes Siegel erwähnt.

Ed.: CIM 2, Nr. 758 mit weiterführender Information; daraus UB Aussig, Nr. 132.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 391 (407).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 484 (verstümmelt) und daraus Stadtbuch Brüx Nr. 143.

¹ *Anno domini ut supra.*

² Nicht erhalten geblieben, doch ist diese Steuerüberweisung aus einem Zahlungsverzeichnis (aber ohne die Stadt angeführt würde) bekannt (s. CIM 2, S. 902).

[1403¹] Dec. 19, Kuttenberg (die XIX decembris)

140

KW gibt (*notum facimus*) Johann gen. Sokol (*Johannem dictum Sokol*)² mit Rat der Getreuen für seine früheren und künftigen Dienste erblich das Dorf *Horky* mit allem Zubehör, das dem König und der böhmischen Krone gehört und das bis jetzt ein gewisser *Bochdal* als Lehen innehatte. Dafür sind Johann Sokol und seine Manneserben ihm und seinen Nachfolgern, den böhmischen Königen, auf Verlangen zum Dienst mit einem Kriegspferd so oft verpflichtet, wie beantragt (*cum uno dextrario falletato seu cooperto et armis fulcito*). Unter Androhung schwerer Ungnade befiehlt er allen (*baronibus, nobilibus, militibus, clientibus, capitaneis, burggraviis, officialibus, magistris civium, consulibus, jura-*

tis et communitatibus civitatum, opidorum et locorum) im Königreich Böhmen, Johann in seinem Besitz nicht zu stören.

Abschr. lat in CP fol. 52^r mit zweizeiliger Überschrift: *Johannis Sokol super villa Horiky etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 392 (408).

¹ *Anno ut supra.*

² Über ihn neulich ŠTĚPÁN, nach Register S. 756.

[1403 Dec. 19, Kuttenberg] (*die decima nona decembris*¹)

141

KW gibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht demselben (*Johannem dictum Sokol de Lamberg*)² und seinen Erben mit Rat der Getreuen für seine früheren und künftigen Dienste die Burg Skalitz mit allem Zubehör und Recht, die bis jetzt ein gewisser *Bohdal* hielt, und erlaubt ihm, über dieses Gut völlig frei zu verfügen, mit dem Befehl wie in vorhergehender Nr.

RKV: *Ad mandatum domini regis W. patriarcha Anthiochensis cancellarius*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat in CP fol. 52^r mit zweizeiliger Überschrift: *Eiusdem super castro Skalicz etc.* Orig. lat. mit anhängendem Majestätssiegel im SObA Třeboň, sign. Cizí statky I, Nr. 653.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 393 (409). KOPIČKOVÁ, Bd. 3, Nr. 494.

Erw.: PELZEL, LGW 2, Nr. 84.

¹ Nach dem Orig.

² Vgl. vorige Nr.

II. ABTEILUNG

[ca. 1397 ?¹]

142

KW teilt (*entbieten*) seinem Landvogt im Elsaß, dem Edeln Dietrich von W[eitmühl]², sowie dem [Bürger-]meister und Rat der Stadt Hagenau (*Hegenawe*) folgendes mit: Da er erfahren hat, dass seine ältere Ordnung betreffs der Schöffengewahl, der nach vom Landvogt und von den Vierundzwanzigern auch Handwerker als Schöffen eingesetzt werden können, Unruhen in der Stadt verursacht hatte (*gebreste were ane den alten geslechte*), widerruft er sie aus kgl.[-röm.] Macht und befiehlt, dass *alle die, die von den alten geslechten czu schefffen erkoren ... bey dem schefffen ampt blyben sollen ane ... widerrede*, wobei der Landvogt und die Vierundzwanziger beauftragt sind, die weiteren Ernennungen aus diesem Kreis je nach Gutdünken und Nutzen zu machen, damit der Schöffenkreis vollzählig bleibt. Seine Mitglieder sollen aller üblichen städtischen Abgaben (*geschossen, sturen, beten, czollen und gesezede*) *frey und ledig* sein (*als andern unser und des reiches burgmanne doselbist*).

Abschr. dt. in CP fol. 56^r mit einzeliger Überschrift: *Super ordinacione scabinorum*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 394 (410).

¹ Nur *Gegeben etc.* Unter den Originalen in AM Hagenau nicht erhalten.

² Dietrich von Weitmühl war Landvogt ab 1397 (vgl. BECKER, Landvögte, 34). Er gehörte einem der Zweige der Familie, derer mehrere Angehörige zu Hofbeamten Wenzels gehörten.

[1398 Januar 6, (*an dem Obristen tage*¹), Frankfurt am Main]

143

KW bewilligt dem Bürgermeister, dem Rat und den Bürgern der Stadt Ulm aufgrund der ihnen vormals von den römischen Kaisern und Königen gegebenen Freiheit, Heller zu schlagen (*haller mit cruz und mit henden sloen mogen*), die sie zwar nicht mehr ausüben, aber trotzdem noch für nützlich halten, diese Münze in einem Umfang zu prägen, den der Rat bestimmt. Diese Münze soll überall im Reich gültig sein, vornehmlich aber in Schwaben, wo sich die Ulmer Bürger mit den Fürsten und anderen Städten in der Art verabreden sollen, dass auch sie diese Münze schlagen können, wobei der *schlagschatz* bei ihnen verbleibt. Unter der Strafe von 50 Mark Goldes (*lottiges goldes*), die zur Hälfte der

Reichskammer (*unser und des heiligen Reiches kammer*) und zur anderen der Stadt Ulm zugewiesen werden sollen, soll niemand im Reich dagegen handeln.

RKV: *Per d. Fridericum comitem de Otingen et Borziwogium de Swinar Franciscus canonicus Pragensis*¹.
RV: *R. Petrus de Wischow*¹.

Abschr. dt in CP fol. 56^{r-v}. Orig. dt. perg. HStA Stuttgart Kaiserselekt Nr. 1009, ursprünglich mit dem Majestätssiegel an seidener Schnur, das heute fehlt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 395 (411),

¹ Nach Orig. vervollständigt.

[1398 Januar 6, (*an dem Obristen tag, 35 – 22*¹), Frankfurt] 144

KW verschreibt (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht und mit dem Rat der Fürsten dem Pfalzgrafen bei Rhein und Herzog in Bayern, Ruprecht dem Jüngeren [Ruprecht III.], und seinen Erben als Entschädigungen für große Schäden und Ausgaben, die er gehabt hat, 20.000 Gulden Mainzer Währung (*guter und genger guldin Mentzer werunge*) am Reichsgut in den Herrschaften Oppenheim (*Oppenheim*²), Burg und Stadt Schwabsberg (*Swabsberg*), Burg Nierstein (*Nerstein*) mit Zubehör und Zöllen sowie Burg und Stadt Kaiserslautern (*Luttern*), ebenfalls mit ganzem Zubehör, Ingelheim, Winterheim usw.. bis zur eventuellen Auszahlung seitens der römischen Herrscher, jedoch nicht vor dem Ableben Ruprechts des Älteren sowie des Jüngeren, was auch die älteren Urkunden Karls IV. zum Ausdruck brachten. Die Pfalzgrafen können alle diesbezüglichen Beamten nach Belieben ein- und absetzen.

RKV: *Per d. Lampertum episcopum Bambergensem Nicolaus de Gewicz*¹.
RV: *R. Petrus de Wischow*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 56^v–57^v ohne Überschrift. Orig. dt. mit Majestätssiegel an einer Seidenschnur in: StA Darmstadt, Fonds Urkunden – Abt. Rheinhessen, Oppenheim sub dato I. Majestätssiegel, ursprünglich an einer Seidenschnur, fehlt. Andere deutsche Fassung unter dem in dorso aufgedruckten Siegel in: BHStA – GehStA München Kurpfalz U 273 (Regg. der Pfalzgrafen wie unten Nr. 5861).

Reg.: FRANCK, Oppenheimer Urkunden Nr. 141, Regg. der Pfalzgrafen bei Rhein I, Nr. 5858, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 396 (412).

¹ Nach Orig. vervollständigt.

² Im Orig. noch *Odersheim*.

[1398 Januar 6, Frankfurt a. M.] (an dem Obristen tag, 35 – 22¹) 145

KW teilt (*entbieten*) den Inhalt der vorhergehenden Urkunde Nr. 144 betreffs der Verschreibung von 20.000 Mark etc. an Ruprecht den Jüngeren den Burgmannen, Schultheissen, Bürgermeistern, Räten, Schöffen und Bürgern der Reichsburg, Herrschaften und Ländern zu Oppenheim und anderen (*Oppenheim, b c d g etc.*) sowie der Stadt Kaiserslautern (*Lutern*) mit.

RKV: wie vorige Nr.

RV: R. P.

Abschr. dt in CP fol. 50^v. Orig. dt. unter dem in dorso aufgedrückten Siegel in: StA Darmstadt, Fonds Urkunden – Abt. Rheinhessen, Oppenheim sub dato II.

Reg.: FRANCK, Oppenheimer Urkunden Nr. 142, Regg. der Pfalzgrafen I, Nr. 5859 und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 397 (413).

¹ Nach Orig. vervollständigt.

[1398 Januar¹) 146

KW gibt dem [Bürger-]meister und Rat in Hagenau bekannt (*entbieten*), dass die dortigen Johanniter (*Creucziger sand Johans ordens*) im Hagenauer Pfarrhof gegen den Landvogt Dietrich von Weitmühl (*Weytenmulen*) nicht näher konkretisierte Gewalttätigkeit ausgeübt haben (*gewalt, undat, frevel und unrecht*). Da dies nicht die geistlichen, sondern weltlichen Leute beurteilen müssen, hat er die Strafmaßnahmen an den Landvogt Dietrich bzw. an die von ihm gewählten Leute übertragen, wie seine Majestätsbriefe beweisen². Er fordert die Hagenauer auf, Dietrich zu unterstützen. Falls sie das nicht tun sollten, droht er ihnen mit dem Entzug der Privilegien aller Art (*berauben uch aller uwer freiheiten, czollen, ungelten, welden und weiden und andern allen gnaden*) und auch damit, dass alle Reichsangehörigen aufgefordert werden, sie anzugreifen.

Abschr. dt. in CP fol. 57^v–58^r. In der Corroboratio wird das Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 398 (414).

¹ Rahmenweise Datierung nach den Angaben der umliegenden Stücke. In AM Hagenau gibt es nur andere mit den Johannitern zusammenhängende Urkunden aus dieser Zeit.

² Mir nicht bekannt.

[1398 Januar 21, Frankfurt a. M.¹]**147**

KW erhebt (*bekennen*) in Anerkennung der Dienste der Grafen Eberhard und Dietrich von K[atzenelnbogen] und aufgrund ihrer Bitte ihr Dorf Gerau (*Geraw*) zur Stadt und gestattet dort einen Jahrmarkt am Tag der Auffindung des hl. Kreuzes [3. Mai] sowie einen Wochenmarkt an jedem Mittwoch, doch ohne Schäden für die Märkte der umliegenden Städte, zu halten. Er befiehlt allen Untertanen des Reiches unter Androhung seiner schweren Ungnade, das zu respektieren.

RKV: *Per dominum W. patriarcham Anthiochensem cancellarium Wlachnico de Weytenmule*¹.
RV R. [*Bartholomeus de*] *N[ova civitate]*¹.

Abschr. dt in CP fol. 58^{r-v}. Orig. dt. in: Hess StA Darmstadt Fonds V. Urkunden der Grafschaft Katzenelnbogen B 3, Nr. 149.

Ed.: WENCK, Hessische Landesgeschichte I, UB, Nr. 283, S. 208f.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 399 (415). Regg. der Grafen von Katzenelnbogen I, Nr. 2118 mit verstümmelten Kanzleivermerken.

¹ Datierung nach Orig.

[1398 ca. Mitte Januar¹]**148**

KW verschreibt (*bekennen*) mit Zustimmung der Mehrheit der Kurfürsten (*des reichskurfürsten der mererteil*) dem Markgrafen von Baden Bernhard (*Barnharten*) und seinen Erben, jedoch auch dem, der diese Urkunde von dem genannten Markgrafen rechtmäßig innehaben wird (*mit seinem gutten willen innehat*) und der jedoch zugleich Reichsangehöriger sein muß (*under dem heiligen reiche gesessen ist*), die Reichslandvogtei Schwaben mit allen ihren Einkünften und Rechten (*rechten, nutzen, gefellen, cinsen, gulten, freyheyden und allen und iglichen iren czugehorungen*) für 14.000 *gutter* rheinischer Gulden, die er sich für sich und Reich (*in unserm und des reiches nutze*) für so lange, bis die obgenannte Summe von ihm, KW, oder seinen Nachkommen zurückbezahlt wird. Aus der städtischen Reichssteuer soll der Markgraf jährlich 1.400 Gulden so erhalten, wie es Herzog Stephan [von Bayern] genoß. Das Übrige soll dem König oder seinem Bevollmächtigten überwiesen werden. Die Verpfändung darf nicht früher als nach drei Jahren gekündigt werden, darüber hinaus nur zwischen dem Martinstag (11. November) und Pfingsten, jedoch in der Weise, dass die unmittelbar folgende Steuer noch dem Markgrafen zufallen soll. Der

Ertrag kann auch an andere Leute übergehen, sollten sie die entsprechende Urkunde mit Bernhards Zustimmung besitzen. Die Bezahlung soll dann in Esslingen oder Weil bzw. in ihrer sechsmeiligen Umgebung nach Gutdünken des Markgrafen stattfinden. Weder die Reichsvogtei noch diesbezügliche Stadtsteuern sollen von ihm, KW, anderen Leuten versprochen werden, weder mündlich noch schriftlich, Sollte das doch aus *vergessenheit* passieren, hat dies *keine craft noch macht*. Umgekehrt verspricht er dem Markgrafen den Reichsschutz.

Abschr. dt in CP fol. 58^v–59^v mit einzeliliger Überschrift: *Super advocacia*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 400 (416).

¹ Die Urkunde ist sonst nicht erhalten und Bernhard nicht als Landvogt bezeugt, obwohl am 12. Januar mit dem Erzbischof von Trier darüber verhandelt wurde (vgl. DRTA 3, Nr. 24). Dagegen ist am 9. Juli 1398 Graf Friedrich von Oettingen in einer Urkunde Wenzels als Landvogt belegt (siehe HOFACKER, Reichslandvogteien, 290, sonst STÄLIN, Württembergische Geschichte 3, S. 367, und Regg. der Markgrafen von Baden Nr. 1786f.). Welche der beiden Möglichkeiten zustande kam (Nichtauslieferung des Stückes oder dessen Vergabe von Bernhard an Friedrich wegen der Unmöglichkeit, die geforderten Gelder zu liefern), ist hier nicht zu besprechen.

[Ende 1397–1398 ca. Mitte Januar¹]

149

KW erinnert an die vormalige Generaltilgung der Judenschulden im Reich² und befreit (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht Friedrich Bischof von Utrecht³ von einer Bürgerschaft, die er zu seiner Zeit als Bischof von Straßburg⁴ gegenüber dem Stift und den Bürgern Straßburgs für die Schulden zweier Juden, *Meulen gesessen zu Trier* und *Abraham von Koheim in dem Bistum czu Trier*, geleistet hatte, da *gnadenbrife, die wir vormals allen anderen fursten, hern, burgern und knechten getan haben*, damals nicht eingelöst worden waren. Er befiehlt dem Erzbischof von Trier⁵ *und allen anderen hern, grafen, freyen, knechten, steten und gericht*, dass sie die eventuellen Klagen der oben erwähnten Juden nicht zulassen.

Abschr. dt. in CP fol. 59^v.

Ed.: DRTA 2, Nr. 202, aufgrund von CP, wo die Sache zu 1397 datiert ist.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 401 (417).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 364.

¹ Nur aufgrund der benachbarten Stücke datiert.

² Es handelt sich wohl um die Judenschuldtilgung von 1390 (vgl. DRTA 2, 282), obwohl es auch eine andere im J. 1385 gab. Dazu Arthur SÜSSMANN, Die Judenschuldentilgungen unter König Wenzel, Berlin 1907, S. 170.

³ Friedrich III. von Blankenheim (1393–1423).

⁴ Da er Bf. von Straßburg in der Zeit 1375–1393 war, ist das Jahr 1393 *Terminus ad quem*. Dazu SÜSSMANN, Die Judenschuldentilgungen S. 170.

⁵ Es war Werner von Falkenstein und Königstein.

[wohl Anfang 1398¹]

150

KW widerruft (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht und mit Zustimmung der Fürsten und seiner Getreuen die Zugeständnisse (*vorbuntnusse, eyde und bryfe*), die sowohl Arnold², Bischof von Utrecht vor 24 Jahren, als auch Bischof Florenz³ sowie der jetzige Bischof Friedrich dem Klerus und dem Stiftsland *hydesit der insel* ohne die Zustimmung des Reiches gemacht haben, da das Reich als Lehensgeber des Bistums gilt. Es geschieht aus dem Grund, da dadurch sowohl den Bischöfen von Utrecht als auch dem Reich Schäden entstanden. Er befiehlt deshalb unter Androhung von seiner schweren Ungnade und der Strafe von Privilegienentnahme allen Geistlichen und Weltlichen, besonders in Stadt und Stift zu Utrecht, diesen Befehl zu respektieren und den Bischöfen von Utrecht gehorsam zu sein.

Abschr. dt in CP fol. 60^r mit einzeiliger Überschrift: *eiusdem episcopi Traiectensis*.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 144 (zu 1397).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 402 (418).

¹ Datiert aufgrund der umliegenden Urkunden.

² Hielt das Amt von 1371 bis 1378 inne. Die Urkunden sind mir nicht bekannt.

³ Hielt das Amt von 1378 bis 1393 inne. Die Urkunden sind mir nicht bekannt.

[wohl Januar 1398¹]

151

KW erteilt (*embieten*) aus kgl.-röm. Macht mit dem Rat der Reichsfürsten mit diesem Brief dem erwählten und bestätigten (*erwelten und confirmirten*) Bischof von Straßburg Wilhelm, die Regalien mit allem, was dazu gehört, da er nicht zu ihm kommen kann, um die *Regalia werntlichen und auch lehen* zu empfangen. Den Eid hat er in die Hände der

Überbringer des Briefs abzulegen, nämlich der königlichen Räte: des Edlen *Fridrichen, Grafen czu O[ettingen]*, sowie des *Borziwoii von S[winars]*, *Hauptman in Beyern und landfogte in Elsassien*. Nachdem das geschieht², nimmt er ihn mit seinem Stift und allem, was dazu gehört, in seinen und des Reiches Schutz und gebietet allen (*mannen, rittern und knechten, amptluten richtern, burgermeistern und gmeinschaften der stete, merkte, dorffere und sust allen andern desselben seines stiftes ... undesessen und undertanen*), die zum Bistum Straßburg gehören, dass sie ihm gehorsam und Untertan seien.

Abschr. dt. in CP fol. 60^{r-v} ohne Überschrift.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 143.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 403 (419).

¹ Obwohl Bischof Wilhelm von Diest Straßburg schon am 7. Juli 1393 providiert wurde, trat er sein Amt erst am 14. Dezember 1394 an. Der große zeitliche Intervall ist wohl durch sonst nicht näher faßbare Ereignisse, die diese Urkunde hervorriefen, bedingt.

² Dieser Eid, der in die Hände der beiden obgenannten Räte (über sie HLAVÁČEK, UKW S. 467 und 469) abgelegt wurde, befindet sich im Volltext, jedoch ohne Eschatokoll und deshalb undatiert im CP Registerauszug um ein fol. später, siehe unten Nr. 152a. Über die vermittelte Regalenübergabe vgl. auch Nr. 38 und 247a

Über die Verhältnisse in der Diözese vgl. RAPP (hg.), *Le diocèse de Strasbourg* und GATZ (hg.), *Die Bistümer* S. 715 und 724.

[nach 1398 Januar 16¹]

152

KW bekennt (*embieten*) allen Dignitären geistlichen und weltlichen Standes, dass er in seinem *maiestat brife*² *Wilhelm*, dem Herzog von Berg, einen Zoll in Kaiserswerth (*Keiserswerde*) in Höhe *von sechs alden turnosen* gegeben hat, und fordert alle auf, unter *unsere und des reichs swerer ungenade* sowie mit Androhung einer Strafe von 50 Mark *lotiges goldes*, die je zur Hälfte in die königliche Kammer sowie in die des Herzogs zu zahlen wären, Wilhelm bei der Einnahme der Gelder nicht zu behindern.

Abschr. dt in CP fol. 60^v–61^r ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 404 (420).

¹ Die Verlegung dieses Zolles von Düsseldorf nach Kaiserswerth geschah an eben demselben Datum des 16. Januar 1398 (vgl. UB Niederrheins 3, Nr. 1040).

² Wohl nicht erhalten geblieben. Vgl. jedoch UB Niederrheins 3, Nr. 1040.

[1398 kurz nach Januar 21¹]**152a**

Wilhelm, erwählter und bestätigter Bischof von Straßburg, bekennt, dass er vom römischen und böhmischen König Wenzel die Regalien (*Regalia wertlikeit und lehen unser stiftes czu Strasburg und unser herschaft lande und leute*) durch Vermittlung des Grafen Friedrich von O[ettingen] und Borziwoi von Swinars übertragen bekommen hat, wie es die obgenannte Urkunde Wenzels² ausweist (*als das sein kunigliche maiestat brive ... undirweiset*); er legt gegenüber König und Reich den üblichen Eid in die Hände beider Räte ab, in dem ausdrücklich steht, dass er dem Landvogt von Elsaß gehorchen will und sowohl dem König als auch dem Vogt und seinen Leuten bei jeder Gelegenheit alle seine Schlösser öffnet und sie versorgt.

Abschr. dt. in CP fol. 61^{r-v} ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 405 (421).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 363.

¹ Bischof Wilhelm von Straßburg trat sein Amt schon 1393 an. Die Reise der beiden Vermittler Wenzels gehört der Zeit nach dem 21. Januar an, nachdem sie in Frankfurt durch den König zur Reise nach Straßburg bevollmächtigt wurden (vgl. UB Strassburg 6, Nr. 1337).

² Vgl. siehe oben Nr. 151.

[1398¹]**153**

KW bekennt (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht, dass er, nachdem der Mainzer Bürger *Henne Werwolf* (auch *Berwolf*) auf das Burglehen in *Nerftin*, das *20 malder korns und ein fuder weins jerlicher gulte* ausmacht, *mit seinen offen brifen*² verzichtet hat, dasselbe Burglehen dem *Hennen Gensefleysche*, *Werwolfs* Schwiegersohn (*eydem*), ebenfalls Bürger zu Mainz, und seinen Erben verleiht.

Abschr. dt. in CP fol. 61^v. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 406 (422).

¹ Kann nur ungefähr in dieses Jahr eingereiht werden.

² Mir nicht bekannt. Sowohl Henne Werwolf als auch sein Schwiegersohn Henne Gensefleisch gehörten zu vornehmen Bürgern und sind in dem urkndlichen Mateial des Mainzer Stadtarchivs reichlich belegt, jedoch nur bis zum Anfang der 90er Jahre. Das oben erwähnte Burglehen jedoch nicht; s. Richard DERTSCH, Die Urkunden des Stadtarchivs Mainz 4 (nach Register, Stichworte Berwelf und Gensefleisch).

[--¹]

154

KW [Formular – *bekennen*] erteilt aus kgl.-röm. Macht den Reichsstädten *H, J* und *K* für ihre treuen Dienste sowie zur Besserung ihres Zustandes folgende Gnaden: dass sie den Bittstellern durch ihren Bürgermeister und zwei Räte Geleit ausstellen können und macht sie schadlos, wenn sie dieses auch einem Geächteten ohne davon Kenntnis zu haben, ausstellten. Doch sollen sie keinem, über den man weiß, dass er geächtet ist, solches Geleit aushändigen noch ihn in ihrer Stadt dulden. Weiterhin können diese Städte im Neckar (*Nekker*) *brucken und bachen machen und bawen* [!] nach ihrem Bedarf und Nutzen. Schließlich werden ihnen pauschal alle ihre Privilegien von den römischen Herrschern (*alle und igliche ire rechte, gnaden, freyheyden und gute gewonheiden, privilegien und handfesten*) bestätigt, als ob sie in dieser Urkunde wörtlich inseriert wären (*als op die von wort czu worte hereyne geschriben stunden*).

Abschr. dt. in CP fol. 61^v–62^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 407 (423).

¹ Ist nicht zu datieren, da es scheint, dass es wirklich nur ein Formularbehelf gewesen ist, der freilich gelegentlich benutzt und variiert werden konnte.

[um 1398¹]

155

KW bekennt (*bekennen*), dass der *edel A. grofe czu C* vor ihn gekommen ist und um Lehenserteilung der Grafschaft *C*. mit allem Zubehör gebeten hat, die sein Vater und andere Vorfahren innehatten. Nach dem Empfang der Huldigung, des Gelübdes und Eides, erteilt er ihm aus kgl.-röm. Macht die Grafschaft *czu der Mark*² mit allem Zubehör und aller Gerichtsbarkeit, wie sie sein Vater, sein Bruder und andere genossen hatten, doch unschädlich dem Reiche.

Abschr. dt. in CP fol. 62^{r-v}. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 408 (424).

¹ Nur rahmenweise nach dem umliegenden Material datierbar. Jedoch kann es sich auch um ein Formular handeln.

² Ob kontaminiert mit der wirklichen Erteilung der Grafschaft *Mark*? Vgl. Wenzels Belehnung Philipps von Falkenstein mit der *Mark* von 1398 Januar 10 (vgl. Robert ARNOLD, Königsurkunden des Gräfllich Solms-Rödelsheimischen Archivs zu Assenheim, in: NA 11, 1886, S. 586f., Nr. 10).

[ca. 1398¹]

156

KW gibt (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht seinem Rat Grafen Johann dem Jüngeren von S[ponheim]² die Vollmacht nach Feindschaften (*umb alle und igliche czweyunge, misse- lung krige und stosse*), Frieden und Stallung zwischen der Herzogin Johanna von S[!] und Bischof Johann von Lüttich³ mit ihren Anhängern auf der einen, und Wilhelm, Herzog zu Geldern und Jülich (*Gernln und Gulche*)⁴ mit seinen Anhängern auf der anderen Seite, abzuschließen, was beiderseits urkundlich bekräftigt sein soll (*mit briven oder gewisheit von beyden teilen*). Alles soll so verlaufen, als ob er dabei persönlich wäre.

Abschr. dt. in CP fol. 62^v mit zweizeiliger Überschrift: *Procuratoria super treugis faciendum*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 409 (425). Nicht in: Regesten des Archivs der Grafen von Sponheim 1065–1437, Bd. 2, 3, hg. von Johannes MÖTSCH, Koblenz 1988–1989.

¹ Nur nach den Rahmenangaben der umliegenden Stücke auf ca. 1398 datierbar.

² Vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 469.

³ Johann Wallenrode, auch von Bayern (1390–1418).

⁴ Doch gilt das Datum mit Fragezeichen, da Wilhelm VI. von Jülich im J. 1393 starb.

[1398¹]

157

KW bekennt (*bekennen*), dass er seinem Getreuen Erhard Forster (*furster*)² zum Ersatz der erlittenen Schäden 400 Schock Groschen von den Bürgern und der Stadt Eger versetzt hat. Da er aber neulich erfahren hat, dass für diese Schäden Hermann Frankengrüner als Anführer (*heuptman*) verantwortlich gewesen ist, verschreibt er dem Erhard Forster diese Summe und weiteren Schädenersatz nun auf den Gütern (*varende oder unvarende*) Frankengrüners und befiehlt dem Richter, dem Bürgermeister, dem Rat und den Bürgern von Eger unter Androhung der schweren königlichen Ungnade und Strafe von 50 Mark Gold, die je zur Hälfte der königlichen Kammer und dem Erhard Forster und seinen Erben zufallen soll, diesen daran nicht zu hindern.

Abschr. dt in CP fol. 62^v–63^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 410 (426) gibt versehentlich 500 Schock Groschen an.

¹ Vgl. zur Sache PELZEL 2, S. 329; GRADL, Geschichte des Egerlandes, S. 284 und S. 298. Die Causa reicht mindestens schon bis Mitte 1396 zurück (vgl. auch CIM 2, Nr. 677 Anm.). Nur rahmenweise datierbar nach den umliegenden Stücken.

² Aus der Egerländischen Familie, derer Mitglieder verschiedentlich mit dem Hof Wenzels im Kontakt standen.

[1398 April 24 *mittwochen nach s. Iergenntage, 35 – 22¹, Trier*] 158

KW benachrichtigt (*embieten*) den Edlen Friedrich, Grafen zu M[oers²], darüber, dass er dem Erzbischof von Köln Friedrich (*des heiligen Reichs in Italien erczcanzlers, unser liber neve und furste*), und der Stadt Köln (*Burgermeister, Rate und Burgere*), die ein Bündnis gegen ihn, Wenzel, und das Reich abgeschlossen hatten³, befiehlt, dieses sofort beidseitig (*von stunde ... beiderseite abtun*) unter Strafeandrohung von 10.000 Mark *lotiges* Goldes aufzuheben. Er beauftragt den Edlen Friedrich, die diese causa betreffenden Urkunden im Namen des Königs von beiden Seiten zu erwerben. Sollten sie, oder wenigstens eine der *parteien, die egenannten buntnussbrive* nicht ausliefern wollen, soll Friedrich das oberwähnte Strafgeld erzwingen (*volle macht von unsern und des reichs wegen*) und dem König überbringen.

Abschr. dt. in CP fol. 63^{r-v}. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 411 (427) sehr ungenau.

¹ Nach Abschrift des 16. Jh. in HStA Düsseldorf (vgl. eben zit. Regg. d. Erzbischöfe v. Köln).

² Wohl Friedrich II. von Moers (1372–1417).

³ Über den Hintergrund vgl. Regesten der Erzbischöfe von Köln 10, Nr. 1562 mit weiteren bibliographischen Hinweisen.

**[1398 April 28 (*suntages als man singet Jubilate 35 – 22¹*),
Luxemburg] 159**

KW bekennt (*bekennen*), dass er dem Bürgermeister, Rat und den Bürgern der Stadt zu M[ühlhausen im Elsaß] für eine nicht genannte Tat alle Rechte und Freiheiten abgenommen hat. Da aber die Bürger dieser Stadt zu ihm gekommen sind und sich entschuldigt haben, gibt er ihnen aus kgl.-röm. Macht alle ihre früheren Rechte, Freiheiten und Gnaden zurück, als ob nichts passierte, was auch für die Vorladungen vor verschiedene Gerichte gilt. Er befiehlt allen (*fursten geistlichen und werntlichen, grafen, freyen, dinstleuten, rittern, knechten, unserm lanfogat zu Elsass, lantrichtern, richtern, steten und allen andern*) unter Androhung seiner schweren Ungnade, die genannte Stadt nicht zu belästigen, sondern zu schützen.

RKV: *Per d. Johannem ducem Oppavie magistrum curie Franciscus canonicus Pragensis*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 63^v mit zweizeiliger Überschrift: *Restitutio civitatis M. ad libertates pristinas*. Orig. dt. mit gut erhaltenem Majestätsiegel am Pergamentstreifen in AM Mulhouse Nr. 315.

Ed. Cartulaire de Mulhouse 1, Nr. 418.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 412 (428), der die fälschliche Vermutung äußert, dass es sich um Rothenburg handeln könnte (mit Hinweis auf RB 11, 139 und das Datum 1398 Oktober 3). Vgl. ein inhaltlich nahes Stück in: Urkunden Rothenburg 2, Nr. 2796, wo textlich mehr steht und BATTENBERG, GSP Nr. 1001

¹ Nach dem Orig. datiert bzw. ergänzt.

[1398¹]

160

KW bekennt (*bekennen*), dass er vor längerer Zeit (*furmals langest*) aus [böhm.-] kgl. Macht mit seinen Briefen² dem Nikolaus von Branow, seinem Posauner (*Niclas von Branow unser busuner*), die Gnade erwiesen hat, dass er wöchentlich zwei Wagen mit Pferden nach Guben zollfrei fahren könne. Da man ihm dabei jedoch Schwierigkeiten gemacht hat, gibt er, KW, ihm wöchentlich zwei Scheffel Korn in Bautzen (*uff unser hawse und czu unserm ampte czu Budissin*), solange er sein Diener ist. Er gebietet dem Vogt und Landschreiber in Bautzen unter Androhung seiner schweren Ungnade, den Nikolaus daran nicht zu hindern.

Abschr. dt. in CP fol. 63^v–64^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 413 (429).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Stücken datiert.

² Mir nicht bekannt.

[1398 ?¹]

161

KW bekennt (*bekennen*), dass der Edle Johann von H[...]² mit der Bitte vor ihn getreten ist, seiner Gattin *Irmingarten von Scharffenecke* seinen, Johanns, väterlichen Anteil am Schloß H., das dem König und Reich in L.² untersteht, als echte Morgengabe (*wideme und leibgedinge*) erteilen zu können. Dieser Bitte kommt er aus kgl.-röm. Macht nach und gewährt ihm darüber hinaus das Recht, sein Lehen in H. an seine Töchter zu übergeben, sollte er ohne Manneserben sterben, auch wenn sie in Knechtschaft gerieten (*auch wenn sie knechte weren*), jedoch mit Bedingung, dass die Burg H. stets ihm, KW und seinen Dienern (*ampteute*) offen bleibt, doch ohne daraus Johann und seinen Erben Schäden entstünden.

Abschr. dt. in CP fol. 64^{r-v}.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 414 (430).

¹ Rahmenweise nach dem umliegenden Material datiert.

² Konnte bisher nicht ermittelt werden.

**[1398 Mai 9, (*donrstages noch des heiligen Crewczestage Invencionis* 162
35 – 22¹), Luxemburg]**

KW bewilligt (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht Friedrich von der Sleyden, Abt des [Benediktiner-]Klosters Prüm, der sich gemeinsam mit seinem Stift oft in kriegerischen Auseinandersetzungen befindet, dass er bei jedem kriegerischen Ereignis an seinem Kloster sowie an allen Burgen und Städten, die zu seinem Besitz gehören, das Banner mit dem Reichsadler aushängen könne² und befiehlt allen Klosterangehörigen, ihn im Kampf zu unterstützen.

RKV: *Ad relacionem Hinczikonis Pflug Franciscus canonicus Pragensis*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 65^v mit einzeliger Überschrift: *Super vexillo imperiali*. Orig. dt. perg. mit angehängtem Majestätsiegel am Pergamentstreifen in: LHA Koblenz Abt. 18, Nr. 184.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 415 (431).

¹ Nach dt. Orig. ergänzt, vgl. oben.

² Zur Sache des Reichsbanners vgl. neuerdings allgemein Heinz THOMAS, Rot und Gold – Krieg und Frieden. Die Sturmflagge des Reiches in der Bilderchronik von Kaiser Heinrichs VII. Romfahrt, in: Herrschaftspraxis und soziale Ordnung. Ernst Schubert zum Gedenken, Hannover 2006, S. 17–33.

[1398–1399?¹] 163

KW bekennt (*bekennen*), dass sein Diener *Herdegen Falzner*² mit seiner Gattin Margaretha von Albrecht, dem Erzbischof von Magdeburg³ ein Haus in der Prager Altstadt (*daz grosse haws uff dem kolmarkt in der Grosen stat czu Prage, dacz etween genannt herr Pauls haws*) für eine nicht angeführte Summe gekauft hat. Er stimmt zu diesem Kauf aus seiner kgl.-böhm. Macht zu und gibt ihnen sowie ihren Erben das Recht der völlig freien Disposition mit diesem Haus. Er befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade allen (*fursten*

geistlichen und werntlichen, hern, ampleuten, burgermeistern, reten und mit namen der Grossen stat czu Prage), Herdegen, seine Gattin und deren Nachkommen am Besitze dieses Hauses nicht zu hindern.

Abschr. dt. in CP fol. 64^v–65^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 416 (432).

¹ Rahmenweise aus den umliegenden Stücken datiert.

² Ein Patrizier der Prager Altstadt aus Nürnberg stammend, der in den Jahren 1390 und 1394 im Altstädter Rat saß (TOMEK 3, S. 389 und 5, S. 71f. und MEZNÍK, Praha, S. 74). In einem altstädtischen Stadtbuch befindet sich jedoch ein Eintrag, nach dem zu unbestimmter Zeit vor 1401 dieses Haus aus dem Eigentum des Erzbischofs von Magdeburg direkt in die Hände des königlichen Protonotars Nikolaus von Gewicz und von ihm in die des Franz von Gewicz übergegangen ist (TOMEK, Základy 5, S. 233, Nr. 740).

³ Albrecht von Querfurt (1382–1403), auch eine Zeitlang Kanzler KWs (s. HLAVÁČEK, UKW, nach Register S. 489)

[1398 Januar 21, (*an s. Agnestage XXXV-22*¹) Frankfurt a. M.] 164

KW entscheidet (*bekennen*) auf Wunsch beider Seiten und mit Rat seiner Getreuen den Streit zwischen Gebhard, Bischof von W[ürzburg¹], seinem Rat, Propst, Dechant, Kapitel und Klerus des Hochstiftes einer- und den dem Bischof unterstehenden Städten² andererseits, in folgender Weise: der Bischof von Würzburg sowie das dortige Kapitel und die Geistlichen behalten alle ihre geistlichen und weltlichen Rechte, besonders was die Zahlungen und Zölle betrifft, sollen jedoch diese Abgaben nicht steigern. Ähnlich sollen auch die Städte des Bistums, namentlich Würzburg (*Herbipolis*), bei ihren Privilegien bleiben². Damit sich jedoch das Hochstift wirtschaftlich erholen kann, soll ein allgemeines Ungelt ausgeschrieben werden, welches in anderen königlichen Urkunden genauer spezifiziert werden soll². Da der Bischof von Würzburg und sein Kapitel, ähnlich wie das von Mainz, mit der Böhmisches Krone ewig verbunden sind (*ewiglich zu der cron zu Beheim verbunden*), setzt er, Wenzel, für die kommenden sechs Jahre einen Verwalter und Hauptmann (*vorweser des stiftes ... und einen hauptman*) ein, der die Huldigung im Namen des Königs entgegennehmen soll. Alle Feindschaft beiderseits (*shedien, mort, brande und name von beyden teilen*) soll aufgehoben werden und bei ihrer Schlichtung soll man nach den Verabredungen in Nürnberg vorgehen, wobei sich der König bei etlichen Zahlungen das Ausspruchsrecht vorbehält. Das nicht Verhandelte, so besonders die Frage der bischöflichen Kleinodien, soll zum künftigen Spruch verschoben werden. Das eben Verordnete sollen beide Seiten schriftlich zur Kenntnis nehmen und bestätigen.

RKV: *Ad relacionem domini Wenczeslai patriarche Anthiocheni cancellarii, Wolframi archiepiscopi Pragensis, Johannis ducis Oppavie, Wilhelmi Haze prepositi Boleslaviensis, Hermannii et Benessii Chusnik, Hinczikonis Pflug marschalli, Ulrici de Hasemburg, Borziwoii de Swinar, Nicolai de Czedlitz, Johannis Mulheim et Conradi de Vechta Franciscus canonicus Pragensis*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 65^r–66^r mit zweizeiliger Überschrift: *Pronuncciatio regis inter episcopum et civitatem H.* Orig. dt. mit Majestätssiegel am Pergamentstreifen in: StA Würzburg U 2700 und U 8195. Ibid. Abschrift in *Libri diversarum formarum* 81, fol. 185^r–187^v.

Ed.: *Monumenta Boica* Nr. 235, und *DRTA* 3, Nr. 21, wo auch andere ältere Regesten notiert werden. Vgl. auch Lorenz FRIES, *Chronik der Bischöfe von Würzburg 742–1495*, Bd. 3, S. 54f. Reg.: PELZEL, *LGW* 2, S. 362, *RB* 11, 146, SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 417 (433), und ENGEL, *Urkundenregesten*, Nr. 518.

¹ Nach Orig. vervollständigt. Gebhard (Gerhard) von Schwarzburg 1372–1400.

² Die Städte werden auch im Orig. nicht genannt, doch sind sie in dem anknüpfenden Stück von 1399 Januar 17 (*DRTA* 3, Nr. 22) zu finden. Es sind: Karlstadt, Neustadt an der Aisch., Mellrichstadt an der Streu, Königshoven im Grabfeld, Meiningen, Fladungen, Seflach, Ebern, Gerolzhofen und Haßfurt.

[1398 Juli 10 (*des mitwochen vor s. Margareten tage*)¹, Nürnberg] 165

KW bekennt (*bekennen*), dass Hans [II.] von Schwarzburg und Heinrich [XV.] von Schwarzburg, genannt von Leutenberg (*Lutenberg*) vor ihn gekommen sind um ihn zu bitten, ihnen alle Herrschaften mit ihrem Zubehör, die sie geteilt vom Reich besitzen, zu gemeinsamer Hand zu verleihen. Wegen der getreuen Dienste beider kommt er dieser Bitte aus kgl.-röm. Macht für alle Lehen, die vom Reich herrühren nach; darüber hinaus erteilt er ihnen die Gnade, dass bei Erbenlosigkeit des einen der andere und seine Erben den Teil des Gestorbenen bekommen können.

RKV: *Ad relacionem Borziwoii de Swinar Nicolaus de Gewicz*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 66^r. Orig. dt. perg. in: Thüringisches StA Rudolstadt AC Nr. 191 mit Majestätssiegel am Pergamentstreifen, ziemlich beschädigt.

Reg.: SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 418 (434). Undeutliche Erwähnung bei HERRMANN, *Erbteilungen*, S. 30, Anm.6.

¹ Aus dem Orig. übernommen.

[ca. 1398–1399¹]

166

KW bekennt (*bekennen*), dass er seinem Rat, Konrad von E[glouffstein]², Meister des Deutschen Ordens in *Deutschen landen*, für sein Städtchen (*stetils*) zu Gundelsheim am Neckar und die Feste Horneck (*burger und insessen*) das Stadtrecht bestätigt, das früher von Kaiser Karl erteilt worden war³. Darüber hinaus erlaubt er der Stadt G. jährlich zwei Jahrmärkte, einen am Tag des hl. Georg und den anderen am nächsten Sonntag nach Fronleichnam, sowie einen Wochenmarkt jeweils montags (*mit allir kawffschaft*) in der Art, wie es andere Märkte und Städte geniessen, jedoch ohne den umliegenden Städten und Märkten damit zu schaden. Er befiehlt allen Geistlichen und Weltlichen, Grafen, Freien, Adeligen, Dienstleuten, Rittern und Knechten, Beamten, Bürgermeistern, Räten und Gemeinschaften der Städte, Märkte und Dörfer, die Stadt an diesen Freiheiten nicht zu hindern.

Abschr. dt in CP fol. 66^{r-v}.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 419 (435).

¹ Nur aus dem Zusammenhang mit dem umliegenden Urkundengut datiert. Vgl. auch PELZEL, LGW 2, 361.

² Über ihn HLAVÁČEK, UKW, S. 478.

³ Nicht in RI 8. Deutsches Städtebuch 4–2, Teilband Württemberg, Stuttgart 1962, 107, spricht nur über die Stadtrechtsverleihung durch Karl „um 1378“ und ihre Bestätigung durch Wenzel im Jahr 1398.

[ca. 1398–1399¹]

167

KW bestätigt (*bekennen*) dem *Walcher*, Herrn von *Seckendorf*, der vor ihn gekommen ist, auf seine Bitte die Urkunde, die sein Vater, Kaiser Karl, als römischer König Walchers Vater, Burkhard (*Burharden*) von *Seckendorf*, gegeben hat, die nunmehr, jedoch ohne Datierung in seiner, Wenzels, Urkunde inseriert ist², wonach er dem Burgherrn von S. für seine Stadt *Stopfenheim* (*Stoppenheim*) vier Jahrmärkte: einen am nächsten Mittwoch nach Ostern, einen zweiten ebenfalls am nächsten Mittwoch nach Pfingsten, einen dritten am Dienstag nach dem Tag des hl. Michael und einen vierten am Paulstag vor [Maria] Lichtmeß sowie einen gemeinen Wochenmarkt jeweils mittwochs mit freiem, vom Reich garantierten Zugang erteilt (*schirm und geleit*). Darüber hinaus überträgt er dem Bernhard von S. und seinen Erben das Halsgericht (*Barnharten von S. ... stock, galgen, den ban ... und das hralgerichte* [!]). Auch sollen Burghard (!) und seine Stadt alle Rechte der Stadt *Weissenburg* (*Weisenburg*) geniessen, wobei die Leute nicht vor fremde Gerichte geladen werden dürfen, sondern nur vor Bernhards Gericht. Wer dagegen handeln sollte, wird mit einer Strafe von zehn Pfund Gold belegt, die je zur Hälfte der königlichen Kammer und

dem durch solche Mißhandlung Beschädigten zufließen sollen. Für jeden weiteren Tag der *frevel und ubirfarn* gilt, dass der Übertreter weitere zehn Pfund zahlen muss.

Abschr. dt in CP fol. 66^v–67^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 420 (436).

¹ Rahmenweise Datierung nach umliegenden, genauer datierten bzw. datierbaren Stücken.

² Nicht in RI 8, vgl. jedoch dort Nr. 1208, wo Burkhard für alle seine Gerichte Bann und Halsgericht bekommen hat. Der Titulatur Karls als römischer König nach gehört die Urkunde vor Ostern 1355. Wegen der Reihenfolge der Aufzählung der Jahrmärkte scheint es, dass die Urkunde zwischen dem 25. Januar und Ostern zu datieren ist. Der Name des Empfängers schwankt zwischen *Burghard* und *Bernhard*.

[1399¹]

168

KW hebt die alte, schändliche (*unredliche*) Gewohnheit (*umbillich und widerrechtlich*) auf, der nach der Egerer Richter nach dem Tode der Pfarrer in Wildstein und Frauenreut im Egerer Lande alle ihre beweglichen Habe sofort beschlagnahmen darf. Dagegen bewilligt er den genannten Pfarrherren, dass sie über ihre Habe *bei lebendigem leibe adir an dem totbete* frei disponieren können und sie niemand, besonders der Egerer Richter nicht, daran hindern darf. Dafür sollen sie jedes Jahr in der Egerer Pfarrkirche jeden Quatemberfreitag und künftighin in Jahrestagen seines Todes eine Seelenmesse für die Luxemburger (*czu iglicher gult fasten an dem freytage und so got uber uns gebeutet an unserm jarestage unser vorscheidunge gen Eger reyten und der pfarkirchen durch unser vorfarn und unser sele selikeit willen*) halten. Er befiehlt allen Fürsten (*geistlich und werntlich*), sowie allen anderen bis zu den Dorfeinwohnern, besonders jedoch dem Richter von Eger, das zu respektieren, was namentlich auch auf den Pfarrer zu Eger auszudehnen ist, jedoch ohne Schade für den Deutschen Orden². Bei jeder Zuwiderhandlung wird mit einer Strafe in Höhe von 50 Mark Gold gedroht, die je zur Hälfte in die königliche Kammer und an den Beschädigten fließen soll.

Abschr. dt. in CP fol. 67^{r-v}.

Ed. mit Besprechung des ganzen Rechtsverfahrens: HLAVÁČEK, Poznámka k právním poměrům na Chebsku na konci 14. století. Fary ve Skalné (Wildstein) a v Kopanině (Frauenreuth). In: Sborník k 80. narozeninám prof. Stanislava Balíka, Plzeň 2008, S. 109–119.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 421 (437).

¹ Rahmenweise Datierung nach umliegenden genau datierten bzw. datierbaren Stücken. Bei STURM, Eger, nicht erwähnt.

[ca. 1399¹]

169

KW bekennt (*bekennen*), dass er Johann (*Hans*) Elbanger (*Elbanger*)² und seinem Bruder *Sewolt* (auch *Sewald*), seinen Dienern und Angehörigen des Hofgesindes, für ihre Verdienste um die böhmische Krone aus kgl.-böhm. Macht die Freiheit und Gnade gegeben hat, dass sie in Prag (*unser stat zu Prage*) die Kaufmannschaft und alles andere wie Prager Bürger ohne Hindernisse der städtischen Anordnungen betreiben können. Er befiehlt allen Rittern, Bürgermeistern, Räten und Bürgern der Großen, Kleinen und Neuen Stadt zu Prag, Johann und Sewold in dieser Freiheit nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. dt in CP fol. 67^v–68^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 422 (438).

¹ Rahmenweise Datierung nach umliegenden, genau datierten bzw. datierbaren Stücken.

² Kann auch – wie bei SEDLÁČEK – als *Elvanger* gelesen werden. Sonst sind sie nicht bekannt.

[1399¹]

170

KW bekennt (*bekennen*), dass der Konvent und das Kloster zu H.² durch Kriege und Gastungen (*gastungen, die sie teglichen genommen und empfangen haben*) große Schäden erlitten haben und erlaubt deshalb aus kgl.-röm. Macht (*ro. ku. mechte*) dem Abt, Konvent und Kloster, dass sie vom Datum dieses Briefes an für drei Jahre von allen Gastungen und anderen Diensten (*gastungen, beten, hulpen, stewern, czehentenuffeczeyungen und allerlei andere schaczunge*) befreit sind und befiehlt allen (*fursten geistlich und werntlich, grafen, freyen, dinstluten, rittern, knechten, amptleuten, burggrafen pflegern, gmeinscheften der stete, markt und dorfer und sust allen andern ...*), den obgenannten Abt, Konvent und Kloster zu H. in keiner Weise zu belästigen.

Abschr. dt. in CP fol. 68^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 423 (439).

¹ Rahmenweise Datierung nach umliegenden, genau datierten bzw. datierbaren Stücken.

² Ist nicht zu ermitteln.

[1399 November 11, Betlern ?¹]**171**

KW bekennt (*bekennen*), dass er aus kgl.-böhm. Macht das nach dem Tode des Georg Letten (*Jurge Letten*) heimgefallene *burglehen* mit allem Zubehör in Bautzen (*Budissin*) erblich an Johann (*Hanse*), Heinrich und die anderen Brüder von Klux für ihre getreuen Dienste ihm und der Böhmisches Krone entgegen gegeben hat. Damit sie dieses Gut ungehindert halten können, befiehlt er allen Untertanen, namentlich dem Bürgermeister, dem Rat und den Bürgern zu Bautzen, die von Klux in ihrem Besitz nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 68^{r-v} mit angezeigtem Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 424 (440).

¹ Wohl am selben Tag ausgestellt wie die Urkunde Wenzels, mit der Johann von Klux alle böhmischen Lehen bestätigt werden (HAAS, Katalog listin Korunního archivu 5, Nr. 135) und die im Vidimus von 1447 September 19 erhalten geblieben ist (siehe HAAS, Katalog listin Korunního archivu 6, Nr. 29).

[ca. 1399–1400¹]**172**

KW befreit (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht die Stadt Kamenz, die in letzter Zeit viele Schäden erlitten hat (*von prandes und auch raubes und kriges wegen vorderblichen schaden*), wegen ihrer Dienste vom Datum dieser Urkunde an auf drei Jahre von allen ihren Verpflichtungen (*aller und iglicher czinse, rente, nucze und gulte ... stewre und bete*) ihm und dem Königreich gegenüber und befiehlt allen Beamten des Königreichs Böhmen, besonders den Hauptleuten und Vögten von Bautzen, Görlitz und Zittau, dass sie unter Androhung der schweren Ungnade in keinem Fall die Stadt Kamenz belästigen sollen. Die einzige Ausnahme bildet eine außerordentliche Notlage des Königreichs (*es wer dann, daz unser kunigreich ... ehaftig note anginge, so sollen sie uns gleich andern leuten dinen*).

Abschr. dt. in CP fol. 68^v mit zweizeiliger Überschrift: *Libertacio civitatis Camencz ad triennium*. Das Majestätssiegel wird angekündigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 425 (441).

¹ Ein fast gleichlautendes Privileg für dieselbe Stadt über den Zeitraum von vier Jahren, vom 6. April 1406, ist in der Abschrift im StA Kamenz Nr. 290 erhalten (ed. UB Kamenz Nr. 50, jedoch mit falscher Information über die Überlieferung).

[1400 Januar?¹]**173**

KW bekennt (*bekennen*), dass er der persönlichen Bitte seines Bruders, König Sigismund von Ungarn etc., und seines Veters, Markgrafen Jodok von Mähren, in ihrem Streit mit Prokop, ebenfalls Markgrafen von Mähren, zu vermitteln, entgegenkommt. Zugleich verspricht er, Prokop mit ganzer Kraft entgegenzutreten, sollte er sich seinem Schiedsspruch nicht unterordnen wollen. Zur größeren Sicherheit hat er folgende seine Räte als Mitsiegler hinzugezogen: den Kanzler Wenzel, Patriarchen von Antiochia², Wolfram, Erzbischof von Prag³, Swantibor, Herzog von Stettin⁴, und Hermann von C⁵, die ihre Siegel (*von geheise wegen*) angehängt haben.

Abschr. dt. in CP fol. 69^r.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 426 (442).

¹ Obwohl Pelzel, LGW 1, S. 456 das Stück zu 1402 einreicht, legt die jüngere Literatur seit Palacký dieses Ereignis zum Anfang des Jahres 1400. Siehe PALACKÝ, Dějiny II–2, S. 342ff., Anm. 444, neuerlich auch SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 308, MEZNÍK, Lucemburská Morava, S. 275, während ŠTĚPÁN, S. 484ff. sich nicht deutlich genug äußert .

² HLAVÁČEK, UKW, S. 457.

³ Ibid. S. 469.

⁴ Ibid. S. 482.

⁵ Wohl Hermann von Choustník, siehe *ibid.* S. 458.

[wohl 1400 Januar¹]**174**

KW befreit (*bekennen*) aus kgl.[-böhm.] Macht in Anerkennung ihrer Verdienste den Bürgermeister, Rat und die Bürger der Stadt Pilsen vom Tag der Ausstellung vorliegender Urkunde an auf drei Jahre von allen Verpflichtungen ihm gegenüber auch im Fall, wenn die außerordentliche städtische und Klöstesteuer auferlegt wird und befiehlt allen seinen Beamten und besonders dem Kämmerer und Hofrichter unter Verlust seiner Gnade, die Pilsner darin nicht zu hindern.

Abschr. dt. in CP fol. 69^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift *Libertacio civitatis Pylznensis ad triennium*.

Ed. CIM 2, Nr. 724.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 427 (443).

¹ Nach Vermutung der Edition.

[1400 vor Aug. 20, --¹]

175

KW bekennt (*bekennen*), dass ihn die Brüder Friedrich, Konrad und Eberhard, Grafen von N[ellenburg²], die die Landgerichte im Hegau (*Hegow*) und im M³ vom Reiche halten, benachrichtigten, dass seit alters her das Recht gilt, dass diese Landgerichte mit zwölf freien Leuten (*freyen leuten und auch rittern*) durch sie, die Grafen v. N[ellenburg] besetzt werden sollen. Doch ließen sie ihn wissen, dass wegen des Frewels (*von gebrechen wegen sulcher freyer leute und ritter*) beide Gerichte nicht in dieser Art besetzbar sind. Deshalb bewilligt er aus kgl.-röm. Macht dass diese Landgerichte durch zwölf ehrsame Leute aus ihrer Grafschaft oder anderswoher besetzt werden können, die dazu bisher nicht zuständig waren (*mit czwelf erbern mannen und leuten in irer Grafschaft adir anderswo in dem lande doselbist wol gesessen Burgern adir ander leuten*). Sie sollen in Sachen der Acht und auch sonst künftighin urteilen, als ob sie frei wären. Er befiehlt zugleich allen Reichsangehörigen (*fursten geistlich und wernlich, grafen, freiherren, dinstleuten, rittern, knechten, lantrichtern, richtern, burgermeistern, reten und burgern gmeinlich der stete, merkte und dorfer und sunst allen andern ...*), dem nicht entgegen zu handeln, sondern sie in Ruhe lassen.

Abschr. dt. in CP fol. 69^v-70^r mit zweizeiliger Überschrift: *Comitum de N. super iudicio terre in H.* Majestätssiegel erwähnt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 428 (444).

¹ Mit großer Wahrscheinlichkeit vor Wenzels Absetzung am 20. August 1400.

² Wohl Nellenburg, vgl. Handbuch der historischen Stätten Deutschlands Baden-Württemberg, S. 554.

³ Madach (nördlicher Teil Hegaus). Liebenswürdige Auskunft von Prof. Kurt Andermann.

[ca. 1400¹]

176

KW bekennt (*bekennen*), dass vor ihm Friedrich von *Ybowicz* erschienen ist und ihm seine, d.h. Wenzels, ältere Urkunde vorgelegt hat, in der er ihm und Heinrich von M. sowie ihren Erben zwar auch als Herzog von Schweidnitz (*kunige zu Beheim und herzoge zu Schweidnitz*) das Burglehen zu Striegau nach dem Tode des damaligen Inhabers Peters von *Roschitz* (auch *Rosicz*) mit ganzem Zubehör zugesprochen hat. Die nunmehr hier inserierte ältere Urkunde² präzisiert die Sache in dem Sinne, dass im Falle des erbenlosen Ablebens Friedrichs oder Heinrichs das entsprechende Burglehen an den Überlebenden

übergehen soll, doch ohne dabei ihm, dem König, Schaden entstünden. Befiehlt den Hauptleuten von Schweidnitz, dass sie Friedrich und Heinrich in diesem Recht schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 70^{r-v}.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 429 (445).

¹ Nur rahmenweise Datierung nach den umstehenden Stücken.

² Jedoch ohne Datierung, deshalb nur rahmenweise in die Zeit vor Juli 1376 einreihbar, denn sonst müsste auch der römische Titel dabei figurieren.

[1400 kurz nach Juni 15¹]

176a

Sigismund, König von Ungarn, Kroatien und Dalmatien und Markgraf von Brandenburg bekennt, dass er bei seiner Mission zum Papst² (*czu unsern heiligen fatir dem babist*), jedoch auch sonst zu anderen italienischen Mächten (*und sust kein Italien zu fursten, herren und steten*), zu der ihn sein Bruder, der römische König Wenzel, beauftragt hat, stets dessen und nicht seine eigenen Interessen vertreten will (*dheine unsere sachen werben noch suchen wollen, daz wider denselben unsern liben herren ... schedlich sein mochte*).

Abschr. dt. in CP fol. 70^v mit einzeliger Überschrift: *Reversiva regis Ungarie*.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 167 und DRTA 3, Nr. 182.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 430 (446).

¹ Aus den engen sachlichen Zusammenhängen ist das Datum eindeutig ersichtlich, vgl. hier oben Nr. 43, sowie aus der neuen Literatur SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 312f.

² Freilich Bonifaz IX.

[nach Ende August 1395¹]

177

KW widerruft (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht die auf zehn Jahre der Stadt M[ühlhausen im Elsaß] gegebene Befreiung von der Reichssteuer², da er die Landvogtei Elsaß dem brandenburgischen und mährischen Markgrafen Jodok versetzt hat. In diesem Zusammenhang verlieren alle seine bisherigen diesbezüglichen Urkunden ihre Kraft, wobei die Stadt die entsprechende Reichssteuer an den genannten Markgrafen Jodok zahlen soll.

Abschr. dt. in CP fol. 70^v–71^r. Mit einzeliger Überschrift: *Revocacio libertatis civitatis M.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 431 (447) irreführend, da das Stück kaum mit dem Nr. 256 identisch sein kann.

¹ Die Verleihung der Landvogtei Elsaß an Jodok fand Ende August/Anfang September 1395 statt, so dass aus dem Inhalt hervorgeht, dass dieses und folgendes Stück aus der rahmenweisen chronologischen Reihe, die um das Jahr 1400 oszilliert, ausfallen, da eine Entscheidung wie diese, nur kurz nach der Landvogteiversetzung Sinn haben kann. Vgl. BECKER, Die Landvögte, S. 31ff. und 47, Nr. 63 wo eine inhaltlich ähnliche, jedoch in der Narratio bedeutend ausführlichere Urkunde registriert wird (1395 Sept. 2).

² Nicht bekannt.

[nach Ende August 1395¹]

178

KW zieht zurück aus kgl.-röm. Macht die Verschreibung des Dorfes S.² mit allem Zubehör in der Freieung (*montat*) Weissenburg im Elsaß an Johann von B., Bertram (*Pyertram*, *Berchtram*) von F. und Wilhelm von C. und setzt alle seine älteren Urkunden, die darüber Auskunft geben³, außer Kraft, da er die Landvogtei Elsaß seinem Vetter Jodok, Markgrafen von Brandenburg und Mähren, versetzt hat, und gebietet den Obgenannten, dass sie sich diesem Befehl unterordneten, falls sie nicht königliches Unwillen wecken wollten.

Abschr. dt. in CP fol. 71^r mit einzeliger Überschrift: *Revocacio ville.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 432 (448).

¹ Vgl. Anm. 1 bei voriger Nr.

² Nach SEDLÁČEK vermutlich *Söllingen*?

³ Wohl nicht erhalten.

[ca. 1400¹]

179

KW bekennt (*bekennen*), dass er aus kgl.[-böhm.] Macht den in Böhmen ansässigen Juden, die seine Kammerknechte sind (*unsere camercknechte*), die Gnade erweist, sie vom Datum dieser Urkunde an für drei Jahre von allen ihren Verpflichtungen (*von allerlei stewir, hulfe, bete und aller andirley schaczunge adir ufsatzunge*) zu befreien, womit er ihre bisherrige finanzielle Hilfe (*uns mit eyner summen geltes czu staten in unsern notlichen*

sachen ... *czu holfe gekommen seint*) anerkennt. Darüber hinaus verspricht er für dieselbe Zeit dass sie für ihn nicht bürgen müssen (*keinerley briue und pfande ymandem wedir zuckeren adir wedirzugeben*). Er gebietet allen Beamten (*hewptleuten, burggrafen, amptleuten und nemlich unserm undircamerer und judenrichter*), die Juden in diesem Recht nicht zu belästigen.

Abschr. dt. in CP fol. 71^{r-v} mit einzeliger Überschrift: *Libertacio Judeorum*.

Ed.: Teilweise HRUZA: *Anno domini 1385 do burden die iuden...gevangen*, S. 137, der sich zur chronologischen Einreihung nicht äußert.

Reg.: CIM 2, Nr. 725, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 433 (449).

¹ Nur ganz rahmenweise Einreihung möglich.

[ca. Anfang 1400¹], Prag

180

KW schließt (*bekennen*) mit Jodok, Markgraf von Brandenburg, Erzkämmerer des Reiches sowie Markgraf von Mähren, und Prokop, ebenfalls Markgraf von Mähren, ein Bündnis zur Erhaltung des Friedens (*frede und gnade unser aller lande...leiplich zu den heiligen gesworen und mit handgelubde under uns vorsprochen*) gegen alle Angreifer. Um möglichen Zwistigkeiten zwischen beiden Markgrafen voranzugehen, soll sowohl Wenzel zwei seiner namentlich nicht erwähnten Räte stellen, wie auch die Markgrafen zwei ihrer Leute abordnen sollen, die solche Spannungen schlichteten.

Abschr. dt. in CP fol. 71^v-72^r und dreizeiliger Überschrift: *Colligancia Regis Romanorum et Bohemie cum Jodoco et Procopio marchionibus Morawie etc.* mit angezeigtem Majestätssiegel des Königs.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 434 (450).

¹ So nach MEZNÍK, Lucemburská Morava, S. 275, während SEDLÁČEK August-September des Jahres vermutet. Ähnlich auch ŠTĚPÁN, S. 484 zu Ende 1400, ohne den Vertrag zu erwähnen.

[ca. 1401 August¹]

181

KW bekennt (*bekennen*), dass er aus kgl.-böhm. Macht dem Markgrafen von Mähren, Prokop, erlaubt, die Herrschaften Glatz und Frankenstein, die er längst dem Hans, Herzog

von Troppau², für 4.000 Schock Groschen versetzt hatte, mit allem Zubehör abzulösen und zu halten, jedoch sollen sie stets dem König offen sein. Da aber Prokop in Wenzels Diensten große Schäden erlitten hat, erhöht er die auszulösende Summe um 12.000 Schock Groschen auf 16.000, die bei einer eventuellen Auslösung von den böhmischen Königen zu zahlen wären. Darüber hinaus gibt er dem Prokop die Steuer aus Braunau und Politz³. Nach Prokops Ableben (*weres auch daz ... Procop sturbe und obeginge, daz got lange beware*) soll alles an den König von Böhmen zurückfallen. Schließlich verschreibt er ihm lebenslang 15 Mark wöchentlichen Gehaltes aus der Kuttengerger Urbur.

Abschr. dt. in CP fol. 72^{r-v}. Ohne Überschrift.

Reg.: PALACKÝ, Dějiny II-2, S. 352, daraus Geschichtsquellen der Grafschaft Glatz 2, 1; SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 435 (451).

¹ So nach PALACKÝ. SEDLÁČEK meint 1400–1401? Vgl. CDM 13, Nr. 133f. Vgl. ŠTĚPÁN, S. 520.

²

³ Beide waren Propsteien des Benediktinerklosters Břevnov in Ostböhmen.

[ca. 1400–1401¹]

182

KW befiehlt (*embieten*) dem Bürgermeister, dem Rat und den Bürgern der Stadt Kolin (*Colne uf der Elbe*), dem Prager Apotheker Engel², dem er für die Sorge um seine Gesundheit verpflichtet ist (*dinst willen und auch sulchen fleises, den her czu unser person gesundheit unverdrossenlichen treit*), aus ihrer Steuer 100 Schock Groschen lebenslang zu zahlen, wie darüber andere Majestätsbriefe ausweisen³; dafür sollen sie sich von Engel Quittungen geben lassen, welche die königlichen Quittungen ersetzen.

Abschr. dt. in CP fol. 72^v–73^r mit zweizeiliger Überschrift: *Quitancia Angeli apothecarii ad civitatem Coloniensem*.

Ed.: CIM 2, Nr. 747; es wird ohne Erklärung zum August 1401 Prag datiert.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 436 (452).

¹ Nur rahmenweise Einreihung möglich.

² Aus der berühmten, ursprünglich Florentiner Apothekerfamilie der Angeli, die großen Kräutergarten in der Neustadt Prag pflegte.

³ Nicht bekannt.

[erste Hälfte 1400¹]**182a**

Johann [III.], Burggraf von Nürnberg, und seine Gattin Margaretha von Böhmen², bekennen für sich und ihre Nachkommen, dass ihnen Wenzel, römischer König und König von Böhmen (*unser liber und gnediger her*), als König von Böhmen *mit sein kunigliche maiestat brive* die Burg *Rothenberg* mit der Mannschaft dortselbst und allem Zubehör für 1.000 Schock Groschen versetzt hat³. Sie versprechen zugleich diesen Besitz zurückzugeben, sollte die entsprechende Pfandsumme bezahlt oder auf ein anderes Gut übertragen werden. Sie sollen diese Burg an niemanden weiter leiten, auch auf den Bruder Johanns, Graf Friedrich, nicht. Sie versprechen, die Burg auf Wenzels Befehl sowohl ihm und seinen Nachfolgern als auch ihren Beamten jederzeit öffnen zu lassen, jedoch ohne dass ihnen dadurch Schäden entstünden. Schließlich versichern sie, ohne Wenzels Zustimmung keine Pfleger und Burggrafen in die genannte Burg setzen zu wollen.

Abschr. dt. in CP fol. 73^{r-v}. Anhängendes Siegel erwähnt. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 437 (453).

¹ Wohl kurz vor Wenzels Absetzung, denn im Jahr 1401 hat sich schon Ruprecht der Burg bemächtigt (Handbuch der historischen Stätten – Bayern, S. 735) und BOBKOVÁ, S. 219f.

² Wenzels Stiefschwester, Tochter Karls und seiner vierten Gattin Elisabeth von Pommern.

³ Nicht bekannt. Es musste jedoch kurz vor 1400 oder direkt in diesem Jahre passieren, da Johann III. erst seit 1397 das Burggrafnamt zu Nürnberg innehatte.

[ca. 1401¹]**183**

KW bekennt (*bekennen*), dass er von dem Edlen Borssso von Riesenburg² mit Sitz in Luditz (Žlutice) eine schriftliche Bitte erhalten hat³ (*uns ... seine offenen brive gesant hat mit seinem angedruckten insegil*), in der Borssso darum ersucht, seiner Gattin Anna als Morgengabe die Hälfte der Stadt Luditz mit entsprechendem Zubehör (*an halben fleyschenpenken, halben prehwewsern, pfarren, pfarlehen und capplanen ...*), die Lehen des Königs und der böhmischen Krone ist, für eine Summe in Höhe von 1.200 Schock zu verschreiben, die sie auch nach Borssos Tode beziehen solle, was er, Wenzel, in Anerkennung der Verdienste Borssos bestätigt. Darüber hinaus willigt er ein, dass Anna über dieses Gut nach einem eventuellen Tode Borssos frei verfügen kann. Er befiehlt allen (*fursten geistlich und werntlich, lantherren, rittern und knechten, amptluten, burgern und sust allen*), Anna in ihren Rechten nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 73^v–74^r mit Überschrift *Dotalicium*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 438 (454).

¹ Nur rahmenweise Datierung möglich.

² Er gehörte in den engeren Kreis des Hofes von KW. S. BARTOŠ, ČD II–6, S. 468 und HLAVÁČEK, UKW, S. 468, Nr. 67.

³ Nicht erhalten.

[ca. 1401¹]

184

KW bekennt (*bekennen*), dass er aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen und Rat Benesch von C[houstnik], Landeshauptmann zu Breslau und Schweidnitz², wegen seiner früheren, jedoch auch vorauszusetzenden Verdienste erlaubt hat, über alle seine bisherigen sowie künftigen Besitzungen jeglicher Art (*alle und igliche seine gutere, sie sein an hewsern, festen, erben renten, czinsen, dinsten, nutzen, varende und unvarende*) völlig frei zu verfügen. Diese Urkunde soll gleiche Geltung haben wie der Eintrag in die Landtafeln (*als ob sie in die landtofel gelegt und geschriben were*). Er befiehlt allen Hauptleuten und allen anderen Amtsleuten, Benesch in diesen Dingen nicht zu hindern, sondern in Ruhe zu lassen.

Abschr. dt. in CP fol. 74^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 439 (455).

¹ Aus den rahmenweisen Datierungen des umliegenden Materials.

² Er war einer der vornehmen Räte KW. S. HLAVÁČEK, UKW, S. 458.

[um 1401¹]

185

KW bewilligt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen und Rat Benesch von Choustnik, Landeshauptmann zu Breslau und Schweidnitz², sechs Juden in Breslau, Schweidnitz oder andernorts im Herzogtum Breslau und in der Hauptmannschaft Schweidnitz halten und schützen zu dürfen, ohne von irgendjemandem gehindert zu sein. Er befiehlt allen (*mannen, rittern, und knechten, amptleuten, burgermeistern, reten und gmeinscheften der stete, merkte und dorfer*) im genannten Herzogtum und in den

Hauptmannschaften Schweidnitz, Breslau und Namslau, Benesch in diesem Recht nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 74^{r-v}. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 440 (456).

¹ Aus den rahmenweisen Datierungen des umliegenden Materials.

² Vgl. vorige Nr.

[1401 August 9 (an s. Lorenczen abende 39–26¹), Prag]

186

KW bestätigt (*bekennen*) für sich und seine Nachfahren den Verkauf der Städte *B, A, C, D, S²* mit allem Zubehör und allem anderen Gut (*alle slosser, dorffere, guter, lehenguter geistlich und werntlich*) wie es im *heuptbrive des kaufs* steht³, an den Hochmeister des Deutschritterordens, Konrad von Jungingen (*ordens der bruder des spitals sand Marien des deutzschen hawses von Iherusalem*), für die Summe, die in der Kaufvertragsurkunde steht, die er besitzt (*die wir auch von wort czu wort haben*). Ihr Inhalt wird in dieser Urkunde vollständig respektiert und so behandelt, als ob sie inseriert würde. Niemand soll dagegen auftreten (*mit rate noch mit teteheimlich noch offenbar, sondern leutlich sich vorczihen*).

RKV: *Ad relacionem Henrici Laczembok Franciscus canonicus Pragensis*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 74^v mit Überschrift: *Confirmacio vendicionis*. Orig. dt. perg. im DOZA Wien, Chronol. Reihe, Transsumpt aus 1452, Juni 22 im Deutschordensarchiv in dem Geheimen Staatsarchiv, Preußischer Kulturbesitz Berlin.

Ed.: CDBrand. I–24, S. 104, Nr. 164, und WINKELMANN, Acta 2, Nr. 1005 aus Orig.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 441 (457), PETTENEGG, Nr. 1621, JOACHIM-HUBATSCH 1, Nr. 669, und 2, 1459. TUMLER-ARNOLD, Die Urkunden des Deutschordenszentralarchivs in Wien, Nr. 2735.

¹ Nach dem Orig., vgl. oben.

² Im Orig. aufgezählt (nach Ed. bei WINKELMANN): *Bernwalt, Moryn, Schawenflyt, Kuniksperg, Lyppen, Kalys, Soldin, Arnswalde, Newberiy, Newlanczberg, Fridberg, Woldenberg, Tankow uber der Oder*.

³ Mir nicht bekannt.

[1401¹]

187

KW bürgt (*selbschuldig*) an erster Stelle neben Konrad, dem Elekten von Verden sowie dem Münzmeister von Kuttenberg², Benesch von Choustnik, dem Hauptmann von Breslau und Schweidnitz³, dem Unterkämmerer Sigismund von Orlik⁴, Peter von N.⁵ und S. von T.⁶ für 1.400 Schock Groschen (*großer bemischer muncze und czale*), die er, Wenzel, Johann (*Jonen*) von S.⁷, seiner Gattin Dorothee und ihren Kindern für das von ihnen verkaufte Haus und die Feste S.⁸ mit allem Zubehör (*mit allen seinen czinsen, renten, nutzen, erugen, welden, puschen, streuchen, bergen, telern, ackern, weiden, wismatten, wassern, teichen, fyszchereyen, geyagten vogelweide*) schuldig ist und die er für Simon von W. genannt T.⁹ und P. von¹⁰ (*unsern camerhofgesinde*) gekauft und ihm gegeben hat.

Abschr. dt. in CP fol. 74^v. Ohne Überschrift.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 442 (458).

¹ Nur rahmenweise Einreihung möglich.

² Es handelt sich um Konrad von Vechta, den späteren (1413–1431) Erzbischof von Prag. Vgl. HLAVÁČEK, Konrad von Vechta, neulich Jiří STOČES, Původ a studium bratří Konráda a Konstantina z Vechty, in: MHB 14–2, 2011, S.91–112.

³ Einer der vornehmsten Günstlinge Wenzels, siehe oben Nr. 173.

⁴ Sigismund Huler, ein ebenfalls vornehmer Höfling, wurde jedoch im Jahr 1405 auf Geheiß des Königs hingerichtet. S. HLAVÁČEK, UKW, S. 460.

⁵ Nach SEDLÁČEK Peter von Networzicz mit Fragezeichen. Vgl. Nr. 206.

⁶ Nicht identifizierbar.

⁷ Nach SEDLÁČEK könnte es Johann von Smilkow sein, der ebenfalls ein Günstling des Königs war. S. HLAVÁČEK, UKW, S. 469.

⁸ Vielleicht die Feste Smilkow im südlichen Mittelböhmen.

⁹ Nach SEDLÁČEK vielleicht Simon von Winarzicz, gen. Terzyessek und Przibiko Koudela (?).

¹⁰ Prädikat des P. wurde nicht eingetragen.

[ca. 1400–1401¹]

188

KW schenkt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht seinem alten Kanzler, dem ehrsamem Hanko Brunonis² (*Hanke Brawn unser alder canzler*), für seine Dienste 30 Schock Groschen Zinses aus den Fleischbänken in der Prager Altstadt (*in der grossen stat czu Prage*), die vorher Wenzels Diener Sobiehrd (*Zobihordan*)³ hielt, in der Weise, dass er sie zusammen mit seiner Schwester Katharina lebenslang geniessen soll. Im Falle seines Todes sollte Katharina dieses Geld und zugleich andere Zinsen Hankos aus den genann-

ten Fleischbänken ungehindert geniessen. Er befiehlt dem Bürgermeister, Rat und den Bürgern der Altstadt, dafür zu sorgen.

Abschr. dt. in CP fol. 75^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 443 (459).

¹ Nur rahmenweise Einreihung möglich.

² Bis 1396 im Amt, siehe HLAVÁČEK, UKW, S. 183ff.

³ Ob Bruder des Bohuslaus Žáček (s. Nr. 199)? Sonst nicht näher bekannt.

[1400–1401¹]

189

KW teilt (*embieten*) allen im Königreich Böhmen (*fursten, lantherren, hewptleuten, amptluten, rittern und knechten, gemeinscheften der stete, merkte und dorfer*) mit, dass er aus kgl.-böhm. Macht dem *Hannus Seydenswancz von Prag*² als Ersatz für seine Schäden, die er *in unsern und andern landen empfangen hat*, ein Geleit (*sichir geleite und freiheit*) für drei Jahre im Königreich Böhmen gegeben hat, damit er seine Geschäfte frei von den Ansprüchen seiner Gläubiger durchführen kann (*von seinen gelaubigen umb ire schult mit gericht adir an gericht nicht bekumert*). Falls sich Hannus in dieser Zeit wirtschaftlich erholt, dann soll er sich mit seinen Gläubigern abfinden. Er gebietet allen, Hannus innerhalb dieser drei Jahre nicht zu behindern.

Abschr. dt. in CP fol. 75^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Libertacio cum salvo conductu ad triennium*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 444 (460).

¹ Nur rahmenweise Einreihung möglich.

² TOMEK, Zákklady 1, S. 230, und 3–5, S. 230. Zum Jahr 1400 als Bürger der Altstadt belegt.

[1400–1401¹]

190

KW erteilt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht Martin von B[ischofswerda], Bürger von Bautzen, für seine stets treuen Dienste² die Gnade, dass er und seine Erben in den Besitz der Kinder seines verstorbenen Bruders Nikolaus [von] Bischofswerda eintreten dürfen,

den diese als Lehen der böhmischen Krone innehaben können, falls genannte Kinder ohne männliche Erben sterben. Im umgekehrten Falle soll der Besitz des Martin und seiner Kinder an die Kinder des Nikolaus übergehen.

Abschr. dt. in CP fol. 75^v–76^r. Majestätssiegel angezeigt. Ohne Überschrift

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 445 (461).

¹ Nur rahmenweise Einreihung möglich.

² Weder der Empfänger noch seine Verdienste waren zu eruieren.

[1402 kurz vor Februar 28¹], Prag

191

KW schließt (*bekennen*) mit Sigismund, König von Ungarn, Dalmatien, Kroatien, der *des romischen reiches und des kunigreichs zu Beheim gemeiner vicarius* ist, und Prokop, Markgraf von Mähren, wegen des gemeinsamen Nutzens und zur Stiftung des Friedens und der Ordnung in der böhmischen Krone (*beyde in Beheim und Mernher* [!]) folgenden Vertrag: 1. Prokop soll alles, was er in Mähren besitzt (*sey stete festen, hawse, merkt und dorfer*), aufgeben, wobei seine Mannen daraufhin dem König Wenzel huldigen sollen. Der Zins aus den versetzten Gütern soll in Höhe von 100 Schock Zinses aus jedem Tausend bestätigt werden, was sowohl Wenzel als auch Sigismund mit eigenen Urkunden verbürgen². 2. Prokop soll ebenfalls alles aufgeben, was er in Böhmen besitzt, mit Ausnahme der Burg Potenstein, die dem Jaroslaus von Opoczno (*Joroslaw* [!] *von Opoczna*) mit einer Summe von 1.000 Schock versetzt ist, und mit Ausnahme der Burg Albrechtitz mit Zubehör, die Johann Krušina (*Jan von Kruschina*)³ lebenslang nutzen soll, was in der Urkunde Prokops fixiert werden soll². 3. Prokop bekommt als Entschädigung die Lande Schweidnitz und Jauer mit allem Zubehör in der Art, wie sie vom Herzog Bolko an die böhmische Krone als Pfand in Höhe von 40.000 Schock Groschen übergegangen sind. Die dort versetzten Güter, namentlich die Feste Sobotka (*Czobotenberg genannt Slezia*), die in Höhe von 600 Schock dem Adeligen Benesch von Choustnik³ versetzt sind, soll Prokop ablösen, wobei sich Johann Krušina von Lichtemburg⁴ und [Heinrich] Laczembok⁵ von dort zurückziehen sollen. 4. Prokop soll weiterhin die volle Macht über Glatz und Frankenstein, Land und Stadt, in Höhe von 10.000 Schock Groschen haben, für welche Summe mit Prokops Zustimmung für alle Zeiten nach seinem Tode nach Auszahlung derselben Summe seinen Erben, alle obgenannten Lande an König Wenzel und die böhmische Krone zurückkehren sollen. 5. Falls Prokop heiratet, kann er seiner Gattin als Morgengabe 10.000 Schock an den obgenannten Landen verschreiben. 6. Sollte Prokop eheliche Kinder (*mit gottes ge-*

hulf) haben, können die 50.000 [!] Schock ausgezahlt werden, für die Glatz und Schweidnitz versetzt wurden, ausgenommen 10.000 Schock, die zur freien Verfügung Prokops stünden. Wenn weder Wenzel noch Sigismund und ihre Erben die Länder Schweidnitz und Jauer ablösen wollten, können sie Glatz allein für 10.000 Schock und Schweidnitz für 14.000 Schock lösen. Doch verschiedene Transaktionen sind erlaubt (*wer aber daz her ichtes loset adir czukewfet, dacz mage her auch verpfenden adir vorkewffen*). Es sollen beiderseits keine landschädlichen Leute unterstützt werden, darüber hinaus versprechen sich die Aussteller gegenseitig Hilfe. Alle drei Mitaussteller versprechen, das oben Geschriebene einzuhalten. Als Zeugen treten auf: der Hofkanzler Wenzel, Patriarch von Antiochia⁶; Wolfram, Erzbischof von Prag⁷, und viele andere, namentlich nicht genannte Adelige des Königreichs Böhmen, die ihre Siegel angehängt haben.

Abschr. dt. in CP fol. 76^r–77^v. Ohne Überschrift. Zu den weiteren Zusammenhängen PALACKÝ, II–2, S. 363f., F. M. BARTOŠ, *České dějiny* II–6, Praha 1947, S. 190ff., und SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 334ff., obwohl wegen der turbulenten Verhältnisse lange nicht alle Bindungen und Konnotationen klar erscheinen.

Reg.: GRÜNHAGEN-MARKGRAF I, S. 526 (aus unserem Text, jedoch nur zum Teil), die richtig vermerken, dass dieser Vertrag als Ganzes nicht realisiert werden konnte. VOLKMER-HOHAUS 2, S. 7; SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 446 (462), ŠTĚPÁN, S. 524, der das Ausstellungsdatum vor 18. Februar verschiebt.

¹ Geht nur knappe Zeit dem Brief Sigismunds an Gian Galeazzo Visconti vom 28. Februar voraus, der einen Teil der Bedingungen wiederholt, jedoch auch andere Informationen zugibt (ed. DRTA 5, Nr. 150 und CDM 13, Nr. 165 und HLAVÁČEK, Visconti I. c.).

² Mir nicht bekannt.

³ Vgl. Nr. 184.

⁴ Über ihn HLAVÁČEK, UKW, S. 464.

⁵ Über ihn HLAVÁČEK, UKW, S. 463. Jauer nicht erwähnt.

⁶ Über ihn oben Nr. 37.

⁷ Als Erzbischof 1396–1402. Über ihn HLAVÁČEK, UKW, S. 462.

[ca. 1402¹]

192

KW erteilt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht Otto von Kitlicz² für seine getreuen Dienste die Gnade, dass im Falle des erbenlosen Todes seines Schwiegersohns, Kaspar von Schreibersdorf zu *Nezwacz*, all dessen Güter an seine Gattin Kristina, die Tochter Ottos, übergehen und Otto bzw. seine Erben als ihre Vormünder eingesetzt werden sollen; stirbt jedoch auch Kristina, sollen die Güter an Otto und seine Erben fallen.

Abschr. dt. in CP fol. 77^v–78^r mit einzeliliger Überschrift: *Devolucio cum dotalicio*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 447 (463).

¹ Nur rahmenweise aus dem umliegenden Material datiert.

² Meißnische Adelsfamilie der um diese Zeit auch der Meißner Bischof Johann v. Kittlitz (1393–1398/99) gehörte.

[ca. 1402¹]

193

KW erteilt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht dem Richter, Bürgermeister, Rat und den Bürgern der Stadt Nimburg (*Newenburg*) zur Verbesserung ihrer Lage und auch wegen der Dienste, die ihm der dortige Richter Veit Sokol (*Vitus Sokel*)² geleistet hat, die Gnade, die Salzniederlage zu besitzen, wobei aus jedem Strich Salz anderthalb Groschen der Stadt (*dem richter ... dem burgermeister, rate und burgern*) so bezahlt werden soll, dass eine Hälfte der Stadt und die andere dem Richter und seinen Erben zufallen soll. Er befiehlt allen Beamten (*amptleuten, hewptleuten, edlen, rittern, knechten und burgern, undirtanen und getrewen*), das zu respektieren.

Abschr. dt. in CP fol. 78^r. Ohne Überschrift.

Ed.: CIM 2, Nr. 748; ohne Erklärung zum August 1401 Prag datiert.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 448 (464).

¹ Rahmenweise aus dem umliegenden Material datiert.

² Sie sind nicht näher bekannt.

[1404 Nov. 3 Budweis ?¹]

193a

Wilhelm, Herzog von Österreich, Steiermark, Kärnten und Krain sowie Graf von Tirol, verspricht (*bei unsern guten trewen und furstlichen worten an eydes stat*), Wenzel als römischen und böhmischen König mit allen seinen Ländern, Städten und Schlössern gegen alle, die ihm feindlich gesinnt sein sollten, behilflich zu sein, jedoch mit Ausnahme seiner Brüder Leopold [III.] und Friedrich [IV.].

Abschr. dt. in CP fol. 78^{r-v}. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 449 (465).

¹ So nach SEDLÁČEK, der diesen Brief mit Recht mit Nr. 204 in Zusammenhang bringen möchte. Damit hängen auch die Nrr. 203b und 204a zusammen. Vgl. auch SPĚVÁČEK, S. 355f., der über die Verhandlungen in Budweis berichtet. Zwei andere Urkunden seitens der österreichischen Herzöge aus diesem Tag befinden sich im Böhmisches Kronarchiv (s. HAAS, Nr. 161f.).

Über die politische Situation s. u. a. SPĚVÁČEK, Václav IV., 355ff.

[nach 1403 November–1404 ?¹]

194

KW überweist (*bekennen*) als Herzog von Schweidnitz und Jauer (*von uns als eynem herczogen czur Sweidnitz und czum Jauer*) dem Pfarrer zu Jauer und seinem Kapellan *Seydel von Bolkenhayn* für dessen Dienste lebenslänglich das Landschreiberamt in den Herzogtümern Jauer und Schweidnitz mit allem Zubehör und allen Renten (*beyde mit kleinen und grossen insegiln*) und betont, dass die Urkunden, die er möglicherweise *von vorgessenheit* über dieses Amt ausgestellt hat, keine Kraft mehr haben sollen. Er befiehlt dem Hauptmann von Schweidnitz und Jauer sowie allen anderen *mannen, lantleuten, rittern, knechten, richtern, schultheissen, burgermeistern, reten und burgern gmeinlich der stete, merkte und dorffer und sust allen anderen* im Herzogtum Schweidnitz und Jauer, dass sie dem Seidel als ihrem Landschreiber *in allen sachen, die einem lantschreiber angehoren* gehorsam sein sollen.

Abschr. dt. in CP fol. 78^v–79^r. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 450 (466).

¹ Rahmenweise aus dem umliegenden Material datiert. Vgl. HLAVÁČEK, Überlegungen S. 106 (Sydil). Als Datum post quem, doch sehr relativ, gilt die letzte Nennung Seydels als Protonotar des Landgerichts von Jauer-Schweidnitz. Da er später jedoch nur mit dem Namen ohne Titel vorkommt, bleibt die genauere Datierung im Grunde offen (vgl. JUREK, Landbuch 3 (Nr. 1530 und nach Register).

[1403–1404 ?¹]

195

KW erneuert (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht mit dem Rat seiner Getreuen Pasko von H.² und Jaroslav von R.³ und ihren *Gewerken* in Anbetracht ihrer großen Verdienste, die sie sich mit ihren Bergwerken bei ihm und in seinen Landen erworben haben, das Bergwerk genannt *Emersberg bey dem dorffe genannt Seyffendorff*, das auf den Gütern

des Abtes und Klosters Leubus liegt, so dass sie dort Silber und andere Metalle suchen können, doch ohne Schäden der kgl.-böhm. Urbur sowie des Klosters Leubus. Darüber hinaus befreit sie ab kommendem Georgstag für ein Jahr von den Pflichten gegenüber der königlichen Urbur. Er befiehlt allen, besonders dem Hauptmann und den Amtsleuten des Herzogtums Schweidnitz, dass sie Pasko und Jaroslav in ihren Aktivitäten nicht hindern, sondern schützen sollen.

Abschr. dt. in CP fol. 79^f. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 451 (467).

¹ Nur rahmenweise aus dem umliegenden Material datierbar, doch sicher vor dem Georgstag, d.h. wohl irgendwann im März oder April. Ob vorliegende Urkunde mit der Urkunde Hauptmanns von Schweidnitz-Jauer, Benesch von Chussnik, vom 28. August 1403 in ähnlicher Sache an den Prager Bürger Peter von Reyn zusammenhängt, kann nicht entschieden werden (siehe WUTKE, Schlesiens Bergbau, Nr. 162).

² Nach SEDLÁČEK *von Herzmanitz* mit ?

³ Nach SEDLÁČEK *von Ryseburg* mit ?

[1404 Januar 18, (freitag nach Anthonii 41 – 28¹), Prag]

196

KW macht allgemein im Reich (*unsern und des richs undirtan*) bekannt (*empiten*), dass er vor Zeiten, wie darüber seine Urkunden ausweisen², Swantibor, dem Herzog von Stettin, den Zoll in seiner Stadt Garz (*Gracz*) bis zum königlichen Widerruf bewilligt hat. Da sich dieser Zoll jedoch als schädlich erwiesen hat (*landen und leuten schedlich ist und die kaufleute domite gros besweret werden*), hebt er ihn aus kgl.-röm. Macht auf.

RKV: *Ad mandatum domini regis, W. patriarcha Anthiochensis cancellarius*¹.

RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 79^{r-v} mit einzeliger Überschrift: *Revocacio thelonei*. Der Text wiederholt sich auf fol. 114^v–115^r (unten Nr. 288a). Die Stadt wird dort als *Garcz* bezeichnet, wobei die dortige Überschrift noch eine zweite Zeile enthält: *civitatis Garcz*. Am Textschluß kommt noch die *Cominatio* in der üblichen Form vor und es wird auch das Majestätssiegel angekündigt. Im GehStA Preuß. Kulturbesitz wird das Orig. aufbewahrt unter sign.: Pommern sub dato.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 452 (468) und Nr. 523 (539).

¹ Nach Orig. vervollständigt.

² Nicht erhalten.

[1404¹]**197**

KW bekennt (*bekennen*), dass er dem Edlen Johann Krušina (*Crussina*) von Lichtemburg (*Leuchtemburg*)², seinem Hofmeister und Rat, der sich in schwersten Zeiten seinetwegen verschuldet hatte (*in unsern ehaften noten umb unsere schulde fur uns globet und sein insigel angehangen hat czu grosser unser beheglichkeit und danken*), als Dank die Hauptmannschaft des Herzog- und Fürstentums Schweidnitz und Jauer mit allem Zubehör erteilt hat; er verspricht, ihn aus dieser Stelle nicht zu entfernen, bis alle Schulden, die er für Wenzel gemacht hat (*fur uns globit und vorsigilt hat und hinach fur uns globen und vorsegiln wurde oder fur uns ausgeben hette*), entrichtet werden, und verpflichtet in diesem Sinne auch nachkommende Könige von Böhmen. Er befiehlt allen (*mannen, rittern, knechten, gmeinschaften der stete, merkte und dorfer und allen anderen*) im Herzogtum Schweidnitz und Jauer, Johann Krušina in seiner Hauptmannswürde nicht zu stören, sondern zu unterstützen.

Abschr. dt. in CP fol. 79^v–80^r. Ohne Überschrift. Es wiederholt sich unten Nr. 288b mit einigen unbedeutenden orthographischen Varianten.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 453 (469).

¹ Nach SEDLÁČEK, der die Daten Krušinas betreffs seiner Schweidnitzer Würde zusammengestellt hat.

² S. Nr. 191.

[ca. Ende 1403–Anfang 1404¹], Prag²**198**

KW gibt (*empiten*) aus kgl.-böhm. Macht den Bürgermeistern, Räten und Gemeinden aller Städte und Märkte, die der königlich[-böhmischen] Kammer gehören, bekannt, dass er den Kammerschreiber Nikolaus (*Niclassen*), den Hofrichter Andreas Geschrei (*Andresen Geschrey*) und den Unterkämmererschreiber Diepold Geumann (*Dyppolten Gevman, Gewman*) beauftragt hat, an seiner, des Königs, und auch an des Unterkämmerers Nikolaus von Prag³ Stelle, Schöffen ein- und abzusetzen und den wörtlich hier inserierten Eid der städtischen Vetreter anzunehmen, nachdem sie dem römischen und böhmischen König Wenzel, jedoch niemals zu Wenzels Lebenszeiten dem ungarischen König [Sigismund] als Hauptmann und Statthalter der böhmischen Krone Gehorsam leisteten. Er beauftragt die drei obgenannten Beamten, mit den Städten an Stelle des Unterkämmerers zu verhandeln.

Abschr. dt. in CP fol. 80^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Procuratorium quorundam officialium ad civitates regni Bohe[mie]*. Zweite Abschrift mit anderer Hand *ibid.* fol. 126^v–127^r, mit einigen graphischen

Varianten und die Corroboratio mit Anführung des Majestätssiegels und des Ausstellungsortes (siehe Nr. 288b).

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 191, und CIM 2, Nr. 756.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 454 (470) und Nr. 555 (571) sowie UB Aussig, Nr. 133.

¹ Nach den umliegenden, datierbaren Stücken und aufgrund der damaligen politischen Lage, d. h. sicher bald nach der Flucht aus Wiener Gefangenschaft festgelegt. S. CIM 2, Nr. 756. Dazu auch TOMEK 3, S. 420, der, aber eben diese wichtige Entscheidung nicht anführt. Es spiegelt die eskalierten Verhältnisse beider Brüder besonders deutlich.

² Nach Angabe der zweiten CP-Abschrift, hier unten Nr. 288b.

³ Nikolaus Augustini aus Prag an Stelle des zusammen mit KW in Wien verhafteten Sigismund Huler, der aber nach der Rückkehr des Königs hingerichtet wurde.

[1404 April 19 (Sunabendes vor Jubilate¹) Prag]

199

KW bekennt (*bekennen*), dass er vor Zeiten seinen Dienern Bohuslav Žáček (*Boislawen Zaczek*) und dessen Bruder *Sobiehrd*² lebenslang die Kanzlei des Landes Breslau mit allem Zubehör übertragen hat. Diese sind nunmehr vor ihn mit der Bitte gekommen, um er das Amt an Nikolaus Bunzlau und seinen Oheim Peter Bunzlau, Bürger in Breslau, die zu dieser Kanzlei lebenslänglich das Recht besaßen, erteile (*uberfuret*), da sie dieses Amt nicht ordentlich ausüben können. Wegen der Verdienste der Bunzlauer geht KW dieser Bitte nach, so dass die Kanzlei an Nikolaus als ersten und nach seinem Tode an Peter als nachfolgenden Besitzer mit allem Ertrag und Zubehör (*mit allen renten, nuczem, gefellen und czugehorungen*) übergehen soll. Er befiehlt allen, besonders dem Hauptmann, den Ratsherren und Bürgern der Stadt Breslau, dass sie die Bunzlauer in diesem Amt nicht hindern, sondern unterstützen sollen.

RKV: *Ad mandatum domini regis W. patriarcha Anthiochensis cancellarius*¹.

RV: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 80^v–81^r. Orig. perg. dt. in: Archiwum państwowe Wrocław, Fonds Stadtarchiv Wrocław alte Sign. FF 27 mit Majestätssiegel am perg. Streifen.

Ed.: HLAVÁČEK, Prolegomena, 112f. mit weiterem Kommentar.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 455 (471).

¹ Nach dem Orig.

² Vgl. den Hinweis bei Ed.

[ca. 1404 April–Juni¹]

200

KW bekennt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht dem *almechtigen gote czu lobe und der hochwürdigen Junckfrawen Marien ... czu eren*, dass ihn *Hannus von Salcz*, Bürger zu Lauban, und *Ffeczencz Heller*, Bürger von Görlitz, gebeten haben, ihre Stiftung von zwei Altären in der Laubaner Pfarrkirche, eines zur Ehre der hl. Dreifaltigkeit und der Drei Könige und des anderen zur Ehre des hl. Sigismund, mit einem Ewigzins von je sechs Schock Groschen jährlich für die zu diesen verordneten Kapläne (*kapplan*) aus dem Dorf Lichtenau (*Lichtenowe*) zu billigen. Er erteilt beiden Bürgern und ihren Erben das entsprechende Patronatsrecht und befiehlt allen seinen Untertanen, besonders dem Hauptmann zu Bautzen (*Budissin*), die beiden Kapläne an ihrem Zins nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 81^{r-v} mit einzeliliger Überschrift: *Erectio duorum altarium*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 456 (472).

¹ So SEDLÁČEK nach den umstehenden Stücken.

[1404 Freitag zwischen Juni 11 und August 20¹], Breslau

201

KW gibt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht wegen treuer Dienste des Edlen Johann von Wartenberg bzw. Veselí (*Jan von Wortemberg [!] anders von Wessels*) und seines Bruders Czenko (*Czenke*), des königlichen Schenken, deren Bruder Jarosch von Wartenberg² eine Mark Gr. polnischer Zahl wöchentlich aus seinen eigenen Einkünften (*unsern renten, czinsen nutzen und gefellen*) aus der Stadt Breslau für so lange Zeit, bis er ihm eine Pfründe oder ein Pfarrkirchenbenefizium verleiht oder ihn an ein solches providiert³. Sollten der Bürgermeister, die Ratsleute und Bürger von Breslau diese Summe nicht zur Verfügung stellen (*nicht geben mochten*), so sind sie jedes Jahr verpflichtet, dem Jarosch am Tag s. Galli [16. Oktober] und Walpurgis [1. Mai] je 26 Mark auszuzahlen. In diesem Falle soll er ihnen die Summe quittieren.

Abschr. dt. in CP fol. 81^v–82^r. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 457 (473). Durch Versehen spricht er über Bautzen.

¹ Nach Wenzels Itinerar, vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426. Damit stimmt auch, dass zuerst St. Gallentag erwähnt wird.

² Alle drei gehörten dem einflußreichen Geschlecht der Wartenberger, das erblich das Landesamt der Obersten Schenken trug. Doch war es mit dem Hof um diese Zeit nur im losen Zusammenhang. Czenko wurde später der oberste Burggraf von Prag, was die Spitzenfunktion im Kgr. Böhmen war. Vgl. BARTOŠ, ČD II–6 und SPĚVÁČEK nach Reg.

³ Ob oder wie das geschah, wissen wir nicht. Den MBV 5 ist kein Anhaltspunkt zu entnehmen.

[1404 August 10 an s. Lorenztag¹, Breslau]

202

KW wendet sich (*bekennen*) mit dem Rat seiner Fürsten und Getreuen in seinem und seiner Bürgen Streit (*und andern, die diese sache beruren mag*) einer- und Bischof Johann (*Hansen*) von Leslau (*Lesslaw*) sowie den Herzögen Bolko und Bernhard von Oppeln² andererseits an Wladislaw, König von Polen, als Schiedsrichter, dessen Spruch (*noch louth der brive und andern kuntschaft und auch rede und antwort*) er sich unterordnen will. Sollte er sich dem Spruch nicht unterordnen, so könnten sich die Herzöge von Oppeln der Güter seiner Leute so lange bemächtigen, bis er, Wenzel, dies doch tut.

RKV am Bug: *Per dominum Johannem Crussyna magistrum curie Johannes de Bamberg*³.

Abschr. dt. in CP fol. 82^r mit zweizeiliger Überschrift *Compromissum in regem Polonie per dominum regem Romanorum et Boemie et duces O*. Das Majestätssiegel ist angezeigt. Das Schriftstück ist mindestens in zwei Vollkopien erhalten geblieben. Im Stadtarchiv Prag Hs. 993, S. 87 mit der anschließenden Urkunde Wladislaws in derselben Sache und im verschollenen sogenannten Registrum Wenceslai im ehem. Staatsarchiv Breslau (heute Archiwum państwowe Wrocław), fol. 264, Nr. 219. Vgl. Nr. 331.

Reg.: CDSil. 6, Nr. 104, GRÜNHAGEN-MARKGRAF 2, S. 324, Anm., und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 458 (474).

¹ Nach den oben zitierten Vollabschriften.

² Es hat sich um drei Brüder, Söhne des Bolko III. von Oppeln gehandelt; s. JASIŃSKI, Rodowód 3, S. 96–101.

³ Nach der Abschrift im Prager Stadtarchiv, vgl. oben.

Die Causa zog sich monatelang und noch am 8. Mai 1405 wendet er sich an Wladislaus als Schiedsrichter. Über die Sache vgl. A. MOSBACH, Die Gefangennehmung des Bischofs von Kujawien, in: Zs. des schlesischen Geschichtsvereins 7, S. 70 und VELDTRUP, Prosopographische Studien, S. 64f.

[1404 August 17, Breslau¹]**203**

KW bestätigt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht auf Grund der Bitte Przemkos, Herzog von Troppau², dass dieser seiner Gattin *Annan von der Luczka* folgende Güter und Rechte als Morgengabe verschrieben hat: die Burg (*haws*) in Troppau mit dem Graben vor dem Ratibortor mit dem Fischfang und der Mühle mit allem Nutzen (*malcz malen mit der mecze und haus backens und die wollen weber mit der wolle und die becken*), eine andere Mühle bei der Pforte, ebenfalls mit allem Nutzen, und das Dorf Gilschwitz –Kylešovice (*Kilichowicz*). Er ernennt die Herzöge Hans von Auschwitz und Bolko von Teschen zu lebenslangen Beschützern (*czu vormunde und lehentrager*) dieser Annas Güter, doch nicht auf Kosten des Königreichs Böhmen.

Abschr. dt. in CP fol. 82^v mit zweizeiliger Überschrift: *Dotalicium illustris Anne ducisse Opaviensis*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 459 (475).

¹ Mit großer Wahrscheinlichkeit setzt SEDLÁČEK voraus, dass diese Urkunde mit einer anderen von KW gleichzeitig ist, in der Przemko und seine Brüder mit dem Hztm. Troppau belehnt wurden (GRÜNHAGEN-MARKGRAF 2, S. 324 = CDM 13, Nr. 326).

² (1365–1433) aus dem Geschlecht der Troppauer Přemysliden (uneheliche Nachkommen Přemysls II.), kurzfristig (1397) oberster Hofmeister des Kgr.

[1404 August 17, Breslau]**203a**

KW Anfang einer Urkunde für Wilhelm Markgraf von Meißen, die jedoch unten unter demselben Datum im Volltext vorkommt (vgl. Nr. 309, SEDLÁČEK, Nr. 576).

Abschr. dt. in CP fol. 82^v. Mit Vermerk: *Istud dictamen patuit in precedentibus [!]*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 460 (476).

[1404 November 3, mentag nach Allerheiligen tag¹], Budweis**203b**

Wilhelm, Herzog von Österreich [und Steiermark, von Kärnten und Krain sowie Graf von Tirol¹], schließt (*bekennen*), auch im Namen aller seiner Untertanen (*allen herren, rittern und knechten, steten, festen und slossen*), mit dem römischen und böhmischen König

Wenzel (*unserm lieben hern und swoger*) sowie mit dessen Vettern Jodok und Prokop, Markgrafen von Mähren, und mit allen Einwohnern ihrer Lande, namentlich mit ihren Helfern, Frieden [*steten cristenlichen frede*] bis zum Johannes des Täufers Fest [24. Juni] und verpflichtet sich, über alle Streitsachen (*alle stosse und angriffe*) 14 Tage nach dem kommenden Tag des hl. Georg [7. Mai] in Budweis, zu verhandeln. Er verpflichtet sich zugleich, diesen Frieden in seinen Landen bekannt zu machen und für dessen Einhaltung zu bürgen. Alle Gefangenen beider Seiten sollen bis zum genannten Georgsfest [23. April] auch ohne das schon verabredete Lösegeld frei gelassen werden. Sollte sich irgendjemand seiner Leute diesem Abkommen weigern, soll er ihn mit seiner und auch Wenzels, Jodoks und Prokops Macht zu dessen Einhaltung erzwingen. Umgekehrt gilt das auch über die Verhältnisse in allen Landen seiner Partner.

Abschr. dt. in CP fol. 83^{r-v} mit zweizeiliger Notiz am Schluß: *Liga inter ducem Wilhelmum Austrie* [erstes *Austrie* gestrichen] *et regem Boe[mie]*. Über Orig. s. unten Anm. 1.

Faksimile: ACRB V-1, Nr. 1364.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 461 (477), STIEBER, Smlouvy, Nr. 276, HAAS, Archiv 5, Nr. 162.

Vgl. auch unmittelbar nachfolgende Nrr. 204 und 204a.

¹ Die fehlenden Angaben ergänzt nach dem Orig. im Böhmisches Kronarchiv in: NA Prag, Nr. 1364, mit angehängtem rotem Rundsiegel des Ausstellers. Fast gleichlautende Gegenurkunde Wenzels von demselben Tag in HHStA Wien, Allgemeine Urkundenreihe. Ed. PELZEL, LGW 2, UB Nr. 199. Zur allgemeinen Lage vgl. SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 356 und ŠTĚPÁN, Markrabí Jošt, S. 582f.

[1404 November 3, montag nach Allerheiligen tag 42–29¹], Budweis 204

KW erneuert (*bekennen*) in seinem Namen sowie im Namen seiner Vettern Jodok und Prokop, Markgrafen von Mähren, mit Herzog Wilhelm von Österreich den Erbvertrag, den sein Vater Kaiser Karl und dessen Bruder Johann, Markgraf von Mähren, und er selbst mit den Herzögen von Österreich, Rudolf, Albrecht und Leopold, abgeschlossen hatten (*als sie von worte czu worte eygentlichen geschreben sten und vorgesilt sein*)² und verspricht, dass alle ihre Barone das schriftlich akzeptieren werden (*all unser lantherren ... schweren und globen und im auch ire brife doruber geben sollen*). Dasselbe geschieht auch seitens Herzog Rudolfs. Sollten er, Wenzel, und seine Vettern Jodok und Prokop ohne männliche Nachkommen sterben, gehen alle ihre Herrschaften (*alle unsere obgenannte furstentume, herschaft, grafschafft, vesten, stete, lande und leute*) an Herzog Wilhelm von Österreich, seinen Bruder Albrecht und ihre Vettern über. Sollten sie jedoch Töchter

hinterlassen, so sind sie von Wilhelm fürstlich auszustatten (*erbirlichen und fürstlichen bestatten als wir in des vormeintlichen getrawen uns als sulich kuniges tochter und unsern [ge]slechte czugehoret*).

Abschr. dt. in CP fol. 83^v–84^r mit einzeliger Notiz am Schluß: *Reversiva ad precedentem*.

Ed.: LÜNIG, Reichs Archiv, Cont. specialis Cont. I, 68 aufgrund des inzwischen verlorenen Originals und aus ihm CDM 13, Nr. 336.

Reg.: LICHTNOWSKY-BIRK 5, Nr. 655, aus ROUSSET Suppl. I-II, 310, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 462 (478).

¹ Nach der Edition des Orig.

² 1364, Februar 10. Siehe STIEBER, Státní smlouvy S. 287, Nr. 210. Vgl. vorige Nr.

[1404 November 3, mentag nach Allerheiligen tag, Budweis¹] 204a

Wilhelm, Herzog von Österreich, der Steiermark, von Kärnten und Krain und Graf von Tirol verspricht – auch im Namen seiner Vettern – dasselbe [vgl. Nr. 204] für sich und seine Brüder, die Herzöge Leopold, Ernst und Friedrich, dem römischen und böhmischen König Wenzel und den Markgrafen von Mähren, Jodok und Prokop, bis auf die Punkte über die Ausstattung der Töchter im Falle des Aussterben im Mannesstamme..

Abschr. dt. in CP fol. 84^r–85^r. Ohne Überschrift. Orig. in: NA Prag, Böhmisches Kronarchiv Nr. 1365, orthographisch sehr verschieden.

Faksimile: Archivum Coronae regni Boh. V-1, Nr. 1365.

Ed.: LÜNIG, Cod. Germ 1, Nr. 339, CDM 13, Nr. 337.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 463 (479), STIEBER, Smlouvy, Nr. 277, HAAS, Archiv 5, Nr. 161 (mit Hinweisen auf viele alte Drucke bzw. Regestenwerke). Diese Bestätigung der luxemburgisch-habsburgischen Erbverträge hat für die Zukunft schwerwiegende Folgen gehabt.

¹ Nach dem Orig. ergänzt.

[Dezember 1403¹], Kuttenberg 205

KW bekennt (*bekennen*), dass er an Benesch von Choustnik², Hauptmann von Breslau, diese Hauptmannschaft mit allem Zubehör sowie die Burg Uraz (*Veste Auras*), ebenfalls mit allem Zubehör, für eine nicht angeführte Geldsumme (*umb eine benante summe*) versetzt

hat. Da Benesch jedoch seinetwegen in Schulden geraten war, verfährt er zur Entschuldung Beneschs mit der Burg Uraz derart, dass er sie aus kgl.-böhm. Macht mit allem Zubehör (*mit dem stétel, leuten, weldern, puschen, fyschereyen, gerichten, wismeten, eckern, weyden*) dem Edlen Peter von Schellendorf³, seiner Gattin Elsa und ihren Erben für 1.000 Mark Groschen polnischer Zahl versetzt, die Benesch erhält. Der genannte Peter und seine Erben sollen die Burg Uraz so lange besitzen, bis er, Wenzel, oder seine Nachkommen, die Könige von Böhmen, die entsprechende Summe an sie überweisen. Sollte Peter inzwischen sterben, geht die Pfandschaft an *Nicken seinen bruder, Beczman Panczers zon, und Janken seinen vetter* und ihre Erben *in gesampter hand* über. Die genannte Burg soll im Notfall dem König offen bleiben, doch auf dessen eigene Kosten. Wollten Wenzel oder seine Nachkommen die Hauptmannschaft Breslau einmal wiederlösen, so soll die Summe für Uraz, die Benesch erhalten hat, von der Grundsumme so lange abgezogen bleiben, bis sie Wenzel oder seine Nachkommen von der Hauptmannschaft separat lösen.

Abschr. dt. in CP fol. 85^r mit angezeigtem Majestätssiegel. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 464 (480).

¹ Nach den Itinerarangaben (vgl. UKW, S. 426).

² Über ihn s. Nr. 184. Vgl. auch folgende Nr.

³ Es handelt sich um ritterliche Familie, die sich vornehmlich im Breslauer und Liegnitz-Brieger Fürstentümern verzweigt hat, so dass vorläufig keine eindeutige Zuweisung möglich erscheint.

[1403 Dezember¹]

205a

Benesch von Choustnik, Hauptmann von Breslau, bekennt für sich und seine Nachkommen, dass ihm sein Herr, der röm.-böhm. KW mit seiner Urkunde¹ erlaubt hat, die Burg Uraz (*veste Auras*) mit allem Zubehör dem Edlen Peter von Schellendorf, seiner Gattin, ihren Erben *und etlichen andern seinen frunden* für 1.000 Mark Groschen *Prager muncze polonischer czal* zu versetzen. Wollten Wenzel bzw. dessen Nachkommen die Breslauer Hauptmannschaft wieder zurückbekommen, so sollen von der versetzten Hauptsumme die 1.000 Mark abgezogen und der König von Böhmen davon frei werden.

Abschr. dt. in CP fol. 85^v, mit einzeiliger Überschrift: *Reversiva ad precedentem de eadem materia.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 465 (481).

¹ Gleichzeitig mit der Urkunde Nr. 205.

[1404/05¹]

206

KW bestätigt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Wirte in Prag (*unserm wirte czu Prage*), Peter von Netvořice² (*Petern von Networicz*), für seine Dienste (*vernunft, trewen und weisheit wegen*), dass er alle Goldbergwerke im Königreich Böhmen, namentlich die in Eilau, Knin und Reichenstein (*Eyla, Knyn, Reychenstein*), und die goldene Münze von kommendem Sonntag Quasimodogeniti [1. Sonntag nach Ostern] an für drei Jahre verwalten soll (*alle und igliche rente, nutze, gefelle, die von denselben unseren bergwerken komen, ufheben ...von uns und allermeniclich ungehindert*), doch so, dass er davon jährlich Rechnung ablegen soll (*sal uns ... von den egenanten unsern geltbergwerken und iren renten und gefellen und auch der golden muntze alle die weile her die ynnehat jerlichen ordentliche rechenunge tun gleicherweis als her uns furmols dovon getan hat doher die egenanten unser bergwerke und gulden muntze ynnehatte*). Darüber hinaus kann Peter über Besetzung aller damit verbundenen Ämter nach seinem Belieben verfügen (*setzen und entsetzen als offte des not sein wirdet*). Im Falle der ordentlichen Rechnungslegung darf er das Amt nach Ablauf dieser Frist weiter ausüben. Auch befiehlt, dass dem Peter das ausländische Gold beim Transport über Prag angeboten werden muss. Wenn er es nicht einkauft, soll er solches Gold mit seinem Stempel kennzeichnen (*sol her doruff sein czeichen slohen*) und von jeder Mark einen halben Groschen kassieren. Solches Gold soll dann innerhalb eines Monats ausgeführt werden. Geschieht das nicht, soll sich die erwähnte Prozedur wiederholen. Wer sich nicht danach richtet, der verfällt mit Leib und Gut in der Art, dass Peter/////das zweite Drittel und das letzte die Straßenwacht (*strasreiter*) bekommen³. Schließlich befiehlt allen Rittern, Schöffen und den in den Bergwerken Tätigen, Peter für diese drei Jahre gehorsam und hilfsbereit zu sein.

Abschr. dt. in CP fol. 85v–86r. Ohne Überschrift. Text auf fol. 86r wegen Papiervermoderung teilweise defekt. Vgl. Anm. 3.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 466 (482).

¹ Nur rahmenweise nach dem umstehenden Urkundengut datierbar.

² Er war Bürger der Prager Altstadt; noch um zehn Jahre später finden wir ihn als Wirt des kgl. Hofes ebendort (TOMEK 3, S. 20).

³ Wem das erste Drittel zugewiesen wurde, ist zwar nicht zu eruieren, da das Blatt durch einen Dreiecksausfall, wo diese Angabe steht, leidet, wobei auch andere fünf Zeilen mehr oder weniger entfallen sind. So gut wie sicher hat es sich jedoch um die königliche Kammer gehandelt.

[1405 August 20, Donnerstag vor sankt Bartholomeus tag 43 – 30, 207
Bettlern¹]

KW bekennt (*bekennen*), dass er aus kgl.-böhm. Macht dem Bürgermeister, Rat und den Bürgern der Stadt L[eitmeritz] wegen Dienste, die sie ihm und der böhmischen Krone geleistet haben, leisten und leisten werden, folgendes bewilligt: Sie können künftig von allen Einwohnern der Stadt (*inwoner bey und in² der stat*) von jedem gekauften und verkaufte Scheffel Getreide einen Heller erheben und den Ertrag zur Reparatur der Stadtmauern, Türme und Gräben verwenden. Gebietet allen im Königreich Böhmen (*fursten geistlichen und weltlichen, lantherren, rittern, knechten hewptleuten, ampleuten, burgermeistern, rittern, reten und burgern gmeinlichen der stete, merkte und dorffer und sust allen andern*) jetzt und künftig [unter Androhung der schweren Ungnade¹], die Leitmeritzer darin nicht zu hindern.

RKV: *Per dominum Conradum subcamerarium Johannes de Bamberg¹.*

RV: *R. Paulus de Tost¹.*

Abschr. dt. in CP fol. 86^{r-v}. Ohne Überschrift. Orig. in: SOKA Litoměřice, Fonds Archiv der Stadt Leitmeritz. Mit Majestätssiegel am Pergamentstreifen.

Ed. CIM 2, Nr. 787 (wo auch Hinweis auf tschechische Übersetzung in einer Hs. ehem. in der Bibliothek des Nationalmuseums in Prag, jetzt SOKA Litoměřice, Fonds Archiv města Litoměřic Evidenznr. 452. Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 467 (483).

¹ Nach Orig. ergänzt.

² In der Abschrift *in statt und* zweimal geschrieben.

[1405 August 12 *w středu před Matkú Božie¹* 208

KW verschreibt (*bekennen*) dem Habart Hertenberger (*Habbart*) mit Sitz am Karlsberg (*Karlsperk*) und dessen Erben wegen seiner getreuen Dienste zwei Schock böhmischer Groschen wöchentlich aus der Maut am Goldbergwerk Reichenstein zuzüglich der bisherigen Zinsen und Einnahmen, besonders von 60 Mark Ewigzinses aus Schüttenhofen (*Schotenhofe*). Sollten er, Wenzel, oder seine Nachfolger, die Könige von Böhmen, die Burg Karlsberg von Habart und seinen Erben einmal lösen wollen, so soll das ohne Habarts Widerrede für solche Summe geschehen, für die die Landgrafen von Leuchtenberg die Burg von ihm, Wenzel, bekommen haben, nämlich für 9.775 ungarische und böhmische [!] Gulden. Darüber hinaus bestätigt er alle Privilegien, die Kaiser Karl der Burg

gegeben hat². Zugleich befiehlt dem Mautinhaber von Reichenstein, die oben erwähnten zwei Schock Groschen Habart und seinen Erben so lange zu zahlen, solange sie die Burg Karlsberg innehaben und droht [denen, die dieser Anordnung nicht folgen wollen,] mit seiner Ungnade.

Abschr. dt. in CP fol. 86^v–87^r mit Ankündigung des Majestätssiegels. Ohne Überschrift. Am Anfang unbedeutende Papierschäden. Vgl. Anm. 1.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 468 (484).

¹ Nach dem tschechischen Auszug aus anderer Überlieferung in AČ 2, S. 182, und aus Hs. 185, ehemals in HHStA Wien, jetzt NA Prag, Fonds Česká dvorská kancelář, Hs. 148, pag. 113f.

² RI 8, Nr. 6373. Über die näheren Umstände bei diesen Transaktionen vgl. die Urk. 208a und das dort zit. Buch von SEDLÁČEK, Hradý II.

[1405 August 11, *dinstang nach s. Lorenczstag, Prag*¹]

208a

Habart (*Habbart*) Hertemberger mit Sitz am Karlsberg bekennt, dass er für sich und seine Erben aus der Maut in Reichenstein zwei Schock böhmischer Groschen wöchentlich vom römischen und böhmischen König Wenzel bekommen hat und verspricht, dem eventuellen Willen Wenzels oder seiner Nachfolger nach Lösung der Burg für die Summe von 9.775 ungarischer und böhmischer Gulden, der jedoch einen Monat im voraus angekündigt werden soll, sofort nachzugehen. Über diese Summe informiert die Urkunde Wenzels an Johann Landgrafen von Leuchtenberg, *die ich nu aus seiner hant gebrocht habe*². Auf seine Bitte hat der Urkunde *der erbe und veste Marschiko von Hradek zur Lopatha gesessen* sein Siegel zugehängt.

Abschr. dt. in CP fol. 87^r. Orig. im Böhmischem Kronarchiv Nr. 1396 in NA Prag.

Faksimile: ACRB V-2, Nr. 1396.

Reg.: CIB II-3, Nr. 38, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 469 (485), Haas, Nr. 193.

¹ Nach dem Orig. vervollständigt. Vgl. oben.

² Vgl. Nr. 208. S. auch SEDLÁČEK, Hradý II, S. 166

[wohl 1405, Oktober 13, Bettlern¹]

209

KW bekennt (*bekennen*), dass ihm sein Rat und ehemaliger Unterkämmerer Nikolaus von Prag², ordnungsgemäß Rechnung aus seiner Amtszeit vorgelegt hat. Da er ihm nach dieser Rechnung immer noch 2 363 [Schock] Prager Groschen schuldig ist, versetzt ihm und seinen Nachkommen aus kgl.-böhm. Macht für acht Jahre alle Einkommen aus dem Ungeld in der Prager Altstadt, aus den Zöllen der [Prager] Brücke (*brucken*) und in den Prager Toren, sowie in Modřany (*Modrzan*) und in den Städten Pilsen, S[chlau, P, M etc.]³. Er bürgt dafür (*bey unsern kuniglichen worten und guten trewen*), ihm die Gelder binnen dieser acht Jahre nicht zu entziehen. Dafür soll Nikolaus der königlichen Kammer wöchentlich 20 Schock Groschen abführen. Sollte sich Nikolaus in diesen Einkünften dennoch irgendwie eingeschränkt fühlen (*daz wir doch nicht gestaten wollen*), so sollen ihm die 2.363 Schock Prager Groschen unverzüglich ausgezahlt werden. Darüber hinaus gestattet ihm und seinen Erben, die obgenannten Ämter nach Belieben zu besetzen sowie ihre Beamten ein- und abzusetzen. Nach diesen acht Jahren kehrt alles Versetzte an die königliche Kammer zurück, womit auch die obgenannten Schulden des Königs beglichen sind. Befiehlt allen Beamten, besonders dem jetzigem Unterkämmerer und denen der in Betracht kommenden Städte, Nikolaus nicht in diesen Einkünften zu hindern.

Abschr. dt. in CP fol. 87^r–88^r. Ohne Überschrift.

Reg.: CIM 2, Nr. 788, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 470 (486).

¹ Aufgrund der Angaben der Gegenurkunde, s. Anm. 3.

² Es hat sich um Patrizier der Prager Altstadt gehandelt (auch von Vožice, Eggerberg, oder Okoř genannt), der mehrere wirtschaftliche Ämter bei Hofe innehatte und schließlich der höchste Landesschreiber 1409–1415 war. Vgl. CHALOUPECKÝ, Kdo vymohl Čechům Dekret kutnohorský, S. 21ff. Vgl. auch Nr. 258.

³ *P* und *M* sind fiktiv. Die richtigen Namen wurden dem Orig. der Gegenurkunde, vgl. Nr. 209a entnommen. Hier nur *P*, *er* [!] *etc.* Es handelt sich natürlich nicht um die berühmte Burg, sondern um die gleichnamige Stadt in ihrer Nähe.

[1405 Oktober 13, Bettlen¹]**209a**

Der ehemalige Unterkämmerer des Königreichs Böhmen, Nikolaus von Prag, bestätigt, all das zu wahren, was in der Urkunde König Wenzels² bestimmt wurde, und verspricht in acht Jahren alle Versetzungen an den König zurückzugeben.

Abschr. dt. in CP fol. 88^{r-v} mit einzeliger Überschrift *Reversiva ad precedentem*. Orig. in: NA, Böhmisches Kronarchiv Nr. 1397. In CP nur angehängtes Siegel avisiert. In Wirklichkeit bürgen mit seinen Siegeln neben Nikolaus noch der Kanzler des Königs und Patriarch von Antiochien Wenzel [Králik von Burzenitz], der damalige Unterkämmerer und Elekt von Verden, Konrad [von Vechta], und der *forestarius* Philipp Laut (*Lawthen*) von Kostelec³.

Faksimile: ACRB V-2, Nr. 1397.

Reg.: CIM 2, Nr. 788 (Kommentar), SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 471 (487), und HAAS, Nr. 195.

¹ Nach dem Orig. vervollständigt.

² Hier Nr. 209.

³ Über sie oben Nrr. 37, 187 und 36 und im Apparat in CIM 2.

[1405 ca. Oktober-November¹]**210**

KW befiehlt (*bekennen etc. embieten* [!]) allen Äbten, Pröpsten, Landherren, Rittern und Knechten sowie den Gemeinden der Städte, namentlich in Saaz, Brüx, [Kaaden, Laun und Komotau sowie Märkten] und den Gemeinden der Dörfer, die dem Kreis der genannten Städte angehören², eine Einung mit dem Ziel zu schaffen, gemeinsam und ohne Aufruf gegen die schädlichen Leute und deren Gönner einzutreten, die ihre Kreise geplündert und beschädigt haben (*groblichen beraubet, angegrifen und beschedigt*). Er bestimmt, dass diese *eynunge, vorbuntnusse und landfrede* nicht länger als zwei Jahre dauern sollen, wobei sie die Grenze des Saazer Kreises nicht überschreiten; letzteres dürfe lediglich nach Beratung mit den dorthin entsandten königlichen Ratsmitgliedern geschehen.

Abschr. dt. in CP fol. 88^v-89^r. Ohne Überschrift. Gleichlautendes (mit wenigen Varianten) wurde den Städten schon im Jahr 1399 befohlen. Zur abschriftlichen Überlieferung vgl. CIM 2, Nr. 722. Die Abschriften der Urkunde von 1399 ohne Korroboration, hier Majestätssiegel erwähnt.

Teilweise Ed.: CIM 2, Nr. 722 Anm.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 472 (488) und CIM 2, Nr. 781.

¹ Rahmenweise nach der vorherigen Nr. und CIM 2, Nr. 789 datiert.

² Die Namen der übrigen Städte sind nach der bis auf orthographische Varianten gleichlautenden Urkunde Wenzels für den Saazer Kreis vom 2. Dezember 1399 (Reg. CIM 2, Nr. 722), die jedoch die Angabe über zeitliche Begrenzung des Landfriedens entbehrt, vervollständigt.

Lit.: Über die Gesamtlage im Lande, die sich diese und ähnliche Akte ausbedungen hat vgl. an angeführten Stellen in den modernen öfter zit. Handbüchern: BARTOŠ, ČD II-6, SPĚVÁČEK, Václav IV. und ČORNEJ, Velké dějiny passim..

[1406 erste Hälfte?¹]

211

KW befiehlt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht dem Schweidnitzer Bürger Nikolaus Breslauer (*Niclas Breslawer*) sowie dem Bürgermeister, Rat und den Schöffen der Stadt Schweidnitz für beider stete Dienste die Vormundschaft über das Gut und Dorf Kroschwitz [?] (*gut und dorf Crosschwicz*, auch *Crosswicz*) mit allem Zubehör, die Lehen der böhmischen Krone sind, die dem minderjährigen Georg (*Jurge*), Sohn des verstorbenen Schweidnitzer Bürgers Georg (*Jurge*) Hutter zugefallen ist. Ihre Verwaltung soll für die Zeit der Minderjährigkeit Georgs fort dauern. Dem genannten Nikolaus, der Georgs Großvater ist, wird im Falle, dass Georg minderjährig oder kinderlos stirbt als große Gnade bewilligt, diese Güter an sich und seine Erben als Lehen zu ziehen. Seine königlichen eventuell dagegen lautenden Urkunden sollen keine Kraft mehr haben (*keynerley brife dowedir von uns aufgange weren, die vernichten wir in craft diczes brives*). Indessen erlaubt er, dass Georg, sollte er wegen der Schulden seines verstorbenen Vaters bedrängt sein (*grosse schulden von des egenanten ... fatirs wegen besweret ... als wir vernomen haben*), dieses Lehen verkaufen, versetzen oder tauschen kann, jedoch ohne die Rechte anderer, besonders nicht die der böhmischen Krone, zu berühren. Befiehlt dem Hauptmann von Schweidnitz sowie allen anderen in diesem Herzogtum, jedoch auch anderswo, den Nikolaus und die Stadt Schweidnitz an diesem Recht nicht zu hindern, sondern zu schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 89^{r-v}. Keine Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 473 (489).

¹ Rahmenweise nach den umliegenden Schriftstücken. Sicher vor 13. Oktober d. J., wann das genannte Gut durch den Schweidnitzer Rat, Nikolaus von Breslau inbegriffen, verkauft wurde (JUREK 3, Nr. 1738).

[1406 September 26, *Suntag vor Michaelstag, Bettlern* ¹]**212**

KW bekennt (*bekennen*), dass vor ihm der Abt und Konvent des [Augustinerchorherren-] Stiftes in Breslau (*czu unser frawen uff dem zande czu Breslaw geistliche Tuhherren*) mit der Klage gekommen sind (*legten uns fur mit clage*), dass sie von den Ratsherren und Bürgern der Stadt Breslau in ihren Freiheiten, Gnaden und Rechten, die ihre Wassermühlen in der Stadt Breslau, konkret im Bereich der Sand[-insel] und der Vorstadt zwischen den Brücken dicht am Kloster gelegen, betreffen, jedoch zugleich auch an anderen Rechten, die sie vom schlesischen Herzog Heinrich erhalten und was sie ihm, dem König, deutlich belegt haben (*als sie uns furgeben haben*)², *swerlichen gehindert* sind. KW bestätigt aus kgl.-böhm. Macht zum Lobe Gottes und zur Ehre Mariens dem gen. Abt und seinem Konvent, da er sich der Geistlichkeit verpflichtet fühlt, dass sie in allen obgenannten Rechten künftighin ungehindert bleiben sollen und befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren und Bürgern von Breslau, das zu respektieren und besonders den Bürgern nicht verbieten, in den Klostermühlen zu mahlen, sondern dies zu fördern.

RKV: *Per Conradum subcamerarium Johannes de Bamberg*¹.

RV: *R. Johannes Weyswasser*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 90^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Monasterium sancte Marie in Arena in civitate Wratislaviensi*. Abschr. im Kopialbuch des Klosters in Archiwum Państwowe Wrocław, Rep. 135, D 17, Nr. 27, fol. 28.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 474 (490).

¹ Ergänzt von SEDLÁČEK in seinen hss. Regesten Wenzels Nr. 2683, der noch das Orig. im ehemaligen Staatsarchiv Breslau und Abschrift im Stadtarchiv dortselbst kannte.

² Es hat sich zweifellos um die Urkunde Hz. Heinrichs V. von Breslau von 1294 Aug. 29. gehandelt (ed. Schlesisches UB 6, Nr. 158).

[1406 Oktober 19 *dinstag nach St. Gallentag, Bettlern* ¹]**213**

KW bestätigt aus kgl.-böhm. Macht (*bekennen*) in Anerkennung der Verdienste der Stadt Budweis auf Bitte (*sein wir von wegen desselben hantwerkes mit demutigen fleissen gebeten*) der Vertreter der Tuchmacherzunft (*meister und inwoner des hantwerkes der tuchmacher*) ihre Zunftordnung, die von dem dortigen Bürgermeister, den Ratsherren und der Stadtgemeinde gebilligt wurde und die folgende Punkte beinhaltet: 1) jeder, der in diesem Handwerk Meister sein will, muß vorher der Stadtkirche St. Nikolaus zehn Pfund Wachs geben, 2) wer keine ordentliche (*unzimlich*) Arbeit leistet und den Zunftvorstehern

(*gesworen meistern*) nicht gehorcht, dem wird nicht gestattet, das Handwerk in der Stadt auszuüben, 3) wer nicht graue Tücher für die Armen, eine Elle für drei bis dreieinhalb Groschen, herstellt, der muß eine durch den Stadtrat und die Zunftmeister auferlegte Strafe akzeptieren (*strafe leide*), 4) dem, der bei Herstellung des Tuches nicht bis zum Schluß die gleiche Qualität einhält, wird das Werk nicht approbiert (*nicht vorsigeln*), 5) wer mit ungarischer Wolle (*ungerischer wollen und von schorhor*) arbeitet, soll nach Punkt 2 bestraft werden, 6) das unordentliche Produkt (*nicht wol wirket*) soll an beiden Schlüssen abgeschnitten und in der Stadt nicht abgeschlossen werden. In diesen und auch in allen ihren anderen Gewohnheiten sollen sie weder von den königlichen Beamten, so besonders vom Unterkämmerer, noch von dem Bürgermeister, Rat und der Gemeinde der Stadt gestört werden.

RKV und RV wie in Nr. 212 aus den unten zit. Abschriften.

Abschr. dt. in CP fol. 90^v-91^r. Keine Überschrift. Zeitgenössische Abschriften aus dem verschollenen Orig. im SObA Třeboň und SOkA Budweis.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 475 (491). Weder in CIM 2, noch bei KOPIČKOVÁ, Regesta 3 evidiert.

¹ Nach den oben zitierten Abschriften

[1405 zwischen Juni 13 und August 31¹]

214

KW bestätigt (*empiten*²) aus kgl.-böhm. Macht und mit Rat der Getreuen den Bürgermeistern, Ratsherren, Schöffen und Gemeinden der Städte Prager Kleinstadt und Neustadt sowie Nimburg (*Newenburg*) und den Städten A, B, C usw.³, die alle unter die königliche Kammer gehören, alle ihre Freiheiten und Rechte, reserviert sich jedoch die königliche richterliche Gewalt in folgenden Fällen, die in seinem Namen der Unterkämmerer und Elekt von Verden, Konrad [von Vechta], ausüben soll: Brandstiftung, Fälschung, Wucher, Gewalttaten aller Art (*vmb brant, vmb falsche, vmb wucher, vmb notczogen ... heimsuchen ... morde ... knuttelslege ... freuel vor dem rate ... anfallen vber acker der gmeine oder einer dem andern*), wenn an den Unterkämmerer appelliert wird, bei unstimmgigen Stadtrechnungen, bei Ungehorsam⁴ gegenüber königlichen Geboten und denen des Unterkämmerers, bei Mißhandlung des Richters (*wer einen richter ubelhandelt*) sowie bei weiteren Mißtaten, nämlich *einen rate meldet, wer meyneyde gesworen hat, item wer falsche geczeuge hat, wer sein gut nicht recht vorlosungt hat, wer off die gmeine adir uff die herschaft gebawet hat, item ab ymande gewegeloget hette, umb fredebruche, item ab ymancz ein geschefte nicht redlichen gehalten hette, daz witben und weyzen antrit, item*

wer erbe eygen adir czinse der pfaffheit geeigent hat an unsern willen, item wer vngelt, czolle, maute adir andere beswerunge an unsern willen gesaczt adir ufgelegt hette. Item ab ymand selegerate ynne hat vnd wie lange. Item vmb bloeslege vnd ap ymand an geschefte abgangen ist. Item ab vns ein rate adir ein gemeine ichtes mer adir andirs funden czu einem rechten ober die vorgenannte artikele, daz vns adir vnser vndircamerer angehoret, und ab vns ein rat adir die gmeine ichtes mer obir die vorgenannte artikel erfunden⁵. Befiehlt allen, dass sie den Unterkämmerer darin unterstützen und nicht hindern.

Abschr. dt. in CP fol. 91^{r-v}. Ohne Überschrift. Es wird das Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: CIM 1, Nr. 122, und UB Aussig Nr. 139.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 476 (492).

¹ Am 12. Juni kommt Sigismund Huler alias de Orlik zum letzten Mal im Unterkämmereramte vor (cf. ERŠIL-PRAŽÁK, Nr. 753, Anm.) und sein Nachfolger Konrad von Vechta stellt am 31. August eine Urkunde aus, die wohl Existenz dieses Stückes Wenzels voraussetzt (s. CIM 1, S. 196f.). Über beide vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 460 und 471, über das zweite auch HLAVÁČEK, Konrad von Vechta, S. 12f.

² Das ursprüngliche *Bekennen* getilgt.

³ D.h. wohl allen königlichen Städten in Böhmen mit Ausnahme der Prager Altstadt.

⁴ Im Text steht *gehorsam*.

⁵ In einem Prager Stadtrechtsbuch befindet sich die lateinische und in einem Wodnianer die tschechische Fassung dieser königlichen Reservate, jedoch auch ohne Datierung (vgl. CIM 1, S. 195f.).

[1405 ca. Juni¹]

215

KW schenkt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht zum Seelenheil seiner Vorfahren und zum Lob Gottes und der hl. Maria der Pfarrkirche von Počáply zum Unterhalt der dortigen Öllampe einen halben Schock Prager Groschen Ewigzinses, den *Mikess Kuczka* und seine Erben von den Feldern in *Lewin*, die zum königlichen Hof in der Nähe von Beraun (*ad curiam nostram prope Veronam*) angehören, abzugeben verpflichtet sind. Befiehlt zugleich dem jetzigen sowie den künftigen Pfarrern und Rektoren der genannten Kirche, dass sie diese Schenkung beachteten (*nequaquam ...procurare obmittat usuram*).

Abschr. lat. in CP fol. 92^f mit zweizeiliger Überschrift: *Ecclesie in Poczapli super sexagenam pro lampade*. Majestätssiegel wird angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 477 (493).

¹ Rahmenweise nach der Datierung des folgenden Stückes.

[1405 Juni 12 *duodecima junii* 42 – 20¹, Bettlern²]**216**

KW erweitert (*notum facimus*)³ seine frühere urkundliche Bewilligung dem Abt [Divissius] und Konvent des Benediktinerklosters in Břevnov (*Brewnoviensis*) in der Weise dass sie freie, jedoch keine Lehensgüter bis in die Höhe von 2.000 Schock Prager Groschen kaufen oder anders erwerben (*emere et comparare*) dürfen, einschließlich dessen, dass sie die Güter bis zu dieser Geldsumme auch geschenkt oder letztwillig testiert empfangen und diese *ecclesiastica libertate* besitzen können, ohne davon die königliche Steuer zahlen zu müssen. Unter Androhung seiner schweren Ungnade befiehlt er den Beamten, vornehmlich dem Protonotar und Vizenotar der Landtafeln, die betreffenden Güter ohne Verzögerung in die Landtafeln einzutragen.

RKV am Bug: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Johannes de Bamberg*¹.

RV am Rücken: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 92^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Monasterii Brewnoviensis confirmacio vendicionis bonorum*. Orig. lat. perg. mit anhängendem Majestätssiegel in: NA Prag, I. Abt. RB Břevnov Nr. 198.

Ed.: DOBNER, Monumenta 6, S. 150–152, Nr. 161.

Reg.: SCHRAMM, Regesten, S. 84, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 478 (494), BERÁNKOVI Nr. 845.

¹ Fehlt *nono*.

² Nach dem Orig. vervollständigt.

³ Vgl. die folgende Nr. Die Erweiterung lag wohl darin, dass sie auch Geschenke akzeptieren konnten.

[1405 Juni 2, *secunda junii*, 42 – 29¹, Bettlern]**217**

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Zustimmung seiner Großen und Getreuen auf Grund der persönlichen Bitte (*personaliter accedens nobis humiliter supplicavit*) des Abts des Benediktinerklosters Břevnov bei Prag, *Divissius*, dass sein Kloster zerstreute Güter im Königreich Böhmen bis in die Höhe von 2.000 Schock Prager Groschen an die in Böhmen Ansässigen (*regni nostri Bohemie inhabitatoribus et incolis cuiuscunque condicionis*) verkaufen kann und für dieselbe Summe freie, jedoch keine Lehensgüter für sich und sein Kloster ankaufen oder tauschen darf, wobei sich die königliche Steuer des Klosters nicht erhöhen soll. Unter Androhung der schweren Ungnade befiehlt den Beamten, vornehmlich dem Protonotar und Vizenotar der Landtafeln, die

betreffenden Güter ohne Verzögerung in die Landtafeln einzutragen (*iuxta ritum consuetudinem iuris regni nostri*).

Arenga: *Firmiter nobis ad salutis et vite eterne gaudia credimus pervenire*¹.

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Johannes de Bamberg*¹.

RV:R. *Paulus de Tost*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 92^v–93^r mit einzeiliger Überschrift: *Eiusdem monasterii*. Orig. perg. mit anhängendem Majestätssiegel in NA Prag, ŘB Břevnov Nr. 197. Zeitgenössische Abschrift, jedoch ohne Kanzleivermerke, auch im Stadtarchiv Prag, Stadtbuch Nr. 992, fol. 265 (B).

Ed.: DOBNER, Monumenta 6, S. 150–152, Nr. 160. AČ 26, S. 109f. (aus B).

Reg.: SCHRAMM, Regesten, S. 84, SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 479 (495) und ERŠIL-PRAŽÁK, Nr. 753 Anm. BERÁNKOVÍ, Nr. 844.

¹ Nach Orig. vervollständigt.

[1403 Ende–1405 Mitte¹, P²]

218

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht auf Grund der Bitte des Priesters Peter Bechermacher [?] (*Piccariator*³) (*extat maiestati nostre pro parte eiusdem Petri cum instancia supplicatum*), Sohnes des verstorbenen Johann Bechermachers aus Laun, die Schenkung dessen Hofes mit einer Hufe Feld vor der Stadt Laun an die dortige Pfarrkirche des hl. Nikolaus und an ihren Pfarrer Mauritius für sein und seiner Vorfahren Seelenheil. Der Pfarrer soll sich aus diesem Gut zugleich der Freiheit der Kirche freuen (*ecclesiastica libertate pacifice possidendam*). Damit jedoch der königlichen Kammer die diesbezügliche Steuer nicht entzogen werde, bewilligt er dem Mauritius und seinen Nachfolgern, dass sie diesen Hof für die Summe von 10 Schock Groschen Ewigzinses an freien, nicht an Lehensgütern verkaufen können. Zugleich befiehlt er den Beamten des böhmischen Landtafelnamtes den diesbezüglichen Wechsel in die Landtafeln einzutragen.

Abschr. lat. in CP fol. 93^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Incorporacio curie pro ecclesia sancti Nicolai in Luna etc.* Maiestätssiegel wird erwähnt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 480 (496).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert, doch eher erst ab Anfang 1404, da kaum vorstellbar ist, dass der Petent während Wenzels Haft oder unmittelbar danach zu Wenzel mit solcher

Bitte kommen konnte. Am wahrscheinlichsten geschah es im Zusammenhang mit Wenzels Besuch in Postelberg-Saaz Ende April 1404, vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426.

² Das das Datum abschließende *P* muß nicht unbedingt Prag bedeuten, sondern kann auch als *Porta Apostolorum* gelesen werden, wo Wenzel während seines Zuges Ende April Halt gemacht hat. Das Kloster liegt eben unweit von Laun.

³ So nach TOMEK, Základy – Rejstřík, S. 185. SEDLÁČEK übersetzt Pechsieder.

[1403 Ende–1405 Mitte¹]

219

KW bekennt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht, dass er die Übertragung der Burg Kostelec an der Sasau (*Costelec super Czaša*) mit allem Zubehör, die Lehen der Böhmisches Krone ist, an Chval von Rzavé (*Chvaloni de Rzawy*), wie darüber seine Urkunde ausweist², als freies Gut geschenkt hat. Das geschah aber aus Unkenntnis der Dinge (*insufficiente et sinistre informati*). Nachdem er belehrt wurde, dass solche Handlung ohne Zustimmung der Barone des Königreichs er nicht vornehmen könne (*sumus tamen sufficienter edocti, quod regia celsitudo nostra id ipsum iuxta ritum et consuetudinem in regno nostro Boemie hactenus tentam et laudabiliter observatam facere non potuit...sine assensu baronum*), erklärt diese Übertragung für unrechtmäßig, kassiert diese Urkunde und widerruft die ganze Schenkung (*nullius fore efficacie*). Da jedoch sein Familiar und oberster königlicher Förster (*silvarum regalium forestarius supremus et familiaris*) Philipp Lauth mit seiner, Wenzels Zustimmung, diese Burg mit ganzem, detailliert aufgezähltem Zubehör, für eine nicht konkret angeführte Summe von Chwals Nachfolgern gekauft hat, bestätigt er in Anerkennung der Treue Lauths (*nostrae et Corone Boemie...sepe, sepius ymmo sepissime*) und mit Zustimmung der Barone (*nobilium, procerum et baronum ...unanimes et concordie voluntate*) diesen Kauf vorbehaltlos und wandelt die Burg in ein freies Lehen (*feodum liberum*) um, doch unter der Bedingung, dass der genannte Philipp Lauth und seine Erben nichts gegen die Könige von Böhmen tun werden. Er und seine Erben können über dieses Gut frei verfügen, jedoch keinen Verkauf an geistliche Personen tätigen. Darüber hinaus sollen alle durch Chval veräußerten Güter der Burg, die wie freies Eigen entwendet wurden, wieder zum Lehensgut zurückkommen. Weil Chwal darüber hinaus einen Teil des Besitzes eigenwillig als Morgengabe an seine Frau auch als freies Eigen ohne königliche Zustimmung geschenkt hat, wird auch diese Disposition rückgängig gemacht. Dem Philipp Lauth gewährt er schließlich die Gnade, dass seine Leute nicht vor fremde weltliche Gerichte zitiert werden sollen, sondern nur vor den König oder seinen Hofmeister. Befiehlt allen Landesbeamten, dass sie dem genannten Philipp, seinen Erben und Leuten dabei behilflich seien.

Abschr. lat. in CP fol. 93^v–94^v. Einzeilige Überschrift *Lauthonis super Costelec*. Es wird das Majestätsiegel angekündigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 481 (497).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten datierten Urkunden.

² Die konkrete Urkunde ist nicht bekannt, doch sind die Besitzverhältnisse vor diesem Kauf unübersichtlich, ja turbulent, da Philipp mit dieser Burg schon im J. 1400 in Verbindung war (s. Nr. 36), vgl. in breiteren Rahmen besonders SEDLÁČEK, Hradý 15, S. 41.

[1403 Juli 13, Wien *tredecima julii*, 41 – 28¹]

220

KW versetzt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Hofmeister, dem edlen Johann Krušina von Lichtemburg² (*Crussina de Luchtemburg*) und seinen Erben für dessen Verdienste und in Anerkennung der Schäden, die er im königlichen Dienst erlitten hat, konkret für ein Darlehen in Höhe von 2.000 Schock Groschen, dieselbe Summe an seinen, königlichen Gütern in Albrechtitz und an den zugehörigen Dörfern und erlaubt ihm und seinen Erben, diese Güter in der obgenannten Höhe verkaufen oder versetzen zu können und sie so zu verwalten, als ob sie ihre eigenen wären, jedoch unter der Bedingung, bis zum eventuellen Rückkauf jährlich nur je eine Hufe Waldes zu veräußern.

RKV: *Rex per se*.¹

Abschr. lat. in CP fol. 94^v–95^r. Mit zweizeiliger Überschrift: *Jo. Crussina super II m sex. in bonis Albrechticz*. Seltsamerweise wird in der Korroboration das Majestätsiegel angekündigt, was sicher ein Versehen ist, da der Text mit ganz wenigen orthographischen Varianten mit dem Orig. perg. lat. im Böhmischem Kronarchiv in: NA Prag, Nr. 1355 mit kleinem Rundsiegel roter Farbe am Pergamentstreifen besiegelt, identisch ist. Da das Stück in den CP und deshalb vorher in die Register eingerückt werden musste, bedeutet das, dass während der Haft auch ein Wiener „Register“ geführt wurde, dessen Einträge später in das ordentliche Kanzleiregister kopiert wurden. Die seltsame Versiegelungsart und RKV sind Folge der komplizierten Lage des Königs, der sich in Haft in Wien befand (vgl. HLAVÁČEK, Wiener Haft, S. 225ff.).

Faksimile: Archivum Coronae regni Boh.. Taf. Nr. 1355.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 185.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 482 (498), Quellen z. Gesch. Wien I–10, Nr. 18174, und HAAS, Katalog, Nr. 151.

¹ Nach dem Orig. ergänzt.

² Vgl. Nr. 184.

[wohl Ende 1404–1405¹]

221

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht auf Grund der Bitte beider Parteien den Verkauf folgender Güter durch das [Zisterzienser-]kloster Hradiště (*monasterium Gredeczense*) auf Lebenszeit an die Brüder Přibek und Čeněk von Obědovice (*Przibico et Czenco fratres de Obydowicz*) und an ihre Mutter Katharina: die Feste und den Hof Badry mit Zubehör besonders mit der Wiese *Otoczynycze* und der Mühle am Teich sowie den Hain (*lucos omnes*) mit einer Hufe Wald, genannt *Sanske*, einen Berg mit zugehörigen Tälern (*convallibus*) und einen weiteren Wald mit Zubehör und kleinem Weinberg sowie zwei Dörfer Lhota und Podbřeží (*Hlota et Podbrzie*). Zugleich befiehlt er unter Androhung seiner schweren Ungnade allen Beamten des Königreichs, vornehmlich dem Unterkämmerer, die neuen Inhaber darin nicht anzugreifen, sondern zu schirmen.

Abschr. lat. in CP fol. 95^{r-v}. Mit zweizeiliger Überschrift: *Przibiconis et Czenkonis fratrum de Obidowicz*. Angezeigt wird das Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 483 (499).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

[wohl Ende 1404–Anfang 1405¹]

222

KW bestätigt (*notum facimus*) aufgrund der Klage des Wanko de Vyhnanitz (*strenuus Wanyko de Wyhnanycz residens in Krzipli*), der von Kunso de Olbramovice (*Cunso de Olbranicz*) öffentlich (*voce publica*) als unadlig bezeichnet worden war (*duxerit esse ignobilem nec a nobilium militarium et wladiconum genere descendentem*), dass er, Wanko, und folglich auch seine Erben aus adeligem Stamm herrühren (*nos testimonio proborum...sufficiter recepto*). Wanko hat vor ihm seine adelige Herkunft beiderseits in zwei Generationen (*de prosapia nobilium wladiconum et militarium ... descendisse*) bezeugt wobei er den quadrierten Schild (*allato secum clipeo quadripartito*) gezeigt hat.

Arenga: Etsi dignacione divina nobis regnorum Romanorum et Boemie quamquam inmeritis sublimitatis ad hoc regia nostra solliciteret serenitas, ut generaliter omnibus regno nostro subiectis pacis et tranquillitatis comodum preparemus, verum tamen licet in hiis procurandis pervigiles et solertes noctes diesque deducamus insompnes.

Abschr. lat. in CP fol. 95^v. Mit zweizeiliger Überschrift: *Wanykonis de Wyhnanycz super genere nobilitatis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 484 (500).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert. Da sich der Sitz des Waniek (Skřipel) in unmittelbarer Nähe von Bettlern befindet, ist es wahrscheinlich, dass die Urkunde während eines der vielen Bettleraufenthalte Wenzels um diese Zeit ausgestellt wurde. Der Streit ist für die kleinadelige Kultur der Zeit interessant.

[ca. 1405 Oktober 1, Bettlern¹]

223

KW gewährt (*notum facimus*) für seine Dienste dem strengen (*strenuum*) Přisnak von Kozmice (*Kozmicz*), seiner Gattin Margaretha und seinem Schwager [oder Schwestersohne – *sororio*] Nikolaus von Mnych (*Mnych*) die Gnade, dass sie ihre freien Güter, die sie besitzen oder besitzen werden, gleich ob in den Burgen, Märkten oder Tälern, besonders jedoch die Güter in *Kozmicz*, *Teplissowicz*, *Zahorzan*, *Hersstossicz* et in *Smylow* gemeinsam oder selbständig beliebigen Personen geistlichen und weltlichen Standes schenken oder vermachen können, was jedoch erst dann in Kraft tritt, bis das nach Landesbrauch in die Landtafeln eingetragen wird. Er befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade den königlichen Beamten, jedoch auch allen anderen, dass sie Přisnak darin nicht antasteten.

Abschr. lat. in CP fol. 95^v–96^r. Mit zweizeiliger Überschrift: *Prziskonis Nicolai de Mnych*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 485 (501).

¹ An diesem Tag wurde eine sehr inhaltsnahe Urkunde Wenzels für den dritten der obigen Empfänger, Nikolaus, ausgestellt, die sich im AUK befindet, so dass es sehr wahrscheinlich ist, dass beide Stücke zusammen ausgestellt wurden. Vgl. KUČERA-TRUC, Archiv S. 95, Nr. 30.

[1405 November 13 XIII novembris, XLIII – XXX¹, Bettlern]

224

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht zu, dass Ernst von Metelsko, *magister in artibus* und Pfarrer in *Mutienin*², der Kapelle der Auferstehung Christi in der Kapitelkirche des hl. Petrus in Wyschegrad (*prope Pragam*) 30 Schock Prager Groschen schenkt, die als Rente für zwei neue Kanonikerstellen zu je 15 Schock Prager Groschen bestimmt sind, und die irgendwo in Böhmen an freien Gütern, gekauft werden sollen, aber mit der Bedingung, dass Ernst über diese Kanonikate das Patronatsrecht ausübt.

Die Kapelle war von Wenzel, Patriarch von Antiochia³, seinem Kanzler und Rat, an dem unmittelbar dem Papst unterstellten Kollegiatstift zu Wyschegrad gestiftet worden und es können für die Versorgung der dortigen neuen Kanoniker die Renten bis in die Höhe von 250 Schock Prager Groschen besorgt werden. Die geschenkten Summen müssen in die böhmischen Landtafeln eingetragen werden. Deshalb befiehlt er den Beamten des Landtafelnamtes, das unter Androhung der schweren königlichen Ungnade zu tun.

RKV: *Per d. Benessium de Chusnik Joannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 96^{r-v}. Mit zweizeiliger Überschrift: *Magistri Arnesti super ereccione duorum canonicatum in capella Wissegradensi*. Majestätssiegel angezeigt. Vollabschrift im sogenannten Codex Talmbergensis in der KNM I A 1 fol. 320, und im NA Prag, Abt. I. (Landtafel VI E 17, nach RTT).

Ed.: RTT 2, S. 42f. aus der Abschrift im NA.

Reg.: TADRA, Kanceláře, S. 44 Anm. 61, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 486 (502).

¹ Nach der oben erwähnten Vollabschrift.

² Über ihn TRÍŠKA, S. 33.

³ Es handelt sich um den vornehmen Höfling Wenzel Králík von Buřenice, Propst von Wyschegrad, s. Nr. 37.

[wohl Ende 1405–Anfang 1406¹]

225

KW erteilt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht in Anerkennung seiner Dienste dem Burggrafen der Burg Bettlern (*Zebrač*) Johann von Lestkow² das Richteramt in der Prager Neustadt mit allen Erträgen und Zubehör. Er und seine Erben sollen das Amt so lange innehaben, dieses auch weiter versetzen oder vertauschen, bis Wenzel oder seine Nachfolger, die Könige von Böhmen, dieses Amt für 300 Schock Prager Groschen ablösen. Er befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren und Geschworenen der Prager Neustadt, den oben genannten Johann so lange als ihren Richter zu achten, insofern er das Amt ausübt, und droht bei Ungehorsam mit seiner schweren Ungnade.

Abschr. lat. in CP fol. 96^v mit zweizeiliger Überschrift: *Johannis burggravii in Mendico super judicio Nove civitatis Pragensis*.

Reg.: CIM I, S. 188, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 487 (503).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Über ihn HLAVÁČEK, UKW, S. 464.

[wohl Herbst 1405¹]**226**

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht, dass Ulrich von Aussig (*Usk*)², Landkomtur des Deutschen Ordens in Böhmen und Mähren (*provincialis per Boemiam et Moraviam*), und Mathias von Komotau (*Chomutaw*), Komtur und Pfarrer der Kirche des hl. Benedikt in der Prager Altstadt (*commendator et plebanus sancti Benedicti Maioris civitatis Pragensis*) mit seinem ganzen Konvent den Konventsweinberg beim Dorf Vršovice (*Wrswowicz*), der zwischen dem Weinberg Johanns von Aachen (*Johannis de Ach*) und dem Weinberg, der *Graber* genannt wird, liegt, dem Bürger der Prager Altstadt Peter von Meziříčí (*Merzirzicz*)³ und seinen Erben verkauft haben. Es geschah zur Besserung der Lage des Konventes, da er ihn nicht pflegen kann. Der Verkauf findet unter der Bedingung statt, dass vier Schock Prager Groschen Ewigzinses je zur Hälfte am Tag des hl. Gallus und dem des hl. Georg, dem Prager Ordenshaus abzugeben seien, wobei Peter von Meziříčí zugleich für den Ankauf freier Güter im Umkreis von zwei Meilen um Prag sowie für den Rest des Wertes von acht Schock Prager Groschen des Ewigzinses an anderen freien Gütern bürgt. Sonst kann der genannte Peter über das Gut und dessen Zinsen frei verfügen. Zugleich KW gebietet allen Landesbeamten, besonders dem Weinbergmeister (*magister moncium vinearum*), unter Androhung seiner schweren Ungnade, Peter von Meziříčí im Besitz dieses Weinberges weder anzutasten noch antasten zu lassen.

Abschr. lat. in CP fol. 96^v–97^r mit zweizeiliger Überschrift: *Petri de Mezirzicz super vinea*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 488 (504).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert. Der vorangestellte Gallus-Termin spielt jedoch an, dass der Verkauf irgendwann nach Georg- und vor Gallustag stattfand.

² Nicht Ústí in Südböhmen. Vgl. HEMMERLE, Die Rechnungen, Register Stichwort Ausk.

³ Es hat sich um reichen Patrizier gehandelt, der in der Zeit der hussitischen Revolution die Stadt verlassen hat und dessen Vermögen sequestriert wurde (vgl. Archiv český 26 und 28 nach Reg. s.v. Meziříčí. Dieser Weinberg wurde dort nicht verzeichnet). Da gewisser Jessko von Meziříčí zu den Deutschherren gehörte, ist voranzusetzen, dass es sich um enge Verwandte handelte (HEMMERLE, Die Rechnungen nach Register Mezeczyc).

[wohl Ende 1405-Anfang 1406¹]**227**

KW erfüllt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht auf Grund der Bitte der Katherina, der minderjährigen Tochter (*pro parte Katherine ... Celsitudini nostre exrtat supplicatum*) des verstorbenen Saazer Bürgers *Lypanski*, die nach dem Brauch im Königreich Böhmen

als Minderjährige kein Erbe antreten darf, die Jahre, um sie als mündig damit verfügen könnte (*etatem...donamus sufficientem*). Deshalb befiehlt ihren Vormündern Nikolaus Reichheckel, Jakob von Saaz² und dem Pilsner Bürger Mandroch, dass sie ihre Güter an den Sohn des kleinadeligen königlichen Försters Philipp Lauth³ (*famosi Lauthē silvarum nostrarum regalium forestarii filio*) oder an den, den er beauftragt, überweisen und macht die Vormünder von der Pflicht ihr Erbe zu verwalten, frei.

Abschr. lat. in CP fol. 97^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Katherine nate Lipanski de Zacz minorennitas*. Majestätssiegel angezeigt. Vgl. unten Nr. 232, wo *Mandroch* (dort *Mudroch*) als Saazer Bürger bezeichnet wird.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 489 (505).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Beide wohl Bürger von Saaz, obwohl sie nicht im UB Saaz belegt erscheinen.

³ Über ihn vgl. Hinweise in Nr. 36 und 219 sowie unten Nr. 232.

[kurz nach 1406 Februar 15¹ Pilsen]

228

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht mit Zustimmung seiner Großen und Getreuen auf Grund der persönlichen Bitte des Pfarrers Wenzel an der Pfarrkirche hl. Bartholomeus' des Deutschen Ritterordens in Pilsen, dessen Haus gegenüber dem Hintereingang in die erwähnte Kirche (*dotem sive domum suam contra hostium posterius dicte ecclesie*) liegt, auf Dauer (*perpetuis temporibus*) von allen Verpflichtungen (*lozungis, exaccionibus, contribucionibus et impositionibus*) und befiehlt dem Bürgermeister und Richter, sowie den Schöffen, Geschworenen und der Gemeinde zu Pilsen, ihn unter Strafe schwerer Ungnade in dieser Befreiung nicht zu hindern, sondern zu unterstützen.

Arenga: *Swadet hoc nobis innata benignitas, ut dedicatarum personarum comodis ampliandis eo sollerius dedimus intendere.*

Abschr. lat. in CP fol. 97^v-98^r mit einzeliliger Überschrift: *Plebani Pylznensis*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 490 (506).

¹ Terminus post quem ist gegeben durch die Einsetzung Wenzels zum Pfarrer am 15. Februar (vgl. LC 6, S. 171 und daraus STRNAD, Listář, Nr. 214, der überraschend diesen Rechtsakt nicht kennt). Der König befand sich um Mitte Februar 1406 eben in Pilsen (HLAVÁČEK, UKW, S. 427), das auch wohl als Ausstellungsort zu bezeichnen ist.

[wohl März 1406¹], Prag

229

KW ersucht die Prioren², Priorinnen und alle Konvente des Prämonstratenserordens in Böhmen, dass sie wegen der getreuen Dienste, die ihm Brzenko de Skály alias de Swihow³ geleistet hat, dessen Sohn Wilhelm, der Prämonstratenser ist, aufgrund des königlichen *Preces-primariae*-Rechtes die erste ledig werdende Abt- oder Priorenstelle reservierten, und verspricht dem entsprechenden Kloster während Wilhelms Tätigkeit *tam in spiritualibus quam temporalibus* seine besondere Gunst und Gnade.

Arenga: Dignum iudicat nostra serenitas et decrevit, quod sicut personarum est distincio et locorum sit et meritorum quorumlibet respectus.

Abschr. lat. in CP fol. 98^r mit zweizeiliger Überschrift: *Wilhelmi monachi primarie preces super prima abbacia.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 491 (507).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden und nach dem bekannten Itinerar des Herrschers (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 427) datiert.

² Äbte seltsamerweise nicht erwähnt.

³ Mitglied der Baronenfronde und Inhaber mehrerer Landesämter. Über ihn SEDLÁČEK, Hradý 9, S. 11–13 und SPĚVÁČEK, nach Register (S. 692).

[ca. Februar–März 1406¹]

230

KW erlaubt (*notum facimus*) seinem vornehmsten Hofarzt (*doctori in medicinis, physico nostro supremo, familiari*), Magister Albicus², zu Vorlesungen an der Prager Universität (*lecturam ordinariam artis physice in scolis facultatis Pragensis*) einen anderen fähigen Magister an seiner Stelle einzusetzen (*suis loco et nomine substituere possit*), nachdem er ihn vor Jahren mit den Vorlesungen an der Prager Universität für eine jährliche Rente in Höhe von 32 Schock Prager Groschen aus der Steuer der Stadt Čáslav betraut hatte. Er weiss, dass Albik durch seine Verpflichtungen am Hofe und besonders wegen der Sorge um seine Person (*continuos et multipliciter labores ... in regali curia nostra tum in persona nostra propria, cuius sanitatis singularis custos est*), jedoch auch um verschiedene Höflinge, völlig ausgelastet ist und deshalb seine Vorlesungen nicht ordentlich halten kann, weshalb an der Universität Zwistigkeiten entstehen (*lis et dissencio oriri videatur*). Die einst gewährte Rente soll Magister Albicus aber lebenslänglich behalten können. Sollte er aber sterben, soll auf seine Stelle Magister Markus aus Mähren oder ein anderer geeigneter Magister mit derselben Rente folgen, die dem Albicus vom König urkundlich garantiert wird.

Abschr. lat. in CP fol. 98^{r-v} mit dreizeiliger Überschrift: *Magistri Albici, quod possit alium substituere loco sui in lectura ordinaria phisice.*

Ed. TADRA, Kulturní styky, S. 272, Tschechische Teilübersetzung: ŘÍHOVÁ, Dvorní lékař, S. 85f.
Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 492 (508).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Albicus von Mährisch Neustadt, später kurzfristig Erzbischof von Prag (1412), weltlichen Standes, nachher Leibarzt von Sigismund von Luxemburg. S. ŘÍHOVÁ, Dvorní lékař, passim

[1406 März 13, die *tredecima Marcii* 43 – 30, Prag ¹]

231

KW bekennt (*notum facimus*), dass die Güter des Johannes Zúl [*de Ostrziedek*²], der mit den Mannen seiner Burg Land und Leute so lange plagte (*ad depopulacionem regni et publicarum stratarum ... eciam ad extraneorum regnorum mercatorum spoliacionem*), bis er belagert, seine Burg zerstört (*prosternentes ad terram*) und er verurteilt wurde, an ihn, den König, zurückfallen, was auch die Adeligen während des Landgerichts des eben abgelaufenen Quatembers [3.–6. März] beschlossen haben (*baronum sententia terre tabulis annotata*). Diese Güter, d.h. die Stadt (*oppidum*) Divišov mit dem Wald *Czurusko*³, gibt er nun seinem Tischgenossen (*familiarem*) Nikolaus von Prag⁴, ehemaligen Unterkämmerer des Königreichs Böhmen, für seine Verdienste erblich und zur freien Verfügung, aber mit Bedingung, im Notfall auf Anforderung einen berittenen Bogenschütz zum Grenzschutz (*unum sagittatorem equestrem* [!].*ad defensam metarum regni nostri*) des Königreichs zu stellen. Er befiehlt zugleich allen Adeligen und Beamten sowie Städten unter Androhung der schweren Ungnade, Nikolaus von Prag in diesem Besitz nicht anzutasten, vielmehr zu schützen.

Arenga: *Nos et fidelis nobis subiectus populus tantam malevolenciam poscente iusticia sustinere conventibus oculis non volentes.*

RKV: *Per d. Johannem Crussinam magistrum curie Johannes de Bamberg*².

RV: *R. Paulus de Tost*².

Abschr. lat. in CP fol. 98^v–99^r. Mit Überschrift *Nicolai olim subcamerarii*. Schwer durch Vermoderung beschädigtes Orig. mit Majestätsiegel an Hanfschnur in: SOBa Třeboň, Cizí statky I, sign. Nr. 204.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 493 (509), und KOPIČKOVÁ, Regesta 3, Nr. 540.

¹ Datierung nach dem Orig.

² Vervollständigt nach dem Orig.

³ Im Orig. *Czrnsko*.

⁴ Mehrmals in königlichen Urkunden erwähnt (vgl. Register).

[s.d.]

231a

Arenga über Schäden durch Verwirrung in weltlichen und um so mehr in geistlichen Dingen ohne konkreten Inhalt.

Arenga: *Etsi in rebus secularibus suum cuique ius et proprius ordo servandus est quanto magis in ecclesiasticis dispositionibus nulla dent induti confusio, ne ibi dispendii iactura locum inveniatur ...*

Abschr. lat. in CP fol. 99^v.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 494 (510).

[ca. erste Hälfte 1406¹]

232

KW entläßt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund der Supplik (*ad supplicem*) des kleinadeligen (*famosi*) Philipp Lauths, des höchsten Försters der königlichen Wälder (*Philippi dicti Lautha, supremi forestarii silvarum nostrarum regalium*), die minderjährige Katharina, Tochter des verstorbenen Saazer Bürgers Henzel Lipensky (*Henslini de Lypensky*), in die Volljährigkeit, da sie den Sohn Philipp Lauths freiwillig heiraten will, was in der für die genannte Katharina ausgestellten Urkunde, welche der Bürgermeister, die Ratsherren und Geschworenen der Stadt Saaz besitzen (*a nobis patentes habuerunt*), ausführlicher dargestellt wird². Katharina, ihr Gatte und der genannte Lauth können über alle darin angeführten Güter völlig frei verfügen. Er befiehlt allen Vormündern (*procuratores*) Katharinas, besonders den Saazer Bürgern Nikolaus genannt *Reychheckel*, Nikolaus *Leupoldi* und *Mudrochoni de Pylzna* sowie den Beamten des Königreichs, besonders dann dem Unterkämmerer und Bürgermeister, den Ratsherren und Geschworenen der Stadt Saaz, dem unter Androhung der schweren königlichen Ungnade, nicht im Wege zu stehen. Besonders soll auch *Waczko Zaycz*, der von Philipp Lauth ein Haus mit Keller (*iam defuncto legitimo interveniente*) gekauft hat, nicht angegriffen werden. Jedes Zuwiderhandeln wird mit einer Pön von zwölf Mark reinen Goldes bestraft, die zur Hälfte an die königliche Kammer und die Geschädigten fallen und durch den Unterkämmerer und die Stadt kassiert werden soll.

Abschr. lat. in CP fol. 99^v–100^r mit einzeiliger Überschrift: *Lauthe et filii sui*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 495 (511).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Vgl. oben Nr. 227 und dort angeführte weitere Hinweise.

[ca. erste Hälfte 1406¹]**233**

KW erlaubt (*notum etc*) aus kgl.-[böhm.] Macht zum Nutzen des Königreichs Böhmen dem Untermarschall seines Hofes, Valentin², sowie Hanuss gen. Polak, dass sie mit ihren Helfern im ganzen Königreich (*tam in terris quam in civitatibus*) Gold und Silber, vornehmlich aber Goldseifen, nach den Gewohnheiten des Königreichs Böhmen suchen können, wobei freilich die Rechte der kgl. Urbur sowie anderer gewahrt bleiben sollen. Er befiehlt allen weltlichen und geistlichen Personen³ unter Androhung seiner schweren Ungnade Valentin und Hanuss zu unterstützen.

Abschr. lat. in CP fol. 100^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift *Valentini et Hanussii super novis montanis*. Aufgedrücktes Siegel angezeigt.

Ed.: STERNBERG, Umriss 2, UB, Nr. 73C.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 496 (512).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Valentinus von Choteč, der in dieser Funktion das ganze erste Jahrzehnt des 15. Jahrhundert belegt ist (TOMEK 5, S. 56 führt für seine Amtsausübung nur eine begrenztere Zeitspanne an).

³ Es folgt eine sehr ausführliche Aufzählung von Funktionsträgern.

[ca. erste Hälfte 1406¹], Prag**234**

KW befiehlt (*notum [facimus]*) aus kgl.-böhm. Macht dem Bürgermeister, den Ratsherren und der Gemeinde der Stadt Schlan, dass sie den Prager Bognern (*arcuficibus nostris*) am kommenden Martinstag [11. November] und an nachstehenden Abgabeterminen aus ihrer regelmäßigen Steuer 130 Schock Prager Groschen auszahlen sollen². Nachdem das geschieht macht er sie dieser Summe ledig.

Abschr. lat. in CP fol. 100^v mit einzeiliger Überschrift: *Quittancia arcuficum Pragensium*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: CIM 2, Nr. 795, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 497 (513).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Wohl handelt es sich um die Geldüberweisung für das dem König gelieferte Gut.

[ca. erste Hälfte 1406¹]**235**

KW teilt allen im Königreich Böhmen, geistlich sowie weltlich, mit, dass er den Gesandten seines Bruders Sigismund, König von Ungarn, Dalmatien und Croatien, Generalvikar des Römischen Reiches, ein zeitlich nicht limitiertes freies Geleit für die An- und Abfahrt zu Verhandlungen sowie für den Aufenthalt (*nobiscum morandi*) gegeben hat und befiehlt, dass sie die mit seinem kgl. Geleit versorgten Gesandten entgegenkommend empfangen.

Abschr. lat. in CP fol. 100^v mit zweizeiliger Überschrift *Conductus ambassiatorum regis Ungarie*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 498 (514).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert. Über diese Gesandtschaft bzw. ihre eventuellen Ergebnisse ist nichts Näheres bekannt.

[ca. erste Hälfte 1406¹]**236**

KW verschreibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Nikolaus *Parczifal de Hradek*², vormals Notar der böhmischen Landtafeln, und seinen Erben für seine Verdienste den Turm in der königlichen Burg Wyschegrad, nahe der Brücke und gegenüber dem Wyschegrader Propsteihause, der im ruinösen Zustand ist, mit umliegendem Areal. Nikolaus kann ihn restaurieren (*edificare et construere tubas, pallacia, coquinas, stabula, ortulos et alia comoda ... oportuna instaurare*) und frei über ihn verfügen. Wollte er, Wenzel, oder seine Nachfolger den Turm wieder in den Besitz zurückbekommen, dann müßten sie Nikolaus und seinen Erben 60 Schock Prager Groschen zahlen. Sollte Wenzel selbst über diesen Turm früher etliche Urkunden ausgestellt haben, dann sollen sie keine Kraft mehr besitzen. Mahnt den Burggrafen von Wyschegrad, dass er den Nikolaus in diesem Besitz nicht stört.

Abschr. lat. in CP fol. 101^r, mit der einzeligen Überschrift *Nicolai Parczifal super turri in Wissegrado*.

Reg.: TADRA, Kanceláře, S. 103 (reihet ohne Begründung zu ca. 1400 ein), und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 499 (515).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Erw. aufgrund der ganz knappen Information Sedláčeks bei KAŠIČKA-NECHVÁTAL, S. 108.

[ca. 1406¹]

237

KW teilt den Erzbischöfen, Bischöfen, Elekten, Äbten, Prioren, Dekanen, Pröpsten, Archidiakonen, Archipriestern, Pfarrherren und anderen Prälaten der Kirchen und Klöster (*ecclesiarum et monasteriorum prelatis*) sowie ihren Vertretern, Kaplänen und Konventen der Kirchen und Klöster und anderen kirchlichen und weltlichen sowie allen direkt dem König unterstellten Personen, die sowohl exemt als auch nicht exemt sind, den Herzögen, Fürsten, Markgrafen, Grafen, Baronen, Seneschallen und allen anderen konkret aufgezählten städtischen und anderen Beamten des römischen Imperiums und des Königreichs Böhmen mit, dass er ihnen allen unter Androhung des Verlustes aller Privilegien und Rechte befohlen hat, sich dem *inquisitor heretice pravitatis*, Bischof Wenzel von Nicopolis², in allen seinen Bitten, die sein Amt betreffen, zur Verfügung zu stellen, besonders was die Aussuchung und Bewachung der Häretiker und anderer verdächtigen Leute, jedoch auch das Zurverfügungstellen ihrer Gefängnisse (*vestros carceres, in quibus dicti heretici seu de heresi suspecti sub firma et tuta possint custodia reservari*) betrifft, wobei sie den genannten Inquisitor mit seinem ganzen Gesinde und mit seinem Geleit ständig mautfrei durch ihre Lande ziehen lassen müssen. Die Richter, Bürgermeister und Stadtgemeinden sollen darüber hinaus den Bischof Wenzel während seiner inquisitorischen Tätigkeit in ihren Städten versorgen.

Arenga: *Salutantibus divorum predecessorum nostrorum Romanorum imperatorum et regum vestigiis, inherentes sanctum inquisitionis heretice pravitatis officium.*

Abschr. lat. in CP fol. 101^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift *Wenceslai episcopi Nicopolensis super inquisitione heretice pravitatis.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 500 (516), und daraus PATŠCHOVSKY, Quellen, S. 129.

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Als solcher in den Jahren 1389 bis 1413 bezeugt, Suffragan des Prager Erzbischofs.

[1406, Juli 3, die *tercia julii*, 44 – 30, Karlstein¹]

238

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat seiner Großen und Getreuen seinen Rat Sulko, den Propst des [Prämonstratenserinnen-]Klosters², sowie sein Kloster in Chotiessau in Anerkennung Sulkos großer Verdienste besonders im Kampf gegen die Bayern³ und auch wegen der dabei erlittenen Schäden von allen Steuern

und anderen Abgaben an die kgl. Kammer ab kommendem Tag Purificationis Mariä [2. Februar 1407] für fünf Jahre und hebt zugleich alle eigenen Urkunden auf, die damit im Widerspruch stehen könnten. Er befiehlt dem Unterkämmerer und anderen Beamten unter Androhung des Gnadenverlustes das uneingeschränkt zu respektieren. Als Zeugen werden genannt: Jodok, Markgraf von Mähren, [sowie Wenzel Králík v. Buřenice, Hofkanzler und Patriarch von Antiochia, Zbinko v. Hasenburg, Erzbischof von Prag, Konrad v. Vechta, Elekt von Verden und Johann *Crussina* von Lichtemburg]⁴.

Arenga: *Etsi quorumlibet subiectorum nostrorum, quos hereditariarum terrarum latitudo complectitur.*

RKV am Bug: *Per d. Jodocum marchionem Moravie Jacobus canonicus Pragensis*³.

RV am Rücken: *R. Paulus de Tost*³.

Abschr. lat. in CP fol. 102^{r-v} mit einzeliger Überschrift: *Prepositi Chotyessoviensis*. Orig. lat. perg. in NA Prag I. Abt. sign. L IV – Chotěšov Nr. 93, mit anhängendem Majestätssiegel.

Ed.: PELZEL, LGW, UB 2, Nr. 212.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 501 (517). BERÁNKOVI, Nr. 877

¹ Die Datierung nach dem Original.

² Vgl. Nr. 26.

³ Über die Grenzscharmützel an der bayerischen Grenze vgl. SPĚVÁČEK, Václav IV. S. 264. Vgl. auch Nr. 240.

⁴ In CP wird nur Jodok angeführt, die anderen Namen sind dem Orig. entnommen. Zusammen mit dem folgenden Stück gehört diese Urkunde zu den ganz wenigen Urkunden Wenzels, die eine Zeugenreihe besitzen.

[1406, Juli 3 *die tercia julii*, 44 – 30, Karlstein¹]

239

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat seiner Großen und Getreuen seinen Rat Sulko, Propst des Klosters Chotiessau sowie seine Nachfolger in Anerkennung seiner großen Verdienste² für ewig von der Zahlung von 66 schweren Mark Prager Groschen der kgl. Steuer. Zugleich befiehlt er dem Unterkämmerer und anderen Beamten unter Androhung der schweren Ungnade das uneingeschränkt zu respektieren.

Arenga: *Bene moderatrix omnium rerum antiquitas consideravit, ut laboris sui precia recipiat.*

RV: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 102^v mit einzeliger Überschrift: *Eiusdem prepositi*. Es wird das Majestätssiegel angezeigt, das beschädigt und mit dem dorsualen Sekretsiegel dem Orig. lat. perg. anhängt. Überraschenderweise ohne RKV im Archiv des Prager Kapitels, sign. XXIII 24.. Für die Zeugenreihe wird im CP auf das vorhergehende Stück hingewiesen: *Testes huius rei sunt per omnia ut supra*. Vom selben Tag existiert noch eine dritte Urkunde für den obengenannten Sulko, in der die Bekämpfung der Bayern ausführlicher dargestellt wird (PELZEL, LGW UB 2, Nr. 211). Vgl. auch folgende Nr.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 502 (518), und ERŠIL-PRAŽÁK Nr. 770.

¹ Dem Orig. entnommen.

² Wie in vorger Nr.

[1406 Juli¹]

240

KW ernennt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht mit Zustimmung seiner Großen und Getreuen seinen Ratgeber und Erzbischof von Prag, Sbinko [von Hasenburg], zum Hauptmann seines Heeres (*capitaneum gencium nostrarum*) im Tachauer und Tauser Kreis sowie an den Grenzen dieser Kreise gegen die Bayern *pro reprimendis Bavarorum hostium nostrorum temeritatibus*, stattet ihn mit großen Vollmachten aus (*pacem et ... bonum procurandi ... adversus ... hostes ... gwerras movendi*) und verspricht ihm den Ersatz aller Schäden, die er erleiden könnte, was auch für die Brüder des Erzbischofs, Wilhelm und Nikolaus von Hasenburg, gilt².

Abschr. lat. in CP fol. 103^r mit einzeliger Überschrift: *Archiepiscopi Pragensis capitaneatus*. Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: PELZEL, LGW UB 2, Nr. 210.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 503 (519).

¹ Rahmenweise nach den vorgehenden Urkunden datiert.

² Über den konkreten Verlauf der kriegerischen Ereignisse wissen wir nur wenig. Vgl. SPĚVÁČEK, S. 364.

[ca. 1406¹]

241

KW quittiert (*notum facimus*) dem Kleinadeligen (*famosus*) Philipp Lauth², dem obersten Förster der königlichen Wälder (*supremus forestarius silvarum nostrarum regalium*) die ordentliche Verrechnung der Verwaltung dieser Wälder, besonders der Wälder und Berge um Pisek, die an der Stelle des Königs der Hofmeister, der Edel Johann Crussina von Lichtenburg³, Konrad, Elekt von Verden und Unterkämmerer⁴ sowie andere namentlich nicht genannte Räte des Königs abgenommen haben, die die entsprechenden Rechnungsbücher (*vive vocis oraculo commisimus, debitam, ordinariam et sufficientem fecerit rationem, prout iudem consiliarii nostri libros rationum suarum nobis oblatos realiter perlegerunt, de quo eciam plene er sufficienter sumus contenti*)⁵ zur Einsicht empfangen und kontrollierten. Deshalb quittiert er ihn und zugleich fordert eigene Nachfolger, die Könige von Böhmen auf, dem Philipp und seinen Nachfolgern gnädig zu sein (*dignis prosequantur favoribus*).

Abschr. lat. in CP fol. 103^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift *Quitancia Philippi dicti Lautha etc.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 504 (520).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² S. Nr. 36.

³ S. Nr. 191, Anm. 3.

⁴ S. Nr. 187.

⁵ Es handelt sich um seltene Einsicht in die Verrechnungsart solcher Ereignisse.

[ca. 1406¹]

242

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund der Bitte der Bürger der Prager Altstadt (*Maioris civitatis*) Wenzel Kreuz (*Crux*)², Nikolaus Johlins³ und Matthias von Brüx (*de Ponte*)⁴, die Stiftung einer Messe zum Ehren des Corpus Christi in Höhe von 17 Schock Groschen Ewigzinses, jedoch nur auf freien Gütern (*tam in villis, domibus, vineis seu bonis aliis, feodalibus dumtaxat exceptis*), die zum Seelenheil ihrer Vorfahren und ihrer selbst in der Pfarrkirche des hl. Nikolaus am Hühnermarkt in der Prager Altstadt am Hauptaltar gefeiert werden soll. Die Summe wird folgendermaßen verteilt: der neu angestellte Altarist, der dem Patronatsrecht der Stifter und ihrer Nachkommen unterliegt, bekommt zehn Schock Groschen, der Pfarrer anderthalb Schock Groschen, der Kantor 20 Groschen, die Schüler 20 Groschen für Brot und 30 Groschen für Holz⁵,

die Ministranten (*in albis et dialmaticis*) sowie der Organist und der Schulrektor je einen Schock Groschen, der Sakristan 25 Groschen, die Glöckner 10 Groschen, für Wachs ohne elf Groschen zwei Schock Groschen, was alles ausführlich in der Urkunde des Ordinarius (*in litteris ordinarii archiepiscopatus*⁶) des Prager Erzbistums dargestellt wird. Er befiehlt allen Beamten, sich dem genannten Kauf des Ewigzinses nicht zu widersetzen, was auch für die entsprechende Eintragung in die Landtafeln gilt.

Abschr. lat. in CP fol. 103^v–104^r mit zweizeiliger Überschrift: *Consensus ereccionis misse Wenceslai Crucis, Nicolai Johlini apud sanctum Nicolaum in foro pullorum.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 505 (521).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Es handelt sich wohl um den Sohn des berühmten *institor Crux*, der die Prag Altstädter Bethlehemskapelle mitbegründete, dessen Vorname jedoch nicht zu eruieren ist.

³ Im Text werden nur Wenzel, Johlin und ein bisher nicht erwähnter Peter genannt. Hinter dem Namen Nikolaus Johlins könnten sich auch zwei Personen verbergen, doch handelt es sich wahrscheinlicher um nur eine Person (vgl. TOMEK, Základy Register s. v.).

⁴ Ob mit dem Neustädter diesen Namens vom J. 1418 identisch, ist nicht zu beweisen (TOMEK, ZM 2, S. 325).

⁵ Die beiden letzten Angaben werden doppelt geschrieben, wobei bei den Schülern versehentlich über 20 Schock Groschen gesprochen wird. Die Gelder für Holz werden nur bei der zweiten Erwähnung vermerkt.

⁶ Kommt in den LE dieser Zeit nicht vor und ist unbekannt.

[ca. 1406 um oder vor Mitte Februar¹]

243

KW bekennt öffentlich allen im Königreich Böhmen (*baronibus, nobilibus, clientibus, urziednikonibus, poprawczonibus, justiciariis et officialibus*), dass er den ehemaligen Richter der Stadt Pilsen, Racko, der wegen seiner Schuld bei der Flucht eines Gefangenen (*captivi*) in königliche Ungnade gefallen ist, wieder in seine Gunst aufnimmt und ihm seine früheren Ämter zurückgibt. Er befiehlt allen, das uneingeschränkt zu respektieren.

Abschr. lat. in CP fol. 104^r. Zweizeilige Überschrift: *Restitucio Raczkonis iudicis in Pylzna.*

Reg.: CIM 2, Nr. 793 Anm. und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 506 (522).

¹ Muß der Urkunde unten Nr. 247 vorausgehen, höchstens mit ihr gleichzeitig sein.

[ca. Ende 1406¹]

244

KW quittiert (*bekennen*) auch im Namen seiner Nachfolger dem Schreiber der Kuttenger Münze (*munczschreiber unsers Berges zun Chutten*), Peter genannt Sachs, die Gelder, die er aus den Städten Bautzen, Görlitz, Zittau, Löbau, Lubin und Kamenz (*Budissin, Gorlitz, Sittaw, Lubaw, Luban und Camencz*), jedoch auch aus anderen, nicht konkret angeführten Städten und Klöstern im Königreich Böhmen im Namen des Königs bis zum Tag der Ausstellung dieser Urkunde erhoben hat, und die er in Gegenwart des Königs abrechnet (*in unser kuniglich person gegenwurtikeit...*), so dass er, KW und Peter genannt Sachs, sich gegeneinander nichts schuldig bleiben (*daz wir den egenanten Peter und er uns...nichtet schuldig sein*). Das betrifft auf Peters Seite besonders die Summe von 3.000 rheinischer Gulden, die er dem Mainzer Erzbischof Johann², des Königs Rat (*liben neffen und fursten reten*) auszahlen sollte, die jedoch der König übernimmt; was er, KW, Peter genannt Sachs quittiert, da diese Summe in die erste Verrechnung integriert worden war und der nach Wenzel Peter genannt Sachs 1.162 Schock Groschen und 55 Groschen schuldig blieb. Zur zweiten Verrechnung kommen dieser Summe noch weitere 622 Schock Groschen hinzu, was insgesamt 1.824 [!] Schock und 55 Groschen³ ausmacht, die er dem Schreiber der Kuttenger Münze ebenfalls quittiert. Dazu sind noch 229 Schock Groschen aus dem [Benediktinerinnenstift] St. Georg auf der Prager Burg (*czu sant Jurgen uf dem hawse czu Prage*) zu rechnen, die Wenzel jedoch dem Peter genannt Sachs *fur sein mue und erbeyte* schenkt.

Abschr. dt. in CP fol. 104^r–105^r. Zweizeilige Überschrift: *Quittancia Petri Sachs super universis perceptis in regno Bohemie.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 507 (523) sehr mangelhaft, ohne den Erzbischof von Mainz Johann von Nassau überhaupt zu nennen. In der Korroboration ist das Majestätssiegel erwähnt.

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datiert.

² Johann II. von Nassau (1397–1419). Das Stück zeigt interessanterweise die späten nahen Beziehungen zwischen Wenzel und dem Initiator des Marbacher Bundes.

³ Merkwürdigerweise handelt es sich augenscheinlich nur um 1.784 Schock Groschen, also um 40 Schock weniger als in der Addition der Urkunde. Ob statt 622 *sechshundert czwei und sechzig* stehen sollte? Die Gesamtsumme wiederholt sich jedoch nochmals.

[1406 November 27, *vicesimo septimo die Novembris 44 – 31,*
Bettlern¹]

245

KW erneuert aus kgl.-böhm. Macht die vernichtete Lokationsurkunde² des Dorfes *Herndorf alias Knyzezewes*, nachdem er durch die Dorfbewohner informiert wurde, dass sie durch Brand vernichtet worden war und dass der Dorfgemeinde im Laufe der Zeit verschiedene Gefahren entstanden sind und entstehen können. Das Dorf wurde auf emphyteutischem Recht (*jus emphyoteticum* [!] *seu theothunicum*) (neu) ausgesetzt³ und die konkreten Verpflichtungen und Rechte sind wie folgt: das Dorf rechnet 42 zum Dorf gehörende Hufen mit folgenden Lasten: aus 34 und einer Viertel Hufe sollen von jeder ordentlich bemessenen Hufe 70 Groschen (*grossorum denariorum*) Ewigzinses sowie zwölf Hühner, zehn Striche Weizen und zwölf [Striche] Hafer und aus 72 Morgen zwei Schock und 14 Groschen, aus drei Gärten (*ortis*) 24 Groschen jährlich zur Burg Pürglitz (*Hradek*) geliefert werden. Von den übrigen sieben und drei Viertel Hufen hat der dortige Pfarrer anderthalb freie Hufen und eine zinspflichtige, von der alle Zinse, Einkünfte, Hühner mit Erträgen (*annonis*) geliefert werden sollen⁴, der Pfarrer von *Zbeczna* drei und ein Viertel zinspflichtige Hufen, der Richter eine freie Hufe und die Gemeinde ebenfalls, die von den Abgaben befreit sind. Darüber hinaus befreit er, KW, die Einwohner des Dorfes von allen anderen Abgaben und Verpflichtungen, jedoch mit Ausnahme der Generalsteuer, sollte sie zum Heereszug ins Ausland ausgeschrieben werden. In diesem Fall müssen die Einwohner nach alter Sitte von jeder Hufe eine schwere Mark zahlen. Weiterhin dürfen sie im Dorfe einen Schmied halten, der dem Richter verpflichtet ist, ein Reitpferd (*equum equestrem*) zu beschlagen. Der [Dorf-]Richter ist verpflichtet, dem Burggrafen von Pürglitz bei Gelegenheit seines einmal im Jahr stattfindenden Vorsitzes des Dorfgerichts entsprechende Auslagen zu entrichten sowie ihm von allen Strafen (*penis et emendis*) jeden dritten Denar auszuzahlen, wofür ihm der König die Gnade erweist, in seinem Hof einen Bäcker und einen Metzger zu halten, ohne damit den Dorfeinwohner zu schaden. Schließlich gewährt er den Dorfeinwohnern, ihr Vermögen (*bona mobilia et immobilia*) an alle weltlichen Personen frei testieren zu können.

Abschr. lat. in CP fol. 105^{r-v} mit einzeliliger Überschrift: *Villanorum in Herndorff*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 508 (524). Abschrift mit voller Datierung in: NA Praha, I. Abt. sign. P 90 unter dem Dorfnamen.

¹ Nachgetragen aus der Abschrift im NA Prag.

² Termin ihrer Entstehung ist nicht bekannt. Das Dorf ist schon in der přemyslidischen Frühzeit bezeugt.

³ Auch dieser Terminus ist nicht zu eruieren,

⁴ Wohl auch nach Pürglitz.

[1406 Dezember 17, Bettlern¹]

246

KW stimmt (*notum facimus*) der Bitte (*eiuglamente proponere curavit*) des vor ihn gekommenen Propstes des Augustiner-Chorherrenstiftes in Rokycany (*domus sancte Marie in Rokiczano*) zu, 24 Schock Prager Groschen Ewigzinses kaufen bzw. im Rahmen frommer Stiftungen bekommen zu können. Es geschieht wegen der Schäden, die der Propst und sein Konvent an Klosterbauten und in der Bibliothek durch ein Feuer erlitten haben (*in structura et edificiis ... necnon et libraria*), da er, Wenzel, alles das selbst gesehen hat (*prout ... celsitudo nostra corporaliter oculis est intuita ac ipsius rei comparuit veritatem*)². Er befiehlt, dass dieser Gnadenerweis (*pro reparacione dicti cenobii et recuperacione librorum suorum*) von niemandem angetastet werden soll (*sub omni libertate ecclesiastica*) und befiehlt den Beamten des Landtafelnamtes (*czudariis, notariis ceterisque officialibus tabularum terre*), bis sie gebeten werden, diese Summe (*simul vel successive*) unverzüglich in die Landtafeln einzutragen.

Arenga: *Quamquam rei publice infatigabilem curam desideramus impendere et deo favente ad statum studeamus cuncta pristinum revocare, tamen ecclesiarum fidei katholice sollicitiora nos augmenta constringunt.*

RKV: *Ad mandatum domini regis Jacobus canonicus Pragensis*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 105^v–106^r. Gleichzeitige Abschr. in: SOkA Rokycany, daraus Abschrift in den Collectaneen von F. M. PELZEL in der Handschriftenabteilung der NK Prag sign. XIX A 5–2, Nr. 541. Im Januar 1407 fand der Eintrag in die böhmischen Landtafeln statt (siehe RTT 2, S. 32).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 509 (525) und Nachtrag, S. 375.

¹ Datum, Ausstellungsort sowie Kanzleivermerk sind der oben angeführten Abschrift entnommen.

² Im bekannten Itinerar Wenzels ist kein Aufenthalt in R. belegt, was heißt, dass er dorthin wohl aus Bettlern, wo er um diese Zeit monatelang weilte, zu einer „Inspektion“ reiste. Zugleich gilt das als stiller Beleg für den Besuch von anderen Orten, die sich nicht im bekannten Itinerar befinden. Jedenfalls handelt es sich um einmalig konkrete Nachricht dieser Art. Aus der Literatur über die ziemlich bekannte Bibliothek vgl. HOFMAN, Nejstarší rokycanská knihovna S. 23–42 und ZAHRADNÍK, Klášter augustiniánů S. 115–153 ohne den Aufsatz Hofmans zu kennen.

[1406 wohl Mitte Februar¹]

247

KW billigt (*notum facimus*) den Ausgleich im Rahmen der Erbschaft (*intra quam extra civitatem*) dem nach Richter von Pilsen Heinrich vom Hof (*Henricus de Curia*) zwischen Heinrichs Witwe Katharina, neuerlich verheiratet mit Johannes Plik, und ihren Töchtern, der minderjährigen Regina und der mit dem ehemaligen Pilsener Richter Raczko von Lutitz verheirateten Magdalena, der in Anwesenheit des Königs (*dum in civitate nostra Pylznensi fuimus personaliter constituti*) durch Konrad, Elekt von Verden, den Propst von Melnik und böhm.-kgl. Unterkämmerer² sowie den königlichen Hofrichter Lorenz³ in folgender Weise vor den Schöffen der Stadt getroffen wurde: die Witwe Katharina soll die Hälfte der Pilsner Richterbezüge sowie den Hof in Lochotin mit dem Turm und anderem Zubehör (*curia Lochotin cum turri*) erhalten, Regina die zweite Hälfte dieser Bezüge sowie den zweiten Hof in Lochotin mit einer Wiesenhälfte und einer Hopfengartenhälfte mit Zubehör, Magdalena schließlich die übrigen väterlichen Güter, d.h. den Maierhof in Tyneč, den Hof in Malicz mit Zubehör, wie es genauer im Pilsner Stadtbuch steht (*prout in libro ... civitatis Pylznensis ... plenius continetur*)⁴. Zugleich bestätigt er der Katharina die Übergabe ihrer Erbschaft an ihren Gatten, der sich um den König verdient gemacht hat. Sie und ihr Gatte sollen die Erbschaft Reginas mit allen Rechten des verstorbenen Heinrichs, wie die Urkunden der Könige Johann, Karl und Wenzel selbst ausweisen, bis zu ihrer Volljährigkeit verwalten⁵. Er gebietet allen, vornehmlich dem kgl.-böhm. Unterkämmerer, dem Kammernotar und den Beamten der Stadt Pilsen, die Teilnehmer dieser Erbschaftsvereinbarung nicht in ihren Rechten anzutasten.

Teilweise Abschr. in CP fol. 106^r–107^r mit dreizeiliger Überschrift: *Divisiones iudicii et certorum bonorum per Henricum de Curia, iudicem in Pylzna derelictorum*. Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: STRNAD, Listář 1, Nr. 218, und CIM 2, Nr. 793.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 510 (526).

¹ SEDLÁČEK denkt ohne Begründung (wohl im Anschluß an folgende Nr.) an Dezember, was nicht überzeugend ist. Die obige rahmenweise Datierung geht aus Wenzels Itinerar hervor, denn zwischen dem 3. und 16. Februar weilte er in Pilsen.

² Konrad von Vechta, vgl. Nr. 214.

³ Lorenz Czeiselmeister, auch Martini genannt, im Amt wohl schon 1399–1401, sicher 1404–1413 (TOMEK 3, S. 46.)

⁴ Das einzig erhaltene Stadtbuch aus dieser Zeit ist das nicht.

⁵ Nicht erhalten.

[1406 Dezember 22 *die vicesima secunda decembris*¹ s.l.]

247a

Bischof-Elekt von Lüttich, Dietrich von Parweis, Herzog von Bouillon (*Theodricus de Perweis ... dux de Bullone ac comes Lossensis*), der Vizedechant des Kathedralkapitels zu Lüttich, das dortige Kapitel selbst sowie die Vertreter der Stadt in Lüttich bitten den König Wenzel, dass er als römischer König dem oben genannten Elekten die Regalien und Temporalien des Bistums Lüttich in Vertretung erteile, da Dietrich selbst mit dem nicht konsekrierten Elekten von Lüttich, Johann von Bayern, im Kampf² ist und sich mit dem Großteil der Herren der Bouillonener Gegend in Belagerung befindet und deshalb nicht persönlich kommen kann. In Gegenwart seines Vaters (*Henrico domino Baromarum de Perwiis, de Rachy et de Molyen*) und der Familiaren Johanns von *Turrens*, Verwalters der Stadt Huy, *Gerals Galben*, Verwalters der Stadt Dinant, Johanns de *Wewoye*, Magisters des Dietrichs Spitals, Heinrichs de *Stakenberg*, seines Schwertträgers, sowie seines Kanzlers Magisters Lambert Gregorii, Magisters *Dionys de Rivo* und Heinrichs de *Calciata (superiori villico Leodiensi)* haben sich im Lütticher Kapitelsaal darauf geeinigt, als Gesandten zum König den Zegher de *Gheldrop*, Verwandten des Bischofs, für die Investitur zu schicken.

Abschr. lat. in CP fol. 107^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Procuratorium electi Leodiensis directum domino regi*. Auch CP bringt die Notarsformel, jedoch ohne Notarssignum, für das aber Platz vorbehalten wird. Orig. lat. perg. Notariatsinstrument des öffentlichen Notars Johann genannt Cokien, und zugleich des Sekretärs des Lütticher Elekten und mit drei Siegeln: des Bischofs-Elekt, des Lütticher Kapitels und der Stadt Lüttich in: NA Prag, AČK Nr. 1405. Einer der wichtigen Belege für das wenigstens temporäreres Engagement Wenzels im Reich nach der Absetzung und über sein Echo bei den Reichsangehörigen.

Repr. des Orig. und Kurzreg. Archivum Coronae regni Bohemiae V-2, Nr. 1405 (1409).

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 213, jedoch ohne Textschluß und ohne Notarsformel mit mehreren Ungenauigkeiten gegenüber den Vorlagen: z.B. statt *invictoriosissima* schreibt *invictissima* und mehreren orthographischen Varianten, auch in den Personennamen.

Reg.: CHMEL, Reg. Ruperti S. 185, Nr. 22 SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 511 (527). HAAS, Katalog 5, Nr. 203. Vgl. auch DRTA 6, S. 196.

¹ Nach Angaben des Orig.

² Schon im Jahr 1408 im Kampf gegen ihn gefallen.

[1407 Februar 22 *dinstag nach Reminiscere 44 – 31*¹], Prag**248**

KW erlaubt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht mit dem Rat der Fürsten und Getreuen dem Przemko (*Przimislawen*), Herzog von Teschen² (*oheim und fursten*), für seine steten Dienste, die er auch schon Karl IV. leistete, das Herzogtum Auschwitz (*Auswiczen*) mit allem Zubehör als Lehen nicht am Königshof wie es sonst Pflicht ist, sondern vollwertig durch diese urkundliche Art zu empfangen, da Przemko derart erkrankt ist, so dass er sich nicht bewegen kann (*sulche leibes krankheit komen und gefallen ist, also daz er sein selbis unmechtig ist, sunder daz man en tragen, heben und legen mus*), da er ihm und seinen Erben dieses Herzogtum schon früher urkundlich (*alz daz unser maiestatbriue...ausweist*) zugesagt hatte, sollte dessen damaliger Inhaber, Herzog Johann, ohne männliche Erben sterben, was eben geschehen ist³.

RKV: *Per d. W. patriarcham Anthiochenum cancellarium Franciscus prepositus Boleslaviensis*¹.

RV: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 107^r–108^f. Orig. perg. dt. mit anhängendem Majestätssiegel in: Muzeum – Archiwum ks. Czartoryskich, Kraków.

Ed.: GRÜNHAGEN-MARKGRAF 2, S. 582, Nr. 7.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 512 (528).

¹ Dem Orig. nach.

² Über ihn ausführlich PANIC, *Książę cieszyński*, wo jedoch seinen letzten Jahren so gut wie keine Aufmerksamkeit gewidmet wurde.

³ Johann III. von Auschwitz ist 1405 gestorben.

**[1407 März 17, *nechstes donrstags vor dem Palmtage – 44 – 31*,
Prag¹]****249**

KW bestätigt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht den Spruch des Bürgermeisters und der Schöffen der Stadt Budweis im Streit zwischen Sigismund Klaritz, dem gegenwärtigen Stadtrichter dortselbst, und Margaretha, der Tochter des vorgehenden Richters Wenzel Klaritz¹ in der Weise, dass Sigismund und seine Erben das Stadtrichteramt mit allem Zubehör, besonders mit der Grbmühle sowie mit der Hälfte der Stadtmaut erhalten, während Margaretha mit ihren Erben die Hofmühle und die andere Hälfte der Stadtmaut innehaben soll, da Konrad [von Vechta], Elekt von Verden und kgl.-böhm. Unterkämmerer, dem er die Bestätigung des Spruchs übertragen hatte, es bisher nicht tun konnte. Beiden

Vertragsparteien gewährt er gemeinsam die freie Disposition über das Stadtgericht. Er gebietet allen Beamten, besonders dem Unterkämmerer, den Spruch zu respektieren.

RKV: *Per dominum Conradum subcamerarium Jacobus canonicus Pragensis*¹.

RV in B: *R. Johannes Weysswasser*¹.

Abschr. dt. in CP fol. 108^v mit zweizeiliger Überschrift: *Pronuncciatio inter Sigismundum et Margaretham Claricz super iudicio in civitate Budwis etc.* Orig. perg. deutsch mit angezeigtem Majestätsiegel, ehemals im Stadtarchiv Budweis, fehlt seit dem 19. Jahrhundert. Dessen Abschr. befindet sich im Palackýs Diplomatar des ANM. Alte Abschr. in: SOkA České Budějovice, Fonds AM České Budějovice Liber privilegiorum Nr. 74, pag. 28–30 (B), Konfirmation mit Insert durch Kg. Sigismund von 7. Juli 1422 (CIM 3, Nr. 22).

Ed.: CIM 2, Nr. 812.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 513 (529).

¹ Die Familie Klaritz hielt jahrzehntelang das Budweiser erbliche Richteramt inne. S. JANOŮSEK, Rod Klariců.

[ca. 1407 März–April¹]

250

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit Rat seiner Getreuen das vor dem öffentlichen Notar sowie vor Zeugen in Form eines Notariatsinstrumentes verfaßte Testament² (*quod dies hominum innumerati sunt vitaeque transit velut umbra*) des Bürgers der Prager Altstadt (*Maioris civitatis*) Georg aus Laun (*Lunsky*) auf seine Bitte über sein Vermögen. Es handelt sich besonders um Zinse außer- und innerhalb der Prager Altstadt, die ihm aus Feldern und Weinbergen fließen, die zu Gunsten eines neu zu errichtenden kirchlichen Benefiziums in Höhe einer gewissen Summe Schock Groschen (*aliquot sexagenas grossorum Pragensium*) entweder in der Prager Kirche³, der Kirche des hl. Georg⁴ bzw. in der kgl. Allerheiligenkapelle auf der Prager Burg (*sicut ... in instrumento publico desuper solempniter confecto ... continetur*), auch wenn das gegen die Statuten der Prager Kleinseite wäre (*non obstantibus quibuscunque legibus ... et statutis predictae Minoris civitatis, si et in quantum huiusmodi testamenta possent*). Es handelt sich um 16 Schock Prager Groschen, davon sieben Schock und 36 Groschen aus dem Dorfe Velký Jeneč (*in villa Gencz Maiori*) dem genannten Benefizium sowie eine weitere, nicht näher bestimmte Summe an verschiedene geistliche Personen. Das soll aber nicht die Summe von 75 Groschen jährlichen Zinses berühren, die der Prager Kleinseite, der das Dorf gehört, zusteht. Aus der Summe von acht Schock Groschen sollen sechs Schock jährlichen

Zinses von einer Taverne und zwei Mühlen im Dorf Bratronice (*Bratronicz*) und zwei aus den Gütern in Klein Jeneč (*Quicz* [!] *Minori*) fließen. Das Patronatsrecht des neu entstandenen Benefiziums soll jedoch dem König von Böhmen gehören (*ad nos inclite domus nostre Boemie regis*). Er befiehlt den Beamten der Prager Kleinseite und Altstadt, diese Anordnung zu respektieren. Sollten die Zinse jedoch nicht die Höhe von 16 Schock Groschen erreichen, kann der Testamentvollstrecker die entsprechende fehlende Summe an freien Gütern (*bonis liberis, non feodalibus*) kaufen. Des weiteren befiehlt er den Beamten der böhmischen Landtafeln, besonders den Proto- und Vizenotaren, dass sie alle diese Zinsen in die Landtafeln (*similiter vel successive*) eintragen sollen.

Arenga (jedoch inmitten der Narration): *nos vero, qui quorumlibet iuste petencium vota pio semper per affectum complectimur, presertim quod iuste petencium non sit denegandus assensus.*

Abschr. lat. in CP fol. 109^v–110^v mit zweizeiliger Überschrift: *Testamentarii Georgii Lnussky* [so statt *Lunsky*] *super erectione beneficij etc.* Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 514 (530).

¹ So rahmenweise nach den benachbarten Stücken. Vgl. auch die Nachricht im Kleinseitner Stadtbuch zum 1407 (TOMEK, Zákłady 3–5, S. 20b).

² Der Name des öffentlichen Notars wurde nicht mitgeteilt.

³ D.h. die Prager Kathedalkirche.

⁴ Die Kirche des Benediktinerinnenklosters auf der Prager Burg.

[1407 April 14, Prag ?¹]

251

KW schlichtet (*bekennen*) aufgrund des Gesuches (*da wir durch frede und gmaches willen*) der Ratsleute, Einwohner und Gemeinde der Stadt Breslau (*czu Breslaw*) die Zwietracht zwischen ihnen einer- und Czenko Dominik², seinen Anhängern und Nachfolgern anderseits und ordnet ab dato dieser Urkunde zwischen beiden Seiten Frieden (*einen steten kristenlichen fride*) für so lange, bis er, KW selbst oder seine zu diesem Zweck delegierten Räte in die Stadt kommen. In der Zwischenzeit sollen die Rechte und Zinsen des genannten Czenko und seiner Anhänger nicht gefährdet werden. //////////////

Abschr. dt. in CP fol. 110^v mit zweizeiliger Überschrift: *Ordinacio treugarum inter Wratislavienses*. Da das folgende Doppelblatt (vgl. Einleitung) fehlt, ist nur der Textanfang vorhanden. Die Zahl der fehlenden Einträge kann man auf fünf bis acht abschätzen.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 515 (531).

¹ Wohl gleichzeitig mit den Urkunden dieses Datums für den Breslauer Stadtrat (Breslauer Urkundenbuch, S. 164f., Nr. 26f. in Prag datiert), die über den Breslauer Sturz aussagen, in denen der Dominik wichtige Rolle spielte. Vgl. oben Nr. 37 und 124.

² Es ist nicht ausgeschlossen, dass es sich um den Kapellan Wenzels, der Dominik hieß, handeln kann (s. Nr. 7 hier oben).

[wohl Anfang 1407 August¹]

252

[KW] bestätigt (///) den inserierten Spruch des Elekten von Verden und kgl.-böhm. Unterkämmerers, Konrad [von Vechta]², über die Straßenbenutzung zwischen den Städten Pisek und Wodnian, der aufgrund der Beratung mit seinen Beamten und Notaren, namentlich mit dem mitsiegelnden Hofrichter Laurentius³, angekündigt wurde wie folgt: Zu allererst sollen generell die Streitigkeiten beider Parteien aufgehoben werden, des weiteren sollen im einzelnen alle Fuhrleute, die aus Prachatitz nach Prag, Kuttenberg, Budweis oder Pilsen fahren, mit ihrer Habe über Wodnian ziehen, sonst können sie von den Wodnianern, die ihren Privilegien nach handeln, durch Beschlagnahme des Gutes oder sonstwie bestraft werden. Von Wodnian aus müssen alle über Pisek fahren, sonst können sie wieder die Piseker mit ihrem Burggrafen und Richter mit Beschlagnahme oder Arrestierung bestrafen. Als Ausnahme gilt die Flußüberflutung (*inundato fluvii*) bei Wodnian. In solchem Fall kann aus Prachatitz nach Pisek oder aus Pisek nach Budweis eine andere Strecke genommen werden. Weiterhin sollen die Piseker in Wodnian und umgekehrt die Wodnianer in Pisek von allen Zollabgaben befreit werden. Keine Fuhrleute dürfen mit ihren Sachen in Tein/Moldau (*Tyn*) halten, wollten sie die Beschlagnahme seitens der Wodnianer und Piseker ausweichen, ausgenommen Höckewaren (*exclusis tamen rebus penesticalibus, cum quibus illuc die forensi licite peragere poterint*). Die Wodnianer können nach ihrem Gutdünken nach Kuttenberg fahren, jedoch nur mit eigenem Gut und unter der Strafe, dass sie sonst alles Gut verlieren, das zudem nach den königlichen Privilegien an die Stadt Pisek fällt. Wer diesen Spruch nicht einhält, unterliegt einer Strafe von 100 Schock Prager Groschen, die je zur Hälfte der beschädigten Stadt und der königlichen Kammer innerhalb eines Monats bezahlt werden muß.

Defekte Abschrift (ohne beide Protokolle) in: CP fol. 111^{r-v}. In der Korroboration der inserierten Urkunde die Siegel Konrads und des Hofrichters angezeigt. Es fehlen zwei vorgehende Blätter.

Ed.: CIM 2, Nr. 815.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 516 (532).

¹ Das rahmenweise Datum ergibt sich aus der Stellung des Stückes innerhalb des CP. Als Ausstellungsort wird Prag nur in der inserierten Urkunde angegeben. Der König war jedoch ab dem 12. August in Bettlern, wo er am 24. August die Maßnahmen konkretisierte (vgl. CIM 2, Nr. 816). Zum Inhalt s. Sedláček, *Dějiny města Písku* 1, S. 34.

² Vgl. Nr. 37.

³ Vgl. Nr. 247, Anm. 3.

[kurz nach 1424¹]

252a

Ein Ungenannter leistet dem Herrn W[ladislaw], König von Polen², und, falls angesprochen, auch seinem Erstgeborenen W[ladislaus] Lehenseid.

Abschr. lat. in CP fol. 111^v–112^r mit zweizeiliger Überschrift: *Omagium seu inscripcio terrigenarum terre Russie*.

Nicht bei SEDLÁČEK, Zbytky (Reste). Da nicht inhaltlich mit den Registern Wenzels zusammenhängt. Hierher nur aus formellen Gründen eingereiht, da nicht nur mit gleicher Hand wie die vor- und nachgehenden Registerauszüge geschrieben, sondern gar fließend samt dem folgenden Text (252b) in einem Zug mit den Wenzeliana kopiert. Doch weist auf den Eintrag als auf gewisse Besonderheit ein marginaler Weiser in Form eines hinweisenden Fingers. Da im Text die Verhältnisse am polnischen Königshof um Mitte der 20er Jahre reflektiert werden, hat man Beweis sowohl für die zeitliche als auch bis zum hohen Grad ebenfalls räumliche Einreihung des Ganzen. Die gewisse Zäsur in den Exzerpten aus den Hofkanzleiregistern Wenzels ist nicht zu merken. Vgl. die Einleitung.

¹ Da sein Erstgeborener Wladislaws im Jahr 1424 geboren ist, ist es kurz danach zu datieren.

² Nur mit Siglen R. P. angeführt.

[1425¹]

252b

Wladislaw, König von Polen, Herzog von Litauen und Erbe Russlands, beauftragt Johann Šafranec (*Schaffranecz, decanum Cracoviensem, cancellarium*), Stanislaw Ciolek (*Stanislaum Czolek vicecancellarium regni Polonie*), Předvoj von Grandy, Stanislaw, Pfarrer in Inowrocław – Hohensalza (*Przedwogium de Grandi, cantorem Wladislaviensis, Stanislaum plebanum Inniwladislawiensis ecclesiarum, custodem thesaurorum nostrorum*), Nikolaus von Dřewicza (*Nicolaum de Drzewicza*) sowie den Bürger Januschko, Sammler der Herdgelder im Lemberger Land (*Januschkonem civem et collectorem fumalium nostrorum in terra Leopoliensi*), die von dem Juden Dzatko, Steuereinnahmer in Drogobicz (*judeo Dza-*

thkone zuppario Drohobicensi), von 1417 bis 1424 in Höhe von 10.996 Mark und zehn Skoten und einem Groschen minus 596 Mark, zehn Skoten und einem Groschen, die dem Juden Dzathko als Remuneration (*pro excrescencia vero debitorum*) angehören, zu quittieren..

Abschr. lat in CP fol. 112^{r-v}. Gleiche Hand wie vorangehende und nachfolgende Stücke.

Nicht bei SEDLÁČEK, Zbytky (Reste). Vgl. Nr. 252a.

¹ Im Text: *zuppas tenuit in arenda ... a festo Johannis Baptiste, qui annus scribebatur anno domini Mi° CCCC° decimo septimo incipiendo usque ad annum presentem, hoc est vicesimum quartum inclusive.*

[wohl 1398 zweite Hälfte Juni¹], Frankfurt

253

KW bestätigt (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht der Priorin und dem Konvent des Dominikanerinnenklosters (*Predigerordens*) Unterlinden (*Underlinden*) zu Colmar alle Privilegien (*freyheit und gnade*) der römischen Kaiser und Könige sowie seine eigenen, besonders den nicht näher besprochenen Schiedsspruch des Edlen Ulrich Selge von Vinstingen, der zu seiner Zeit als Landvogt von Elsaß² zwischen dem genannten Kloster und den Bürgern zu Ammersweiler erlassen worden war, und gebietet unter Androhung seiner schweren Ungnade und Strafe von 20 Pfund Goldes (*latigs goldes*), die je zur Hälfte in die königliche und in die Klosterkammer zu zahlen sind, dem Landvogt von Elsaß sowie den Schultheißen, Bürgermeistern, Ratsherren und Bürgern der Städte Colmar und Ammersweiler, das genannte Kloster in seinen Rechten nicht zu hindern.

*Arenga: Dem almechtigen gote czu dienste, der hiemelischen koenigin seiner wirdigen mutter Marien czu lobe, unser kuniglicher wirdikeit czu eren ..*³.

Abschr. dt. in CP fol. 112^v-113^{vb} mit einzeiliger Überschrift: *Monasterii Underlinden confirmacio.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 517 (533).

¹ Am ehesten während seines Aufenthaltes in Frankfurt um diese Zeit (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 423).

² Er amtierte nur bis 1384 (vgl. BECKER, Landvögte S. 25).

³ Am unteren Rand der Seite 112^v außerhalb des Schriftspiegels vierzeilige dt. Federprobe mit einer Invocatio und Arenga, vgl. in der Einleitung Anm. 53.

[wohl 1398 zweite Hälfte Juni¹], Frankfurt**254**

KW erneuert (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht dem Propst, Dekan und Kapitel sowie den Vikaren des Stiftes zu Surburg (*Surburg, Surburk*) das Privileg, dass sie eigene Wein-, Korn- und Fruchtprodukte in der Reichsstadt Hagenau (*Hegenaw, Hegnaw*) zehnt-, zoll- und ungeldfrei verkaufen sowie von dort abtransportieren können², wie es alle Geistlichen tun, trotz der den Hagenauern erteilten Privilegien. Er gebietet dem Landvogt von Elsaß sowie dem Schulteiß, Bürgermeister und den Bürgern von Hagenau (*Hegnaw*), unter Androhung seiner schweren Ungnade und Strafe von 20 Pfund Gold (*lotigs goldes*), die je zur Hälfte in die königliche und dem, der beschädigt wird³ zu zahlen ist, die Surburger bei diesem Rechte zu halten und zu schützen.

Abschr. dt. in CP fol. 113^{r-v} mit einzeiliger Überschrift: *Ecclesie exempcio a thelonio*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 518 (534).

¹ Am ehesten während seines Aufenthaltes in Frankfurt um diese Zeit (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 423).

² Mir nicht bekannt.

³ Zweifelsohne wird die Surburger Stiftskammer gemeint.

[um 1400¹]**255**

KW gibt (*bekennen*) aus kgl.-röm. Macht dem Ritter Heinrich Kemmerer² in Anerkennung seiner Verdienste und nach schriftlicher Zustimmung seines Oheims, des Ritters Johann von Wartenberg (*als er uns daz in seinen briven ufgelassen hat*)³, Johanns Burglehen zu Kaiserslautern (*Lutern*) mit allem Zubehör und darüber hinaus Heinrich Kemmerers Teil an der Feste zu *Honeke* sowie Hab und Zinsen in der Stadt und am Markt Lutern zu *rechtem erblehen*, wofür ihm Heinrich gehuldigt und geschworen hat. Heinrich kann darüber frei verfügen.

Abschr. dt. in CP fol. 113^v ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 519 (535).

¹ Nur rahmenweise nach dem umliegenden Schriftgut datiert.

² SEDLÁČEK versehentlicherweise *Kemmeter*.

³ Nicht bekannt.

[kurz vor 1398 April 28¹]**256**

KW widerruft (*bekennen*) aus kgl.[-röm.] Macht² dem Bürgermeister, Rat und der Gemeinde der Stadt Mühlhausen alle ihre Privilegien die ihnen seine Vorfahren und er selbst erteilt haben für so lange, bis sie wieder seine Gnade erwerben, was durch seine Privilegien bestätigt werden soll (*bis daz sie unser hulde und gnade irwerben und wir in die unser maiestat briuen widergeben*, da der Bürgermeister, Rat und die Gemeinde seinem Landvogt von Elsaß, Edeln Dietrich von Weitmühl, ungehorsam sind (*freuele und ungehorsam... widerspennig*).

Dt. Abschrift in CP fol. 114^v mit einzeliger Überschrift: *Revocacio privilegiorum*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 520 (536).

¹ Dietrich von der Weitmühl wurde elsässischer Landvogt ab 1397 (vgl. Nr. 142). Es handelt sich so gut wie sicher um die Ungnade, über die in der Urkunde von 1398 Apr. 28 die Rede ist (s. oben Nr. 159). Vgl. auch oben Nr. 177.

² Im CP wird nicht spezifiziert.

[ca. 1402 vor Juli bzw. eher nach 1403 Dezember¹] Prag**257**

KW gibt allen im Königreich Böhmen (*baronibus, nobilibus, ministerialibus, militibus, clientibus, burgraviis, castellanis, capitaniis*!), *magistris civium, iudicibus, consulibus, juratis et communitatis* [!] *civitatum, opidorum, villarum et locorum ...*) sowie allen anderen im Kgr. Böhmen bekannt, dass sein Kapellan und Kanoniker von Wysesgrad, *Nicolaus Ubaldini*², der als königlicher Gesandter zur päpstlichen Kurie gereist ist (*in certis et arduis legacionibus*), mit seinem Gefolge durch Vasallen des Passauer Bischofs Georg³ auf öffentlicher Straße unbegründet überfallen und bestohlen wurde. Deshalb erlaubt ihm aus kgl.-böhm. Macht, dass er sich selbst oder jederman in seinem Namen an allen Gütern des genannten Bischofs und seiner Untertanen, soweit sie sich im Königreich Böhmen befinden, bis in Höhe der erlittenen Schäden schadlos heilen kann (*impedire, occupare, arrestare et eadem indistracta et illesa tenere*). Er fordert alle unter Verlust seiner Gnade auf, Nikolaus Ubaldini daran nicht zu hindern, sondern ihn zu unterstützen.

Abschr. lat. in CP fol. 114^r mit zweizeiliger Überschrift: *Nicolai Ubaldini canonici Wissegradensis represalia*. Beigedrücktes Siegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 521 (537).

¹ Nur nach den bekannten Daten des Empfängers sowie der Wiener Haft des Königs vom Juli 1402 bis November 1403 einreihbar, vgl. Anm. 2.

² Nikolaus Ubaldini aus Przedworzicz ist als Kanoniker von Wyschegrad ab 1402 belegt, s. VAVŘÍNEK, Regesta, Register s. v. und HLAVÁČEK, Überlegungen in: IDEM, HÖFE, S. 146f. ist damit zu vervollständigen. Das konkrete Ziel der Legation ist nicht zu eruieren.

³ Georg von Hohenlohe (1389–1423).

[1403 Mitte Dezember?¹], Prag

258

KW gibt (*bekennen*) mit dem Rat seiner Fürsten dem Markgrafen von Mähren, Jodok, seinem [Hof-]Kanzler Wenzel, Patriarchen von Anthiochien und Propst von Wyschegrad², dem Edeln *Boczken von Podyegrad*³ sowie dem Unterkämmerer Nikolaus von Prag⁴ seine schriftliche kgl.-böhm. Vollmacht (*mit craft dicz brifes*), dass sie in seinem Namen (*von unsi[r]n wegen und an unser stat*) Konrad, Elekt zu Verden⁵ in das Münzmeisteramt in Kuttenberg einführen (*zu munczmeister setzen und machen sollen*). Befiehlt zugleich dem Schöffmeister, Richter und der Gemeinde sowie den Beamten der Münze zu Kuttenberg, dem so eingesetzten Münzmeister in allen Münz- und Urbursachen gehorsam zu sein. Sollte diesem Befehl irgend jemand zuwiderhandeln, sollen die genannten Schöffmeister, Richter und die Gemeinde den Räten bei der Durchsetzung des königlichen Willens behilflich sein.

Abschr. dt. in CP fol. 114^{r-v} mit dreizeiliger Überschrift: *Procuratorium domini Jodoci marchionis Moravie et aliorum consiliariorum ad Montes Chuttnas*. Majestätsiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 522 (538).

¹ Zu den zeitlichen Diskrepanzen vgl. HLAVÁČEK, Konrad von Vechta, S. 29. Nikolaus Augustini hat den Sigismund Huler, der noch gewisse Zeit nach Wenzels Flucht aus der Wiener Haft dort noch in Gefangenschaft blieb, wohl unmittelbar nach Königs Rückkehr nach Prag um Mitte Dezember kurzfristig ersetzt (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426 und ŠTĚPÁN, S. 561 und 817).

² Wenzel Králík von Buřenice, s. Nr. 37.

³ Vgl. oben Nr. 114.

⁴ Nikolaus Augustini aus Prag, vgl. auch Nr. 209.

⁵ Konrad von Vechta, später Erzbischof von Prag, vgl. Nr. 214.

[1404 Januar 18 Prag¹]**258a**

KW widerruft (*embieten*) die dem Herzog Swantibor von Stettin erteilte Zollverleihung in der Stadt *Garcz*.

Abschr. dt. in CP fol. 114^v–115^r mit zweizeiliger Überschrift *Revocacio thelonei civitatis Garcz*, wiederholt mit mehreren orthographischen Varianten das Stück oben Nr. 196.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 523 (539).

¹Nach Orig. Vgl. oben Nr. 196.

[ca. Ende 1403/Anfang 1404¹], Prag**259**

KW bestätigt (*notum facimus*) aus seiner kgl.[böhm.] Macht dem Propst und Konvent der Kreuzherren mit dem roten Herz zu Zderaz in der Prager Neustadt (*ordinis cruciferorum sancti Sepulcri Sderaziensis*) aufgrund ihrer Bitte ihre Urkunde², durch die sie dem Bürger der Prager Neustadt Nikolaus aus Libuš (*de Lybus alias de Nova civitate*) das Dorf Šestajovice (*Schestayowicz*) lebenslang für eine nicht konkret angeführte Summe mit allem Zubehör verkauft haben, und fordert den Unterkämmerer sowie andere Landesbeamte des Königreichs Böhmen unter Androhung der schweren Ungnade auf, diesen Rechtsakt nicht anzugreifen, sondern zu unterstützen.

Abschr. lat. in CP fol. 115^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Nicolai de Libus super villa Schestayowicz*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 524 (540).

¹ Rahmenweise nur nach den umliegenden Urkunden und nach Itinerarangabe datierbar.

² Nicht bekannt.

[ca. Ende 1403/Anfang 1404¹], Prag**260**

KW stimmt (*notum facimus*) zu aus kgl.-böhm. Macht dem Ankauf des Hofes Hradec (*Heradecz*)² mit zwei benachbarten Dörfern Husinec und Řež (*Hussinecz et Rzezii*) und allem Zubehör durch Prokop von Ledec und seine Gattin Hedwig für lebenslange Zeit für eine

nicht angegebene Summe Geldes von der Äbtissin und dem Konvent des Georgsklosters in Prag³, wie darüber die Urkunde des diesbezüglichen Benediktinerinnenklosters ausweist⁴.

Abschr. lat. in CP fol. 115^v mit zweizeiliger Überschrift: *Procopii et Hedwig de Ledecz super curia Heradecz et villa etc.* Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 525 (541).

¹ Rahmenweise nur nach den umliegenden Urkunden datiert.

² Ursprünglich *Radecz* geschrieben, dem interlinear *in* kleinerer Schrift *He* vorangestellt wurde.

³ Die Benediktinerinnen auf der Prager Burg.

⁴ Nicht erhalten geblieben.

[ca. 1403/04 Dez.¹]

261

KW gibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Diener, dem Kämmerer Antonius, für seine Dienste lebenslang einen Ewigzins in Höhe von 10 Schock Groschen in der kgl. Stadt Pisek und befiehlt dem namentlich nicht angeführten Unterkämmerer² des Königreichs Böhmen und anderen Beamten, den Antonius darin nicht zu hindern. Darüber hinaus befiehlt er dem Bürgermeister, den Schöffen, Geschworenen und der Gemeinde der Stadt entsprechende Gelder unverzüglich auszuzahlen. Dann quittiert er der Stadt diese Summe nach jeder Auszahlung.

Abschr. lat. in CP fol. 115^v–116^r mit der zweizeiligen Überschrift: *Anthonii super x sex. census in Pyesk.* Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: CIM 2, Nr. 821. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 526 (542).

¹ Rahmenweise nur nach den umliegenden Urkunden datierbar, freilich nach der Rückkehr aus der Haft. CIM ohne konkrete Gründe zu 1407.

² Es hat sich wohl um Nikolaus Augustini aus Prag gehandelt, der 1403/04 in dieser Funktion tätig war. Vgl. oben Nr. 258.

[ca. 1403/04¹]

262

KW befiehlt aus kgl.-böhm. Macht dem Richter, Bürgermeister, den Schöffen und der Gemeinde der Stadt Laun, dass sie dem Magister Nikolaus von Leitomischl², Professor der Heiligen Schrift jährlich 10 Schock Groschen bis zum Widerruf aus ihrer jährlichen Steuer zahlen, die sie früher dem Heinrich von Ebrach³ und dann dem Magister Menso⁴ überwiesen hatten, damit er, Magister Nikolaus, sich seinen Pflichten an der Universität sorglos widmen könnte. Die entsprechenden Gelder sollen jedes Jahr unverzüglich ausbezahlt werden. Dann quittiert er der Stadt jede Auszahlung dieser Summe.

Abschr. lat. in CP fol. 116^{r-v} mit der zweizeiligen Überschrift: *Magistri Nicolai de Luthomisl super x sex. census in civitate Lunensi*. Majestätsiegel angezeigt. In der Narratio findet sich eine interessante Reflexion der Universitätsverhältnisse mit Betonung der Zuneigung KW zu ihr in dem Sinne seines Vaters. Nach der Summeangabe aus Versehen gestrichen: *in dicto studio Pragensi*.

Ed.: CIM 2, Nr 822.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 527 (543).

¹ Nur rahmenweise nach dem umliegenden Material datierbar. CIM 2 datiert zum J. 1407 ohne Grund anzuführen.

² War langjähriges Mitglied der Prager Universität (+ ca. 1404), vgl. TRÍŠKA, *Životopisný slovník*, S. 405. Vgl. hier oben Nr. 38.

³ Prager Theologieprofessor (1376–1384) (vgl. TRÍŠKA, *ibid.*, S.72).

⁴ Menso de Beckenhusen, als Mitglied der bayerischen Nation der Prager Universität (vgl. TRÍŠKA, *ibid.*, S. 371) ist in den Jahren von 1368 bis 1397 bezeugt.

[ca. Ende 1403/04¹] Prag

263

KW bestätigt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht dem Edeln Otto von Kittlitz (*edeln Otte von Kytlicz*)² auf seine persönliche Bitte zwei Urkunden (*briue*) seines Bruders, des verstorbenen Herzogs von Görlitz, Johann, die im Wortlaut inseriert sind: 1) 1395³ März 14 (*des suntages ... Oculi*) – Kuttenberg⁴ – Johann, Markgraf von Brandenburg und Lausitz und Herzog von Görlitz versetzt (*bekennen*) seinem Marschall Otto von Kittlitz und seinen Erben mit Zustimmung seiner Getreuen für Schulden in Höhe von 500 Schock Prager großer Pfennige (*schock Prager grossir pfenninge*) Burg und Stadt (*feste und stat*) Spremberg mit allem Zubehör⁵ bis zur Auszahlung der genannten Summe, jedoch mit der Pflicht, die Burg dem Herzog und seinen Nachkommen immer offen zu lassen. Otto soll auch alle anderen mit diesem Gut verknüpften Verpflichtungen begleichen. Sie um-

fassen folgende jährliche Summen: 46 Schock Prager Groschen an Konrad von Lutitz (*der veste Cunrat von Lutitz*) und 26 Schock Groschen für Johanns Altar in der Kapelle seines Prager Hauses (*czu unserm altare in der kirchen uff dem hauwe czu Prage*)⁶. Weitere 100 Schock Groschen sollen mit Rat der Stadt Spremberg für die Reparatur der Burg Spremberg umgewandelt werden. 2) 1395 Dezember 4 (*sand Barbara tag*) – Prag⁷ – Ders. (*bekennen*) versetzt (*vorkauft haben und vorkeufen*) seinem Rat, dem Bischof Johann von Meißen, und dessen Bruder Otto von Kittlitz⁸ sowie seinen Erben für die Leihgabe von 1.300 Schock großer Prager Pfennige (*dreiczenhundirt schock grosser Prager pfenninge*) und für die Auszahlung der Burg und Stadt (*veste und stat*) Lieberose (*Lubraze, Lubras*) von Anselm von Ronau (*Ronaw*) in der Summe von 1.050 derselben Pfennige (*eyndlefhalbhundert schock*), also insgesamt für 2.300 (*dreyundczwenzziighundirt*) Schock dieser Pfennige, die obgenannten Güter, die er von seinem Vater, dem Kaiser Karl, bekommen hat, mit allem Zubehör⁵. Die Dortigen sollen den neuen Inhabern huldigen und schwören. Wollte er, Herzog Johann von Görlitz, und seine Erben dieses Gut wieder zurückbekommen, so sollen sie denen von Kittlitz 2.300 Schock großer Prager Pfennige auszahlen.

Abschr. dt. in CP fol. 116^v–118^r mit zweizeiliger Überschrift *Confirmacio literarum Ottonis de Kytlicz*. Bei beiden Urkunden Johanns wird ein anhängendes, bei Wenzel das Majestätsiegel angeführt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 528 (544). Seine Überlegungen über die zehnfachen Zahlen beruhen auf einem Versehen.

¹ Nur ganz rahmenweise Datierung möglich.

² Aus der oberlausitzisch-meißnischen Adelsfamilie, die auch die Meißner Bischofswürde besetzte.

³ Im Text steht versehentlich *in dem fünfundczweinczigisten jare*.

⁴ Sonst nicht bekannt.

⁵ Besonders umfangreiche Pertinenzformel.

⁶ Sein Prager Haus befand sich wahrscheinlich in der Prager Neustadt zwischen Moldau und Viehmarkt. Vgl. TOMEK, Dějepis 2, S. 238.

⁷ Sonst nicht bekannt.

⁸ Vgl. Nr. 192.

[1403 nach Ende Dezember¹]

264

KW teilt dem Prager Erzbischof² und seinen Generalvikaren mit, dass er Konrad von Vechta³, seinen Ratgeber und Münzmeister, an die Melniker Propstei präsentiert, derer Patronatsrecht in Hand der böhmischen Könige liegt, da diese Propstei nach Zbinkos von

Hasenburg Wechsel in das Amt des Erzbischofs von Prag (*ad ecclesiam Pragensem*) vakant geworden ist. Er fordert sie auf, Konrad von Vechta zu dieser Pfründe zu konfirmieren. Sollten dieser Presentation eventuell seine eigenen Urkunden widersprechen, so sollen sie keine Kraft haben.

Abschr. lat. in CP fol. 118^r mit zweizeiliger Überschrift: *Conradi de Vechta presentacio ad preposituram Melniczensem etc.* Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 192.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 529 (545).

¹ Der Erzbischof Zbinko wurde zwar Ende November 1402 gewählt, trat jedoch erst 1403 das Amt an, darüber hinaus konnte das Mandat Wenzels erst nach seiner Flucht aus der Haft in Wien im Dezember 1403 ausgestellt werden.

² Zbinko von Hasenburg (1402–1411).

³ Vgl. HLAVÁČEK, Konrad von Vechta und STOČES, Původ a studium. Vgl. auch nach Reg.

[1403 nach Ende Dezember¹]

265

KW bekennt (*notum facimus*), dass er das kgl.-böhm. Präsentationsrecht zur Melniker Propstei mit Zustimmung der Fürsten und Barone seiner Gattin, der Königin Sophie (*Sophie de Bauarea, regine Boemie*) zusammen mit anderen Morgengaben geschenkt hatte und in die Landtafeln eintragen ließ, wobei die genannte Königin Konrad von Vechta zu dieser Pfründe präsentierte (*nostre consideracionis intuitu legitime, sponte et beniuole presentavit, ut prout hoc ipsum litere presentacionis sue date desuper manifeste declarant*)². Sollten dem mögliche seine eigenen Urkunden widersprechen, so sollen sie keine Kraft haben. Er fordert den Erzbischof Zbinko und seine Generalvikare auf, Konrad in Melnik zu konfirmieren.

Abschr. lat. in CP fol. 118^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift. *Conradi de Vechta super preposituram Melniczensem.* Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 193.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 530 (546).

¹ Vgl. die Anm. zur vorgehenden Urkunde.

² Nicht erhalten.

[ca. 1403/04¹] Prag

266

KW ernennt aus kgl.-böhm. Macht den Prager Erzbischof und päpstlichen Legaten², den Abt von Königsaal³ sowie den Doktor der Dekrete Johann Kbel, Kanoniker von Prag⁴ (*de vestre discrecionis, devocionis et legalitatis industria plenam et indubitatam fiduciam obtinentes*), und ihre Leute (*vos et quemlibet vestrum*) zu seinen Prokuratoren (*procuratores nostros legitimos, actores, factores et negociorum nostrorum gestores*) und gibt ihnen die Macht, alle Pfründe und Benefizien (*cum cura vel sine cura*), namentlich in der Prager Metropolitankirche, in der Allerheiligenkirche⁵, in der Kapitelkirche zu Wyschegrad, jedoch auch in anderen Kollegiatkirchen in der Prager Diözese im Königreich Böhmen, soweit sie dem Präsentationsrecht des böhmischen Königs unterliegen, in seinem Namen ab jetzt (*absque requisicione nostra ... una vice*) mit passenden Personen zu besetzen und befiehlt (*quirentes*) den Generalvikaren, Pröpsten und Dekanen⁶ sie ohne sich zu weigern zu konfirmieren. Er will, dass jede solche Präsentation als direkte Ernennung des Königs gelte. Ausnahme bilden seine möglichen früheren Präsentationsurkunden, jedoch wieder mit Ausnahme, wenn solche Ernennungen durch Generalvikare oder ihre Leute inzwischen völlig durchgeführt würden (*persona per vos presentanda ... [in] possessionem beneficii ... fuerit presentata corporalem, realem et pacificam*).

Abschr. lat. in CP fol. 118^v–119^r mit zweizeiliger Überschrift: *Procuratorium ad conferendum beneficium*. Majestätssiegel angezeigt. Vor der Korroboration steht: *Actum vel factum irritum fore et mane*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 531 (547).

¹ Nur rahmenweise Datierung nach den benachbarten Stücken möglich.

² Zbinko von Hasenburg.

³ Friedrich, im Amt 1392/3–1415.

⁴ Vgl. TRÍŠKA, S. 263.

⁵ Kollegiatkirche auf der Prager Burg.

⁶ Hinter dem Wort *decanos* steht sinnloses *et capellam*.

[1404 Januar 27, die vicesima septima, 41 – 28, Prag¹]

267

KW befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren, Geschworenen und der ganzen Gemeinde der Stadt Nimburg die regelmäßige jährliche königliche Steuer aus ihrer Stadt (*civitatis Neumburgensis*) in der Höhe von 140 schwerer Mark, je 64 Groschen pro Mark, an Jodok, Markgraf von Brandenburg, Erzkämmerer des Reiches und Markgraf von Mähren (*patruo nostro*), so lange auszuzahlen, bis seine Königsschulden, wie es in einer seiner anderen

Urkunde heißt², beglichen werden. Er macht die Stadt nach der Auszahlung jeder Rate des entsprechenden Betrages ledig.

RKV: Am Bug: *Per d. Conradum electum Verdensem Franciscus prepositus Boleslaviensis*¹.
RV: *R. Johannes de Bamberg*¹.

Abschr. lat. in CP fol. 119^{r-v} mit dreizeiliger Überschrift: *Marchionis Jodoci quittancie ad civitatem Newmburgensem et alias subscriptas*². Majestätssiegel angezeigt. Orig. Perg. lat. mit anhängendem Majestätssiegel am Pergamentstreifen in: MZA Brno, Fonds Moravské stavovské listiny A 1 Nr. 325.

Ed.: CIM 2, Nr. 782 (aus CP), und CDM 13, Nr. 305 (aus Or.), mit Entstellung des Titels des Verdener Elekten. Über ähnliche Verschreibung schon im J. 1401 vgl. oben Nr. 101.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 532 (548), ŠVÁBENSKÝ, Nr. 294 und KRAFL, Nr. 408.

¹ Aus Orig. nachgetragen.

² Von demselben Tag ist noch eine ähnliche Urkunde, diesmal Aussig betreffend, erhalten. Ed.: CDM 13, Nr. 306, UB Aussig Nr. 135, und Reg.: ŠVÁBENSKÝ, Nr. 295 sowie KRAFL Nr. 409, erhalten. Auch das zeugt davon, dass der CP-Schreiber aus der Vorlage auswahlweise abgeschrieben hat. Vgl. auch ŠTĚPÁN, S. 563.

[um Mitte Dezember 1403 bzw. unmittelbar danach¹], Prag 268

KW erneuert (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und unter dem Majestätssiegel die in seiner Wiener Haft (*in ciuitate Wiennensi constitutus*) gemachte und nur mit seinem Sekretsiegel beglaubigte Bevollmächtigung des Ritters Janko von Chotiemitz², Benesch von Dohna³ und Hanns Posselt von Seifridau⁴ (*strenuum Jankonem de Chotremicz [!] famosos Benessium de Donyne et Hanussium Posselt de Seyfridaw...tamquam veros et legitimos procuratores et negociorum gestores speciales*) geeignete Personen an frei gewordene Benefizien mit königlichem Präsentationsrecht (*cum cura uel sine cura*) in der Diözese bzw. in den Herzogtümern Breslau und Schweidnitz⁵ zu setzen.

Abschr. lat. in CP fol. 119^v mit zweizeiliger Überschrift: *Confirmacio procuratorum super conferendis beneficiis*. Majestätssiegel angezeigt.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 187.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 533 (549).

¹ Nach der Flucht aus der Wiener Haft ist Wenzel zum ersten Mal vielleicht schon Ende Dezember, sicher Mitte Januar 1404 in Prag bezeugt (HLAVÁČEK, UKW, S. 426). Vgl. Nr. 55.

² Lange Jahre Hauptmann von Breslau und einer der wichtigsten Exponenten KW in Schlesien (HLAVÁČEK, UKW, S. 457f.). JUREK, Landbuch 3, S. 522f. (Register).

³ Langjähriger Beisasse am Schweidnitzer Landgericht (JUREK, Landbuch 3, S. 527 (Register).

⁴ Langjähriger Beisasse am Schweidnitzer Landgericht (JUREK, Landbuch 3, S. 590f. (Register).

⁵ Zu Delegationen der Preces primariae in der Diözese Breslau vgl. Nr. 124.

[ca. 1404¹]

269

KW gibt aus kgl.-böhm. Macht dem Mathias von Skala genannt Claua² und dessen Nachkommen für seine, Matthias' Dienste, den Ewigzins aus dem Dorf *Newendorff* in der Nähe der Stadt Braunau in Höhe von sechs Schock Groschen, der nach dem Tode des Vogtes (*advocatus*) von Braunau, *Iwan*, an ihn, KW, heimgefallen ist, wobei die damit verbundenen Königsdienste und andere Leistungen weiter geboten werden sollen.

Abschr. lat. in CP fol. 119^v mit dreizeiliger Überschrift: *Mathie de Skala super devolucione sex sexagenarum in villa Newendorff*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 534 (550).

¹ Rahmenweise nach den umliegenden Urkunden und dem Eintrag in den Hoftafeln, siehe die folgende Anm.

² Nach SEDLÁČEK soll *Salawa* von Leipa heißen, wie es in den böhmischen Hoftafeln in: NA Prag, Desky dvorské, Bd. 14, fol. 22, über dieses Heimfallrecht steht. Die Verdienste sind nicht näher angeführt.

[ca. 1404¹]

270

KW erteilt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Hofmeister und Rat Johann Krušina von *Lichtenburk* (Leuchtemburg)² und seinen Erben für dessen Dienste alle in den kommenden drei Jahren auf den König gefallenen Heimfälle von *ritterlehen*, *burglehen off den landen ader in den steten* in den Fürstentümern Schweidnitz und Jauer und gebietet allen Beamten (*havptleuthen*, *amptlewten*, *hofrichtern*, *lantschreibern*, *mannen*, *lantluten*, *rittern und knechten*, *richtern*, *burgermeistern*, *reten und gmeinden der stete*, *merkte und dorffer ...*), dass sie den Johann Krušina in seinen Rechten schützen sollen.

Abschr. dt. in CP fol. 120^r mit zweizeiliger Überschrift: *Jo Crussina super devolucionibus in ducatus Swidnicensi et Jawrensi*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 535 (551).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken.

² S. Nr. 191, Anm. 4.

[ca. 1404¹], Prag

271

KW bewilligt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht Herzog Bolko von Münsterberg², dass er in den Ländern (*in unsern landen*) Bautzen, Görlitz, Löbau³, Lubin und Kamenz, wo er Hauptmann ist, während seiner Hauptmannschaft bis auf Widerruf alle freien Mannlehen vergeben kann, jedoch mit Achtung der Rechte der böhmischen Krone und der Dienste, die ihr zu leisten sind und mit Ausnahme der Heimfälle und geistlichen Lehen, die sich der König vorbehält.

Abschr. dt. in CP fol. 120^v mit zweizeiliger Überschrift, die jedoch nicht zu dieser Nummer, sondern zur Nr. 279 paßt und deshalb als Versehen beim Abschreiben (und Textauswahl zugleich) gelten muß: *Wenceslai patriarche Anthiochensis etc. super septimanali pecunia in Montibus Chutnis*. Majestätsiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 536 (552).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken.

² Bolko III. (+ 140). S. JASIŃSKI, *Rodowód* 2, S. 9f.

³ *Lubaw* irrtümlicherweise zweimal geschrieben.

[ca. 1404¹]

272

KW gewährt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht dem Juden von Melnik Joseph², seinem Kammerknecht, seiner Gattin und deren Kindern die Gnade, ab kommendem Georgstag [23. April] in der Prager Altstadt (*in unser Grossen Stadt zu Prage*) für ein Jahr keine Abgaben (*aller und iglicher bete, stewart, bern, schaczunge und sust aller anderer ufsezcunge wie man die benennen mag*) in die Kammer zahlen zu müssen. Darüber hinaus befreit er ihn, seine Gattin, deren Kinder und dessen Mutter von den allgemeinen Geldverpflichtungen, die die übrigen Juden in Prag an die Kammer zahlen und verbietet dem Unterkämmerer unter Androhung schwerer Ungnade, Joseph und die Seinen damit zu belästigen.

Abschr. lat. in CP fol. 120^v–121^r mit einzelziger Überschrift *Joseph Judei*. Aufgedrücktes Siegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 537 (553).

¹ Nur rahmenweise nach benachbarten Stücken.

² Sonst nicht näher bekannt. Nach der *Germania Judaica* III–2 ist in der Zeit KWs nur ein Jude Joseph im J. 1418 bekannt. Hier handelt es sich also um älteren Beleg, darüber hinaus mit interessanterem Inhalt (vgl. *Germania Judaica* III–1, S. 858).

[Anfang 1404¹], Prag

273

KW gebietet aus kgl.-röm. Macht dem Bürgermeister, den Ratsherren, Schöffen und der Gemeinde der Stadt Lübeck (*suis et imperii sacri fidelibus*) am Fest Mariä Geburt [8. September] die schuldige Reichssteuer der verflossenen Jahre, nämlich 1402 (*de annis incarnationis dominice videlicet millesimo quadringentesimo secundo super festo Nativitatis beate Marie virginis iam dudum elapsis*)² in der üblichen Höhe von 600 Pfund Lübecker Denare an Johann von Waldau³ (*honorabili Johanni de Waldow ... presencium ostensori*) auszuzahlen, und macht sie, nachdem das geschieht, von dieser Summe ledig.

Abschr. lat. in CP fol. 121^r mit zweizeiliger Überschrift *Quittancia Johannis de Waldaw ad civitatem Lubiczensem*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 538 (554).

¹ Vgl. Anm. 1 in Nr. 268.

² Wie die Kontaminierung des Singulars mit dem Plural zu verstehen ist kann fraglich sein. Ob sich um mehrere gehandelt hat? Doch ist es wahrscheinlich, dass daraus nichts wurde, wie auch das Lübecker Archiv, wo sonst mehrere Wenzels Quittungen liegen, ausweist.

³ Wahrscheinlich handelte es sich um Mitglied der Familie von Waldau, derer mehrere Mitglieder, häufig als Beisassen am Schweidnitzer Landgericht zu finden sind (vgl. JUREK, Landbuch 3, nach Register, S. 600f.). Ein gewisser Johann aus dieser Familie ist nur einmal zum J. 1385 als einer der *tutores* (vgl. JUREK, Landbuch 2, Nr. 149) belegt. Ob es der Obgenannte ist, ist nicht zu entscheiden. Ein gewisser Johann von Waldau, Archidiakon von Leubus, gehörte im J. 1415 am Konstanzer Konzil zu den Kommissaren, die am Prozess des Johann Hus teilgenommen haben (NOVOTNÝ, Hus I–2, S. 437). Ob er mit dem eben Erwähnten identisch war, wage ich nicht zu entscheiden.

[ca. 1404¹]

274

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Wernher, Abt des [Benediktiner-]klosters Kladrau, der großen Not seines Klosters wegen, den Verkauf des goldenen Kelches für eine gewisse Geldsumme, jedoch unter der Bedingung, binnen zweier Jahre ab dem eben abgelaufenen Fest *Purificacionis sancte Marie* [2. Febr.] einen ähnlichen Kelch (*in valore et pondere predicti venditi*) zu besorgen².

Abschr. lat. in CP fol. 121^r. Aufgedrücktes Siegel angezeigt. Ohne Überschrift.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 539 (555).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar, jedoch wohl nach der Befreiung aus der Haft (Ende 1403) ausgestellt.

² Wenzel hat dem Kloster schon im Jahr 1399 eine ähnliche Bewilligung zum Verkauf einer Monstranz, jedoch unter dem Majestätsiegel (LE 6, S. 146f.), gegeben.

[ca. 1404¹]

275

KW nimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht den Abt Wernher, den Konvent und alle Untertanen des [Benediktiner-]klosters Kladrau in seinen besonderen Schutz (*in singularem tuicionem et proteccionem*) und befiehlt allen Beamten im Königreich Böhmen (*universis et singulis officialibus et burggraviis*) unter Androhung seiner schweren Ungnade das Kloster, dessen Leute und Güter nach Aufforderung des Abtes zu schützen. Die königliche Steuer des Klosters soll künftighin nur an die königliche Kammer abgegeben werden.

Abschr. lat. in CP fol. 121^v mit zweizeiliger Überschrift: *Tuicio monasterii Cladrubensis* auf voriger Seite. Aufgedrücktes Siegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 540 (556).

¹ Nur rahmenweise datierbar nach den benachbarten Stücken. Vgl. das vorgehendes Stück, mit dem diese Urkunde zusammenhängen kann.

[ca. 1404¹]

276

KW nachdem sich an ihn als Schiedsrichter die streitenden (*zwietracht, schelmige und stosse*) Parteien – der Edle Johann von Neuhaus der Jüngere und Leupold von Krey² – wandten, gibt mit dem Rat seiner Fürsten und Getreuen folgenden Schiedsspruch bekannt, den sich beide Seiten schriftlich verbanden (*ire briue mit iren anhengenden ingesigeln vorsegilt*)³ zu halten: 1) beide Parteien sollen ihre Scheltbriefe zurücknehmen und kassieren. 2) Johann von Neuhaus soll alle besetzten Güter Leupolds und seiner Anhänger, namentlich Bystrice (*Ristrzicz [!] haus und stadt*) sowie alle anderen nicht namentlich angeführten Güter und umgekehrt Leupold die dem Johann und den Seinen entnommenen, auch nicht konkret angeführten Güter an den König übergeben. 3) Ebenfalls sollen die Gefangenen, egal welchen Standes, besonders von Johanns Seite her³, dem König übergeben werden (*in unsere hende*), wobei sie der König versöhnen wird (*zu fronde gemacht*). Soweit künftighin beiderseits Streitigkeiten bestehen werden, sollen sich die Parteien an die am nächsten amtierenden königlichen Beamten wenden. Sollte ihnen nicht gelingen solche Fälle direkt zu lösen, sollen sich die Parteien direkt an den König bzw. an seine Räte oder den böhmischen Hauptmann (*heuptmann czu Behem*)⁵ wenden. Die Partei, die sich diesem Urteil nicht unterordnen wollte, muß 3.000 Schock Prager Groschen als Strafe (*busse*) bezahlen, wobei eine Hälfte der königlichen Kammer, die zweite der Gegenpartei (*daz ... unz gehorsam were*) zufallen soll.

Abschr. dt. in CP fol. 121^v–122^r mit zweizeiliger Überschrift: *Pronuncciacio domini regis inter Johannem de Nova Domo et Leupoldum de Krey*. Aufgedrücktes Siegel (*sub appresso*) angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 541 (557).

¹ Nur rahmenweise datierbar nach den benachbarten Stücken. Sicher vor dem Schiedsspruch von 6. Januar 1405 (siehe KOPIČKOVÁ, Regesta 3, Nr. 518). Über den Verlauf dieser Zwistigkeiten ist Konkretes kaum bekannt.

² Beide sind Vertreter von wichtigen südböhmischen Baronenfamilien, Johann v. Neuhaus wurde später gar als Wenzels Rat genannt. (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 466).

³ Nicht bekannt.

⁴ Im Text wird diese Pflicht nur dem Johann zugeschrieben, in margine ist jedoch nachgetragen: *und auch der egenante Leupolt*.

⁵ Das deutet auf die breiter konzipierten politischen Absichten des Königs hin, da die Institution des Hauptmanns nur in Sonderfällen existierte. Siehe Nr. 299.

[ca. 1404¹]

277

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem obersten Torhüter Wok von Wallenstein (*inspectis ... obsequiis ... per notabilem Wokkonem de Waldenstein, portulanum nostrum supremum...exhibitis*)² für seine Dienste die Güter, die er vom König und von der böhmischen Krone als Lehen besitzt, als freie Güter in die böhmischen Landtafeln einzutragen, und gibt ihm dazu *omne jus nostrum*. Er befiehlt den Beamten des Prager Gerichts (*beneficiariis czude Pragensis*) unter Androhung der schweren Ungnade, Wok in diesem Recht zu schützen.

Abschr. lat. in CP fol. 122^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Wockonis de Waldenstein*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 542 (558).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Kommt in der Zeitspanne 1395–1433 als Inhaber mehrerer Immobilien in den Prager Städten vor (s. TOMEK, Základy Register, S. 165b (als *cliens* und gelegentlich als oberster Torhüter). Er zählte zu den Anhängern von Johann Hus und spielte eine bedeutende Rolle in der berühmten Ablaßaffäre des Jahres 1412 (vgl. u. a. NOVOTNÝ, Mistr Jan Hus I–2, nach Register (S. 549).

[1404, febr. 20, Prag mittwochens nach dem suntag... invocavit,
41 – 28¹]

278

KW befreit (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht Bürgermeister, Rat und Bürger (*burgere gemeinlichen*) der Stadt Budweis als Anerkennung ihrer ihm erwiesenen Treue² und zur Heilung der Schäden der letzten Zeit ab kommendem Fest des hl. Georg [23. April] auf acht Jahre von allen Abgaben und Steuern und erklärt alle eventuellen früheren Verpfändungen der Budweiser Abgabenzahlungen für ungültig. Er gebietet dem königlichen Unterkämmerer und anderen Beamten unter Androhung der schweren Ungnade, die Budweiser in ihrem Recht zu schützen.

RKV: *Per dominum Johannem Crussina magistrum curie, Johannes de Babenberg*¹.

Abschr. dt. CP fol. 122^v–123^r mit zweizeiliger Überschrift: *Civitatis Budweis libertacio etc*. Majestätssiegel angezeigt. Orig. Perg. dt. im alten Stadtarchiv Budweis gilt als verschollen, nur Abschrift davon im sog. Palacký Diplomatar in ANM erhalten.

Reg.: CIM 2, Nr. 761 aus dem jetzt verschollenen Orig. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 543 (559).

¹ Aus der Abschrift des verschollenen Orig. Registervermerk wurde nicht abgeschrieben.

² Besonders während der zweiten Gefangennahme des Königs.

[ca. 1404¹]

279

KW schenkt (*bekennen*) seinem Diener Benesch von Riesenburg² für seine Dienste für die Zeit seiner königlichen Dienerschaft jährlich 100 Schock Groschen³ Prager Münze, die aus der königlichen Kammer, je zur Hälfte am Tag des hl. Georg [23. April] und am Tag des hl. Gallus [16. Oktober] auszusahlen sind.

Abschr. lat. in CP fol. 123^r mit zweizeiliger Überschrift: *Benessii de Risseburg super C sexagenarum census.*

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 544 (560).

¹ Nur rahmenweise datierbar nach den benachbarten Stücken, doch wohl irgendwann vor dem Georgs Fest.

² Aus dem königsnahen Geschlecht der von Riesenburg. Die Person dieses Namens kommt sonst nicht vor, sollte es sich nicht um Schreiberfehler handeln und es nicht *Boress* heißen sollte (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 468).

³ Im Text irrtümlicherweise *grosser*.

[ca. 1404¹], Prag

280

KW gibt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht Wenzel, seinem Kanzler, Rat sowie Patriarchen von Antiochia (*regie nostre aule Romane et Boemie cancellarius*)² in Anerkennung seiner Dienste (*tam in imperio sacro quam peculiari in regno nostro Boemie per multorum annorum curricula...die noctuque sustinuit*) und als Ersatz seiner großen Auslagen (*in relevamen expensarum suarum*) lebenslänglich sechs Schock Prager Groschen wöchentlich aus der Kuttengerger Urbur und befiehlt dem Münzmeister unter Androhung der schweren Ungnade ihre ordentliche Auszahlung. Sollten sie regelmäßig gezahlt werden, macht er den Münzmeister davon ledig. Sollten jedoch dem Patriarchen Wenzel die ihm zustehenden Gelder ein halbes Jahr nicht ausgezahlt werden, kann er sich an den Protonotar des böhmischen Landtafelamtes wenden, um sein Recht zu erreichen.

Abschr. lat. in CP fol. 121^v mit zweizeiliger Überschrift: *Wenceslai patriarche Anthiocheni etc. super septimanali pecunia in Montibus Chuttnis etc.*

Ed.: TADRA, Kanceláře S. 255, Nr. 3.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 545 (561).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Wenzel Králík von Buřenice, siehe HLAVÁČEK, UKW, S. 187ff. und 457. TADRA datiert zu ca. 1400 bzw. zu 1401 (S. 45).

[ca. 1404¹], Prag

281

KW erneuert Konrad, Elekt von Verden und seinem Rat², alle ihm aus kgl.-böhm. Macht gemachten Verschreibungen, namentlich: die der Burg Lichtenburg (*haws czu Luchtemburg*)², die silberne und goldene Münze³ sowie Urbur in Kuttenberg und auch anderswo im Königreich Böhmen (*munzte und urbor, beyde silbirs und goldes off dem Berge czum Chutten und anderswo unsers kunigreichs*), Wechsel (*Wechsel*)⁴ in Kuttenberg und Prag, Ungeld in Prag, sowie alle ihm vom König verliehenen Zölle in Böhmen mit Zubehör, nachdem er Konrad in seinen früheren Urkunden (*unsere kunicliche maiestatbriue*) versprochen hat, ihn aus den ihm für eine [nicht genannte] Summe Geldes verschriebenen Ämtern nicht früher entlassen zu wollen, bis die Schulden (*schulden und burscheften*) seitens des Königs beglichen werden. Das gilt auch für solche Leute, die diese Urkunde mit Konrads *gutem willen* besitzen werden.

Abschr. dt. in CP fol. 123^v–124^f mit zweizeiliger Überschrift: *Conradi, electi Verdensis super officiis suis in regno Boemie*. Majestätssiegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 546 (562).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Bei SEDLÁČEK, Hrady 12, S. 35f. nicht evidiert.

³ Konrad von Vechta, nachmaliger Erzbischof von Prag und Wezels „Finanzminister“. Vgl. HLAVÁČEK, Konrad von Vechta passim und STOČES, wie Nr. 264.

⁴ D. h. die Prägung.

[ca. 1404¹], Prag**282**

KW bekennt (*bekennen*), dass er dem Krakauer Bürger Hans Messingschläger² 100 Schock Groschen³ schuldig ist und ihm deshalb von der Kuttengerger Urbur 10 Schock Groschen wöchentlich für so lange Zeit verschreibt, bis die Schuld beglichen wird. Er befiehlt dem Kuttengerger Münzmeister das zu verwirklichen.

Abschr. dt. in CP fol. 124^r mit zweizeiliger Überschrift: *Johannis messingslaher, civis Cracoviensis*. Beigedrücktes Siegel (*sub appresso*) wird angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 547 (563).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Es kann sich sowohl um den Namen, als auch um den Beruf handeln. Sonst mir unbekannt.

³ Im Text irrtümlicherweise *grosser*.

[ca. 1404¹], Prag**283**

KW stimmt (*bekennen*) zu aus kgl.-böhm. Macht der Bitte (*mit fleise gebeten*) der Brüder *Heinrich und Albrecht von Koprnicz*² wegen ihrer ihm geleisteten Dienste, die drei polnischen Mark Ewigzinses, für die ihr Vater *Hartung von Koprnicz* ein Drittel des Vorbergs zu *Ractewicz*³ (*an dem vorberg ... zu Ractewicz*) an einen nicht mit Namen angeführten Bauer verkauft hat, nicht zahlen zu müssen, da der Bauer vor dem Vogt nicht imstande war, die diesem Kauf entsprechenden Dienste vorzuweisen, so dass er drei polnische Mark Ewigzinses den Brüdern wieder zurückgeben mußte. Die Brüder und ihre Erben sollen nunmehr nur die früher üblichen Dienste leisten. Gebietet dem Vogt von Bautzen unter Androhung seiner schweren Ungnade, diese Summe weder von ihnen noch von ihren Nachkommen zu fordern.

Abschr. dt. in CP fol. 124^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Henrici et Alberti de Koprnicz fratrum*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 548 (564).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Oberlausitzer Abstammung. Über die konkreten Bindungen an den Hof ist sonst keine Nachricht erhalten. Wohl die Familie von Koprnicz alias Keule, s. JUREK, Landbuch 3, S. 545 s.v. Keule

³ SEDLÁČEK liest *Raclewicz*.

[ca. 1404¹], Prag

284

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Johann, Sohn des verstorbenen Unterrichters der Prager Altstadt (*subjudex Maioris civitatis Pragensis*) Lorenz², aufgrund seiner Bitte den Wortlaut des väterlichen Testaments zu seiner Gunst in der Weise, als ob es wortgetreu (*si de verbo ad uerbum presentibus inserte forent*) inseriert würde: Lorenz schenkte seinem Sohn eine Mühle mit sieben Rädern unter der Peterskirche in der Vorstadt von Laun (*molendinum septem rotarum ... in preurbio civitatis Lunensis*) mit Garten, Obstgarten, Wiesen und anderem mobilen und immobilien Zubehör. Sollte diesem Testament jemand zuwider handeln, droht ihm Wenzel mit schwerer Ungnade.

Abschr. lat. in CP fol. 124^v mit zweizeiliger Überschrift: *Laurencii subiudicis Pragensis testamenti confirmacio*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 549 (565).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Als Unterrichter mindestens in den Jahren 1392–1400 bezeugt (TOMEK, Základy Register, S. 83b).

[ca. 1404¹], Prag

285

KW erteilt aus [nicht näher spezifizierter, wohl böhm.] kgl. Macht seinem Leibarzt und Familiaren Albik [von Mährisch-Neustadt] (*magistro Albico, doctori in medicinis, phisico, familiari nostro continuo commensali*)² für seine vieljährigen, ununterbrochenen Pflegedienste (*obsequia die noctuque*) ein Wappen, das er zugleich verbessert (*arma sive clenodia dedimus ... et ... graciose elargimur*), und führt an, dass dessen genaue Beschreibung geboten wird (*in signis, coloribus et speciebus suis per pictoris artificium distinccius depicta existunt*)³ und gewährt ihm, es bei allen möglichen Gelegenheiten zu benutzen (*super valva, quam in clipeo ubique locorum*).

Arenga: *A claro lumine Romane regie potestatis velut e sole radii nobilitatis alie [!] legitimo jure procedunt.*

Abschr. lat. in CP fol. 125^r mit einzeliliger Überschrift auf der vorgehenden Seite: *Magistri Albicii arma*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Ed.: TADRA, Kulturní styky, S. 272 Anm., und Auszug ZELEŇKA, Die Wappen etc., S. 292.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 550 (566).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Später kurzfristiger Erzbischof von Prag (1412). Sonst vgl. das hiesige Register.

³ Die Beschreibung fehlt jedoch völlig.

[ca. 1404¹], Prag

286

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht² das Haus seines Arztes und Familiaren Albik [von Mährisch-Neustadt] (*doctor in medicina et familiaris fidelis*)³ in der Prager Altstadt (*in Maiori civitate Pragensi in parrochia sancte Marie virginis in Lacu*) zwischen den Häusern Jakobs von der Sonne (*Jacobi ad Solem*) und der Witwe Donats, genannt *Waczkonissa*⁴, für seine Lebenszeit von allen städtischen Abgaben (*singulis bernis, lozungis, contribucionibus, impositacionibus seu aliis quibuscumque solucionibus*), gleichgültig von wem diese erlassen worden waren, besonders jedoch von der Nacht- und bewaffneten Stadtwache (*a vigiliis nocturnalibus, armigeris balistariis pro custodia civitatis*). Er befiehlt allen im Königreich unter Androhung seiner schweren Ungnade bei Zuwiderhandlung, Albik in seinen Rechten zu unterstützen.

Arenga: Etsi cunctorum nobis fidelium merita grata benignitate pensemus, ad illorum tamen precipue profectum augendum et comodum regia nostra sollicitata serenitas, qui nedum tamquam ministri et dispensatores.

Abschr. lat. in CP fol. 125^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Eiusdem magistri Albici exempcio domus*. Angezeigtes Majestätssiegel. Vgl. unten Nr. 308 und 325.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 551 (567).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Nur *regio nomine*.

³ Mit mehreren Überlegungen über eigene Gesundheit (*pro nostra imbecilitate*) und über die *humana fragilitas* überhaupt. Vgl. unten Nr. 325 mit sehr ähnlichem Inhalt, jedoch mit anderer *Arenga* und anderen Einzelformulierungen. Sonst ist auf andere in CP vorkommende Texte hinzuweisen, vgl. das Register und ŘÍHOVÁ *passim*.

⁴ Das Haus befand sich in der Plattnergasse (TOMEK, *Základy* 3–5, S. 205f.); heute befindet sich am Haus entsprechende Gedenktafel.

[ca. 1404¹], Prag

287

KW schickt (*notum facimus*) seinen Rat Konrad von Vechta, Elekt von Verden und Münzmeister², zu den Generalvikaren des Prager Erzbischofs (*cum pleno mandato recolimus transmississe*) mit dem Befehl, den von ihm gebilligten Benefizientaustausch zwischen dem damaligen Propst der Kirche zu [Alt-]Bunzlau, *Johannem Judicis*, und dem königlichen Protonotar und Sekretär Franz [von Gewicz]², nunmehrigen Propst von [Alt-]Bunzlau, damals jedoch Kustos der Prager und Scholastiker der Wyschegrader Kirche, nochmals zu bestätigen. Er selbst tut es nochmals, obwohl er diesen Wechsel mit seiner Urkunde vom 10. Juni 1402³ genehmigt hatte, damit kein Verdacht über die Rechtmäßigkeit dieses Tausches entstände (*ut amputetur occasio murmurandi*). Er befiehlt allen geistlichen und weltlichen Personen im Königreich Böhmen (*baronibus, burgrabiis* [!], *magistro monete, subcamerario, judicibus, scabinis et juratis et communitatibus ceterisque officialibus et subditis*), Franz wie auch seine Leute und Güter auf dessen Aufforderung zu schützen, wenn sie der schweren Ungnade des Königs entgehen wollten.

Abschr. lat. in CP fol. 125^v–126^r mit zweizeiliger Überschrift: *Francisci prothonotarii super prepositura Boleslaviensi*. Angezeigtes Majestätsiegel.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 181, vgl. TADRA, Kanceláře, S. 45, Nr. 20.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 552 (568).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² HLAVÁČEK, UKW, S. 203ff. Auch hier oben Nr. 136, wo die Datierungsschwierigkeiten besprochen werden.

³ Nr. 136 hier oben. Nicht 19. Juni, wie versehentlich bei SEDLÁČEK angeführt wird, doch wird auch die richtige Angabe verdächtig, obwohl man ausdrücklich am Urkundenanfang *millesimo quadringentesimo secundo die decima mensis jun* liest. S. oben.

[ca. 1404–1405¹], Prag

288

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht mit dem Rat der Getreuen dem Erhard, genannt Puška der Jüngere von Kunstadt² für seine Verdienste (*studiosis et indefessis obsequiis*), die Auszahlung der königlichen Burg *Lompnicz* mit dem Markt (*opido*)³ und ganzem Zubehör, alle Abgaben inbegriffen, für die Summe von 1.600 Schock Prager Groschen, von Leutold von Vöttau (*nobilis Lewpoldus de Vetaw*), der sie vom König verpfändet (*via pignoris*) bekommen hatte. Erhard und seine Nachfahren sollen die Burg bis zur eventuellen Auszahlung seitens des Königs bzw. seiner Nachfahren, jedoch in der Höhe von 2.200 Schock Prager Groschen, halten. Für die Zwischenzeit gilt es, dass

die Burg stets dem König und allen seinen Beamten völlig offen sein soll, allerdings auf königliche Kosten (*nostris sumptibus et expensis*).

Abschr. lat. in CP fol. 126^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Erhardi Pusska Junioris super castro Lompnicz*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 553 (569).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten bzw. den inhaltlich nahen Stücken datierbar, besonders in CDM 13, Nr. 411, sowie bei SEDLÁČEK, wie oben. Das Rechtsgeschäft ist wohl nicht realisiert worden – zumindest nicht um diese Zeit. In der Literatur herrscht Unsicherheit, ja Uneinheitlichkeit betreffs der Chronologie und die Frage muss noch selbständig erörtert werden. Vgl. dazu noch PLÁČEK – FUTAK, *Páni z Kunštátu*, S. 314ff. und ŠTĚPÁN, Jošt, S. 604, der die Ereignisse in die erste Jahreshälfte 1406 situiert.

² Es handelt sich um Mitglied des weit verzweigten und reichen Geschlechtes, das wichtige Posten sowohl in Böhmen als auch in Mähren innehielt

[ca. 1404¹], Prag

288a

Wiederholt Nr. 197 hier oben.

Abschr. dt. in CP fol. 126^v–127^r mit zweizeiliger Überschrift: *Johannis Crussina super capitaneatu Sweidniczensi*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 554 (570).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

[ca. Ende 1403–Anfang1404¹], Prag

288b

Wiederholt Nr. 198 hier oben.

Abschr. dt. in CP fol. 127^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Procuratorium quorundam officialium ad civitates regni Bohemie*. Eine ausgefallene Zeile wird als Marginalvermerk nachgetragen. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 555 (571).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

[ca. 1401¹]

289

KW bekennt (*bekennen*), dass er die an ihn als König von Böhmen nach dem Ableben des Bohuslaus von Vchynice (*Kynycz*)² heimgefallenen Pflugäcker im Dorf Vchynice sowie zehn Schock Geldes [Ewigzinses] in den Dörfern Libochovany und Medvědíč (*zu Libochowan und zu Medwiedycz*) aus kgl.-böhm. Macht dem Smil von Vchynice (*Smyl von Kynytz*) für seine Dienste zur ungehinderten Nutzung auf Lebenszeit gegeben hat.

Abschr. dt. in CP fol. 127^v mit zweizeiliger Überschrift: *Smylonis de Kynicz super devolucione arature³ et decem sex. census ibidem*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 556 (572).

¹ Die rahmenweise Datierung ist aus dem Hoftafelneintrag abzuleiten: NA Prag, Desky dvorské Bd. 14, pag. 126.

² Es hat sich um Mitglieder einer von vielen Ästen zuerst kleinadeligen, damals schon Herrengeschlecht der Vchynský von Vchynice und Tetov (auch Kinský, was nachher überwog), vgl. OSN 14, S. 210

³ In CP versehentlich *armature*.

[ca. 1404¹], Prag

290

KW bekennt, dass er mit dem Rat seiner Barone das Amt des Straßenreiterwächters (*strasseritteramecht nuncupatur*) seinen Getreuen Benesch genannt Chomout und Stephan Kmošek (*discretis ... Benessio dicto Chomut et Stephano dicto Kmosko*) im Königreich Böhmen und in den Herzogtümern Görlitz und Lausitz anvertraut hat, jedoch unter der Bedingung, dass sie und ihre Helfer (*socii*) im Königreich Böhmen besonders überwachen, dass niemand Gold, Silber, gute Münze, Blei, Talg oder andere Waren und Währung (*aurum, argentum, pensatam monetam, plumbum, sepum vel quamvis alia, minutam vel parvam monetam*) aus dem Königreich bzw. Land ohne Bewilligung bzw. ohne angepreßtes, markiertes Eichzeichen (*sine signis vel karacteribus circa talia, que fieri sunt soluta, solita debite circa hec habitis appressis vel appositis*) exportiert, auch wenn es als aus Kuttenberg herrührend deklariert würde. Falls aber so etwas doch passiert, sollten sie das Gut im Namen des Königreichs beschlagnahmen und als an ihn, KW, gefallen deklarieren, jedoch mit Ausnahme solcher Güter, die nur in den Grenzen des Königreichs (*que versus montes et intra regnum nostrum iter dirigent*) transportiert werden. Wenn jedoch mit der verbotenen Ware auch andere Produkte transportiert würden, sollten sie auch diese im Namen des Königreichs beschlagnahmt werden. Zwei Kreise (*districtus*), nämlich der von Pisek und von Budweis gelten als Ausnahmen. Dort können die Wiener Denare (*numisma vel wyenenses denarii*) im- und exportiert werden. Das, was beschlagnommen wird, soll

in drei Teile geteilt werden: der erste fällt der königlichen Kammer zu, der zweite dem Münzmeister in Kuttenberg und der dritte den Empfängern dieser Urkunde und den ihren. Der König betont, dass sie nur ihm allein unterstellt sind (*ad nullum alium preterquam ad nos*). Zugleich befiehlt er, dass ihnen das seit alters her übliche Wochengehalt ausgezahlt werden soll. Er weist alle an (*baronibus, nobilibus, burgraviis, poprawczonibus, theoloneariis, iudicibus, juratis et communitatibus civitatum, opidorum et villarum ceterisque regni Boemie officialibus quocumque vocentur nomine*), Benesch und Stephan auf Aufforderung behilflich zu sein. Schließlich befiehlt er allen Äbten und Pröpsten, dass sie Benesch und Stephan mit Gefolge, Pferde inbegriffen, in ihren Klöstern auf eigene Kosten für zwei bis drei Nächte Unterkunft gewähren sollen.

Abschr. lat. in CP fol. 127^v–128^r mit zweizeiliger Überschrift: *Benessy Chomut et Stephani Kmossek super strassreiterampt*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 557 (573). DERS., O starém rozdělení Čech, S. 177.

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

[1404¹], Prag

291

KW gibt (*notum facimus*) seinem Illuminator Frana in Anerkennung seiner bisherigen langjährigen und auch zu erwartenden Dienste (*studiosis et indefessis laboribus et obsequiis*) den Turm im Jüdischen Viertel der Prager Altstadt mit Zubehör (*turrim in vico Judeorum in Maiori civitate nostra Pragensi ... cum area, fundo, limitibus, muris*) zum erblichen Besitz, der einst dem verstorbenen Juden *Pinkas* gehört hat, und mahnt unter Androhung der schweren Ungnade zum einen die Juden derselben Stadt, seine Kammerknechte, den Frana nicht anzugreifen, und zum anderen den Unterkämmerer sowie den Bürgermeister, Richter, die Schöffen und Gemeinde derselben Stadt, den Frana in diesem Besitz zu schützen.

Abschr. lat. in CP fol. 128^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Frane illuminatoris super domo etc.* Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 558 (574).

¹ Nur rahmenweise aufgrund des Eintrages im Stadtbuch der Prager Altstadt (s. TOMEK, Základy 3–5, S. 241a) datierbar. Über ihn als kgl. Illuminator vgl. KRÁSA, Die Handschriften, nach Register und Maria THEISEN, Picturing Frana, in: *Image Memory and Devotion. Liber amicorum Paul Crossley*, ed. by Zoe Opačić – Achim Timmermann, Turnhout 2011, S. 103–112.

[ca. 1404¹], Prag

292

KW ernennt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat seiner Vornehmen Wenzel Bischof von Breslau², Ruprecht Herzog von Liegnitz³ und Johann Herzog von Troppau⁴ (*quos ydemptitas sanguinis, fides, virtutum approbata merita et experientia rerum magistra... edocuit*) zu seinen Bevollmächtigten (*nostros veros, legitimos procuratores, actores, factores negociorum, gestores et nuncios speciales ... concedentes plenam et expressam ac omnimodam potestatem tractandi ... et finaliter concludendi*) für die Verhandlungen mit dem polnischen König Wladislaus über den Nutzen beider Länder (*super bono et comodo status nostri utrumque terrarum*) und über die Erneuerung der alten Verträge (*ligas veteras renovandum*), was unter Umständen durch persönliches Zusammentreffen beider Könige bestätigt werden wird⁵.

Abschr. lat. in CP fol. 128^v mit zweizeiliger Überschrift: *Procuratorium ambassiatorum regis ad regem Polonie*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 196, und daraus PROCHASKA, Codex Witoldi, S. 1060f.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 559 (575).

¹ Nur rahmenweise datierbar, wohl im Zusammenhang mit den Verhandlungen beider Herrscher in Breslau um Mitte des Jahres (vgl. SPĚVÁČEK, S. 354).

² Wenzel, vorher Bischof von Lebus stammte aus der Liegnitzer Linie der schlesischen Piasten (vgl. JASIŃSKI, Rodowód 1, S. 187f.)

³ Bruder des Vorherigen (JASIŃSKI, Rodowód 1, S. 185f.).

⁴ S. Nr. 11a.

⁵ S. Anm. 1.

[ca. 1404¹], Prag

293

KW verschreibt (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Getreuen, dem Edeln *Benesch von Horzowicz*, Burggraf von *Rabenstein*², für seine Dienste 150 Schock Prager Groschen jährlich von der Steuer (*bern und renten*) des [Zisterzienser-]klosters Plass für die Zeit seines Dienstes (*als lange er unser diner ist*) und macht das Kloster nach jeder stattgefundenen Zahlung von dieser Summe quitt und ledig.

Abschr. dt. in CP fol. 129^r mit zweizeiliger Überschrift auf vorheriger Seite: *Benessii de Horzowicz super I½ C sexagenas de camera etc.* Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 560 (576).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar.

² Vgl. SEDLÁČEK, Hradý 13, S. 139. Benesch war auch literarisch, nicht eben allzu erfolgreich, tätig. S. Encyclopedia of the Medieval Chronicle, S. 166f. (Marie BLÁHOVÁ).

[ca. 1404¹], Prag

294

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht der Bitte des (*honorabilis*) Heinrich Falkenauer² zu, dass er zum Heil seines und seiner Vorfahren zehn Schock Prager Groschen des Ewigzinses zum Nutzen des Altaristen des Altars der hll. Alexius und Brigitte³ in der Marienkirche vor dem Teyn der Prager Altstadt (*in Leta curia Maioris civitatis Pragensis*) an freien Gütern (*bonis liberis et non feudalibus*) kaufen kann, und bestimmt, dass das Patronatsrecht zu diesem Altar dem Bürger der Prager Altstadt Rudolf von Mühlhausen und seinen Nachkommen gehören soll. Er gebietet zum einen zugleich allen Beamten und Untertanen des Königreichs Böhmen unter Androhung seiner schweren Ungnade, den entsprechenden Altaristen zu respektieren, und zum anderen den Beamten der böhmischen Landtafeln, diesen Zins in diese einzutragen.

RKV: *Ad relacionem Nicolai subcamerarii Johannes de Bamberg*⁴.

Abschr. lat. in CP fol. 129^{r-v} mit dreizeiliger Überschrift: *Incorporacio X sexagenarum ad altare sancti Alexii et sancte Brigitte in ecclesia sancte Marie ante Letam curiam*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 561 (577).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar. Der erste bekannte gemeinsame Relationsvermerk dieser beiden Beamten ist vorläufig am 28. Januar 1404 belegt.

² Als Bürger der Prager Altstadt ab dem Jahr 1403 belegt (TOMEK, Základy. Registerband S. 43).

³ S. auch Pavlína RYCHTEROVÁ, Die Offenbarung der heiligen Birgitta von Schweden, Köln – Weimar – Wien 2004, S. 93.

⁴ Der RKV befindet sich am Textschluß, so dass er theoretisch auch zur folgenden Nr. gehören kann, da sich der Schreiber dessen Sinnes und Bedeutung nicht entsprechend bewußt war. Doch ist kaum vorstellbar, dass sich in dessen (Original-)Vorlage ein solcher Vermerk anderswo als am Schluß der Urkunde befinden könnte.

[ca. 1404¹], Prag

295

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat seiner Getreuen dem Guardian und Konvent der Minoriten beim hl. Jakob in Prag² wegen ihrer großen

Armut auf ihre Bitte Zinsen in Höhe von 100 Schock Prager Groschen als Almosen durch Schenkung oder Kauf zu besitzen. Er befiehlt allen Beamten und Getreuen unter Androhung seiner schweren Ungnade, das Kloster darin zu beschirmen.

*Arenga: Altitudo diviciarum deus omnipotens pater familias universi, qui unanimes habitare facit in domo provida maturitate, cuncta disponens alios regie munificencie titulos pre[e]minere ...*³

RKV: *Ad relacionem Nicolai subcamerarii Jacobus canonicus Pragensis.*

Abschr. lat. in CP fol. 129^v–130^r. Statt der Überschrift kommt am Schluß der RKV vor, vgl. vorherige Nr. Angezeigtes Majestätsiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 562 (578).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar. Der Kanzleibeamte Jakob ist mir zum ersten Mal zum 9. Februar 1404 bekannt (HLAVÁČEK, UKW, S. 213).

² D.h. in der Prager Altstadt.

³ Die Arenga ist äußerst umfassend angelegt und setzt noch mehrere Zeilen fort.

[ca. 1404 vor Ende Mai¹], Prag

296

KW bestätigt und inseriert (*bekennen*) aus kgl.-böhm. Macht auf Bitte (*gebeten sein mit demutigem fleise*) des Bürgermeisters, Rates und der Bürger der Stadt Greiffenberg-Gryfów Śląski (*Greifenberg*) die Urkunde des schlesischen Herzogs Bolko, Herrn von Fürstenberg und Schweidnitz, für ihre Stadt von 1354 Aug. 23, Greiffenberg², worin ihnen viele wirtschaftliche und verwaltungspolitische Freiheiten erteilt werden, besonders freier Wochenmarkt (*lantmarkt*) am Samstag (*um allerley kaufmanschaft zu kaufen und zu vorkaufen*) namentlich mit freiem Salzhandel (*ewigen freien salczmarkt*) und dessen Regelung für fremde Kaufleute, freie Wahl des Bürgermeisters, der Ratsherren, Schöffen und Zechmeister sowie das Recht die Abgaben aus Immobilien zu erheben. Aus diesen sollen jährlich 17 Mark Gr. an die Burggrafen (*haws*) von Greiffenstein zu zwei Terminen, jedoch nicht wie früher am Michael- und Walpurgistag [29. Sept. bzw. 1. Mai], sondern je Hälfte um Weihnachten und Ostern geliefert werden. Weiter bekamen sie unbeschränkten Besitz von Gegenständen zur Bierherstellung (*braupfannen*), Möglichkeit jährlich Maße setzen, verschiedene Ausschreitungen nach der Anklage zu richten (*wegelosunge, czetergeschrey, und andere gewalt, das man in di hewser schawset, wirfet oder leufet frewelich oder die toren und die laden usbrichet*) und Acht zu verkündigen, wie es in Löwenberg oder in anderen Städten der Fall ist, volles Meilenrecht in ihrem Weichbild, am Mittwoch, Freitag und Sonnabend im Wasser, das *Qweis* heißt, fischen und dort, wo das nicht zur Schade der

Stadt ist, kann gebaut werden. Weiter können sie Vieh weiden (*fyweyde*) mit Benutzung des Wassers aus *Olsenbach* mit voller Gerichtsbarkeit mit Ausnahme der Fälle, die sich Bolko für sich reserviert (*uff unsern hoff beruffet*). Weiter bewilligt er nach Verbrechern zu fahnden (*schedlich und ungerecht leute wo oder in welchen steten die gesessen weren zu suchen, zu nemen und uber sie zu richten*). Einmal im Jahr können sie die Dorfschultheißen aus allen Dörfern mit je zwei Schöffen drei Stunden im Burggrafengericht kontrollieren (*drei stunt des jares czu der rugunge als man pflaget zu begen der dreyer dinger eins do zu melden und vorzubringen in der burger heymlichkeit*). Die Dorfschultheissen aus den Dörfern, wo sich Kirchen befinden, sollen mit ihren Pfarrleuten an der Himmelfahrt Christi mit Kreuzen³ in die Stadt kommen unter der Strafe von 10 Mark⁴. Alle Städte in den Fürstentümern Schweidnitz und Jauer sollen diese und noch andere Rechte unter Verlust der herzoglichen Gnade respektieren. Als Zeugen kommen in der Urkunde drei Mannen vor: *her Hannus von C, her Hincó von D, her Otto von H*.⁵ Darüber hinaus erlaubt der König, die Stadt durch Mauern umzugeben und durch Graben zu befestigen (*mit mawern umbgeben und mit graben beuesten mogen*), wenn die Bürger das für nützlich halten.

Abschr. dt. in CP fol. 130^r–131^v. Angezeigt wird Majestätssiegel. Der Eintrag hat keinen Vermerk, jedoch die dem Kopist ausgefallene Zeile der Vorlage ist bei Korrektur in margine nachgetragen. Die Urkunde Bolkos ist aus einer Abschrift in AP Wrocław, s. Regesty Śląskie (hier unten) bekannt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 563 (579). Regesty Śląskie 2, Nr. 1081 (ausführlich, jedoch nicht ganz exakt).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Stücken datierbar. Der König war in diesem Jahr in Prag und Umgebung urkundlich nur bis 23. Mai bezeugt, jedoch ab Juni über zwei Monate in Breslau (HLAVÁČEK, UKW, S. 426).

² Es heißt nur *an sand Niklas abend dreiczenhundert jare etc.* doch muß es sich um die Urkunde Bolkos II. von Schweidnitz (1326–1368) handeln, die in Abschrift erhalten ist, jedoch sich dort zum 23. August 1354 meldet (*Bartholomei Abunt*). Vgl. Regesty Śląskie 2, Nr. 1081.

³ Das Wort kann sowohl als *krenczen* als auch *kreuczen* gelesen werden.

⁴ In Regesty Śląskie liest man 1 Mark.

⁵ In zit. Regesty Śląskie werden als Zeugen folgende Namen angeführt: *Jan von Schwitz, Heincke von Redern, Herman Syanisel, Hinkin von der Czirla, Otto von Bantz, Peter von Zedlitz landschreiber*.

[1404, April 29 die vicesima nona, 41 – 28, Saaz¹]

297

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat seiner Getreuen dem Saazer Stadtschulmeister und -notar Johannes von Schüttwa (*Sytbor*)² und seinen Erben für dessen Dienste, aus dem Saazer Wochenmarkt von jedem städtischen als auch

fremden Fleischhauer einen Prager Groschen (*boni et legalis ponderis*) erheben zu dürfen, jedoch mit Ausnahme derer, die in den Fleischbänken sitzen und befiehlt allen, das zu respektieren. Sollte es aus irgendwelchem Grunde im Fleischverkauf zum Wandel kommen, so soll dieses Geld von den Fleischnunftmeistern (*carnificibus vero magistris*) erhoben werden. Er befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade dem Unterkämmerer, jedoch vornehmlich dem Richter, Bürgermeister, den Ratsherren, Schöffen und der Gemeinde der Stadt Saaz, dass sie Johann und seine Nachkommen in diesem Recht nicht angreifen, sondern respektieren sollen.

Abschr.: lat. CP fol. 131^v–132^r mit zweizeiliger Überschrift: *Johannis de Sytbor rectoris scolarium civitatis Zacensis*. Angezeigtes Majestätssiegel. Vollabschr. mit Datierung im Memorialbuch der Stadt Saaz von 1383 fol. 27^r im Fonds AM Žatec in: SOKA Louny (A).

Ed.: UB Saaz Nr. 277 (aus A), CIM 2 Nr. 764, und TADRA, Kanceláře, S. 263, Nr. 12a (aus CP).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 564 (580).

¹ Nach A.

² Es handelt sich um den berühmten Johannes von Saaz, Autor des Ackermann aus Böhmen. Vgl. WOSTRY, Saaz, passim.

[ca. 1404¹], Prag

298

KW bewilligt (*notum facimus*) dem Prior und Konvent des Kartäuserklosters vor Prag (*monasterii Orti sancte Marie prope Pragam*), den Weinberg, den er ihnen aus kgl.-böhm. Macht vor Jahren mit seiner Urkunde erlaubt hatte², von Klara, der Witwe des Prager [Altstädter] Bürgers *Ula Silberzeigers*, zu kaufen an den Bürger der Prager Altstadt Stephan (*residenti inter institas seu forum amigdalarum*³) zur Besserung des Zustandes ihres Klosters in folgender Weise verkaufen zu können: während Klaras Lebzeiten soll Stephan dem Kloster jährlich je 50 Schock Groschen Zinses zahlen, nach ihrem Tod soll derselbe Stephan innerhalb von zwei Jahren für 40 Schock Groschen freie Güter für das Kloster kaufen – 1 Schock des Zinses für 10 Schock, um anschließend von Verpflichtungen dem Kloster gegenüber frei zu sein. Das Angeführte kann jedoch schon zu Lebzeiten Klaras verwirklicht werden. Er befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade zunächst allen Burggrafen, Beamten (*urzedniconibus*), Richtern, Geschworenen, den Gemeinden der Städte, der Märkte und Orte den genannten Prior und Konvent in diesem Besitz nicht zu hindern, sondern zu schützen, und des weiteren den Beamten und Notaren der böhmischen Landtafeln die angeführten Güter in diese einzutragen.

Arenga: *Pia regie nostre Majestatis dignacio. Etsi consueta clemencia ad religiosarum personarum quietem et comodum utiliter procurandum invigilet, nichilominus in hoc precipua regie nostre consideratione versatur intencio, qualiter hūis precipue qui mundi vanitatibus omnibus derelictis mortificatis carnis desiderii mundo mortui vivunt.*

Abschr. lat. CP fol. 132^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Monasterii Carthusiensis*. Angezeigtes Majestätsiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 565 (581).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datierbar. Als Witwe kommt Klara erst 1408 vor (TOMEK, Základy 1, S. 68), das ist jedoch bei der Dürftigkeit der Belege nicht entscheidend. Auch der Tod Ulas ist nicht genau zu fixieren. Als Ratsmitglied taucht Ula wiederholt nur bis in die 70er Jahre des 14. Jahrhunderts auf.

² Nicht erhalten geblieben. Dem oben Gesagten nach gehörte sie jedoch wohl in die 80er oder 90er Jahre des 14. Jahrhunderts.

³ Das ist der Mandelnmarkt, der jedoch bei TOMEK, Základy 1, S. 277, nicht vorkommt.

[1404, vor Juni¹], Prag

299

KW gibt aus kgl.-böhm. Macht allen kirchlichen und weltlichen Fürsten, Prälaten, Kapiteln, Konventen, Klöstern sowie Adeligen, Baronen, Burggrafen, Kastellanen, Bürgermeistern, Ratsherren, Geschworenen, Gemeinden der Städte, Märkte, Dörfer und Orte sowie anderen böhmischen Untertanen bekannt (*notum facimus*), dass er bis zu seiner Rückkehr (*ad adventum nostrum*) seine Räte Jodok, Erzkämmerer des Reichs sowie Markgraf zu Brandenburg und zu Mähren, Sbinco [von Hasenburg], Erzbischof von Prag und päpstlichen Legaten, und die Edeln Boczek von Podiebrad und Brzenko *de Skal alias de Swihow*² zu Hauptleuten des Königreichs Böhmen ernennt und ihnen die Vollmacht im Lande gibt, die Schädlinge – besonders auf öffentlichen Straßen – zu mäßigen und Frieden zu wahren (*pacem, tranquillitatem et commune bonum in regno nostro ... procurandi*). Er befiehlt allen, sie auf Aufforderung sowohl gemeinsam als auch einzeln in dieser Tätigkeit zu unterstützen. Sollte das nicht der Fall sein, dann soll derjenige, der sich nicht an diese Weisung hält, selbst als Übeltäter (*malefactor*) behandelt werden.

Abschr. lat. CP fol. 132^r–133^r mit zweizeiliger Überschrift: *Marchionis Jodoci, Zbinconis archiepiscopi Pragensis etc. super capitaniatu [!] regis Boemie*. Angezeigtes [Majestäts]siegel].

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 197 und CIB II–3, S. 6f.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 566 (582).

¹ Diese Maßnahme hing wohl mit der geplanten Reise Wenzels nach Schlesien zusammen, die von Anfang Juni bis Ende August 1404 gedauert hat und wo zum Treffen mit dem polnischen König kam. Vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426, SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 353f. und oben Nr. 292 sowie unten Nr. 307.

² Sämtlich Wenzels Räte. Vgl. nach Register.

[ca. 1404 Juni¹], Prag

300

KW bestätigt aus kgl.-böhm. Macht mit dem Rat seiner Getreuen auf Bitte (*supplex peticio*) der Priorin und des Konvents des Klosters der hl. Maria Magdalena in Lauban (*Lubano*)² alle Privilegien von allen Ausstellern (*a principibus quam a quibuscunque aliis*), jedoch besonders zwei Privilegien seines Vaters Karls IV., die im Wortlaut, jedoch ohne Datierungen, inseriert werden: 1) Bautzen – Karl etc. nimmt das Kloster in seinen Schutz³ und 2) Prag – Karl etc. bestätigt dem Kloster seine Privilegien und Freiheiten⁴. Er befiehlt unter Androhung seiner schweren Ungnade allen Beamten, besonders den Vögten, Hauptleuten und allen Untertanen im Bautzener, Görlitzer, Zittauer, Laubaner, Löbauer und Kamenzer Land und Provinz (*terrarum seu districtuum*), das Kloster nicht anzugreifen, sondern zu schützen.

Arenga: Honor maiestatis regie eiusque gloria in excelso solio collocata, tanto amplioribus commendationem exaltantur preconiiis tantoque gravioribus fidei.

Abschr. lat. CP fol. 133^r–134^r mit zweizeiliger Überschrift: *Confirmacio privilegiorum monasterii sancte Marie Magdalene in Lubano*. Angezeigtes Majestätssiegel. Mit Perpetuitätsformel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 567 (583).

¹ Rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datierbar.

² Des Magdalenerinnenordens.

³ Wohl die Urkunde von [1348 November 28] ed. bei PELZEL, Karl IV. 1, UB, Nr. 207, und reg. in: RI 8, Nr. 785.

⁴ Wohl die Urkunde von [1355 August 28] in RI 8, Nr. 2236.

[1404 Juli 1 (*die prima*, 42 – 28), Breslau¹]

301

KW bewilligt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und auf persönliche Bitte Jakobs des Pfarrers zu Beraun, Notars der königlichen Küche und seines Kapellans² (*regalis coquine nostre notarius, capellanus*), dass der Bürgermeister, die Ratsherren, Schöffen und die Gemeinde der Stadt Beraun das Spital zur Ehre der hl. Mariä Virginis und der

hl. Elisabeth vor den Mauern ihrer Stadt so neu gründen können (*volentes egenorum ac miserabilium personarum cum ipsis degencium calamitatis inopiam, que heu tanto maior est gwerrarum discriminibus inibi invaluit*), dass der Pfarrer als Spitalrektor seine Einkommen und Zinse mit zwei dazu aus der Gemeinde gewählten Bürgern verwalten soll, wofür ihm jährlich zwölf Schock Groschen zustehen. Jakob soll auch darüber entscheiden, wer in das Spital aufgenommen wird, und soll aufpassen, dass der Spitalkapellan, der ähnlich wie andere Vikare vom Pfarrer gepflegt wird, dort die Gottesdienste hält. Wenzel befiehlt den Beamten der böhmischen Landtafeln, dass sie alle Zinsen sowie die dem Spital zugewiesenen Zahlungen, die sowohl an freien als auch an Lehensgütern inner- und außerhalb der Stadt Beraun im ganzen Königreich Böhmen gewonnen werden können, in diese eintragen (*juxta morem et ritum regni nostri Boemie*).

Arenga: Inter cetera salubria deoque accepta pietatis opera, quoque pro abolendis hominum criminibus providencia divina meretur offerre, que tamquam amabilis suffragatrix de manibus pauperum volat in celum.

RKV: *Ad mandatum domini regis Johannes de Babenberg*¹.

RV: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. lat. CP fol. 134^r–135^r mit zweizeiliger Überschrift: *Jacobi plebani Veronensis super hospitali de novo ibidem erigendo*. Angezeigtes Majestätssiegel. Orig. perg. lat. mit verlorenem Majestätssiegel am Pergamentstreifen im Fonds MA Beroun, in SOkA Beroun (A).

Ed.: CIM 2, Nr. 765.

Reg.: SEDLÁČEK, *Zbytky (Reste)*, Nr. 568 (584), und PAKOSTA, *Soupis privilegí*, S. 4 mit Repr.

¹ Die Angaben nach A.

² Vgl. über ihn HLAVÁČEK, *Überlegungen in: IDEM, Höfe* S. 142, Nr. 21.

[ca. 1404¹]

302

KW bekennt aus kgl.-röm. Macht, dass *Petrus Pikorani*, Bürger zu Venedig und Familiar des Königs und Imperiums zu ihm mit Klage gekommen ist, wobei zugleich den Schuldschein des gewissen Ulrich Kämmerer aus Nürnberg (*patentes literas sigillo suo munitas*) gezeigt hat, in dem es steht, dass er, Ulrich und seine Gesellschaft (*suo et tocius societatis sue nominibus*), dem Peter 12.000 ungarischer Gulden (*auri puri iusti*) schuldig sind. Zugleich zeigt Peter das Zeugnis des Stadtrates von Krakau, in dem es steht, dass Ulrich vor ihnen diese Schuldsomme eingestanden hat und Peter und seinen Erben erlaubte, sich an seinem Gut heilen zu können (*omnia sua et societatis sue bona mercimonialia ubicunque locorum*

existencia arestandi.....usque ad solucionem tocius summe). Nachdem KW die Krakauer Urkunde gesehen hatte (*plene vidimus*) wurde Ulrich mehrmals durch königliche und die des Peter Urkunden aufgefordert (*per regales nostras quoque ipsius Petri literas requisitus*)², die Schulden zu begleichen. Da er dem nicht folgte und deshalb dem Peter und seinen Erben unersetzliche Schäden (*dampnum et iacturam*) entstanden sind, wurde er, KW von Peter gebeten, der Gerechtigkeit nachzugehen. Da er sich dazu verpflichtet fühlt (*nos igitur, quibus a deo gladius temporalis est traditus*), gibt er mit Rat seiner Treuen aus kgl.-röm. Macht dem Peter und seinen Erben das Recht sich an Ulrich und seiner Gesellschaft sowie an allen Nürnberger Bürgern und Einwohnern (*omnes et singulos ciues et incolas civitatis Nurembergensis*), da diese alle seine Aufforderungen, Ulrich und seine Gesellschaft zum Zahlen von Schulden zu zwingen, negierten (*frivole contempserunt*), allerorts an ihrer Hab und Gut (*possessiones et bona mobilia et immobilia...in imperio sacro seu regno Boemie ceterisque terrarum locis ...capiendi...et ad loca tuta deportandi*) zu heilen. Deshalb befiehlt er allen Dignitären sowie Beamten und Untertanen sowohl des Imperiums als auch des Königreichs Böhmen (*principibus ecclesiasticis et secularibus, comitibus, baronibus, nobilibus, ministerialibus, militibus, clientibus, officialibus, vicegerentibus, burggraviis, locumtenentibus provinciarum, iudicibus, potestatibus, castellanis, theoloneariis, buletariis, consulibus, juratis et communitatibus ciuitatum, opidorum et villarum ceterisque nostris et Imperii sacri ac regni Boemie subditis et fidelibus*), dass sie dem Peter und seinen Erben in Verfolgung der Obgenannten und Beschlagnahme ihres Vermögens unter Androhung seiner schweren Ungnade behilflich seien.

Abschr. lat. CP fol. 135^f–136^f mit zweizeiliger Überschrift: *Repressalia Petri Pikorani civis Venetorum etc.* Angezeigtes Majestätssiegel. Über die beiden Großunternehmer im Karpatenraum, ursprünglich enge Partner, vgl. von STROMER, Oberdeutsche Hochfinanz nach Register, vornehmlich S. 120ff. Der Fall zeigt, dass Wenzel doch von Zeit zu Zeit Reichskompetenzen ausübte, oder besser dass zu ihm die Beschädigten als zur letzten Instanz Zuflucht nahmen.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 569 (585).

¹ Nur rahmenweise nach den benachbarten Urkunden datierbar.

² Wohl nicht erhalten geblieben.

[ca. 1404 Ende Juni–August 20¹], Breslau

303

KW beschuldigt und klagt öffentlich seinen Bruder, den ungarischen König Sigismund, der Mißhandlung an, weil er ihn statt nach Rom zur Kaiserkrönung in die Haft nach Wien gebracht hatte (*inmemor sue sponsonis et fidei mutato consilio personam nostram*

capcionis astrictam vinculis versus Wyennam transtulit) und auch nach der Befreiung im Einvernehmen mit etlichen böhmische Baronen gegen ihn und das Königreich Böhmen arbeitet, was er, Wenzel, zugleich besonders angesichts der engen Verwandtschaft schwer bedauert.

Abschr. lat. CP fol. 136^{r-v} mit dreizeiliger Überschrift: *Missa consilio regis Ungarie e[t] ducum Austrie et registrata de notula, inde per dominum Franciscum, prepositum Boleslaviensem presentata*. Es handelt sich hier um einen interessanten und seltsamen Geschäftsvermerk im Register. Nicht in Ed.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 198.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 570 (586).

¹ Der Breslauer Aufenthalt dauerte von Anfang Juni bis zum 20. August 1404 (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426). Es handelte sich um schweren Vorwurf, der Sigismund öffentlich anklagte, jedenfalls bei Wenzels psychischer Unausgewogenheit hielt der berechtigte Ärger nicht lange aus (vgl. HLAVÁČEK, Zu den Spannungen zwischen Sigismund und Wenzel IV., in: Sigismund von Luxemburg. Kaiser und König in Europa, Warendorf 1994, S. 45–52. Die dort zitierte Literatur – BARTOŠ und SPĚVÁČEK reflektiert das Stück nicht. Das ältere Manifest Wenzels gegen Sigismund s. CDM 13, Nr. 278).

[ca. 1404 August 8, Breslau¹]

304

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht auf Bitte (*oblata nobis supplex petitio*) der Äbtissin und des Konvents des Zisterzienserinnenklosters St. Bartholomäus in Trebnitz das inserierte [gefälschte] Privileg des schlesischen Herzogs Heinrich vom 1. Juli 1224, Neumarkt².

Arenga: *Quamquam humana condicio mundialis machine variis distincta gradibus vocacione sua debitis servata limitibus cuilibet sufficiat, ad salutem verumptamen ubi gradus alcior et amplior virtutum puritas ... cumulatur*³.

Abschr. lat. CP fol. 136^v–137^v mit zweizeiliger Überschrift: *Confirmacio privilegii monasterii Trebniczensis*. Angezeigtes Majestätsiegel. Das Orig. lat. im zuständigen Klosterarchiv im Staatsarch. Breslau wurde im II. Weltkrieg vernichtet. Nur die Abschr. der inserierten Urkunde hat sich erhalten (vgl. Anm. 2), die andere in der Hs. a 27 der Nostitz-Rhieneckschen Bibliothek in Prag, (durch die Bibliothek des Nationalmuseums in Prag verwaltet) fol. 471.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 571 (587).

¹ Aus der abschriftlichen Überlieferung vervollständigt, vgl. oben.

² Vgl. Schlesisches UB 1, Nr. 361.

³ Arenga ist außerordentlich umfassend.

[ca. 1404 Mitte Oktober¹], Prag

305

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht den Bürgermeister, die Ratsherren, Schöffen und Einwohner der Stadt Kauřim, die in den Zeiten der Kriege in Böhmen viele Schäden erlitten haben, auf zwei Jahre von allen Steuern und Abgaben an die königliche Kammer. Niemand darf sie dazu unter Androhung seiner schweren Ungnade zwingen.

Abschr. lat. CP fol. 137^v mit einzeiliger Überschrift: *Civitatis Gurimensis*. Angezeigtes Majestätssiegel. Abschrift des 16. Jahrhundert ohne Datierung in: ANM, das sog. Diplomatar von Palacký sub dato. Ende der Seite in CP frei gelassen.

Reg.: CIM 2, Nr. 767, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 572 (588).

¹ So gegen SEDLÁČEK, der meint, dass es um den 8. August geschah. Damals war der König jedoch in Breslau. In Prag ist er um diese Zeit sonst nicht direkt urkundlich nachweisbar, mußte jedoch aus Kuttenberg nach Karlstein im jeden Fall über Prag ziehen (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426, einstimmig mit CIM 2).

[ca. 1404¹],

306

KW erteilt aus kgl.[-böhm.] Macht und mit dem Rat seiner Vornehmen den Edeln Nikolaus und Peter *Bunczlaw*² und ihren männlichen Nachkommen in Anerkennung der Verdienste ihrer Vorfahren und ihrer selbst folgendes Wappen: am roten Schild und Helm eines Greisen Kopf mit weiteren Details (*in clipeo campi rubei et similiter in galea caput senis canicie veneranda vestitum cum mento griseo in gutture coronatum, aureis cornibus ad instar bovis fulcitum, in cuius capite auribus annuli seu circuli dependere noscuntur ad hoc figuraliter designandum, ut licet sitis etatis juvenes*), wie es ausgemalt ist (*prout huiusmodi insignia et arma distinctis coloribus pictoris ingenio artificialiter et integraliter sunt depicta*)³ und das bei aller möglichen Gelegenheiten benutzt werden kann (*in tornamentis, hastiludiis, bellis quam aliis actibus militaribus ... uti*).

Arenga: Quamvis regiam munificenciam cum sole deceat cottidie relucere et iugiter aliquid agere, quod regalis gloria possit attolli, illud tamen thesauris eius apponitur.

Abschr. lat. CP fol. 138^r mit zweizeiliger Überschrift: *Nicolai et Petri Bunczlaw arma*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 573 (589).

¹ Wohl um Jahresmitte, da Wenzel in der Zeit vom 11. Juni bis zum 20. August in Breslau war (HLAVÁČEK, UKW, S. 426.)

² S, HLAVÁČEK, Prolegomena passim.

³ In CP freilich nicht abgebildet.

[1404 August 9, Breslau¹]

307

KW bestätigt (*notum facimus*) und inseriert auf Bitte des polnischen Königs Wladislaw (*per ... Wladislaum regem Polonie ... nobiscum ad presens constitutum extat ... cum instancia supplicatum*) den Breslauer Bürgern, Brüdern Franz und Johann, [Söhnen] des Gotko, die Urkunde des schlesischen und Breslauer Herzogs Boleslaw von [1307 Februar 13 Breslau²] der bestätigt, dass Heinrich von Biberstein sein Recht am Dorfe *Galowicz* an den Breslauer Bürger Arnold abgetreten hat. Befiehlt dem Hauptmann von Breslau oder seinen Unterhauptleuten unter Androhung seiner schweren Ungnade, alles so zu halten, wie es in der Urkunde bestätigt ist, sowie die Brüder nicht anzugreifen.

Abschr. lat. CP fol. 138^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Ffriczonis et Johannis Gotke de Wratislavia confirmacio*. Angezeigtes Majestätssiegel. Fast zeitgenössische Abschrift befand sich in Staatsarchiv Breslau, 29. Obergerichtsbuch des Herzogtums Breslau fol. 15–16 (nach SEDLÁČEK), heute in Archiwum Państwowe Wrocław nicht mehr auffindbar.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 574 (590).

¹ Nach der Vollabschrift im ehemaligen Staatsarchiv Breslau, wie oben.

² Das Datum geht aus der Vollabschrift der Urkunde Wenzels hervor. Reg. in Schlesische Regesten Nr. 2930 und HIRTZ – HELBIG, Biberstein, Nr. 104.

[ca. 1404 August¹]

308

KW gibt (*notum facimus*) Albik [von Mährisch-Neustadt], seinem Leibarzt (*honorabilis Albicus, doctor in medicinis, licenciatus juris canonici, arcium liberalium magister, supremus phisicus noster*)², in Anerkennung der steten, treuen und langjährigen Sorge um die Gesundheit des Königs die Gnade, einen Ewigzins in Höhe von zwölf Schock Prager Groschen aus der königlichen Stadt Čáslav (*de fundo civitatis Czaaslaviensis*) zur Verfügung, der nach Albiks Tode auch seiner Gattin und seinen Nachkommen so lange ausgezahlt werden soll, bis er, Wenzel, oder seine Nachkommen, die Könige von Böhmen, ihn in der

Summe von 120 Schock Prager Groschen nicht auszahlen. Er befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren, Geschworenen und der Gemeinde von Čáslav unter Androhung seiner schweren Ungnade das Geld zu den entsprechenden Terminen auszuzahlen.

Arenga: Licet regalis celsitudinis nostri munificencia sue largitatis donis generaliter singulos libenter et graciose prosequitur.

Abschr. lat. CP fol. 138^v–139^r mit einzeliger Überschrift: *Magistri Albici*.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 194.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 575 (591).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Über Albik ŘÍHOVÁ, passim und freilich auch hier in mehreren Urkunden, vgl. das Register..

**[1404 August 17 suntages nach unser frauen tage der schiedunge 309
42 – 29¹, Breslau]**

KW verschreibt (*bekennen*) das Schloß und die Stadt Pirna mit allem Zubehör sowie die *manschaft des slosses Welin* [Wehlen] Wilhelm dem Älteren, Markgrafen von Meißen, und seinen eventuellen Erben für 3.000 Schock böhmischer Groschen, die ihm Wenzel schuldig ist. 2.000 Schock böhmischer Groschen hat er sich geliehen bzw. wurden für ihn bezahlt, 1.000 schuldet er ihm für andere Ausgaben (*sein czerunge*). Er verspricht, dass er binnen vier Wochen die Bürger von Pirna dazu bewege, ihm, Wilhelm, zu huldigen und die Stadt zu öffnen. Wilhelm soll jedoch die Bürger bei ihren Rechten belassen und nicht mit weiteren Abgaben belästigen. Wollte er, Wenzel, oder seine Erben diese Pfandschaft auszahlen, müssen sie das einen Monat vorher Wilhelm ankündigen und die oben genannte Summe ihm in der Burg Riesenburg (*vesten Reisemburg*) übergeben. Sollte jedoch Wilhelm auch das Schloß Pirna selbst in seine Macht bringen, dann muß der Markgraf 800 Schock Groschen an Johann von Wartenberg² auszahlen, da das dortige Schloß für diese Summe an Johann verschrieben ist, wobei die Summe zugleich der Gesamtsumme der Verpfändung zuzuschlagen ist. Falls jedoch Wilhelm ohne Leibeserben stürbe, sollen obgenannte Vettern Friedrich und Wilhelm sowie ihre Erben an seine Stelle treten.

RKV: *Ad mandatum domini regis, W(enceslaus) patriarcha Anth(iochensis) cancellarius*¹.

RV: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. dt. CP fol. 139^r–140^r mit einzeliger Überschrift: *Marchionis Misnensis*. Angezeigtes Majestätsiegel. Orig. perg. dt. in: SächsHStA Dresden, Urk. Nr. 5311.

Ed.: CDSR II/5 = UB der Städte Dresden und Pirna, Nr. 65, S. 379–381.

Reg.: CIM 2, Nr. 766 und. SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 576 (592).

¹ Vervollständig nach dem Orig.

² Die Situation war jedoch bedeutend komplizierter, wie die Urkunde eben Johanns von Wartenberg vom 28. September 1405 (CDSR II/5 = UB der Städte Dresden und Pirna Nr. 66, S. 381f.) zeigt, in der er die Burg Pirna mit allem Zubehör für 3.000 Schock Prager Groschen pfandweise abtritt, jedoch unter der Bedingung, dass er oder sein Herr, der König von Ungarn, Sigismund [!], sie in der obgenannten Summe auszahlen können, was jedoch binnen eines Jahres geschehen müßte.

[ca. 1404¹]

310

KW gewährt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht Albik [von Mährisch Neustadt], seinem Leibarzt², für seine steten Dienste, dass das wöchentliche Gehalt aus der Kuttengerger Urbur in Höhe von drei Schock Groschen für die Summe von 150 Schock Prager Groschen jährlich von der königlichen Steuer des [Zisterzienser]klosters Sedletz ausgewechselt wird, und befiehlt dem Abt und Konvent des obgenannten Klosters, diese Summe an Albik bzw. seinen Boten auszuzahlen. Nach der Auszahlung macht er sie dieser Summe ledig. Befiehlt dem Unterkämmerer, Albik an Kassierung dieser Summe nicht zu hindern.

Arenga: Dignum iudicat nostra serenitas et decrevit, quod sicut personarum distincio est et locorum et meritorum quorumlibet dispar respectus.

Abschr. lat. CP fol. 140^{r-v} mit einzeliger Überschrift: *Magistri Albici phisici*. Angezeigtes Majestätsiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 577 (593).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Die ausführliche Adresse sowie Narratio folgen bis auf Kleinigkeiten denen von Nr. 321. S. auch Nr. 308, wo auch weitere Hinweise.

[ca. Ende 1404¹]

311

KW befiehlt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Bürgermeister, Richter, den Ratsherren, Schöffen und der Stadtgemeinde zu Kolin (*civitas nostra Coloniensis super Albea*), dass sie seinem Kapellan und Familiaren Nikolaus von Münsterberg² die volle Verwaltung ihres städtischen Spitals mitsamt allen Renten und Kleinodien übergeben, da er, Wenzel,

sie ihm lebenslang anvertraut hat. Er befiehlt dem böhmischen königlichen Unterkämmerer unter Androhung seiner schweren Ungnade, den Nikolaus darin zu schützen.

Abschr. lat. CP fol. 140^v mit zweizeiliger Überschrift: *Nicolai de Munsterberg super hospitali in Colonia*.

Ed.: CIM 2, Nr. 770.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 578 (594).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken. CIM meint, dass das Stück zum Dezember gehört.

² Vgl. HLAVÁČEK, Überlegungen in: IDEM, Höfe, S. 145, Nr. 43.

[ca. 1404 Ende¹], Prag

312

KW bekennt (*notum facimus*), dass er aus kgl.-böhm. Macht für dessen Dienste dem Wenzel von Schwanberg (*Swamberg*) genannt *Tyawak*, seiner Gattin Agnes (*Anezczce*)², ihren Erben oder denen, die von ihnen damit auf irgendwelche Weise beschenkt werden sollen, das Burggrafenamnt in Pisek mit allem Zubehör und den entsprechenden jährlichen Zinsen, die ca. 70 bis 80 Schock Groschen Prager Denare an den Feldern (*in agris habemus*) um die Stadt Pisek ausmachen, für so lange Zeit verpfändet hat, bis er oder seine Nachkommen, die Könige von Böhmen, Wenzel von Schwamberg oder dessen Erben 1.000 Schock Groschen auszahlen. Er befiehlt unter Androhung der Ungnade allen Beamten, besonders dem Bürgermeister, den Ratsherren und Schöffen der Stadt Pisek, Wenzel, seine Gattin und ihre Erben im Besitz dieses Gutes nicht zu hindern.

Abschr. lat. CP fol. 141^r mit zweizeiliger Überschrift: *Wenceslai dicti Tyawak de Swamberg etc.* Angezeigtes Majestätssiegel.

Ed.: CIM 2, Nr. 783.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 579 (595) (die von ihm in der tschech. Fassung zum aufgezählten Vermögen des Burggrafenamtes gezählten *Berge* sind Sedláčeks Zusatz).

¹ Rahmenweise Datierung nach den benachbarten Stücken. CIM datiert in den Januar von 1405.

² Vgl. SEDLÁČEK, Hradý IDEM, Dějiny města Písku 3, S. 10.

[ca. 1404¹]**313**

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Pförtner und Familiaren (*portulano familiari*) Nikolaus genannt *Stehlik*, dass er in die Einheit (*unionem vlgariter spolek*) mit dem Waisen nach Friedrich von *Ulossek*² eintreten darf, damit er bis zur Volljährigkeit (*anno discrecionis*) des Waisen nach Friedrich³ seine Güter wie die eigenen verwalten kann. Dabei ist er aber verpflichtet, sie keinesfalls zu mindern, sondern eher zu vermehren, jedoch unter Wahrung der Rechte des Königs.

Abschr. lat. CP fol. 141^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Nicolai dicti Stehlik unio dicta spolek*. Aufgedrücktes Siegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 580 (596).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Nach SEDLÁČEK ist *Ulossek* zu *Oleško* zu emendieren oder mindestens darauf zu beziehen.

³ Nicht mit dem Vornamen angeführt.

[1404 Anfang Februar¹], Bettlern**314**

KW hebt auf (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht die zugunsten von Mikso von Jemniště (*Mixonii de Gemnyst*), der Anhänger und Familiar König Sigismunds ist², gemachte Intabulation der Feste Pirkstein (*municionem Pirkenstein*) mit allem Zubehör in die böhmischen Landtafeln. Sie geschah nämlich unter dem Druck des ungarischen Königs Sigismund (*fratrem nostrum*) während Wenzels Haft, da die Feste sonst KW Anhänger, dem Bürger von Kuttenberg, Peter von Pisek (*de Pyesk*) gehört, dem sie widerrechtlich (*vinculis mancipatus fuit*) entwendet wurde. Darüber hinaus geschah die Eintragung an unerlaubter Stätte (*contra iuris ordinem et in tabularum terre preiudicium in loco non solito sed privato*). Er stellt also den früheren Zustand wieder her und befiehlt den Beamten des Landtafelnamtes (*nobilibus, urzedniconibus, beneficiariis, justiciariis, ceterisque tabularum regni officiatis et ... prothonotario et notariis*) unter Androhung der Ungnade, diese Urkunde in die Landtafeln einzutragen.

Abschr. lat. CP fol. 141^v–142^r mit einzelzeiliger Überschrift: *Petri de Pyesk*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Ed.: TADRA, Kanceláře, S. 255f., Nr. 4.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 581 (597).

¹ Der erste belegte Aufenthalt Wenzels in Bettlern nach seiner Befreiung ist am 8. Februar bekannt. Der nächste fand dann erst zwei Monate später statt (vgl. HLAVÁČEK, UKW, S. 426). Der erste Termin scheint mir der Sache wegen wahrscheinlicher zu sein. Zum komplizierten Verhältnis zu Sigismund und dessen Willkür vgl. auch Nr. 303. Das Stück erlaubt einen willkommenen Einblick in das Amtieren des Landtafelnamtes.

² Er hat sich später als Sigismunds Vermittler in Hussens Sache engagiert (NOVOTNÝ, Hus I-2, S. 343).

[1404 Dezember 21, Bettlern *die vicesima prima*, 42 – 29¹]

315

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht aufgrund der persönlichen Bitte des Bürgermeisters, der Ratsherren und Schöffen der Stadt Pisek der Neugründung des städtischen Spitals² vor dem Stadttor zu Ehren der hll. Jodok, Elisabeth und anderer Heiligen zu, das der Piseker Bürger Nikolaus von *Wolyna* gegründet hat und billigt den zur Pflege der dortigen Armen dienenden Ankauf von 100 Schock Groschen Ewigzinses, jedoch nur an freien Gütern. Er bestimmt, dass zum täglichen Gottesdienst höchstens drei *ministri* bestellt werden sollen, dass das Präsentationsrecht den Bürgern der Stadt gehören soll (*ad ... cives ... tamquam ipsius hospitalis gubernatores et provisores debeat ... pertinere*) und widerruft alle früheren diesbezüglichen Rechte der Kreuzherren mit dem [roten] Stern.

Arenga: *Inter salubria deoque accepta pietatis opera, que pro abolendis hominum criminibus providencia divina instituit.*

RKV: *Ad relacionem Sigismundi subcamerarii Johannes sancte Crucis Wratislaviensis decanus².*

Abschr. lat. CP fol. 142^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Civitatis Pysesk super novo hospitali*. Angezeigtes Majestätssiegel. Nach dem Orig. Perg. lat. ehemals im Stadtarchiv von Pisek hg. von PELZEL. CIM aus der Konfirmation Karls VI. vom 8. Januar 1732 dortselbst, RTT aus der Abschrift in den Landtafeln 3, fol. 24 des NA.

Ed.: PELZEL, Lebensgeschichte 2, UB, Nr. 204, RTT 2, S. 13f., und CIM 2, Nr. 769, wo die ältere Literatur.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 582 (598).

¹ Datierung nach den oben zitierten anderen Überlieferungen.

² Vgl. SEDLÁČEK, Dějiny města Písku 3, S. 266f.

³ Nach PELZEL, der noch das Orig. kannte (vgl. oben).

Wie man den Vermerk der Piseker, den Pelzel mitteilt: *Actum anno domini MCCCCV sabato quatuor temporum quadragesime* (13 März) interpretieren soll, ist nicht klar, wohl handelt es sich um einen Rechtsakt, der mit dem Recht der städtischen Präsentation zusammenhing.

[1404 Dezember 7¹], Bettlern

316

KW stimmt zur Bitte (*ad perpetuam rei memoriam*) des Wenzel [Králik von Buřenice], Patriarch von Antiochia, königlicher Kanzler und Propst von Wyschegrad (*patriarcha Anthiochensis, aule nostre romane regie cancellarius, Wissegradensis prepositus, princeps devotus*), in der Kirche s. Petri in Wyschegrad ein Kanonikerkolleg mit einem Prälaten (*unius videlicet prelati*) und einer bestimmten (*certorum*) Zahl von Kanonikern in der Kapelle *resurreccionis et passionis Cristi* zu gründen, damit dort ununterbrochen Gottesdienst gehalten werden kann (*diebus noctibus debeant ... iugiter decantare et eciam pro legendo psalterio, quibus eciam disposuit de congruis stipendiis et alimosinis [!]*). Er akzeptiert ihn als dessen Hauptgründer und Patron (*volentes, principalis esse fundator et patronus*) und erlaubt zugleich, dass der Patriarch sowie jede beliebige andere Person im Königreich Böhmen, jedoch auch außerhalb (*sive rex, princeps, episcopus, prelatus seu alia quecumque spiritualis seu secularis persona intra vel extra regnum Boemie*), dort Ewigzins an freien Gütern mit dem Zuschuß zum obgenannten Zweck bis in die Höhe von 250 Schock Groschen Ewigzinses spenden kann. Er befiehlt schließlich einerseits, dass alle Prager Beamten, besonders der Protonotar und die Notare der Landtafeln, die geschenkten Summen in die Landtafeln eintragen sollen, andererseits allen im Königreich Böhmen unter Androhung seiner schweren Ungnade, die oben genannten Personen im Besitz dieses Zinses nicht zu hindern.

Arenga: *Prepositus orbis terre clementissimus deus, cuius ferebatur spiritus super aquas antequam crearet celum et terram in se ipso sufficiens*².

RKV: *Per d. Benessium de Chusnik Johannes ecclesie sancte Crucis Wratislaviensis decanus*¹.
RV: *R. Paulus Tost*¹.

Abschr. lat. CP fol. 142^v–143^v mit zweizeiliger Überschrift: *Super fundacionem capelle Resurreccionis dominice in ecclesia Wissegradensi*. Angezeigtes Majestätssiegel. Orig. lat. Perg. mit fehlendem, ursprünglich an der Seidenschnur anhängendem Majestätssiegel im Archiv des Wyschegrader Kapitels III–57, neu Nr. 318, Dep. im NA Prag.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 202.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 583 (599), und VAVŘÍNEK, Nr. 96 aus dem Orig.

¹ Datierung nach dem Orig.

² Außerordentlich umfangreiche und schwülstige Arenga mit biblischen Redewendungen.

[1405 Januar 2 die secunda januarii 42 – 29¹], Bettlern**317**

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht der Bitte von *Mathias de Ugiezd, Otiko de Tuchorzicz* und *Jessko Zaczek de T[u]chorzicz* zu, für ihren und ihrer Vorfahren Heil (*remedium*) einen neuen Altar zu Ehren der Jungfrau Maria in der Pfarrkirche in Libišice (*Libiczicz*) gründen zu können und ihn mit zehn Schock Ewigzinses sowie mit einem Hof in der Nähe des Dorfes Tuchorzicz mit drei Vierteln von Feldern und einem *Rybnyk* genannten Wald auszustatten, jedoch unter folgenden Bedingungen: der Ewigzins muss an freien, nicht an Lehensgütern gekauft werden, Matthias, Ottiko und Jessko sollen gemeinsam eine Hälfte des Patronatsrechtes, der zuständige Pfarrer die andere besitzen (*seu alias prout ipsi unacum plebano predicto disposuerunt et literis suis sive instrumentis publicis firmaverunt*)². Er befiehlt allen Burggrafen, besonders dem Prager, sowie anderen Beamten unter Androhung seiner schweren Ungnade, den zuständigen Altaristen in seinem Besitz nicht anzugreifen, sondern zu schützen, sowie den Notaren und anderen Beamten des Landtafelnamtes, das Angeführte in die Landtafeln einzutragen.

RKV: *Per dominum Johannem Crusina magistrum curie Johannes ecclesie sancte Crucis Wratislaviensis decanus*¹.

Abschr. lat. CP fol. 143^v–144^r mit zweizeiliger Überschrift: *Ereccio novi altaris in villa Libiczicz*. Eine Vollabschrift in den Libri erectionum im Archiv des Prager Kapitels. Vgl. unten in der Edition.

Ed.: PODLAHA, LE 6, S. 406f.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 584 (600).

¹ Datierung und RKV nach der Vollabschrift in den LE.

² Diese Urkunde steht nicht zur Verfügung.

[1404 Dezember 16, Bettlern die decima sexta decembris 42 – 29¹]**318**

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht zu, dass Simon von Nimburg, Pfarrer von Semice, (*Symon de Nymburga, licenciatus in decretis, plebanus in Syemczicz*)², in der Kapelle die Wenzel, Patriarch von Anthiochia³, in der Wyschegrader Kirche (*sancti Petri Wissegradensis, Romane ecclesie inmediate subiecta*) gegründet hat, ein Kanonikat gründen⁴, und dieses mit zehn Schock Prager Groschen Ewigzinses von sieben Hufen im Dorf Mělnické Vtelno (*Wtelno*) bei Melnik und testamentarisch mit fünf Schock Groschen Ewigzinses im Dorfe Přivory (*Prziwora*), die Johann genannt *Bylyna* gehören, dotieren

darf. Das Patronat bzw. Präsentationsrecht sollen Wilhelm von Běchaře (*Byecharz*) und seine Erben innehaben. Zugleich befiehlt allen Beamten, besonders dem Protonotar und Notaren der Landtafeln, unter Androhung seiner Ungnade, oben genannte Zinsen in die Landtafeln einzutragen.

RKV und RV wie in Nr. 316.

Abschr. lat. CP fol. 144^r mit zweizeiliger Überschrift: *Incorporacio census ad novum canonicatum Resurreccionis dominice*. Angezeigtes Majestätsiegel. Orig. lat. mit gebrochenem Majestätsiegel am Pergamentstreifen im Archiv des Wyschegrader Kapitels III-56, neu Nr. 319, Dep. im NA Praha.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 585 (601), und VAVŘÍNEK, Nr. 97 aus dem Orig.

¹ Datierung nach dem Orig.

² Vgl. TRÍŠKA, Slovník, S. 485. Als Lizenziat der Dekrete 1404 belegt.

³ Titel wie oben Nr. 316, darüber hinaus jedoch *consiliarius*.

⁴ Vgl. Nr. 316.

[ca. 1405 Januar¹]

319

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht dem Hinczko von Kaufungen (*Hinczonem de Kauffung*)² in Anerkennung seiner bisherigen und in Erwartung weiteren Verdienste, dass er in die Einung (*unionem wlgariter spolek*) mit Johann und Hinczo, den Waisen nach Odolen von Egerberg, anders von *Pyetypes*, eintreten darf, damit er bis zu ihrer Volljährigkeit ihre Güter wie die eigenen verwalten kann, dabei aber verpflichtet ist, sie keinesfalls zu mindern, sondern eher zu vermehren; die Morgengabe der Dorothea, Odolens Witwe, in Höhe von 200 Schock Groschen muss dabei aber unversehrt erhalten bleiben.

Abschr. lat. CP fol. 144^v mit zweizeiliger Überschrift: *Heniczkonis Kouffung spolek cum Jo et Henczone orphanis de E*. Angezeigtes Majestätsiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 586 (602).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Über das Engagement dieser Persönlichkeit weiss man nichts, doch handelt es sich um einen in Böhmen beheimateten Niederadeligen aus Reich, dessen Vorfahrten wohl mit Johann von Luxemburg nach Böhmen gekommen sind.

[1405 Januar 5 die quinta januarii 42 – 29, Bettlern¹]**320**

KW befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren, Schöffen sowie der Gemeinde der Stadt Prag (*civitatis Pragensis*), dass sie in ihrer Stadt an den Markttagen die inserierten² Beschlüsse der böhmischen Barone, die aufgrund des königlichen Befehls vom 25. Februar 1402 (*quattuor temporibus superproxime preteritis*) auf dem Landtag (*circa tabulas terre*) zur Wahrung des Friedens im Lande beschlossen und in die böhmischen Landtafeln eingetragen wurden, öffentlich bekannt zu machen (*voce preconia*) und darüber hinaus zu ihrer Durchsetzung die ernannten Kreisgerichtsbevollmächtigten (*justiciarii seu poprawczones districtus vestri*) zu unterstützen, wobei die Stadt selbst in ihrem Sprengel die Gerichtsbarkeit ausüben soll, die durch die Unterstützung der adeligen Kreisgerichtsbevollmächtigten zu erfolgen habe.

RKV am Bug: *Ad mandatum domini regis W. patriarcha Anthiochensis cancellarius*¹.
RV rückwärts: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. lat. CP fol. 144^v ohne Überschrift und Corroboratio. Es hat sich um ein allgemeines Mandat an königliche Städte und mehrere Barone gehandelt. Zur allgemeinen Überlieferung vgl. die in Anm. 2 zitierten Editionen.

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB, Nr. 206. Vgl. auch Anm. 2. Die vielen regionalen Editionen sind in diesem Zusammenhang ohne Belang.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 587 (603). Vgl. auch Anm. 2.

¹ Aufgrund der in folgender Anm. zit. Überlieferung.

² Sie wurden hier zwar nicht wiedergegeben, sind jedoch anderweit mehrfach bekannt, da die entsprechenden Urkunden mit vollinserierten tschechisch verfassten Beschlüssen an alle königlichen Städte sowie alle Kreisgerichtsbevollmächtigte ergingen (vgl. CIM 1, Nr. 121, CIM 2, Nr. 771, HAAS, Nrr. 164–183). Zur allgemeinen politischen Lage zuletzt SPĚVÁČEK, Václav IV., S. 348ff. und ČORNEJ, Velké dějiny 5, S. 72ff.

[ca. 1405 Januar¹]**321**

KW stimmt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht der Bitte des [Alt-]Bunzlauer Propstes Franz², seines Sekretärs und Protonotars zu, aufgrund seiner langjährigen getreuen Dienste und zur größeren Sicherheit der Sache (*ad securiorem cautelam et ut tollatur cuivis occasio super iure nostro, si quod nobis posset competere cuiuslibet accionis et cause*) folgender Transaktion des Bittstellers: seinem Ankauf der Feste Litovice bei Hostivice

(*municionem in Luthowicz prope Hostewicz*) mit Hof, Bauern und allem Zubehör und Gehälter, vom Ritter Zacharias von Swinar³ und gibt ihm und seinen Nachfolgern (*successores*) das königliche [Heimfall-]recht zu diesen Gütern (*omne ius nostrum*) sowohl innerhalb als auch außerhalb der [Land-, bzw. Hof-]tafeln (*tam in tabulis quam extra*). Gebietet unter Androhung seiner schwersten Ungnade allen seinen Beamten, besonders den Burggrafen der Burgen in Prag, Karlstein, Bettlern, Tocznic und Pürglitz sowie den Förstern des Königreichs Böhmen (*castrorum Pragensis, Karlstein, Zebrak, Tocznic et in Hradek burgraviis nec non forestariis regni Boemie*)⁴ dieses Rechtsgeschäft zu schützen und befiehlt dem Protonotar und den Notaren bei den Landtafeln, diese Urkunde in sie einzutragen.

Abschr. lat. CP fol. 144^v–145^r mit zweizeiliger Überschrift auf der vorherigen Seite: *Francisci prothonotarii super municionem in Lutowicz*.

Reg.: TADRA, Kanceláře, S 46, Nr. 20, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 588 (604).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Über Franz von Gewicz, siehe HLAVÁČEK, UKW, S. 203ff.

³ Es handelte sich um den Bruder eines der engsten Beamten des Königs, Bořivoi von Swinars (über den s. HLAVÁČEK, UKW, S. 248ff. und 468f. und neuerdings Vladimír RŮŽEK, *Družina Boivoje ze Svinař ve službách Václava IV.*, in: *Minulostí Západočeského kraje* 35, 1989, S. 57–90, wo ältere Lit.

[ca. 1405 Januar¹], Prag

322

KW tritt (*notum facimus*) dem Bürger der Prager Altstadt, Johann Zöllner (*dictus Czelny*)², das Recht zum Abziehen folgender königlicher Zölle ab: das Ungelt in der Prager Altstadt (*theloneum vulgariter vngelt dictum in civitate nostra Maiori Pragensi*) und die Zölle in der Prager Kleinseite, Modřany, Schlan³, Laun, Bettlern und Pilsen mit allem Zubehör ab Datum dieser Urkunde für ein Jahr. Dafür soll der obgenannte Johann der königlichen Kammer³ 20 Schock Groschen wöchentlich zahlen. KW befiehlt allen dieses Abkommen zu wahren, und stellt fest, dass es auch im Falle des vorzeitigen Todes Johanns für seine Testamentvollstrecker (*testamentarii*) gilt.

Abschr. lat. CP fol. 145^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Johannis dicti Czelny super theloneis regni Boemie*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: CIM 2, Nr. 784, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 589 (605).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Er war ein wichtiger Beamter des Königs: Protonotar der kgl. Zölle, Hofrichter, auch eine Zeitlang Richter der Prager Altstadt. Zeitweise trug er das Predikat aus Komin. (TOMEK 5, S. 45).

³ Entstellt zu *in Silana*.

³ In CP steht versehentlich *curia* statt *camera*.

[1405 Januar 5¹]

323

KW befreit (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht² mit dem Rat der Getreuen das Haus seines Arztes und Familiars Albik [von Mährisch Neustadt] (*doctoris in medicina, supremi phisici nostri, fidelis dilecti, ... vitam nostram post deum manibus suis imposuimus*) in der Prager Altstadt (*in civitate Maiori nostra Pragensi*), das zwischen den Häusern der Witwe Donats genannt *Waczkonissa* und Jakobs von der Sonne liegt, von allen städtischen Abgaben und Verpflichtungen (*omnibus bernis, steuris, lozungis, exaccionibus et quibusvis aliis impositacionibus seu contribucionibus ac eciam ab universis vigiliis tam nocturnis quam diurnis et quibuscumque aliis angariis ... cuilibet nomine*), was künftighin auch über seine Witwe und Nachkommen gilt. Befiehlt dem Bürgermeister, den Ratsherren, Geschworenen und der Gemeinde der Prager Altstadt unter Androhung seiner Ungnade, Albik und seine Nachfahren in diesen Rechten nicht anzugreifen, sondern zu schützen.

Arenga: Etsi regie provisionis circumspecta discrecio irreverberata oculorum acie regi publice curam indeficienti sollitudine circumlustrans operam indefessam regnorum nostrorum custodire non denegat adhibere.

Abschr. lat. CP fol. 145^v–146^r mit zweizeiliger Überschrift: *Magistri Albici phisici libertacio domus in Maiori civitate Pragensi*. Angezeigtes Majestätsiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 590 (606).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken. Vgl. Nr. 286 mit sehr ähnlichem Inhalt, doch mit anderer Arenga und ein wenig anders formulierten Spezifikationen. Siehe auch Nr. 325. Über ihn ŘÍHOVÁ passim und hier nach Register).

[1405 Januar 14¹], Prag

324

KW gibt aufgrund der Bitte (*humiliter supplicatum*) Ulrichs, Profesz des Benediktinerklosters in Ostrov (*Ulricus professus monasterii in Insula ordinis sancti Benedicti*) und zugleich Propstes und Pfarrers der Pfarrkirche zu Schlan (*Slana*), seine Zustimmung zur Stiftung

von 20 Schock Prager Groschen Ewigzinses für die alltägliche Frühmesse zu Ehren der Jungfrau Maria durch die Vikare und *ministri* in der oben genannten Pfarrkirche und befiehlt zugleich den *urzedniconibus* und anderen Beamten des böhmischen Landtafelnamtes, die entsprechenden Zinse unter Androhung von Ungnade in diese einzutragen.

Abschr. lat. CP fol. 146^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Incorporacio viginti sex. pro matura missa in Slana*. Angezeigtes Majestätssiegel. Eine andere, volle Abschrift soll sich nach PELZEL und SEDLÁČEK, die jedoch keine konkrete Stelle angeben, in den LE im Archiv des Prager Domkapitels befinden.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 591 (607).

Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 507, führt neben der Geldsumme noch einen Weinberg an.

¹ Datierung nach der Abschrift in LE. In der Edition nicht auffindbar.

[1405 Anfang¹]

325

KW eximiert (*ex consuetudine vel de iure, notum facimus*) mit dem Rat seiner Getreuen den Magister Albik [aus Mährisch Neustadt, seinen Arzt] (*pacis fretus, dulcedine temporalium curis exutus*) und seine Nachfahren von allen weltlichen Verpflichtungen (*ab omnibus terrestribus vel civilibus exaccionibus, impeticionibus, impositionibus, servitutibus, obsequiis, angariis et perangariis ... exempti esse*). Wenn ihn oder seine Nachfahren irgend jemand anklagen wollte, so sei das nur vor dem König oder dem Hofmeister möglich. Er befiehlt zugleich allen Beamten des Königreichs Böhmen (*urzedniconibus, poprawczonibus, beneficiariis, justiciariis, iudicibus, officialibus, magistris civium, consulibus, juratis et communitatibus civitatum et locorum*) unter Androhung seiner Ungnade, sie in ihren Rechten nicht zu hindern, sondern zu unterstützen.

Arenga: *Etsi regie provisionis arenga per omnia ut supra in litera magistri Albici folio quarto in fine et sequitur*².

Abschr. lat. CP fol. 146^v mit zweizeiliger Überschrift: *Magistri Albici exempcio a iudiciis et omnibus exaccionibus terrestribus et civilibus*.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 592 (608).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Bezieht sich auf die Nr. 323 hier oben. Da der Hinweis aus der Vorlage übernommen werden mußte, die entsprechende Nr. jedoch nur um ein Blatt vorausgeht, liegt die Auswahlweise des Kopisten auf der Hand. Vgl. die Einleitung S. hier oben.

[ca. 1405 Januar¹]

326

KW entzieht aus weltlicher Macht (*ad officium nostrum seculare pertinet*) der Katherina, Tochter des verstorbenen Prager Bürgers Prokop genannt Ulman ihren lebenslangen Ewigzins in Höhe von acht Schock Groschen von den Gütern in Průhonice (*Prohonicz*), da sie nach Jahren demütigen und frommen Lebens als Nonne im St.-Anna-Kloster des Prediger Ordens in der Prager Altstadt, in das sie freiwillig eingetreten ist, das Kloster verließ und anstößig lebt (*in campum lubricae voluptatis exiit et septa sui monasterii derelinquens in apostasiam turpitudinis et inobediencie declinavit proch pudor*), da er keine andere Möglichkeit besitzt, gegen sie geistlich vorzugehen (*clavis spiritualis deficit*). Den Zins zusammen mit dem schon anhaltenden verleiht er bis zu ihrem Tod dem Bischof von Majorca, Johann (*Johanni* alterniert mit *Johlino episcopo Maiorensi*)², der damit während des Lebens Katherina frei disponieren kann. Befiehlt allen Beamten, besonders den Notaren des Landtafelnamtes (*terre tabule*) und vornehmlich dem nicht mit Namen benannten Inhaber des Gutes in Průhonice, unter Androhung von Ungnade, diese Entscheidung zu respektieren.

Arenga: *Solent parentes filios uterinos poscentibus demeritis et inobediencia rebellionis attenta bonis paternis suo sudore quesitis expertes reddere et a consorcio et porcione hereditatis paterne pro libito sequestrare, ut eorum sensualitatis lascivia compescatur.*

Abschr. lat. CP fol. 146^v–147^r mit dreizeiliger Überschrift: *Jo episcopi Maioriensis super VIII sex. in Prohonicz ex apostasia monialis sancte Anne ad dominum regem devoluta*. Angezeigtes Majestätsiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 593 (609). und nach ihm Vladimír J. KOUDELKA, Zur Geschichte der böhmischen Dominikanerprovinz im Mittelalter 3, in: Archivum Fratrum Praedicatorum 27, 1957, S. 4.

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken. Der verstorbene Prokop Ulman konnte nicht identifiziert werden.

² Nach Conradus EUBEL, Hierarchia catholica medii aevi 1², Monasterii 1913, S. 323, gibt es keinen Bf. diesen Namens. 1403–1407 trug diese Würde *Franciscus Clementis*, 1407–1429 *Ludovicus ep. Der-tusen*.

[ca. 1405 April 25–Mai 15 ?, C¹]

327

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht mit dem Rat der Getreuen dem Johann von M[eziříč], dass er mit den Waisen nach Litwin genannt *Hlawnicie de Rossiecz* in die Einung (*unionem wlgariter dictam spolek*) betreffs der Güter in Radonyn eintreten darf, damit er diese bis zur Volljährigkeit der oben genannten Waisen wie die eigenen

verwalten darf, jedoch keinesfalls mindern, sondern eher vermehren. Sollten die Waisen noch minderjährig sterben, dann sollen die Güter ihm und seinen Erben zufallen.

Abschr. lat. CP fol. 147^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Jo de Mezirzicz spolek cum orphanis Litwini*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 594 (610).

¹ Datiert aufgrund der Annahme, es handle sich um den Ausstellungsort *Karlstein* (*Carlstein*), was jedoch nicht sicher ist, da die Kopisten in CP stets *Karlstein* schreiben. Jedoch ist Wenzel um diese Zeit weder in Elbogen (*Cubitum*) noch in Kuttenberg (*Chuttnis*) bezeugt.

[1405 April 25, Prag die vicesima quinta Aprilis, 42 – 29¹]

328

KW macht (*notum facimus*) nach einer besseren und neueren Auskunft seine eigene Urkunde (*in literis majestatis nostre*) rückgängig (*predicta nostra majestatis litera...emanasset*), mit der er aufgrund der unrichtigen Information (*ad ipsius informacionem sinistram*) des Pfarrers Paul diesem in Žestoky (*Zestok*) zehn Schock Groschen Ewigzinses am Hof und Gut in Šintloch bei Čáslav (*Schintloch prope Czaslauiam*) zum Altar der hll. Apostel in der Časlauer Pfarrkirche schenkte. Nunmehr macht er bekannt, dass der Streit in dieser Sache durch den böhmischen königlichen Unterkämmerer entschieden werden soll, da Šintloch unter die Jurisdiktion der Stadt Čáslav gehört und ihre Schöffen darüber schon Schiedsspruch (*litteras ...ipsorum civitatis sigillo munitas*)² getan haben. Er befiehlt zugleich dem Prager Erzbischof Sbinko³ sowie allen anderen weltlichen und geistlichen Beamten und Richtern, besonders dem Prager Offizial, dass sie nicht für Paul und gegen den rechtmäßigen Inhaber der entsprechenden Güter Wenzel *de Sacro campo* intervenieren, und den Beamten des Prager Landtafelnamtes, dass sie den genannten Zins zugunsten Pauls nicht in die böhmischen Landtafeln eintragen sollen.

RKV: *Ad mandatum domini regis Johannes de Bamberg*¹.

RV: *R. Paulus de Tost*¹.

Abschr. lat. CP fol. 147^v–148^r mit zweizeiliger Überschrift: *Wenceslai de Sacro campo revocatorie super incorporacione census pro altari*. Angezeigtes Majestätssiegel. Orig. perg. lat. mit verlorenem Majestätssiegel am Pergamentstreifen im Fondss Stadtarchiv Čáslav in: SOKA Kutná Hora (A).

Ed.: CIM 2, Nr. 785 (aus A).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 595 (611).

¹ Aus dem Orig. nachgetragen.

² Zbinko Hase (Zajíc) von Hasenburg (1402–1411).

[ca. 1405 Januar oder März¹], Prag

329

KW ernennt aus [kgl.-röm. Macht²] und mit dem Rat seiner Getreuen (*principum, baronum et procerum*) den Magister Johann genannt *Kralowicz*, Bakkalaureus des kanonischen Rechts, Kanoniker von Wyschegrad, seinen Kapellan, Sekretär und Beichtvater³ (*secretario nostro intimo, confessori, capellano singularissimo, clerico nostro imperiali*), zum Gesandten und Prokurator (*nostrum clericum imperialem ambasiatorem, procuratorem, negociorum gestorem et nuncium specialem omnibus temporibus vite tue*) mit der Vollmacht, an der römischen Kurie² (*in Romana curia et aput apostolicam sedem*) in allen ihm anvertrauten Angelegenheiten im Namen des Königs nach seinem Ermessen (*que ... disponere possemus, si personaliter adessemus*) aufzutreten. Zur Begleichung der diesbezüglichen Auslagen gibt er ihm lebenslänglich 20 Florins (*florenos auri*) wöchentlich aus den Einkünften in Florenz⁴. Falls sie ihm während seiner Regierung einmal abgenommen wurden (*retroactis temporibus*), sollen sie in Gänze nachträglich entrichtet werden (*favoris nostri gratiam commendabilis utique recepturus, quanto sudorum tuorum opera fama verbo et facto regis fuerit auribus crebrius instillata*).

Arenga: *Potestas nostre regie majestatis per sacrum Romane [!] imperium nobis auspice domino attributum, longe lateque diffusa, quamquam sue sollicitudinis curam undecumque non negligat adhibere, tanto verumtamen diligencia eidem imperio nostris incumbit humeris amplior impendenda, quanto area eiusdem imperii diffusa per orbem, nullis terminis coarctatur [!]. Ideo humano more ...*

Abschr. lat. CP fol. 148^r mit zweizeiliger Überschrift: *Magistri Jo Kralowicz super clericatu imperii etc.* Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: TADRA, Kanceláře S. 49, Nr. 46, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 596 (612).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken und kombiniert mit seinem Itinerar (HLAVÁČEK, UKW, S. 426). Über seine Verhandlungen an der Kurie ist nichts bekannt.

² Keine konkrete Macht (*gratiam regiam*) wird erwähnt, doch steht es in der Salutation: *clerico nostro imperiali* und auch die Arenga deutet das an.

³ Vgl. TRÍŠKA, Biografický slovník S. 266f. und HLAVÁČEK, Überlegungen in: IDEM, Höfe, S. 143, Nr. 29.

⁴ Über die Kontakte mit Florenz um diese Zeit bzw. über die dortigen Zahlungen ist sonst nichts bekannt.

[ca. 1405 März 15 – Apr. 15¹], Prag

330

KW bestätigt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht und mit dem Rat der Getreuen dem Abt und Konvent des Benediktinerklosters in Břevnov in der Nähe von Prag (*quem ... pre ceteris regni nostre Boemie monasteriis favorem gerimus*) ein Privileg des Königs Ottokar II.

von Böhmen², bezüglich des Marktes in ihrem Marktflecken Braunau (*in opido Brumow*), nach dem das Kloster das Recht besitzt, jeden Handwerker, der Tücher aus feiner Wolle (*lana minuta que wlgariter flok dicitur*) im Braunauer Bereich (*per districtum Brumensem*) herstellt, zu verpflichten, diese Tücher an den dortigen Markttagen bis zum Mittag anzubieten und erst dann mit ihnen frei zu verfahren. Bei Zuwiderhandlung kann die Ware der Handwerker (*cum curru et equis*) beschlagnahmt und durch den Abt und Konvent zu ihren eigenen Zwecken benutzt werden. Er geht bei der Beurkundung von der Aussage des Abtes und Konvents des oben genannten Klosters und vieler anderer (*plurimorum nobilium et fidelium nostrorum*) aus, denn die Urkunde selbst sei unlängst nachts durch Räuber in Braunau gestohlen gewesen sein (*litteras sive privilegia ... per maleficos et raptos nocturno tempore ... fore violenter ablatas in ipsorum preiudicium et iacturam*). Zugleich bestätigt er alle anderen Privilegien, die das Kloster für den oben genannten Marktflecken besitzt. Er droht allen mit seiner schweren Ungnade und einer Strafe von 100 Mark reinen Goldes, falls sie gegen diese Rechte verstießen, die je zur Hälfte der königlichen Kammer und denen, die dadurch beschädigt würden (*iniuria passorum*), zukommen soll.

Abschr. lat. CP fol. 148^v–149^r mit zweizeiliger Überschrift: *Monasterii Brewnowiensis super lana vendendi in Brumow*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Ed.: Ivan HLAVÁČEK, Co a jak se událo či neudálo v Broumově před šesti sty lety? in: *Regnum Bohemiae et Sacrum Romanum Imperium. Sborník prací k počtě Jiřího Kuthana. Sborník Katolické teologické fakulty UK, Praha 2005*, S. 77–88 (Kommentar mit Edition am Schluß).

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 597 (613).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² Přemysl Ottokar II. (1253–1278). Der Originaltext der Urkunde ist nicht erhalten geblieben, ja es ist sehr wahrscheinlich, dass eine solche (echte) Urkunde gar nicht existierte und die ganze Angelegenheit seitens des Klosters als Betrug zu bezeichnen ist.

[1405 Mai 8, Karlstein *die octava maii*¹]

331

KW wendet sich aus kgl.-böhm. Macht im eigenen Namen sowie in dem seiner Bürgen (*fideiussores*) in einem nicht näher charakterisierten Streit mit dem Bischof von Leslau² Johann, den Herzögen Bolko und Bernhard von Oppeln (*Opulie, awunculos et principes nostros ac sibi subditos*) und ihren Anhängern an den polnischen König Wladislaw als Schiedsrichter und verspricht seinen Schiedsspruch zu respektieren (*inviolabiliter observare et effectum mancipare*).

Abschr. lat. CP fol. 149^r mit zweizeiliger Überschrift: *Regis Polonie super pronuncciationem inter dominum regem et duces Opulie*. Dogiel hat noch das Orig. gekannt, das jetzt als verloren gilt. Der Text wiederholt fast wortgetreu die Urkunde Nr. 202.

Ed.: DOGIEL, CDPol. 1, Nr. 8, aus dem nicht mehr erhaltenen Orig., und PROCHASKA, Codex Witoldi, S. 1059f. aus CP.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 598 (614).

¹ Nach Dogiel.

² Włocławek. Der Bischof war der Bruder der beiden angeführten Herzöge. Vgl. JASIŃSKI, Rodowód 3, S. 96ff. Vgl. auch oben Nr. 202.

[ca. 1405 Januar–Mai¹]

332

KW verzichtet aus kgl.-böhm. Macht gegenüber dem Propst des Klosters des hl. Grabes in Zderaz (*Cruciferorum sancti Sepulcri*)², seinem ehemaligen Kapellan Bernhard³ und dessen Kloster auf die Entrichtung der regelmäßigen Steuer sowie aller anderen Zahlungen für zwei folgende Jahre, jedoch nur für den Fall, dass Bernhard Propst bleibt, da das Kloster wegen der Kriege im Königreich Böhmen und durch die schlechte Herrschaft (*tempore preteritarum gwerrarum in regno nostro vigencium ... et signanter inutilem et inadvertentem gubernacionem*) des vorhergehenden Propstes Valentin in große Armut (*peniuriam et paupertatem grandem*) gefallen ist. Er befiehlt allen Beamten, besonders den Kammernotaren, unter Androhung seiner Ungnade, das zu respektieren.

Abschr. lat. CP fol. 149^{r-v} mit zweizeiliger Überschrift: *Bernhardi prepositi Zderaziensis monasterii sui libertacio ad duos annos*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 599 (615). In dem sonst gut erhaltenen Archiv des Konventes (im NA Prag) nicht auffindbar.

¹ Rahmenweise Einreihung nach den umliegenden Stücken.

² In der Prager Neustadt.

³ Vgl. HLAVÁČEK, Überlegungen in: IDEM, Höfe S. 138, Nr. 4.

[ca. 1405 Mai¹] Prag

333

KW erlaubt (*notum facimus*) aus kgl.-böhm. Macht seinem Koch Peter genannt Mužik (*Petrum dictum Muzik cocum curie*) wegen seiner treuen Dienste, dass er zwei Fleischbänke

in [der Stadt] *Hradczano*² neu errichten kann, über die sowohl er als auch seine Gattin Anna und ihre Erben frei verfügen können (*vendere, alienare et alias in usus suos beneplacitos convertere valeant*). Er befiehlt allen Beamten, insbesondere dem Burggrafen der Prager Burg sowie denen von Hradčany (*inhabitoribus, incolis, communitati*), unter Androhung seiner Ungnade, Peter darin nicht zu hindern, sondern zu unterstützen.

Abschr. lat. CP fol. 149^v mit zweizeiliger Überschrift: *Petri dicti Muzik coci domini regis super macella carniū in Hradczano*. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 600 (616), der jedoch wegen eines Fehlers beim Satz über einen Buchbinder anstatt über einen Koch spricht (graphisch drei senkrechte Striche: tschechisch *knihař* statt *kuchař*).

¹ Rahmenweise Einreihung nach den vorangegangenen Stücken.

² Untertänige (vierte Prager) Stadt im westlichen Vorfeld der Prager Burg.

Hier endet die durchlaufende zweite Reihe der Registereinträge und setzen die Einträge über Polen fort. Es folgt auf fol. 150^r – 165^r eine Formularsammlung der Schriftstücke des polnischen Königs Wladislaus mit kleinem einleitendem Titular von anderer Hand. Drei restliche Einträge, die wieder von der Hand der Registerauszüge Wenzels herrühren, befinden sich gesondert auf fol. 165^v–166^r.

[1406 November 20, Bettlern¹]

334

KW bekennt (*bekennen*), dass die Feindschaft zwischen ihm und Johann dem Älteren von L[euchtenberg]² und seinen Anhängern abgeschafft wurde und Johann wieder in seine Gunst gelangte. Darüber hinaus verspricht er Johann die Hilfe im Krieg gegen Herzog Ruprecht von Bayern (*herczogen Ruppachten von Beyern genannt Clein* [richtig *Clem*]), mit dem auch er selbst (*von des Romischen reichs wegen*) im Streit ist. Wenn es passiert, dass Wenzels Kriegsleute die eine oder andere von Johanns Burgen besetzten, sollen sie diese verteidigen helfen und auf eigene Kosten leben. Des weiteren sollen alle Angehörigen und Untertanen des Königreichs Böhmen auf jede Bitte Johanns ihm mit aller Macht behilflich sein, wobei er, KW selbst, ihm den Zuschuß in Höhe von 300 Schock böhmischer Groschen (*bemisch Groschen Prager muncze*) für die Versorgung seiner Burg zur Verfügung zu stellen verspricht, der jedoch nicht von Wenzels Schulden ihm gegenüber abgezogen werden soll.

Abschr. dt. CP fol. 165^v. Ohne Überschrift. Angezeigtes Majestätssiegel.

Reg.: CHMEL, Reg. Ruperti, S. 185, Nr. 21, und SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 601 (617).
 Erw.: PELZEL, LGW 2, S. 520, und HÖFLER, Ruprecht, S. 219 (datiert zu 1401).

¹ Nach der mir sonst unbekanntem Überlieferung bei CHMEL, Regesta Ruperti regis, S. 185, Nr. 21. Vgl. auch Regg. d. Pfalzgrafen bei Rhein 2, Nr. 4859 vom 30. Juni 1407.

² Sowohl er als auch sein gleichnamiger Sohn gehörten zu vornehmen Wenzels Höflingen (vgl. HLA-VÁČEK, UKW, S. 464).

[1406 November 20¹]

335

KW schließt (*bekennen*) mit Johann dem Älteren, Landgrafen von L[euchtenberg] und H[als], und seinen Anhängern einen Frieden (*ganczen cristenlichen freden*) bis zum kommenden Fest Mariä Reinigung [2. Februar 1407], der sich, wenn er nicht 14 Tage vor Ablauf gekündigt wird, automatisch verlängert.

Abschr. dt. CP fol.166^r mit zweizeiliger Überschrift: *Treuge inter regem et lantgravium etc.* Aufgedrücktes Siegel angezeigt.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 602 (618).

¹ Datierung nach dem vorangehenden Stück.

[1406 November 20, Bettlern, *sonnabundes noch sant Elizabeth*¹] 335a

Johann der Ältere, Landgraf von L[euchtenberg] – einschließlich seiner Lande, besonders mit den Burgen Parkstein und Weiden, sowie mit seinen Anhängern – schließt mit dem römischen und böhmischen König Wenzel einen Frieden [wie im vorigen Stück].

Abschr. dt. CP fol. 166^r mit einzeiliger Überschrift: *Reversiva ad precedentem.* Aufgedrücktes Siegel angezeigt. Orig. in: NA Prag, Böhmisches Kronarchiv.

Repr. des Orig.: Archivum Coronae regni Bohemiae V-2, Nr. 1408._

Ed.: PELZEL, LGW 2, UB Nr. 520.

Reg.: SEDLÁČEK, Zbytky (Reste), Nr. 603 (619). HAAS, Katalog Nr. 202.

¹ Datierung nach der Originalüberlieferung.

Anhang I

Chronologisches Verzeichnis der exakt datierten und datierbaren Urkunden

Datum	Nr.	Empfänger
1397 Nov. 29	3	Nikolaus Graf von Tizani
[1398 Jan. 6]	143	Stadt Ulm
[1398 Jan. 6]	144	Pfalzgraf b. Rhein
[1398 Jan. 6]	145	Stadt Oppenheim u. a.
[1398 Jan. 21]	147	Grafen von Katzenelnbogen
[1398 Jan. 21]	164	Bischof von Würzburg
[1398 Apr. 28]	159	Stadt Mühlhausen i. E.
1398 Mai 3	1	Stadt Besançon
1398 Mai 3	2	Stadt Besançon
[1398 Mai 9]	162	Kloster Prüm
[1398] Mai 11	5	Edmund von Endelsdorf
[1398] Mai 12	4	Johann von Rulant
[1398] Mai 14	6	Kellermeister von Ivois
[1398] Mai 20	8	Anton Pelegrinus aus Genua
[1398] Mai 21	7	Benediktinerabtei St. Marien in Luxemburg
[1398] Juni 1	10	Edmund von Endelsdorf
[1398] Juni 1	11	Herzog Ludvig von Orléans
[1398] Juni 1	11a	Wenzel Patriarch von Antiochien u.a. an Herzog Ludvig von Orléans
[1398] Juni 12	16	Witwe Margaretha
[1398] Juni 14	22	Heinrich Schindel
[1398] Juni 23	14	Hubart von Eltern
[1398] Juni 24	13	Dauphin von Vienne
[1398] Juni 28	15	Hermann von Choustník
[1398] Juli 3	20	Otto von Brudem
[1398] Juli 9	17	Kloster Ebrach
[1398 Juli 10]	165	Hans II. von Schwarzburg
[1398] Juli 20	18	KWs Kapellan Nikolaus von Mo ^e nsberg
[1398] Juli 20	19	Kardinal Pileus da Prata
[1398] Sept. 5	23	Kapitel von Olmütz

1399 Jan. 25	24	Kloster der Regularkanoniker in Interlaken
[1399] Apr. 23	26	Prämonstratenserinnen in Chotiessau
1399 Dez. 9	27	Borziwoy von Swinars
1399 Dez. 21	32	Johann Bischof von Leitomischl
1400 Febr. 12	31	Ludwig von Dresden
1400 März 30	28	Hl. Jakobskirche in Hostivice
[1400] März 30	29	Bürger der Prager Altstadt Thomasko
[1400] März 31	30	Waisen des Zdenko von Běškovice
1400 Apr. 19	34	Benediktinerkloster Břevnov
1400 Apr. 24	35	Kgl. Leibarzt Albicus
1400 Apr. 28	33	Burggrafen von Dohna
[1400] Mai 7	36	Philipp Lout von Dédice
[1400] Mai 9	37	Kanoniker von Wyschegrad und Breslau
1400 Mai 11	38	Otto Bischof von Münster
[1400] Mai 13	39	Zisterzienserkloster in Münchengrätz
1400 Mai 14	40	Luchinus und Heudoardus de Sancto Nazario
1400 Mai 30	41	Benediktinerkloster Břevnov
[1400] Juni 1	42	KWs Ballistarius Jorlinus
1400 Juni 15	43	Sigismund von Ungarn
1400 Juni 16	44	Kunzlin ge. Lawffser
1400 Juni 16	45	Zisterzienserkloster Königsaal
1400 Juni 22	46	Brüder Ambrosius, Bartolus und Gabriel von Balbis
1400 Juni 24	50	Zisterzienserkloster Königsaal
[1400] Juni 26	47	Ritter Zinter von Luby
[1400] Juni 26	48	Zisterzienserkloster Plass
1400 Juni 28	49	Sigismund von Ungarn
1400 Juli 5	51	Hubart von Eltern
1400 Juli 8	52	Benediktiner Slavenkloster in Prager Neustadt
[1400] Juli 14	53	Wenzel Bischof von Breslau
1400 Juli 14	55	Wenzel Bischof von Breslau
1400 Okt 5	56	Mansionare der Prager Metropolitankirche
[1400] Okt. 18	58	Heilig-Grab-Kloster in Zderaz in der Prager Neustadt
1400 Okt. 24	62	Nikolaus Herndorf
1400 Okt. 25	59	Jaroslav von Opočno
[1400] Okt. 25	61	Hynko Berka von Duba
[1400] Nov. 14	67	Benediktinerkloster in Vilémov
[1400 Nov. 16]	64	Zdebor von Vranov
1400 Nov. 18	68	Altstadt Prag

[1400 Nov. 29]	70	Nikolaus Keyllo, Priester in Kolin
1400 Dez. 6	75	Neustadt Prag
[1400 Dez. 6]	76	Neustadt Prag
[1400 Dez. 6]	77	Neustadt Prag
1400 Dez. 14	72	Hana Richter der Stadt Laun
1400 Dez. 17	74	Wenzel von Sacro campo anders von Klukowicz
[1]401 Jan. 27	79	Johann, Bischof von Leitomischl
1401 Febr. 7	81	Brzenko von Strakonitz
1401 Febr. 8	80	Prämonstratenserklöster in Mühlhausen
[1]401 März 17	75	Neustadt Prag
[1401] Apr. 9	87	Prokop, Pfarrer in Drahov
[1]401 Apr. 16	89	Haniczko von Wessemburg
[1]401 Juni 28	90	Kunsso von Liblice
1401 Juli 4	94	Andreas von Duba
[1401 Juli 20]	96	Stadt Brüx
1401 Aug. 17	99	Stadt Kauřim
1401 Aug. 19	100	Nikolaus von Gara, Ban von Dalmatien
[1401 Sept. 14]	101	Markgraf Jodok von Brandenburg und Mähren
[1401 Okt. 4]	103	Zisterzienserklöster Goldenkron
1401 Okt. 22	108	Heinrich von Rosenberg
[1401] Nov. 5	111	Prager Bürger Johann Witold
[1401] Nov. 14	114	Boczko von Podiebrad
1401 Nov. 15	115	Zdenko von Rožmitál
[1401] Dez. 1	117	Nikolaus de G., Notar der kgl. Urbur
[1401] Dez. 2	120	Jaroslav von Opočno
[1401] Dez. 11	119	Leibarzt Albicus
[1401] Dez. 11	121	Leibarzt Albicus
[1401] Dez. 13	122	Mixico von Bernwald
[1402] Jan. 13	124	Bischof, Offizial und Generalvikare von Breslau
[1402] Jan. 17	125	Prokop, Pfarrer in Gretz
[1402 Jan. 13]	126	Kapitel auf Wyschegrad
[1402] Jan. 13	128	Johann von Kopczow
[1402 Febr. 28]	130	Hubart von Eltern
[1402] Febr. 28	131	Margaretha aus Perutz
1402 März 10	133	Stadt Klattau
1402 März 10	134	Wenzel, Patriarch von Anthiochien
1402 März 11	132	Sigismund von Orlik
[1402 Juni 10]	136	Erzbischof von Prag und seine Generalvikare

[1403 Juli 13]	220	Johann Krušina von Lichtenburg
[1403 Dez. 12]	135	Jodok, Markgraf von Brandenburg und Mähren
1403 Dez. 12	138	Ulrich von Neuhaus
[1403] Dez. 19	140	Johann Sokol von Lamberg
[1403] Dez. 20	139	Stadt Aussig
[1403 Dez. 19]	141	Johann Sokol von Lamberg
[1404 Jan. 18]	196	Swantibor, Herzog von Stettin
[1404 Jan. 18]	258a	Swantibor, Herzog von Stettin
[1404 Febr. 20]	278	Stadt Budweis
[1404 Apr. 19]	199	Brüder Bohuslav Žáček und Sobiehrd
[1404 Apr. 29]	297	Johannes von Schüttwa, Stadtschreiber von Saaz
[1404 Juli 1]	301	Jakob, Pfarrer von Beraun
[1404 Aug. 8]	304	Zisterzienserinnenkloster in Trebnitz
[1404 Aug. 9]	307	Hauptmann von Breslau
[1404 Aug. 10]	202	Wladislaw, König von Polen
[1404 Aug. 17]	203	Przemko, Herzog von Troppau
[1404 Aug. 17]	203a	Wilhelm, Markgraf von Meißen
[1404 Aug. 17]	309	Wilhelm, Markgraf von Meißen
[1404 Aug. 17]	309	Wilhelm d. Ä. Markgraf von Meissen
[1404 Nov. 3]	204	Herzog Wilhelm von Österreich
[1404 Nov. 3]	203b	Gegenurkunde Herzog Wilhelms von Österreich
[1404 Dez. 7]	316	Wenzel Patriarch von Anthiochien
[1404 Dez. 16]	318	Simon von Nimburg, Pfarrer von Semice
[1404 Dez. 21]	315	Stadt Pisek
[1405 Jan. 2]	317	Matthias von Ujezd und Otiko von Tuchorzicz
[1405 Jan. 5]	320	Stadt Prag
[1405 Jan. 5]	323	Leibarzt Albicus
[1405 Jan. 14]	324	Benediktinerkloster Ostrov
[1405 Jan. 27]	267	Stadt Nimburg
[1405 Apr. 25]	328	kgl. Unterkämmerer und Erzbischof von Prag
[1405 Mai 8]	331	Wladislaw König von Polen
[1405 Juni 2]	217	Benediktinerkloster Břevnov
[1405 Juni 12]	216	Benediktinerkloster Břevnov
[1405 Aug. 12]	208	Habart Hertemberger
[1405 Aug. 12]	208a	Gegenurkunde Habarts Hertembergers
[1405 Aug. 20]	207	Stadt Leitmeritz
[1405 Okt. 1]	209	Nikolaus von Prag
[1405 Okt. 1]	209a	Gegenurkunde des Nikolaus von Prag

[1405 Nov. 13]	224	Ernst von Metelsko
[1406 März 13]	231	Nikolaus von Prag
[1406 Juli 3]	238	Sulko, Propst des Prämonstratenserinnenklosters Chotiessau
[1406 Juli 3]	239	Sulko, Propst des Prämonstratenserinnenklosters Chotiessau
[1406 Sept. 26]	212	Augustinerchorherren in Breslau
[1406 Okt. 19]	213	Stadt Budweis
[1406 Nov. 20]	334	Johann d. Ä. von Leuchtenberg
[1406 Nov. 20]	335	Johann d. Ä. von Leuchtenberg
[1406 Nov. 20]	335a	Gegenurkunde Johanns d. Ä. von Leuchtenberg
[1406 Nov. 27]	245	Dorf Herndorf alias Kněževes
[1406 Dez. 17]	246	Augustinerchorherrenstift Rokytzan
[1406 Dez. 22]	247a	Bischof Elekt von Lüttich u. a. an KW
[1407 Febr. 22]	248	Przemko Herzog von Teschen

Anhang II

Verzeichnis von Arengeninizien

Lateinisch:

A claro lumine Romane regie potestatis velut a sole radii nobilitatis alie legitimo jure procedunt... Nr. 285

Ad hoc nos omnipotens deus, auctor iusticie, disponitor equitatis et rei publice pro sua voluntate director Romani regni... Nr. 51

Altitudinis celestis immensa maiestas sicut nos licet inmeritos ad apicem regie dignitatis. Nr. 56

Altitudo diviciarum deus omnipotens, pater familias universi, qui unanimes habitare facit in domo provida maturitate, cuncta disponens alios regie munificencie titulos pre[fe]minere... Nr. 295 Die Arenga setzt noch mehrere Zeilen fort.

Bene moderatrix omnium rerum antiquitas consideravit, ut laboris sui precia recipiat. Nr. 239

Custos et rector tocius universi, largiator omnis boni et fons irriguus a quo defluunt bona cuncta. Nr. 134

De vestre fidei et de legalitatis industria indubitata fiduciam obtinentem. Nr. 33

Dignum iudicat nostra serenitas et decrevit, quod sicut personarum distincio est et locorum et meritorum quorumlibet dispar respectus. Nr. 310

Dignum iudicat nostra serenitas et decrevit, quod sicut personarum est distincio et locorum sit et meritorum quorumlibet respectus Nr. 229

Etsi cunctorum nobis fidelium merita grata benignitate pensemus, ad illorum tamen precipue profectum augendum et comodum regia nostra sollicitata serenitas, qui nedum tamquam ministri et dispensatores exi[mi]um officiorum et rerum temporalium gubernacula dirigenda suscipiunt. Nr. 286

Etsi dignacione divina nobis regnorum Romanorum et Boemie quamquam inmeritis sublimatis ad hoc regia nostra solliciteret serenitas, ut generaliter omnibus regno nostro subiectis pacis et tranquillitatis comodum preparemus, verum tamen licet in hiis procurandis pervigiles et solertes noctes diesque deducamus insompnes. Nr. 222

Etsi in rebus secularibus suum cuique ius et proprius ordo servandus est quanto magis in ecclesiasticis dispositionibus nulla dent induti confusio, ne ibi dispendii iactura locum inveniatur... Nr. 231a

Etsi magnificencie regie generosa sublimitas imperialis dignitatis apice sublimata in dirigendis rei publice Romanorum regis negociis. Nr. 23

Etsi quorumlibet subiectorum nostrorum, quos hereditiarum terrarum latitudo complectitur. Nr. 238

Etsi regie provisionis circumspecta discrecio irreverberata oculorum acie regi publice curam indeficienti sollicitudine circumlustrans operam indefessam regnorum nostrorum custodire non denegat adhibere. Nr. 323

Etsi regie provisionis arenga per omnia ut supra in litera magistri Albici folio quarto in fine et sequitur. Nr. 325

Etsi regie provisionis arenga per omnia ut supra in litera magistri Albici folio quarto in fine et sequitur. Nr. 325

Ex quo regis eterni dispositio ineffabiliter cuncta ratione disponens. Nr. 78

Firmiter nobis ad salutis et vite eterne gaudia credimus pervenire. Nrr. 24, 217

Honor maiestatis regie eiusque gloria in excelso solio collocata, tanto amplioribus commendationem exaltantur preconiiis tantoque gravioribus fidei. Nr. 300

Inter cetera opera largitatis, quibus se regia munificencia in liberalitatibus extendis habilitat. Nr. 109

Inter cetera salubria deoque accepta pietatis opera, quoque pro abolendis hominum criminibus providencia divina meretur offerre, que tamquam amabilis suffragatrix de manibus pauperum volat in celum. Nr. 301

Inter salubria deoque accepta pietatis opera, que pro abolendis hominum criminibus providencia divina instituit. Nr. 315

Licet regalis celsitudinis nostri munificencia sue largitatis donis generaliter singulos libenter et graciose prosequitur. Nr. 308

Maiestatis divinitatis eterna sicut dispositionem ordinatam in celestibus infallibili providencia roboravit, ut et angeli angelis supereminentur. Nr. 126

Nos et fidelis nobis subiectus populus tantam malevolenciam poscente, iusticia sustinere conviventibus oculis. Nr. 231

Nos vero qui quorumlibet iuste petencium vota pio semper per affectum complectimur,

presertim quod iuste petencium non sit denegandus assensus. Nr. 250 (inmitten der Narration)

Pia regie nostre Majestatis dignacio. Etsi consueta clemencia ad religiosarum personarum quietem et comodum utiliter procurandum invigilet, nichilominus in hoc precipua regie nostre consideracione versatur intencio, qualiter hiis precipue qui mundi vanitatibus omnibus derelictis mortificatis carnis desiderii mundo mortui vivunt. Nr. 298

Potestas nostre regie majestatis per sacrum Romane [!] imperium nobis auspice domino attributum, longe lateque diffusa, quamquam sue sollicitudinis curam undecumque non negligat adhibere, tanto verumtamen diligencia eidem imperio nostris incumbit humeris amplior impendenda, quanto area eiusdem imperii diffusa per orbem, nullis terminis coarcatur [!]. Ideo humano more... Nr. 329

Prepositus orbi terre clementissimus deus, cuius ferebatur spiritus super aquas antequam crearet celum et terram in se ipso sufficiens. Nr. 316 Außerordentlich umfangreiche und schwülstige Arenga.

Quamquam rei publice infatigabilem curam desideramus impendere et deo favente ad statum studeamus cuncta pristinum revocare, tamen ecclesiarum fidei katholice sollicitiora nos augmenta constringunt. Nr. 246

Quamquam humana condicio mundialis machine variis distincta gradibus vocacione sua debitis servata limitibus cuilibet sufficiat, ad salutem verumtamen ubi gradus alior et amplior virtutum puritas...cumulatur. Nr. 304 Arenga ist außerordentlich breit gefaßt.

Quamvis munificencie nostre plenitudo seu legalitatis donis cunctos libenter et graciose prosequitur. Nr. 35

Quamvis regiam munificenciam cum sole deceat cottidie relucere et iugiter aliquid agere, quod regalis gloria possit attolli, illud tamen thesauris eius apponitur Nr. 306

Regie maiestatis generosa sublimitas etsi cunctorum fidelium, quos imperii sacri latitudo complectitur... Nr. 1 und 2

Salutantibus divorum predecessorum nostrorum Romanorum imperatorum et regum vestigiis, inherentes sanctum inquisitionis heretice pravitatis officium. Nr. 237

Sicut superni dispensacione consilii eterni principis digna prouidencia regia dignitas ceteris statibus antefertur. Nr. 77

Sicut virtuosis ac piis operibus operam libenter impartimur accomodam. Nr. 45

Solent parentes filios uterinos poscentibus demeritis et inobediencia rebellionis attenta bonis paternis suo sudore quesitis expertes reddere et a consorcio et porcione hereditatis paterne pro libito sequestrare ut eorum sensualitatis lascivia compescatur. Nr. 326

Swadet hoc nobis innata benignitas, ut dedicatarum personarum comodis ampliandis eo sollercius dedimus intendere. Nr. 228

Tocius universitatis actor et rector, summus opifex, unus deus creaturarum omnium nobilissimum. Nr. 71

Anfang fehlt:

///cunctorum sibi subiectorum fidelium comodum///ectus et quietis dulcedinem procurandam /// Nr. 7

Deutsch:

Dem almechtigen gote czu dienste, der hiemelischen koenigin seiner wirdigen mutter Marien czu lobe, unser kuniglicher wirdikeit czu eren... Nr. 253

Anhang III

Fremdes (eingegangenes) Urkundengut in den Kanzleiregistern Wenzels nach CP

[1398] Juni 1	Wenzel [Králik von Buřenitz] Patriarch von Antiochien, Johann Hz. v. Troppau, Johann d. J. v. Sponheim, Hincko Pflug, Johann v. Mühlheim, Hubart v. Eltern u. Edmund von Endelsdorf	Nr. 11a
[1398 kurz nach Jan. 21]	Wilhelm erwählter u. bestätigter Bf. von Strassburg	Nr. 152a
[1400 kurz nach Juni 15]	Sigismund, König v. Ungarn	Nr. 176a
[wohl 1400 erste Hälfte]	Johann, Burggraf von Nürnberg	Nr. 182a
[1404 Nov. 3 ?]	Wilhelm, Hz. v. Österreich	Nr. 193a
[1404 Nov. 3]	Wilhelm, Hz. v. Österreich	Nr. 203b
[1404 Nov. 3]	Wilhelm, Hz. v. Österreich	Nr. 204a
[1404 Dez.]	Benesch von Choustník	Nr. 205a
[1405 Aug. 11]	Habart Hertemberger	Nr. 208a
[1405 Okt. 13]	Nikolaus von Prag	Nr. 209a
[1406 Dez. 22]	Bf.-Elekt von Lüttich Dietrich von Parweis	Nr. 247a

Anhang IV

In Urkunden Wenzels inserierte (jedoch nicht nur erwähnte) Schriftücke

1205	Philipp von Schwaben für das Kloster Ebrach	Nr. 18
1207	Přemysl Ottokar I. für das Kathedrankapitel von Olmütz	Nr. 23
1220 Febr. 10	Friedrich II. für das Regularkanonikerstift in Interlaken	Nr. 24
1224 Juli 1	Herzog Heinrich von Schlesien für das Zisterzienserinnenkloster in Trebnitz	Nr. 304
1256, Jul. 16	Přemysl Ottokar II. für das Kathedrankapitel von Olmütz	Nr. 23
[1307 Febr. 13]	Herzog Boleslaw von Schlesien und Breslau an Heinrich von Biberstein	Nr. 307
1321 Mai 20	Johann v. Luxemburg für den Richter von Laun	Nr. 72
1342 Apr. 1	Karl IV. für das Kathedrankapitel von Olmütz	Nr. 23
[1348 Nov. 28]	Karl IV. für das Magdalenitenkloster in Lauban	Nr. 300
1353 Mai 5	Karl IV. für das Kathedrankapitel von Olmütz	Nr. 23
1354 Apr. 21	Karl IV. für das Regularkanonikerkloster in Interlaken	Nr. 24
[1354 Aug. 23]	Bolko II. Herzog von Schweidnitz für die Stadt Greiffenberg	Nr. 296
[1355 Aug. 28]	Karl IV. für das Magdalenitenkloster in Lauban	Nr. 300
1356 Mai 10	Karl IV. für den Richter von Laun	Nr. 72
1365 Mai 3	Karl IV. für das Regularkanonikerkloster in Interlaken	Nr. 24
nach 1376 Juli 6	KW für Friedrich von Ybowicz und Heinrich von M.	Nr. 176
1400 Okt. 19	Stadt Kolin für den Priester Nikolaus Keylo	Nr. 70
[kurz vor 1407 Aug. 24]	Unterkammerer Konrad v. Vechta und Hofrichter Nikolaus Czeiselmeister	Nr. 252
1395 März 14	Johann, Markgraf von Brandenburg und Lausitz und Herzog von Görlitz an Otto von Kittlitz	Nr. 263
1395 Dezember 4	Ders. dem Bischof Johann von Meißen, und dessen Bruder Otto von Kittlitz	Nr. 263

Personen- und Ortsregister

Vorbemerkung

Soweit möglich wird als Grundform des entsprechenden Stichwortes, besonders der Ortsnamen, seine geläufige deutsche Fassung benutzt, die jedoch nicht selten, vornehmlich wenn es sich um tschechische Ortschaften handelt, schwankt. Konsequenterweise werden also historische deutsche Bezeichnungen als Grundstichworte für böhmisch-mährisch-schlesische Lokalitäten benutzt, wobei jedoch stets seit alters her tschechische bzw. in Schlesien polnische Neologismen als Verweistichworte eingereiht wurden. Doch findet man der Bequemlichkeit halber und soweit ich es für sinnvoll gehalten habe, die Hinweise an die entsprechenden Regestnummern an beiden Stellen. Die anderssprachigen (lateinischen) Formen, besonders bei den tschechischen Stichworten, erscheinen als Hilfs Hinweise nur in solchen Fällen, wenn das sinnvoll erschien und sollte es sich um größere Formendivergenzen handeln. Wenn sich aber die abgeleiteten deutschen Fassungen eng an die ursprüngliche tschechische Form anlehnen, kommt diese Zweigleisigkeit nicht vor. Das geschah vornehmlich in solchen Fällen, wenn zweigliedriger Personennamen auch örtlich zugewiesen werden kann.

Die Angaben über die Ortschaften reflektieren die heutige politische staatliche Zugehörigkeit, jedoch mit drei Ausnahmen: französisches Elsaß und Lothringen sowie polnisches Schlesien, die wegen der Häufigkeit der Belege als selbständige Einheiten betrachtet werden. Sonst kommt nähere räumliche Zuordnung, soweit möglich, nur für Deutschland und Tschechische Republik vor. Im ersten Falle werden die Bundesländer, im zweiten die Zuweisung an neulich konstituierte (ab 2002) Kreise, Prag inbegriffen, angeführt. In das Register sind auch die Informationen des Kommentars – moderne Autoren ausgenommen – eingearbeitet worden, jedoch nicht die der Einleitung. Ebenfalls konnten nicht konsequent alle Funktionsbezeichnungen vornehmlich innerhalb der städtischen Verwaltung angeführt werden, wobei auch die Vollständigkeit von Zuweisungen (z. B. im Apparat von Nr. 296) nicht angestrebt wurde. Dass wegen der großen räumlichen Zerstreung der Materie nicht in allen Fällen das Richtige getroffen wurde, ja nicht getroffen werden konnte, obwohl dafür sehr viel Mühe angewandt worden war, wird hoffentlich nicht allzu viel übelgenommen. Etliche Namen, besonders bei kleineren Lokalitäten, sind darüber hinaus mehrdeutig. Als Ausgangspunkt wurden die laufenden Hilfsmittel benutzt, so besonders das Handbuch der historischen Stätten (München 1964ff.) sowohl Deutschlands 1–10, als auch Schlesiens und für die Tschechische Republik – bei nicht seltenen Namensschwankungen – der Band Böhmen und Mähren, hg. von Winfried Eberhard, Joachim Bahlke und Miloslav Polívka, München 1998.

Obwohl versucht wird – wenn es sinnvoll erschien – sog. Netzstichworte zu schaffen, doch tauchen auch selbständige Personenstichworte auf, wo als Grundlage Prädikate bzw. Nachnamen dienen, so dass event. Duplizität entsteht, ich hoffe nicht umsonst. Dagegen bloße Vornamen werden nur in ganz besonders begründeten Fällen genutzt. Bei den Verweisen soll man Stichworte mit fett gedruckten ersten Buchstaben konsultieren. Die allgemeine Anführung der Dignitäre aller Art als solcher und deshalb ohne konkrete Namen (meist in den Sanktionen) fällt aus. Die Bürgernamen werden nur dann selbständig angeführt, wenn sie Herkunftsnamen oder andere konkrete Attribute tragen, jedoch mit Ausnahme von eindeutigen Arbeitsbezeichnungen, die aber ziemlich selten sind.

Abkürzungen

Geographisch-politische:

B	Böhmen
Ba	Bayern
Be	Belgien
Br	Brandenburg
BW	Baden-Württemberg
E (oder El)	Elsaß
F	Frankreich außerhalb E und Lo
He	Hessen
I	Italien
KHK	Královéhradecký kraj (Königgrätzer Kreis)
KVK	Karlovarský kraj (Karlsbader Kreis)
L	Luxemburg
LK	Liberecký kraj (Reichenberger Kreis)
Lo	Lothringen
M	Mähren
MP	Mecklenburg – Pommern
MBK	Středočeský kraj (Mittelböhmischer Kreis)
MSK	Moravskoslezský kraj (Mährisch-schlesischer Kreis)
NL	Niederlande
NRW	Nordrhein-Westfalen
NS	Niedersachsen.
OK	Olomoucký kraj (Olmützer Kreis)
OL	Oberlausitz
P	Prag

PaK	Pardubický kraj (Pardubitzer Kreis)
PIK	Plzeňský kraj (Pilsner Kreis)
PL	Polen
RhP	Rheinland-Pfalz
Sa	Sachsen
SA	Sachsen-Anhalt
SBK	Jihočeský kraj (Südböhmischer Kreis)
Schl	Schlesien
Schw	Schweiz
SH	Schleswig-Holstein
Sl	Saarland.
Th	Thüringen
UK	Ústecký kraj (Aussiger Kreis)
VyK	Vysočina (Iglauer Kreis)

Sachliche:

A.	Ausstellungsort
Bf.	Bischof
Bg.	Burg ev. Bürger
Bgf.	Burggraf
Btm.	Bistum
Diöz.	Diözese
Eb.	Erzbischof
gen.	genannt
Gf.	Graf, Grafschaft
H _z .	Herzog
d J.	d. Jüngere
KB	Kanzleibeamte
Kgr.	Königreich
Kl.	Kloster
KW	König Wenzel
Mgf.	Markgraf
R	Relator
RKV	Relationskonzeptvermerk
RV	Registervermerk
s.	siehe
v.	von

A

- Aachen (NRW) Johann v., Bg. d. Prager Altstadt 226
Albicus Sigismundus von Mährisch Neustadt (Uničov) s. Mährisch Neustadt
Albrechtitz (Albrechtice, PaK), Dorf mit Zubehör 191, 220
Altbunzlau (Stará Boleslav, MBK), Kollegiatkapitel
 Propstei u. Propst Johannes Judicis (Jucudis !) 136, 287
 Johann Propst v., kgl. Sekretär 63
 Propst Wilhelm Hase R. 164
 Propst Franz v. Gewicz
 Kapellan in der Kirche von 111
Altengrund (MBK ?, KHK ?) 61
Altenwasser (Stará Voda, KHK ?) 61
Ammerschwihr (E) St., Schultheiß, Bürgermeister, Ratsherren u. Bürger 253
Angers (F), Ludwig Hz. v. 13
de Angelis v., Apotheker s. Prag
Annon, Wald in Hz. L. 7
Antiochia, Patriarch v., s. Buřenice Wenzel Králík v.
Antonius, kgl. Kämmerer s. Böhmen, kgl. Hof
Aquilaia (I) Patriarchat 49
Arnswalde (Choszczno, PL) 186
v. Asti (I), Hz. v., s. Orléans
d'Athies Gerard, EB von Besançon 1, 2
Auerbach (Ba), St., Lehen v. B. 27
Auras (Uraz, Schl), Bg. 205, 205a,
Auschwitz (Oświęcim, Schl), Hz. Hans v. 203, 248
 Hz. Przemko v Teschen u. v. 248
Aussig (Ústí n. Labem, UK) St. 101, 139
 Ulrich v., Komtur d. Deutschen Ordens in B u. M, Pfarrer der hl. Benediktikirche
 in der Prager Altstadt 226

B

- B. Johann v. 178
Baden (BW), Bernhard Mgf. v. 148
Badry (MBK), Feste u. Hof 221

- Balbis (I) Ambrosius, Bartolus, Gabriel, Brüder v., Söhne Guardis 46
 Adoard 46
 Gabriel, Rafael u. Ambrosius v., Söhne Jakobins 46
 Johann v., Sohn Umberts 46
 Johanuolus gen. Zanono v., Sohn Heidens v. 46
 Petrelo Balbo, Sohn von Ambrosius 46
- Bamberg (Ba), Lamprecht v. Brunn, Bf. v., R. 144
 Johann v. KB 1, 2, 7, 27, 45, 48, 56, 135, 141, 159, 162, 164f.,
 186, 196, 202, 207, 212, 216f., 224, 231, 267, 278, 294,
 301, 328
- Bantz (Ba), Otto v., Zeuge 296
- Baromarum (Be) s. Parweis
- Bärwalde (Barwice, PL) 186
- Bautzen (Sa), A. 300
 Provinz 300
 Hauptmann 172, 200
 Vogt 160, 172
 Landschreiber 160
 Propst v. 33
 St. 160, 244, 271
 Bürgermeister, Rat u. Bürger 160, 171
- Bayern 27, 239, 240
 Ruprecht d. J., Hz. v. u. Pfalzgf. b. Rhein 144
 Stephan, Hz. v. 148
 Johann v., nichtkonsekrierter Elekt v. Btm. Lüttich 247a
 Hauptmann in, s. Swinars Borziwoy
- Běchaře (MBK), Wilhelm v. 318
- Bechermacher Johann u. Peter s. Laun
- Bechin (Bechyně, SBK), Wenzel Archidiakon v., KB 103, 108
- Beckinghausen (NRW), Menso v. (entstellt Rehehusten), Kanoniker
 v. Münster u. Professor d. Hl. Schrift d. Prager Universität
 38, 262
- Beczman, Sohn v. Panczer 205
- Bělá p. Bezdězem (MBK) s. Weisswasser
- Belhen (Be), Pfarrkirche, Pfarrer Johann von Rulant 4
- Bellimont (F), Cf. v. s. Orléans

- Beraun (Beroun, MBK), St. 215
 Bürgermeister, Ratsherren, Schöffen u. Gemeinde 301
 Spital 301
 Pfarrer v., Jakob, Schreiber d. kgl. Küche u. kgl. Kapellan 301
- Berg (NRW), Wilhelm Hz. v. 152
- Berlinchen (Barlinek, PL) 186
- Bernwald Mixiko, kgl. Familiar, Richter der Prager Neustadt 122
- Beroun s. Beraun
- Berry (F), Johann Hz. v. 13,
- Berwolf s. Werwolf
- Besançon (F), Eb. Gerard d'Athies 1, 2
 Kloster St. Paul, Abt 2
 Stadt 1, 2
 städtische Petrikirche 1
- Bettlern (Žebrák, MBK), St. 209
 Bg. 321, 322 A 27, 32, 80f., 207, 209, 209a(?), 212f., 216f., 222(?),
 223f., 245f., 252, 314–318, 320, 334, 335a
 Burggraf v., Johann v. Lestkov 225
- Běškovice s. Horní Beřkovice
- Bischofstein s. Skala (wohl Skály)
- v. B[ischofswerda ? Sa], Martin u. sein Bruder Nikolaus Bischofswerde,
 Bg. v. Bautzen 190
- Bitov s. Vöttau
- Blois (F), Gf. v., s. Orléans
- Bohdal ein gewisser 141
- Böheimstein (Ba), Bg., Lehen v. B 27
- Böhmen, Kgr. v. 23, 172, 191,
 Böhmische Krone 164
 Könige: Přemysl II. 92, 330
 Wenzel II. 92
 Johann v. Luxemburg 7, 25, 72, 126, 247
 Karl IV. u. Sigismund s. Kaiser u. Könige
 Königin Sophia 125, 265
- Kgl. Hof Wenzels IV. (als Hz. v. Schweidnitz s. Schweidnitz):
 Schenk s. Wartenberg Czenko v.
 Untermundschenk Matthias v. Petrovice s. Petrovice

- Räte s. Buřenice, Wenzel Králík v.
 Chotiessau, Sulko Propst v.
 Choustnik, Benesch v.
 Egloffstein, Konrad v., Deutschordensmeister
 Eltern, Hubart v.
 Hasenburg, Sbinko Zajíc v., Eb. v. Prag
 Hasenburg, Ulrich v.
 Huler, Sigismund (auch Unterkämmerer)
 Kruschina Johann u. Hofmeister, s. auch Lichtenburg
 Leuchtenberg, Johann v.
 Lichtenburg, Johann Krussina v., auch kgl. Hofmeister
 Mährisch Neustadt (Uničov), Albik v., auch Familiar u. Arzt d. Kg.
 Mainz, Johann v. Nassau, Eb. v.
 Prata, Pileus da, Kardinal
 Rosenberg, Heinrich v.
 Sponheim, Johann d. J.
 Stettin, Swantibor Hz. v.
 Swinars, Borziwoy v.
 Vechta, Konrad v. u. Unterkämmerer
 Würzburg, Gebhard v. Schwarzburg, Bf. v.
- Hofmeister allgemein 325
 kgl. Marschall Pflug Hincko R 27, 162, 164
 Untermaschall Valentin 233
- Johann Krussina v., kgl. Rat u. Hofmeister, s. Lichtenburg
 Unterkämmerer 247, 278, 291, 310, in Sanktion oft
 Nikolaus v. Prag 198, 209, 209a, 231, 258, 288b, 294, 295
 Unterkämmererschreiber Diepold Geumann 198, 288b
- Kämmerer
 Antonius kgl. 261
 Kammernotar 247
 Nikolaus Kammerschreiber 198
- Hofrichter Andreas Geschrei 198, 288b
 Hofrichter Lorenz Czeiselmeister 247
- Vizebgf. 131
- KB s.: Bamberg, Johannes v.
 Gewicz, Franz v.
 Gewicz, Nikolaus v.

- Neustadt, Bartholomeus v.
Prag, Jakob v.
Prag, Wenzel Kanoniker v.
Tost, Paulus v.
Weisswasser Johann
Weitmühl, Wlachnik v.
- Kapelläne s.: Beraun, Jakob Pfarrer v., Schreiber d. kgl. Küche
(Bolków – Bolkenhain) Seydel v., u. Landschreiber
Königgrätz, Prokop, Pfarrer d. Hl. Geist-Kirche zu
Münsterberg, Nikolaus v.
Nazareth, Nikolaus Bf. v. u. Beichtvater sowie Propst
d. kgl. Kapelle
Prager Neustadt, Bernhard, Propst d. Kl. d. hl. Grabes
in Zderaz in
Wyschegrad u. Breslau, Dominik, Kanoniker v.
Wyschegrad, Johann gen. Kralowicz, Beichtvater,
Sekretär u. Kanoniker v.
Wyschegrad, Nikolaus Ubaldini v. Przedworzitz, Kanoniker v.
- Familiare: Albik v. Neustadt, u. Rat s. Neustadt
Bernwald s. Mixiko
Dědice ev. Kostelec, Philipp Lout v. 36, 219, 232, 241
Mitsiegler 209a sein Sohn 227
Dussal Habart 123
Krásný Dvůr, Johann v. (Schönhof, UK) 123
Liblice, Kunsso v. 90
Mixiko v. Bernwald, Richter der Prager Neustadt 122
Münsterberg, Nikolaus v., u. Kapellan 18, 311
Muzik, Peter gen., kgl. Koch 333
Naso Johann, Pfarrer zu Hl. Galluskirche in Prager
Altstadt 50
Picorani, Petrus aus Venedig 302
Podolí, Milota v. 116
Prag, Nikolaus v. u. Unterkämmerer 231
Roupov, Burchard v. 54
Stehlik, Nikolaus gen. u. Torhüter 313
Strakonitz, Brzenko v. 81
Wallenstein, Wok v., kgl. Torhüter 277

- kgl. Wirt in Prag, Peter v. Netvořice 187 , 206
 Frana, kgl. Maler 291
 kgl. Posauner Nikolaus v. Branow (Branov ?, MBK), 160
 kgl. Diener Johann und Sebald Elbanger 169
 Žáček Bohuslav, sein Bruder Sobiehrd, ihre Schw. Katharina 188
 Prämonstratenserorden in B 229
 Bohuslaus (de Sedlčánky) 34
 Boleslawiec s. **Bunzlau**
 Bolkenhain s. **Bolków**,
 Seydel v., s. **Bolków**
 Bolków (Bolkenhain, Schl), kgl. Kapellan, Pfarrer v. Jauer und Landschreiber
 im Hztm. Jauer u. Schweidnitz 194
 Bonifaz IX. s. **Päpste**
 Bonselli Johann, Trompeter 6
 Bor (B mehrere) Przibko, öffentl. Notar 57
 Bovillis (oder Bonillis F), Dorf der Stadt Besançon
 Bozberitz (?) Dorf 125
 Brabant Hz. v. Johanna 6
 Brandenburg, Mgf. v., Sigismund 13, s. auch **Kaiser u. Könige Sigismund**
 Mgf. Jodok s. **Mähren Mgf.**
 Branow (Branov ?, MBK), Nikolaus v., kgl. Posauner 160
 Braunau (Broumov, HK), Propstei v. Benediktinerkl. Břevnov 181
 St. 269, 330 Bereich 330
 Vogt Iwan 269
 Bratronice (MBK), Dorf 250
 Breslau (Wrocław, Schl), A 201–203a, 301, 303, 304, 305(?), 307, 309
 Hztm. 185, 268
 Boleslaw Hz. v. u. Schlesien 307
 Landeshauptmann 307, s. auch **Choustnik Benesch v.**
 Landeskanzlei 199
 Bf. Wenzel, Hz. v. Schlesien u. Liegnitz 53, 55, 124, 292
 Offizial u. Generalvikare 55, 124,
 Kapitel, Kanoniker Dominik, kgl. Kapellan 37
 Hl. Kreuz-Stift 22, 53, 55,
 KB Johann, Dechant v. 315, 316–318,
 Sandstift, Abt u. Konvent 212

- St., Bürgermeister, Ratsleute u. Bürger 201, 212, 251
 Johann u. Wenzel Söhne des Bg. Peter Nigri 53
 Franz u. Johann Söhne des Gotko, Bg. v. 307
 Bunzlau Nikolaus u. sein Oheim Peter Bg. v., 199, 306
- Brevnow (Břevnov P) Benediktinerkl. 34, 41, 330
 Abt u. Konvent 330
 Abt Divissius 216, 217,
- Břežany (mehrere, wohl MBK), Dorf 60
- Brodec (MBK?), Margarethe v. 16
- Broumov s. Braunau
- Brudem (Brudein?) (nicht identifizierbar, B ?) Adalbert d. J. (bzw. Johannes) 20
 Ottiko 20
- Brunn Lamprecht v., Bf. v. Bamberg
- Brunonis Hanko, kgl. Kanzler 188
- Brüx (Most, UK), St. Richter, Ratsherren, Schöffen u. Gemeinde 96, 210
 Peter Miliczowecz Bgf. v. 130
 Matthias v., Bg. der Prager Altstadt
- Budweis (České Budějovice, SBK), A. 103, 203b, 204, 204a, 252
 Kreis v. 290
 St. 203b, Bürgermeister, Rat u. Gemeinde 213, 249, 278
 Stadtkirche hl. Nikolaus' 213
 Richter s. Klaritz
- Buillon (Be), Hz. v. 247a
- Bunzlau (Boleslawiec, Schl), Peter u. sein Oheim Peter, Bg. v Breslau,
 Landeskanzleihinhaber ebd. s. Breslau
- Buřenice (VK), Wenzel Králík v., Patriarch v. Anthiochien, kgl. Kanzler u. Rat 11a, 35,
 37, 49, 78, 86, 134, 224, 258, 271, 280, 316, 318, 320,
 als R 4, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 19, 21, 23, 29, 34, 37, 39, 45, 101, 108, 135, 141,
 147, 164, 196, 199, 248, 309
 als Mitsiegler 126, 173, 209a,
 als Zeuge 191, 238
- Burgund (F), Philipp Hz. v. 13
- Býchory (MBK), Alssso u. Hersso v., s. Weißwasser
- Bylyna Johann gen. 318
- Byšice (MBK), Dorf, Kneipe 90

C

- C Gf. v. 155
- C Hanusch (wohl fiktiv) 296
- C Johann v. (wohl fiktiv) 26
- C Wilhelm v. (wohl fiktiv) 178
- Čakovice (P), Dorf 52
- Calciata (Be?), Heinrich v., Hauptvillik d. Bt. Lüttich, s. Lüttich
- Cambrai (F), St. u. Land 14,
- Carignan s. Ivois
- Časlau (Čáslav MBK), St. 101, 230, 308, 328
 Pfarrkirche 328
 Bürgermeister, Ratsherren, Geschworene u. Gemeinde 308
- Castimoni (I), Grafschaft, s. Tizani
- Chlum (B. viele) s. Laczembok Heinrich v
- Chomout Benesch gen. 290
- Chotiemitz (Chotěmice, SBK), Janko v. 268
- Chotiessau (Chotěšov, PIK), Sulko kgl. Rat, Propst v. 26, 238, 239
- Chotecz (Choteč, B mehrere, wohl MBK), Valentin v. 95
- Choustník (SBK), Benesch v., kgl. Rat R 40, 164, 224, 316, 318 Mitsiegler 126
 als Landeshauptmann v. Breslau u. Schweidnitz 184, 185, 187, 195, 205, 205a',
 ohne Titel 191
 Hermann v., Hofmeister R 27, 33, 42, 164 Mitsiegler 126, 173
- Cimburk s. Zinnburg
- Ciolek Stanislaw, kgl. polnischer Vizekanzler 252b
- Církvíce (MBK), Dorf 121, 137
- Cochem (RhP), Abraham Jude v. 149
- Cokien Johann gen., öffent. Notar, s. Lüttich
- Colmar (Kolmar, El), St. Schultheiß, Bürgermeister, Ratsherren u. Bürger 253
 Unterlindenkl. 253
- Croatien s. Kroatien
- Czedlitz s. Zedlitz
- Czeiselmeister Lorenz, kgl. Hofrichter 247, 252
- Czenko Dominik, Kanoniker v. Wyschegrad und v. Breslau, Kapellan KW 37, 124, 251
- Czirla, Hinkin von der, Zeuge 296
- Czurusko, Wald b. Divišov (MBK) 231

D

- D, (wohl fiktiv) Hincó v. 296
 Dalmatien, Kg. v. s. Kaiser u. Könige Sigismund,
 Gara Nikolaus Ban v.
 Dědice (B oder M , mehrere), s. Lout v. Dědice,
 Deutschland 3
 Deutschbrod (Německý, heute Havlíčkův Brod, VyK) 67
 Dinant (Be), St. Gerald Galben, Verwalter v. 247a
 Divišov (MBK), St. 231
 Dobrovice (MBK), Dorf, Feste u. Hof in 58
 Dobruška (KHK) s. Opočno
 Dohna (Sa), Benesch u. Venczko Bgff. v. 33
 Benesch v. 268
 Doksany (UK), Prämonstratenserinnenkl. 65
 Domažlice s. Taus
 Dominik Czenko s. Czenko Dominik
 Doubravice (B mehrere, wohl MBK), Hasko v. 41
 Drahov (SBK), Dorf, Pfarrer Prokop 87
 Dresden (Sa), Magister Ludwig v., Advokat des Prager Konsistoriums 31
 Drohobić (Ukraine), Jude Dziatko, Steuereinnnehmer in 252b
 Drzewicza (PL), Nikolaus v. 253b
 Drzka Michael 34
 Dubá (LiK), Andreas v. 94
 Heinrich v. alias v. Gumpolcz 97, 118
 Hynko Berka v. et v. Houska 61
 Vanko v. 118
 Dussal Habart, kgl. Familiar 123
 Düsseldorf (NRW), Zoll 152
 Dziatko Jude, Steuereinnnehmer in Drohobić 252b
 Dzierżoniów s. Reichenbach

E

- Ebern (Ba), St. 165
 Ebrach (Ba), Zisterzienserkl., Abt 17
 Heinrich v. s. Prag, Universität

- Eger (KVK), St. 157
 Richter v. 168
 Egerberg (Lestkov, UK), Bg., Odolen von, alias v. Pětipsy, Witwe Dorothea
 u. dessen Waisen 319
 Egloffstein (Ba), Konrad v., kgl. Rat, Deutschordensmeister 166
 Eilau (Jilové, MBK), Goldbergwerke 206
 Elbanger (Elvanger) Brüder Johann und Sebolt, kgl. Diener 169
 Elbogen (Loket, KVK), A. 23, 327(?)
 Elgoth (Schl), Dorf s. Groß-Ellguth 22
 Ellwanger (?) s. Elbanger
 Elsaß, Landvogtei u. Vogt 177, 178, 254
 Swinars, Borziwoy v., Landvogt s. Swinars
 Vinstingen (Finstingen), Ulrich Selge v. Landvogt v. 253
 Weitmühl, Dietrich v., Landvogt v. 142, 146, [159], 256
 Eltern (westlicher Mittelrhein) Hubart v., Seneschall in Luxemburg u. kgl. Rat 11, 11a,
 14, 51, als Bgf. v. Fels 129, 130
 Emersberg (Schl), Bergwerk 195
 Encovany (UK) 26
 Endelsdorf Edmund v. 4, 5, 10, 11a
 Esche (L), Peter v., Priester 7
 Eschenbach (Ba), Lehen v. B, St. 27
 Eschering (L), Dorf 7

F

- F Johann v. (wohl fiktiv) 178
 Falkenauer Heinrich, Bg. von Prag 294
 Falzner (Pfalzner) Herdegen s. Nürnberg
 Fels (L), Bg. u. St. 129, 130
 Finstingen (Vinstingen Lo), Ulrich Selge v., Landvogt v. Elsaß 253
 Fladungen (Ba), St. 164
 Florenz (Firenze, I) 329
 Forster Erhard 157
 Frana, kgl. Maler 291
 Frankengrüner Hermann 157
 Frankenstein (Ząbkowice Śląskie, Schl), Herrschaft 181,
 St. u. Land 191

Frankfurt a. M. (He) A. 13, 14, 22, 143–145, 147, 164, 253, 254
 Frankreich, Karl VI., Kg. v. 13, 14
 Frauenreuth (Kopanina KVK), Dorf 168
 Friedeberg (Strzelce Krajeńskie, PL) 186
 Friesland (NS und NL) 5
 Fürstenberg (Książ, Schl), Bolko Hz. v. u. v. Schweidnitz 296

G

Galben Gerald s. Dinant
 Galowicz (?? Galbitz, Gołębice, Schl) Dorf 307
 Gara (Ungarn) Nikolaus v., Ban v. Dalmatien u. Kroatien 15, 100
 Gartz (MP) St. 196, 258a
 Geldern (NRW) Wilhelm Hz. v. 156
 Geldrop (NL), Zegher v. 247a
 Genf (Schw.), Gft., Peter Gf. v. 51
 Gens(e)fleisch Henne Bg. v. Mainz s. Mainz
 Genua (I) s. Peregrinus
 Gerardi Robert gen. Kapellan 11
 Gerau s. Groß-Gerau
 Gerolzhofen (Ba), St. 164
 Geschrei Andreas kgl. Hofrichter 198, 288b
 Geumann s. Gewmann
 Gewicz (Jevičko, PaK), Franz v. (Kanoniker v. Prag, Propst v. Altbunzlau MBK, Kustos v. Prag, Scholastiker v. Wyschegrad u. kgl. Protonotar u. Sekretär), KB 1, 2, 4, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 19–21, 27–31, 33, 34, 39, 40, 41, 42, 48, 68, 74, 79, 92, 96, 130, 136, 143, 159, 162–164, 186, 248, 267, 287, 321
 Nikolaus v., KB 22, 24, 37, 38, 117 (?), 144, 163, 165
 Gewmann (Geumann) Diepold, böhm. Unterkämmererschreiber 198, 288b
 Gilschwitz (Kylešovice, heute Teil v. Troppau, MSK) 203
 Glatz (Kladsko, Klodzko, Schl) 181
 St. u. Land 191
 Godesiasi (I), Bg. 40
 Goldenkron (Zlatá Koruna, SBK), Zisterzienserkl., Abt u. Konvent 102, 103, 108, 132
 Görlitz (Sa), Johann Hz. v., Mgf. v. Brandenburg 13, 263
 Hztm 290
 Provinz 300

Hauptmann v. 172, 271
 Vogt v. 172
 Stadt 244
 Pfarrkirche v. 33
 Fetzenz Heller Bg. v. 200
 Graber, Weinberg bei Prag 226
 Grandy (PL), Przedwoy v., Kantor in Włocławek 252b
 Gracz s. Garcz
 Gregorii, Lambert, Kanzler d. Bf. v. Lüttich
 Greifenberg (Gryfów Śląski, Schl), Bürgermeister, Rat u. Bürger 296 A. 296
 Groß-Ellguth (Ligota Wielka, Schl.), Dorf 22
 Groß-Gerau ((He), St. 147
 Gryfów Śląski s. Greifenberg
 Guben (Br), St. 160
 Gulche, Johann, Hz. v., s. Jülich
 Gumpoltz (VyK) s. Duba, Heinrich v.
 Gundelsheim (BW), St. 166

H

H., Kl. in 170
 H (wohl fiktiv), Otto v. 296
 H. Johann v., Gatte der Irmingarde v. Scharfeneck 161
 Hals (Ba), Lgf. v., s. Leuchtenberg
 H[eřmanice? MBK), Pasko v. 195
 Hagenau (E) A 24
 St. 254
 Bürgermeister u. Rat 142, 146,
 Johanniter v. 146
 Harnischmeister Heinrich 117
 Hartenstein (Ba), Bg., Lehen v. B, 27
 Hase Wilhelm, Propst v. Altbunzlau
 Hasenburg (UK), Zbinko Zajíc v., Eb. v. Prag, kgl. Rat s. Prag Eb. 56, 138, 240, 264–6,
 299, 328, als Zeuge 238, 239,
 Wilhelm u. Nikolaus, Brüder von, Zbinko 240
 Ulrich v., kgl. Küchenmeister und Rat 65
 Haßfurt (Ba), St. 164

- Havlíčkův Brod s. Deutsch Brod
 Hayn, Siedlung wohl in der Nähe von Sandweiler (?), (L) 7
 Hegau (BW), Landgericht 175
 Heinrich Harnischmeister 117
 Heller Fetzenz, Bg. v. Görlitz
 Herrndorf (Kněžves, MBK) Dorf, Einwohner 245
 Pfarrer v. 245
 Nikolaus 62
- Herscheditz s. Herstošice
 Herstošice (Herscheditz KVK) Dorf 223
 Hertemberger Habart am Karlsberg 208, 208a
 Hlawnicie v. Rossicz, gen. Litwin 327
 Hof (Curia, Ba ?), Heinrich v., Richter v. Pilsen
 Hohenlohe, Georg v., Bf. v. Passau
 Hoh(e)nstein (Sa) Hynko Berka v. Dubé und v. 32
 Holčovice (MBK), Dorf 45
 Honeck (RhP), Feste 255
 Hořelice (MBK), Dorf, Kunzlin gen. Laufser aus 44
 Horky (viele, B), Dorf 140
 Horneck (BW), Bg. 166
 Horní Beřkovice, (Běškovice, Weisskowitz, Ober-Beřkowitz UK) Zdenko,
 Ulrich, Katharina und Anna, Waisen des Zdenko von Běškovice 30
 Hořovice, (MBK) s. Horzowicz
 Horsa, Johann gen. v. Vhlavy
 Horzowicz (Hořovice, MBK), Benesch v. 293
 Hostivice (MBK), Dorf 28, 321
 Pfarrer von St. Jakob in, Czenko 28
 Houska (LiK) Bg. s. Dubá
 Hoya v. Otto, Bf. v. Münster
 Hradec (MBK), Hof bei Husinec u. Řež 260
 Hradec Králové s. Königgrätz
 Hradek Marsik v., s. Taus
 Hradek, Nikolaus Parczifal v., Exnotar d. böhm. Landtafeln 236
 Hradiště s. Mnichovo Hradiště
 Hruza Johann gen., s. Vhlavy
 Huler Sigismund von Orlik, gen., kgl. Rat u. Unterkämmerer 132, 187, 214
 R 28, 30, 35, 39, 41, 48, 56, 85, 92, 103, 216, 217, 315

Humpolec s. Gumpoltz
 Husinec bei Prag (MBK), Dorf 260
 Hutter Georg, Bg. v. Schweidnitz, Sohn v. Nikolaus und Vater Georgs s. Schweidnitz
 Huy (Be), St. Johann v., Verwalter v. Turrens (Tourinne Be ?) 247a
 Hvozlice (wohl Hvozdnice, MBK) Dorf, Hof in 45

I–Y

Ybowicz (Schl, bei Striegau ?), Friedrich v. 176
 Ingelheim (RhP) 144
 Inowrocław (Hohensalza, PL), Stanislaw Pfarrer v. u. kgl. polnischer Schatzmeister 252b
 Interlaken (Schw), Augustinerchorherrenstift 24
 Italien 43, 49
 Ivois (heute Carignan, F) 6

J

Jakob Mälzer, Gutsinhaber in der Nähe von Pisek 105
 Janovice s. Vrchotovy Janovice (MBK)
 Nikolaus, Sohn weil. d. Burchard Strnad v. 93
 Januschko, polnischer Bürger, Sammler der Herdgelder im Lemberger Land 252b
 Jauer (Jawor, Schl), Kg. Wenzel als Hz. v. 194
 Hzt. 191, 270
 Landschreiberamt v. 194
 Pfarrer v., Seydel v. Bolkenhain, kgl. Kapellan 194
 Jemniště, (MBK) Miksso v., Familiar Kg. Sigismunds 314
 Jeneček (Malý Jeneč MBK) Dorf, 28, 250
 Hassko v. 28
 Jenikow, (mehrere B), Wenzel v., KB 32, 35, 36, 56
 Jevíčko s. Gewicz
 Jílové s. Eilau
 Jince (MBK) Dorf 116
 Jindřichův Hradec s. Neuhaus
 Jiřín (MBK), Hof in 45
 Johann v. Luxemburg s. Böhmen, Könige
 Johannes Jucudis (Judicis), Propst in Altbunzlau s. Altbunzlau

Johlns Nikolaus, Bg. d. Prager Altstadt s. Prag, Altstadt
 Jorlinus s. Pürglitz
 Juden 179, 185,
 Jungingen, Konrad v., Hochmeister d. Dt. Ordens 186

K

Kaaden (Kadaň UK) St. 210
 Richter u. Schöffen v. 85
 Kapelle d. Rathauses 85
 Bg. Henslin Snopl 85
 Kaiser u. römische Könige
 Philipp v. Schwaben 17
 Friedrich II. 24
 Karl IV. 1, 13, 23, 24, 26, 56, 72, 77, 92, 166, 167, 204, 208, 247, 263,
 300
 Wenzel s. Böhmen, sonst passim
 Königin Sophia, Gattin KW 125
 Sigismund 1, 13, 42, 43 , 49, 100, 173, 176a, 191, 198, 235, 249, 288b,
 303, 309
 sein Familiar Miksso v. Jemniště 314
 Kaiserslautern (RhP), Bg. u. St. 144, 145, 255
 Kaiserswerth (NRW), Zoll 152
 Kallies (Kalisz Pomorski, PL) 186
 Kamenná Hora s. Steinberg
 Kamenná Lhota (MBK), Dorf 45
 Kamenz (Sa), Provinz 300
 St. 172, 244, 271
 Kämmerer Ulrich aus Nürnberg 302
 Karlstadt (Ba), St. 164
 Karlsberg (Kašperk, SBK), Bg. 208
 Karlstadt (Ba), St. 164
 Karlstein (MBK) Bg. 321 A. 239, 305(?), 327(?), 331,
 Kapelle 71
 Kärnten s. Österreich
 Kašperk s. Karlsberg

- Katzenelnbogen, Eberhard u. Dietrich Cf. v. 147
 Kaufungen (He oder Sa), Hincko v. 319
 Kauřim (Kouřim, MBK), St. 101
 Bürgermeister, Ratsherren, Schöffen, Bürger u. Gemeinde 99, 305
 Kbel Johann, Kanoniker v. Prag 266
 Kemmerer [Kämmerer ?], Ritter Heinrich 255
 Kittlitz (Sa), Otto v. 192, 263,
 Johann v., s. Meissen, Bf. v.
 Kladrau (Kladruby, PlK), Benediktinerkl. 27,
 Abt Wernher 274, 275
 Klaritz Sigismund, Stadtrichter in Budweis 249
 Wenzel, ehem. Stadtrichter in Budweis 249
 Margaretha, seine Tochter 249
 Klattau (Klatovy, PlK), St. 133
 Klein-Winternheim (RhP) 144
 Klíčany (MBK), Dorf 57,
 Klukovice (Klukowicz, MBK) Dorf, Wenzel v., alias v. Sacro campo 74
 Kluky (B mehrere, MBK ?), Jessko v., s. Weißwasser
 Klux (Sa) Johann, Heinrich u. andere, nicht mit Namen gen. Brüder 171
 Kmosko Stephan 290
 Kněževes (Herrndorf, MBK) Dorf, Einwohner 245
 Knin (MBK), Goldbegwerke in 206
 Koblenz (RhP), A 11, 11a
 Koburger Johann 21
 Kochem s. Cochem
 Kolin (MBK), St.
 Bürgermeister, Richter, Rat u. Gemeinde 70, 94, 98, 101, 182, 311
 Keylo, Prediger in 70
 Köln (NRW), Eb. v. 158
 St. 158
 Komotau (Chomutov, UK), St. 210
 Mathias v. , 226
 Kondratice (MBK) 45
 Königgrätz (Hradec Králové, KHK), A. 124–128
 St. Hl. Geist Pfarrkirche, Pfarrer Prokop, kgl. Kapellan 125
 Altar d. hl. Dorothea, Maria Magdalena u. Christoph 125
 Bg. Alssiko 125

- Königsberg (Chojna, PL) 186
 Königsaal (Zbraslav P), Zisterzienserkl. 45, 50, 60, 266
 Königshoven im Grabfeld (Ba), St. 164
 Kopcov (unsicher, wohl KHK), Johann v. 128
 Kopritz (B?), Heinrich u. Albrecht v. u. ihr Vater Hartung 283
 Kostelec/Sasau (MBK), Bg. 36, 219
 Philipp Laut v., kgl. Förster s. Lout
 Kouřim s. Kauřim
 Kozistná (bei Krč SBK), Wiese 64
 Kozmice (MBK), Dorf 223
 Přisnak v., Verwandter von Nikolaus von Mnich u. seine Gattin Margaretha
 223
 Krain s. Österreich
 Krakau (Kraków, PL), Johann Schafrancz, Dechant v. Kanzler d. Kg. von Polen
 252b
 Rat d. St. 302
 Hans Messingschläger, Bg. v. 282
 Kralovice (mehrere, B), Mag. Johann v., Kanoniker v. Wyschegrad, kgl. Beichtvater
 u. Sekretär, Gesandter zur päpstl. Kurie 329
 Kraselov (SBK), Adalbert v. 109
 Krásný Dvůr (Schönhof, UK), Johann v., kgl. Familiar 123
 Krč (wohl bei Pisek, SBK), Dorf 64
 Kreuz (Crux), Wenzel Bg. d. Prager Altstadt, s. Prag, Altstadt
 Krey, Leopold v. 276
 Křivoklát s. Pürglitz
 Kroatien s. Kaiser u. Könige Sigismund
 Gara, Nikolaus Ban v. 15, 100
 Kroischwitz (Krosswitz ?, Kraszowicze ?, Schl), Dorf 211
 Krussina, Konrad v. Lichtenburg
 Kuczka Mikesch 215
 Kunratice (MBK), Dorfmühle in 45
 Kunststadt (Kunštát, SMK), Erhard d. J. gen. Puška v. 288
 Kunzlin gen. Laufser s. Hořelice
 Kuttenberg (Kutná Hora, MBK), Bg., A 105–123, 134, 137–141, 205, 252, 258, 263,
 305(?), 327(?)
 Burgkapelle 71
 St. Peter v. Pisek, Bg. v. 314

Urbur 35, 106, 113, 181, 271, 281, 310

Münzmeister 35, 106, 113, 187, 258, 280, 282, 290 v. s. Vechta Konrad v.

Notar der Urbur Nikolaus v G. 117

Notar der Urbur Nikolaus von Ujezd 110, 117 (?)

Schreiber d. Urbur Peter gen. Sachs 244

Kylešovice (Gilschwitz, heute Teil v. Troppau, MSK) s. Gilschwitz

L

Laczembok, Heinrich R.100, 186,

112, 191

Lamberg (Lemberk, Lvová, LiK), Johann gen. Sokol v. 73, 140, 141

Landsberg (Gorzów Wlkp, PL), St 186

Landstein (SBK), Wilhelm v. 15

Lauban (Lubań, Schl), Provinz 300

St. 244, 271

Pfarrkirche 200

Magdalenitenkl., Priorin u. Konvent 300

Hanusch v. Salcz, Bg. v. 200

Laufser Kunzlin gen., s. Hořelice

Laun (Louny, UK), St. 209, 210, 322

Richter, Bürgermeister, Schöffen u. Gemeinde 262

Bero Richter 72

Hana u. sein Vater Nikolaus, beide Richter in, 72

Johann Bechermacher aus u. sein Sohn, Priester Peter Bechermacher 218

Georg aus, Bg. d. Prager Altstadt s. Prag Altstadt

Pfarrkirche d. hl. Nikolaus' u. ihr Pfarrer Mauritius 218

Lausanne (Schw.), Diözese 24

Lausitz (Sa.), Hztm 290

Lautern s. Kaiserslautern, Bg. u. St. 144, 145

Ledeč (VyK), Prokop v. u. seine Gattin Hedwig 260

Leipa, Salawa v. (?) 269

Leitmeritz (Litoměřice, UK), St. 207

Bürgermeister, Rat u. Bürger 207

Pfarrkirche 110

Altar d. hl. Dorothea 117

- Leitomischl (Litomyšl, PaK), Johann, Bf. v. 32, 79, 123
 St. 79, 86
 Nikolaus v., Magister u. Prof. d. Hl. Schrift, s. Prag, Univ.
- Lemberger Land (Ukraine) 252b
- Lemberk s. Lamberg
- Leslau (Włocławek, PL), Johann, Bf. v. 202, 331
 Przedwog v. Grandy, Kantor in 252b
- Lestkov (Leskau, PIK oder UK), Johann v., Bgf. v. Bettlern u. Inhaber d. Richteramtes
 in der Prager Neustadt 225
- Letten Georg 171
- Leubus (Lubiąż, Schl) St. 195
- Leuchtenberg (Ba), Johann d. Ä., Lgf. v. Hals u. 208, 208a, 334, 335, 335a
 Heinrich v. Schwarzburg u. v. s. Schwarzburg
- Leutmeritzer Johann d. J., Bg., s. Prag Altstadt
- Levín (MBK), Felder v. 215
- Lhota (viele, wohl MBK), Dorf 221
- Libišice (UK) Dorf, Pfarrkirche 317
- Liblice (MBK), Kunsso v., Familiar d. Kg. 90
- Libochovany (UK), Dorf 289
- Libuš (MBK) Nikolaus aus, Bg. der Prager Neustadt s. Prag Neustadt
- Lichnice s. Lichtenburg
- Lichtenburg (Lichnice, PaK), Bg. 281
 Johann Krussina v., kgl. Rat u. Hofmeister 191, 220, 241, 270
 R 202, 231, 278, 317, Zeuge 126, 138, 238, 239
 als Hauptmann v. Schweidnitz u. Jauer 197, 288a
- Lichtenau (mehrere, Schl), Dorf 299
- Liczko, Johann gen. 60
- Liderovice (SBK), Dorf, Benesch v. 69
 Johann, sein Stiefvater 69
- Lieberose (Lubraz, Br), Bg. u. St. 263
- Liegnitz (Legnica, Schl), Ruprecht Hz. v. 292
- Linch (L), Dorfverwalter Peter 7
- Lipphene (Lipiany, PL) 186
- Litice (PaK), Raczko aus, Richter von Pilsen, s. Pilsen
- Litovice (MBK), Dorf 321
- Litauen 252b

- Litwin, gen. Hlawnicie v. Rossicz 327
 Löbau (Sa), Provinz 300
 St. 244, 271
 Lochotin (PIK, heute ein Teil v. Pilsen), Dorf 247
 Lomnice (SBK), Bg. u. Markt 288
 Lopata (PiK), Bg. 88
 Lopotice s. Opřetice
 Lout Philipp von Dědice ev. von Kostelec, kgl. Förster u. Familiar 36, 219, 232,
 241
 Mitsiegler 209a
 sein namenloser Sohn 227
 Lübeck (SH), St., Bürgermeister, Schöffen u. Gemeinde 273
 Lubań s. Lauban
 Lubraz s. Lieberose
 Luby (WB), Dorf 47
 Luczka, Anna v., Gattin Przemkos v. Teschen s. Teschen
 Luditz (Žlutice, PK), Borsso v. Riesenburg, in 183
 Lutitz (Luditz ?, PK), Raczko v., Richter v. Pilsen 243, 247
 Lutitz (OL ?), Konrad v. 263
 Lüttich (Be), Diöz. 4
 Dietrich v. Parweis, Bf. Elekt v. 247a, sein Vater s. Parweis
 Lambert Gregorii, sein Kanzler 247a
 Johann gen. Cokien, öffentl. Notar u. Sekretär 247a
 Johann v. Turrens, Verwalter v. Huy, sein Familiar 247a
 Gerald Galben, Verwalter v. Dinant, sein Familiar 247a
 Johann v. Wewoye, Magister seines Spitals 247a
 Heinrich v. Stakenberg, sein Schwertträger 247a
 Dionys de Rivo, Magister 247a
 Johann v. Bayern, Bf. 156, als nicht konsekrierter Elekt 247a
 Vizedechant u. Kapitel 247a
 St. 247a
 Heinrich v. Calciata, Hauptvillik v. 247a
 Luxemburg (L) A. 1, 2, 4–10
 KW als Hz. v. 4, 7
 Hztm. 12, 135

St. 7

Benediktinerkl. St. Marien 7, 9

Abt Alman 7

Bg. 7

Lviv s. Lemberg

Lypansky (Lypensky) Henzl, weilend Bg. v. Saaz 227

M

M. Heinrich v. (Schl.) 176

Madach (B + W) 175

Magdeburg (SA), Albrecht, Eb. v. 163

Mahouš (SBK), Dorf 102

Mähren, Mgt. 23, 191,

Johann, Mgt. v. 204

Jodok, Mgt. v. u. v. Brandenburg, Erzkämmerer 101, 135, 173, 177, 178, 180,
203b, 204, 204a, 258, 267, 299 Zeuge 238, 239 R 238

Prokop, Mgt. v. 128, 173, 180, 181, 191, 203b, 204, 204a,

Markus aus, Magister 230

Mährisch Neustadt (Uničov OK), Albik v., Doktor d. Medizin usw. u. kgl. Rat, Arzt u.

Familiar 35, 119, 121, 137, 230, 285, 286, 308, 310, 323, 325

Mährisch Neustadt (?) s. auch Neustadt

Mailand, Giangaleazzo Visconti, Hz. v. 3, 8, 40, 191,

Mainz (He), Erzbtm. 164

Johann v. Nassau, Eb. v., kgl. Rat 244

St. Bg. Henne Werwolf (Berwolf) 153

Bg. Henne Gens(e)fleisch sein Schwiegersohn 153

Währung v. 144

Malice (Malesice ? PIK), Hof in 247

Mallorka, Bf. Johann (Johlinus) v. 326

Mälzer Jakob, Gutsinhaber in der Nähe von Pisek 105

Mandroch, Bg. v. Pilsen

Marbacher Bund 244

Mark, Gft. (NRW) 155

Marson (F, östlich von Châlons-en-Champagne) 11

- Marville, Stadt u.Land (hist. L, nun F) 10
- Medelzen s. Metelsko
- Medvědíč (UK ?) 289
- Meiningen (Th), St. 164
- Meissen (Sa), Bf. bzw. Mgf. v. 33, 96
 Wilhelm d. Ält., Mgf. v. 203a, 309
 Friedrich und Wilhelm, Mgf. v., Vettern d. Wilhelms d. Ä. 309
 Johann v. Kittlitz, Bf. v. 263
- Mellrichstadt a. d. Streu (Ba), St. 164
- Mělnické Vtelno (MBK), Dorf 318
- Melnik (Mělník MBK), Kapitel
 Propstei 264, 265 s. auch Konrad v. Vechta
 Jude Joseph mit Mutter, Gattin und Kindern 272
- Mělnické Vtelno (MBK), bei 318
- Mellrichstadt an der Streu (Ba) 164
- Menso s. Beckinghausen
- Metelsko (Medelzen, PIK), Ernst v., s. Mutěnín
- Metz (Lo), St. 12, 14
- Meulen, Jude v. Trier 149
- Meziříčí (mehrere, B), Peter v., Bg. der Prager Altstadt 226
 Johann v. 327
- Michael gen. Drzka 34
- Milevsko s. Mühlhausen
- Miliczowecz Peter, s. Brůx
- Milota v. Podolí, s. Podolí
- Mladovice (MBK), Dorf 45
- Mnich (SBK), Nikolaus von, Verwandter von Přisnak von Kozmice, 223
- Mnichovo Hradiště (MBK), Kl., s. Münchengrätz
- Modřany (heute Teil der Stadt P), Dorf 209, 322,
- Moers (NRW), Friedrich, Gf. v. 158
- Molyen (Be) s. Parweis
- Mühlhausen (Milevsko SBK), Prämonstratenserkl., Abt u. Konvent 80, 115
 Rudolf v., s. Prag Altstadt, Bg.
- Mudroch s. Mandroch
- Mühlheim (Mülheim, mehrere), Johann v., 11a, R 164

- Mülhausen (Mulhouse El), St.
 Bürgermeister, Rat u. Bürger 159, 177, 256
 Münchengrätz (Mnichovo Hradiště, MBK), Zisterzienserkl. 39, 221
 Münster (NRW), Bf. Otto v. Hoya 38
 Kanoniker Mensso v. Rehenhausen 38
 Münsterberg (Zębice, Schl), Bolko, Hz. v., Hauptmann in Bautzen, Görlitz, Löbau,
 Lubin u. Kamenz 271
 Nikolaus v., kgl. Familiar u. Kapellan 18, 311
 Murten (Schw), Gebiet v. 24
 Mutěnin (Muttersdorf, PIK), Ernst v. Metelsko, Pfarrer in 224

N

- Namslau (Namysłów Schl) 185
 Namysłów s. Namslau
 Naso Johannes, Pfarrer der Prager Altstädter Gallus Kirche u. kgl. Kapellan 50
 Nassau, Johann v., Eb. v. Mainz, kgl. Rat 244
 Cf. Philipp v. 12
 Nazareth (Heiliges Land), Nikolaus, Bf. v., kgl. Beichtvater und Propst d. kgl. Kapelle 71
 Neckar Fluß (BW) 154
 Nellenburg (BW), Brüder Konrad u. Eberhard, Cf. v. 175
 Němčice (SBK), Dorf 102
 Nepomuk (Pomuk, PIK), Zisterzienserkl. 18, 54, 82, 83
 Nerftin (He), Burglehen b. Mainz 153
 Netolitz (Netolice, SBK), Dorf 103
 N[etvořice] (MBK ?), Peter v., kgl. Wirt 187, 206
 Neubistritz (Nová Bystřice, SBK) 276
 Neuendorf (Nová Ves, HrK) 269
 Neuhaus (Jindřichův Hradec, SBK), Ulrich v. 138
 Johann d. J. v. 276
 Neumětely (MBK), Dorf mit Feste u. Hof 45
 Neustadt an der Aisch (Ba), St. 164
 Neustadt (nicht identifizierbar), Bartholomäus v., KB KW 147
 Neustadt a. d. Aisch (Ba), St. 164
 Nezwancz s. Schreibersdorf

- Nicopolis (Bulgarien), Wenzel Bf. v., Inquisitor heretice pravitatis 237
 Nierstein (RhP), Bg. 144
 Nigoni Terciorum (I), Grafschaft s. Tizani
 Nigri Peter, Bg. v Breslau 53
 Nikolaus, Sohn des weil. Burchard Strnad v. Vrchotovy Janovice (Janovice, MBK) 93
 Nikolaus Kammerschreiber s. Böhmen, Kgl. Hof KW
 Nimburg (Nymburk MBK), St. 101, 193
 Bürgermeister, Ratsherren, Schöffen, Gemeinde 214, 267
 Vitus Sokel (Sokol?), Richter 193
 Simon aus Nimburg, Pfarrer in Semice 318
 Nová Bystřice s. Neubistritz
 Nürnberg (Ba) A. 3, 16–19, 21, 165
 Burggrafen, Johann v. u. seine Gattin Margaretha v. Böhmen 182a
 Friedrich v. 182a
 St. 302
 Ulrich Kämmerer v. 302
 Pfalzner Herdegen, Patrizier v. u. seine Gattin Margaretha 163
 Nymburk s. Nimburg

O

- Obědovice (KHK), ev. Obděnice (MBK) Brüder Przibek u. Czenko v. u. ihre Mutter
 Katharina 221
 Oettingen (Ba), Friedrich Gf. v., R. 143, 148, als kgl. Rat 151, 152a
 Olbramovice (MBK), Kunssso v. 222
 Oleško (? , Ulošek, MBK), Waise des Friedrich v. 313
 Olmütz (Olomouc, OK), A. 23
 Johann, Bf. v., R 26
 Kapitel 23
 Opatovicz (Opatovice, PaK), Benediktinerkl., Abt u. Konvent 107
 Opočno (KHK), Jaroslav v. auch v. Dobruška 59, 107, 120, 191,
 Johann, Waise des Stephan v., auch v. Dobruška 59, 120
 Oppeln (Opole, Schl), Bolko u. Bernhard Hzgg. v. 202, 331
 Oppenheim (RhP), Herrschaft 144, 145
 Opřetice (Lopotice, MBK) 69
 Orléans (F) u. Asti, Ludwig, Hz. v. u. Gf. v. Valois, Blois u. Belimont 11, 11a, 13, 135

- Orlík (SBK), Bg., A 79, 82
 Sigismund v., s. Huler Sigismund
- Ossegg (Osek, UK), Zisterzienserkl. 25
- Österreich, Wilhelm, Hz. v. u. v. Steiermark, Kärnten u. Krain u. Gf. v. Tirol 193a,
 203b, 204, 204a
 Leopold III. u. Friedrich IV., Hzz. v. 193a, 204a,
 Ernst, Hz. v. 204a
 Albrecht IV., Hz. v. 204
 Leopold IV., Hz. v. 204
 Rudolf IV., Hz. v. 204
- Ostředek (MBK) Bg., Zúl Johann v. 231
- Ostrov (MBK), Benediktinerkl., sein Profesß Ulrich 324
- Oświęcim s. Auschwitz
- Otočínice (bei Obědovice, KHK), Wiese 221

P

- Panczer s. Bezman
- Päpste: päpstliche Kurie 257
 Bonifaz IX. 9, 19, 43, 49, 176a
- Parczifal Nikolaus de Hradek s. Hradek
- Pardubitz (Pardubice, PaK), Smil v. 78
- Paris (F), St. 11
- Parkstein (Ba), Bg. 335a
- Parweis (Be), Dietrich v., Elekt d. Btm Lüttich 247a
 Heinrich, Herr v. u. Baromarum, Rachy, Molyen, Vater des Bf. Elekt Dietrich
 247a
- Passau (Ba), Georg v. Hohenlohe, Bf. v. 257
- Pegnitz (Ba), St., Lehen v. B 27
- Pelegrinus Anton, Adeliger aus Genua 8
- Peruc (NBK), Dorf, Margaretha gen. Peruczka v. 131
- Perweis s. Parweis
- Pětipsy (Fünfhunden, UK), Dorf 319
- Petrovice (Petrowicz, B mehrere), Matthias v., kgl. Untermundschenk 74
- Pfalz (BW und RhP), Ruprecht d. J., Pfalzgf. bei u. Hz. v. Bayern 144, 145, 182a, 334,
 335

- Pfalzner Herdegen s. Nürnberg
 Pflug Hincko, kgl. Marschall 11a R 27, 162, 164
 Picorani Petrus, Bg. v. Venedig u. Familiar d. Kg. u. d. Reiches 302
 Pilsen (Plzeň, PIK), St. 174, 209, 252, 322
 Bürgermeister, Richter, Schöffen, Geschworene u. Gemeinde 228, 247
 Richter Raczko v. Lutitz 243, 247
 Richter Heinrich v. Hof , seine Witwe Katharina u. Töchter Regina
 u. Margaretha 247
 Bg. (?) Johannes Plik, verheir. mit Katharina, Witwe nach Richter
 Heinrich 247
 Wenzel, Pfarrer d. dortigen Bartholomäuskirche d. Dt. Ordens 228
 Mandroch Bg. (Mudroch) 227, (232)
 Pinkas, Jude in der Prager Altstadt 291
 Pirkstein (Pirkštejn, MBK), Bg. 314
 Pirna (Sa), St. u. Bg. 309
 Pfarrkirche 25
 Pisarzowicze s. Schreibersdorf
 Pisek (SBK), A 82
 Kreis v. 290
 Wenzel v. Schwannberg gen. Těvák, Inhaber des Bg. amtes u. seine Gattin
 Agnes 312
 St. 105, 252
 Bürgermeister, Schöffen, Geschworene u. Gemeinde 261, 315
 Nikolaus v. Wolin Bg. v. 315
 Peter v., Bg. v. Kutteneberg 314
 Piseker Berge 64
 Berge u. Wälder 241
 Plass (Plasy, PIK), Zisterzienserkl., Abt u. Konvent 48, 95, 293
 Pleše (SBK), Dorf 87
 Plik Joh., Bg. (?) v. Pilsen 247
 Plzeň, (PIK) s. Pilsen
 Počáply (MBK), Pfarrkirche 215
 Podbřezí (MBK oder KHK), Dorf 221
 Poděbrady s. Podiebrad
 Poděhusy (bei Čáslav, MBK), Feste 63
 Podiebrad (Poděbrady, MBK), Boczko v. 114, 258, 299,

- Podlazič (Podlažice PaK), Benediktinerkl. 112
 Podolí (mehrere, wohl MBK), Milota v., Familiar d. Kg., 116
 Pokratice (UK), Dorf 117
 Polak Hanuss gen. 233
 Polen, Wladislaw, Kg. v. 202, 252a, 252b, 292, 307, 331
 Johann Schafranecz, Dechant v., kgl. polnischer Kanzler 252b
 Stanislaw Ciolek, kgl. polnischer Vizekanzler 252b
 Stanislaw, Pfarrer v. Innowroclaw u. kgl. polnischer Schatzmeister 252b
 Politz (Police n. Metují, KHK), Propstei v. Benediktinerkl. Břevnov 181
 Pomuk s. Nepomuk
 Popovice (MBK), Dorf 45
 Poreschin (Pořešín, SBK), Marquard v., Ritter 104
 Posselt Hanusch (Possold Johannes) v. Seifridau s. Seifridau
 Postelberg (Postoloprty UK) A 218 (?)
 Postoloprty s. Postelberg
 Potenstein (Poštejn, KHK), Bg. 128, 191
 Prachatitz (Prachatice, SBK), St. 86, 252
 Spital vor der St. 134
 Michael v. öffent. Notar 57
 Prag (B) A 23, 26, 29–31, 33–68, 70–78, 84, 85, 87–92, 94–101, 104, 129–134, 198, 199,
 208a, 218 (?), 229, 231, 234, 248, 249, 252, 258–260, 263, 266–268, 271,
 273, 278, 280–288b, 296, 298–300, 305, 306, 312, 322, 324, 328–330, 333
 allgemein 32, 206,
 Margaretha aus, s. Stuck
 Nikolaus v., s. Böhmen, kgl. Hof, Unterkämmerer
 Burg 321
 Allerheiligenkapelle auf der Burg, 250,
 Propst Johann 36
 Burggraf 333
 Domkirche 56, 250, 266
 Johanns Altar 263,
 Erzbischof, Hasenburg, Zbinko Zajíc v., kgl. Rat 56, 138, 240, 264–266, 299, 328,
 Zeuge 238, 239
 Wolfram v. Škworec 123, R. 164, Mitsiegler 173, Zeuge 191
 Suffragane u. Generalvikare 56, 93, 121
 Offizial 328

- Psalteristen 21
 Franz, Kanoniker u. Kustos v. Prag, KB, s. Gewicz
 Jakobus v., Kanoniker, KB 68, 92, 96, 103, 238, 246, 249, 295
 Johann Kbel, Kanoniker, 266
 Wenzel, Kanoniker v., KB 32, 35, 36, 56
 Magister Ludwig v. Dresden, Advokat d. Konsistoriums
 s. Dresden
 Benediktinerinnenkl. s. Georg, Äbtissin u. Konvent 114, 244, 260 Kirche 250
 Universität 230, s. Beckinghausen, Heinrich v. Ebrach, Nikolaus v. Leitomischl,
 Prof. d. Heil. Schrift
 Böhmisches Landtafeln 52, 62, 67, 87, 117, 119, 125, 134, 137, 216, 217, 223, 224,
 246, 250, 265, 277, 280, 294, 298, 301, 314, 316, 317, 318, 320, 321,
 324, 326, 328
 Nikolaus Parczifal v. Hradek, Exnotar 236
 Prager Kreisgericht 277
 Prager Ungelt 281
 St., ohne Unterscheidung 119, 169, 209, 320
 Angeli de (Engel), Apotheker 182
 Reyn, Peter v., Bg. v. 195
 Seydenschwanz Hannus, Bg. v. 189
 Bögner v. 234
 Altstadt 68, 76, 209, 250, 272,
 Königshof b. hl. Benedikt 29
 Kirchen u. Kl.
 Dominikanerinnenkl. d. hl. Anna 31
 Katharina, Nonne, Tochter d Bg. Prokop gen. Ulman 326
 Minoriten b. hl. Jakob, Quardian u. Konvent 295
 Benediktkirche d. Dt. Ordens, Konvent u. Komtur u. Pfarrer
 Ulrich v. Aussig 226
 Egidienkirche, Mgr. Peter, Kanoniker v. 57, 58
 Jungfrau Mariä in Lacu, Pfarrkirche, Altar hl. Mariä, Cosmas
 u. Damiani 121
 Altar der hll. Alexius u. Brigitte u. sein Altarist 294
 Kapellan Nikolaus 121
 Galluskirche, Pfarrer Johannes Naso, kgl. Kapellan 50
 Nikolauskirche mit allen ihren Funktionären 242
 Haus d. Magdeburger Eb. 163
 Jüdische Str. 291

Bürgermeister, Rat, Geschworene u. Gemeinde der Stadt 31, 291, 323

Richteramt 132

Unterrichter weil. Lorenz, sein Sohn Johann 284

Fleischbänke 188

Bürger 118

Donat Bg., seine Witwe Waczkonissa 286, 323

Georg aus Laun, Bg. 250

Hensko Bg. 29

Jakob v. d. Sonne, Bg. 286, 323

Johann v. Aachen, Bg. 226

Johann d. J. Leutmeritzer, Bg. 63

Johann gen Witold, Bg. 111

Johann Zöllner, Bg. 322

Matthias v. Brüx, Bg. 242

Nikolaus Johlins, Bg. 242

Peter v. Meziříčí, Bg. 226

Peter v. Netvořice, Bg. 206

Peter, Bg. 242

Pinkas Jude 291

Prokop gen. Ulman Bg., seine Tochter, Nonne Katharina
326

Rudolf v. Mühlhausen, Bg. 294

Sobek, Bg., sein Waisenkind Margaretha 84

Stephan, Bg. 298

Thomassko, Bg. 29

Ula Silberzeiger, Bg., seine Witwe 298

Waczkonissa, Witwe s. Donat

Wenzel Kreuz, Bg. (Crux)

Neustadt 75, 76, 77

Kl. d. hl. Grabes (Kreuzherren mit dem roten Herz) in Zderaz 259

Propst Valentin u. Konvent 57, 332

Propst Bernhard, kgl. Kapellan 332

Slavenkl., Abt Paul, Prior u. Konvent 52

Bürgermeister, Ratsherren, Schöffen, Gemeinde 214, 225

Richteramt s. Bernwald Mixiko v., Lestkov Johann v.

Marsiko v. Wlaschim, seine Witwe Nochne u. Sohn Andreas 29

Nikolaus aus Libuš, Bg. v. 259

- Nikolaus, Sohn des verstorbenen Bg. Jessko dictus Logiewnik,
127
- Peter Buchbinder, Bg. v. 29
- Wenzel faber, Bg. v. 29
- Kleinstadt (Kleinseite) 250, 322
- Johannitenkl. 65
- Bürgermeister, Ratsherren, Schöffen, Gemeinde 214
- Hradschin Fleischbänke 333
- Kartäuserkl. vor der Stadt, Prior u. Konvent 31, 298
- Prata (I) Pileus da, Kardinal-Legat, kgl. Rat 19
- Prämonstratenserorden in Böhmen 229
- Přemysl Ottokar II. s. Böhmen, Könige
- Přerov (MBK), Dorf 34
- Přílepy (MBK, mehrere), Dorf 42
- Přivory (MBK), Dorf 318
- Průhonice (jetzt Teil von Prag), Dorf 326
- Prüm (RhP), Benediktinerkl., Abt Friedrich v. d. S[ch]leyden 162
- Przedworzitz (Předbořice, mehrere B), s. Nikolaus Ubaldini aus, Kanoniker
v. Wyschegrad
- P[rzibiko Koudela?] 187
- Pürglitz (Křivoklát, MB), Bg. 245, 321
- deren Bgf. 245
- Kapelle v. 71
- Jorlin Büchsenmachen (Bogner) v. 42

Q

- Queis (Kwisa), Fluß in Schl. 296

R

- Rabenstein (Rabštejn, PlK), Bg. 293
- Rachy (Be) s. Parweis
- Rackwicz (Raktewicz, Schl mehrere), Dorf 283
- Radonín (VyK), Dorf 327
- Redern, Heincke von, Zeuge 296

- Rehehusten, wohl Verballhornung, s. Beckinghausen (NRW), Mensso v.,
Kanoniker v. Münster u. Professor d. Hl. Schrift 38
- Reichenbach (wohl Dzierżoniów, Schl) 22
- Reichenstein (Rejštejn, SBK), Goldbergwerke 206, 208, 208a
- Reichheckel Nikolaus, Bg. v. Saaz 227, 232
- Reyn Peter v., Prager Bürger 195
- Rejštejn s. Reichenstein
- Řeporyje (P), Dorf u. Hof 45
- Řež (MBK), Dorf 260
- Rhein s. Pfalz
- R[iesenberg? UK], Jaroslav v. 195
- Riesenburg (Rýzmburk, UK), Bg. 309
- Borso v. 183
- seine Gattin Anna 183
- Benesch v. 279
- Rivo Dionys, Magister v., s. Lüttich
- Rokyczan (Rokycany, PK), Augustiner-Chorherrenstift 246
- Rom (I) 303, s. auch Päpste
- Römische Kurie 329
- Römisches Reich s. Böhmen, kgl. Hof KW
- Ronau (Ronov, Sa), Bg. 101, 263
- Anselm v. 263
- Rosenberg (Rožmberk, SBK), Heinrich v., kgl. Rat 32, 108
- Rosenthal (Rožmitál, SBK), Zdenko v. 26, 82, 115
- Rosice (Rossitz, SMK), Peter v. 176
- Rossicz, Hlawnicie v., gen. Litwin 327
- Rothenberg (Ba), Bg. 182a
- Rothenburg o. d. T., (Ba) St. 159
- Roupov (Ruppau, PIK), Burchard v., kgl. Familiar 54
- Rozberzicz (Rozbeřice, KHK), Dorf 125
- Ruland (Rulant) (Be), Bg. 4
- Johann v., Pfarrer v. Belhen (Be) 4
- Ruppau s. Roupov
- Rußland 252a, 252b
- Rybnik, Wald bei Tuchořice 317
- Rzavá (SBK), Chwal v. 219

S

- S. (?) Johanna Hz. v. 156
- S. (E), Dorf in der Freieung Weissenburg 178
- Saaz (Žatec, UK), A. 297
 St. u. Kreis 210, 218
 Bürgermeister, Rat u. Geschworene 232, 297
 Henzl Lypensky Bg. s. Saaz, Katharina
 Nikolaus gen. Reichheckel, Bg. v. 227, 232
 Nikolaus Leupoldi Bg. v. 232
 Katharina, Tochter des weilend Bg. Henzl Lypansky (Lipensky)
 227 232
 Jakob v. 227, 232
 Johann v. Schüttwa, Stadtschulmeister u. Stadtnotar 297
- Sacer campus s. Svaté pole
- Sachs Peter gen., Schreiber d. Kuttenger Münze s. Kuttenger
- Sadlné (MBK), Dorf 42
- Safrancz Johann, Dechant v. Krakau, kgl. polnischer Kanzler 252b
- Salcz (? Sa), Hanusch v., Bg. v Lauban s. Lauban
- Sanske (MBK), Wald 221
- Santo Nazario (I), Bonifacius v. 40
 Heudoardus (Henandus) v. 40
 Luchinus v. 40
 Thomas v. 40
- Sandweiler (L), Dorf 7
- Sasau (Sázava, MBK), Benediktinerkl. d. hl. Prokop 106
- Sayda (Sa), Albert, Schenk v. 139
- Scharfeneck (RhP), Irmingard v., Gattin v. Johann v. H. 161
- Schellendorf (? Schl), Peter v. u. seine Gattin Elsa 205, 205a
 Nick, Peters Bruder u. Janko, sein Vetter, v. 205
- Schindel Heinrich, wohl schlesischer Kleinadeliger 22
- Schlan (Slaný, MBK), St. 21, 209, 322
 Bürgermeister, Ratsherren u. Gemeinde 234
 Ulrich Pfarrer d. Pfarrkirche in S. u. Profes d. Benediktinerkl.
 in Ostrov 324
- S[ch]leiden (RhP), Friedrich v. d., Abt v. Prüm s. Prüm

- Schlesien, Heinrich Hz. v. 212
 anderer Heinrich (1224) 304
 s. auch Breslau, Jauer, Liegnitz, Schweidnitz
- Schönfliess (Trzciókowo Zdrój, PL), 186
- Schönhof s. Krásný Dvůr
- Schreibersdorf (Pisarzowicze, Schl), Kaspar v., zu Nezwancz u. seine Gattin Kristina,
 Tochter Ottos v. Kittlitz 192
- Schüttenhoven (Sušice, SBK) St. 88, 208
- Schüttwa (Šitboř, PIK) Johann v., [= Johann v. Tepl oder v. Saaz] Stadtschulmeister
 u. Stadtnotar in Saaz 297
- Schwaben 143
 Landvogtei 148
- Schwabsberg (Swabsberg, BW), Bg. u. St. 144
- Schwannberg (Švamperk, PIK), Bg., Bohuslav u. Johann v. 83
 Wenzel gen Těvák v. u. seine Gattin Agnes, Inhaber d. Bgfamtes v. Pisek 312
- Schwarzburg (Th), Hans [II.] v. 165
 Heinrich [XV.] v. u. Leuchtenberg 165
- Schweidnitz (Świdnica, Schl), Kg. Wenzel als Hz. v. 176, 194
 Land 191
 Hztm. 268, 270
 Hz. Bolko 191, 296
 Hauptmannschaft v. 185
 Landeshauptmann v. Schw. 211,
 s. auch Benesch v. Choustnik u. Lichtenburg Johann Krušina v.
 Landschreiberamt 194
- St. 211
 Nikolaus Breslauer, Bg. v. u. sein Enkel Georg 211
 Georg Hutter, Bg. v., Sohn v. Nikolaus und Vater Georgs 211
- Schwihau s. Švihov
- Schwitz Jan von, Zeuge 296
- Seckendorf (nicht identifizierbar, wohl Ba), Walcher v. u. sein Vater Burkhard
 (Bernhard) v. 167
- Sedlčánky (MBK) 34
- Sedlec (MBK), Zisterzienserkl. 310
- Seydel, Janko gen. 52
- Seydenschwanz Hannus, Bg. von Prag 189

- Seyfendorf (mehrere, wohl Seifersdorf, Rosochata, Schl), Dorf 195
 Seifersdorf s. Seyfendorf
 Seiffridau (Zebrzydów Schl) 268
 Selge Ulrich s. Finstingen
 Semice (MBK), Simon aus Nimburg, Pfarrer v. 318
 Semtěš (MBK), Dorf 59
 Sečlach (Ba) 164
 Šestajovice (MBK), Dorf 259
 Silberzeiger Ula, seine Witwe, Bg. der Prager Altstadt 298
 Šintloch (MBK), Hof u. Gut 328
 Šitboř (PIK) s. Schüttwa [= Johann v. Tepl oder v. Saaz]
 Skalice (MBK), Bg. 141
 Skala (wohl Skály, Bischofstein KHK), Matthias v. gen. Glava 269
 Skály (PIK) und Švihov, Brzenko v., 299, sein Sohn Wilhelm 229
 Skřipel (MBK) s. Vyhnanice
 Škvorec (MB), Wolfram v., Eb. v. Prag, Mitsiegler 173, Zeuge 191
 Slaný s. Schlan
 S[milkov ?] (MBK), Johann (gen. Sádlo?) 187
 Feste 187
 Smilov (wohl Smilkov, MBK) 223
 Snopl Henslinus s. Kaaden Bg. v.
 Sobiehrd, kgl. Diener u. seine Schwester Katharina 188
 Ślęza (Schl) s. Zobten
 Sokel (Sokol?) Vitus, Richter von Nimburg 193
 Sokol v. Lamberg, Johann s. Lamberg
 Sonne, Jakob von der, Bg. der Altstadt Prag
 Sophia, Gattin KW s. Böhmen, Könige
 Sourburg s. Surbourg
 Sponheim (RhP), Gf. Johann d. J. v., kgl. Rat 11a, 156
 Spremberg (Sa), St., Rat u. Bg. 263
 Stablo (Be) Region 4
 Stará Boleslav s. Altbunzlau
 Stakenberg (Be), Heinrich v. s. Lüttich
 Stehlik, Nikolaus dictus, kgl. Torhüter u. Familiar 313
 Steiermark s. Österreich
 Steinberg (Kamenná Hora, Krašov, PIK), Busko v. 27

- Stettin (Polen) Swantibor Hz. v. 196, 258a, Mitsiegler 173
 Stopfenheim (Ba), St. 167
 Stradonice (KHK) Dorf 128
 Strahov (P), Prämonstratenserkl. 65
 Strakonice (Strakonitz, SBK), Brzenko v., kgl. Familiar 81
 Straßburg (E), Friedrich Bf. v. 149
 Wilhelm Bf. v. 151, 152a,
 Stift 149
 Strýčkov (SBK), Wolfard v. 105
 Striegau (Strzegom, Schl) 176
 Strnad Burchard v. Vrchotovy Janovice (Janovice MBK), Nikolaus, Sohn des weil. 93
 Stuck Margareta gen. aus Prag 61
 Sulko, Propst v. Chotiessau s. Chotiessau
 Surbourg (Sourburg, E), Dechant, Kapitel u. Vikare des Stifts 254
 Sušice s. Schüttenhofen
 Swabsberg s. Schwabsberg
 Svaté pole (Sacer campus, MBK), Martin v. 74
 Wenzel v. 328
 Švihov u. Skály, Brzenko v., s. Skály
 Swinars (Svinaře, MBK), Borziwoy v., kgl. Rat als Hauptmann in Bayern und Landvogt
 in Elsaß 27, 151, 152a, R. 20, 24, 143, 164, 165,
 Zacharias v. 26, 27, 321
 Syanisel, Herman, Zeuge 296

T

- Tachauer Kreis (PIK) 240
 Taus (Domažlice, PIK), Marssik v. Hradek, Bgf. v. 88
 Tauser Kreis 240
 Tein (Týn n. Vlt., SBK) 252
 Tepl, Johann v., s. Schüttwa
 Teplýšovice (MBK), Dorf 223
 Teschen (MSK und Schl), Bolko, Hz. v. 203
 Przemko, Hz. v. 248
 Těšín s. Teschen
 Thurgau (Schw), A 24

Tirol s. Österreich

Tizani (Tizzani, I), Castimoni und Nigoni Gf. in Lombardei, Gf. Nikolaus v. 3

Tmaň = Tmáň (MBK), Dorf 41

Tocznik (Točník, MBK), Bg. 321

Tost (Tuszek, Schl), Paulus v., KB 199, 216, 217, 231, 309, 316, 318, 320, 328

Toul (F), St. u. Land 14

Tourinne (Be) s. Turrins

Trebnitz (Trzebnica, Schl), Äbtissin d. Zisterzienserinnenkl. 304

Trier (RhP), Eb. v. 148

Diöz. 9

Btm 149

Menken, Jude v. 149

Troppau (Opava, MSK), Johann Hz. v., 11a, 181, 292, R. 22, 159, 164

Przemko, Hz. v. und seine Gattin Anna v. Luczka 203

Bg. 203

Trzebnica (Schl) s. Trebnitz

Tschaslau s. Časlau

Tuchořice (UK), Ješko Žáček v. 317

Otiko v. 317

Wald Rybnik gen.317

Tuháň (MBK oder UK), Dorf 52

Turgau (D, Schw ?), Henslin v. 26

Turndorf (Ba), Lehen v. B 27

Turrens (wohl Tourinne, Be) Johannes v. s. Huy

Týn n. Vlt. s. Tein

Týnec (Týn, PLK), Dorf 47,

Maierhof in (ob ders.?) 247

Ritter Zinter v. 47

U

Ubal dini Nikolaus aus Przedworzitz (Předbořice, B mehrere), kgl. Kapellan

u. Kanoniker v. Wyschegrad 257

Ujezd (viele, wohl UK), Matthias v. 317

Nikolaus v., Notar d. Urbur 110, 117 (?)

Ulm (BW), St., Bürgermeister, Rat u. Bürger 143

Ulman, Prokop gen., seine Tochter, Nonne Katharina, s. Prag, Altstadt

Ulošek s. Oleško
 Ungarn, Kg. v., s. Kaiser u. Könige Sigismund
 Uničov s. Mährisch Neustadt
 Uraz s. Auras
 Ústí n. Labem s. Aussig
 Ustupenice (MBK), Renwald v. 45
 Utrecht (NL), Arnold, Bf. v. 150
 Florens, Bf. v. 150
 Friedrich, Bf. v. 149, 150

V–W

Waczkonissa, Witwe des Donat, Bg. v. Prag, Altstadt
 Waldau (mehrere, Schl., wohl Ulesie), Johann v. 273
 Wallenstein (MBK), Wok v., kgl. Torhüter 277
 Valois (F), Gf. v. s. Orléans
 Wartenberg (UK), Peter gen. Costa v. R 31
 Johann v. 309
 Brüder Johann v. Veselí u. v., Czenko v., kgl. Schenk u. Jarosch 201
 Wartenberg [? Wartenburg] (RhP b. Kaiserslautern), Ritter Johann v. 255
 Vchynice (UK), Bohuslav und Smil 289
 Vechta (NS), Konrad v., Elekt v. Verden, Münzmeister v. Kuttenberg u. Unterkämmerer,
 Propst v. Melnik, kgl. Rat 214, 241, 247, 249, 252, 258, 264, 265, 281, 287,
 R 68, 74, 130, 164, 207, 212, 267, Mitsiegler 126, 209a, Mitaussteller 187,
 Zeuge 238
 Wehlen (Sa), Bg. 309
 Weiden (Ba), Bg. 335a
 Weissenburg (Ba), St. 167
 Weissenburg (Wissembourg, E) 178
 Weißwasser (Bělá p. Bezdězem, NB), St. 91, Jessko v. Kluk, Richter 92
 Also u. Hersso v. Bychory, Richter v. 92
 Weisswasser Johann, KB 212, 249
 Weitmühl (Veitmile, KHK), Wlachnik v., KB 23, 28, 147
 Dietrich v., Landvogt in Elsaß 142, 146, [159], 256
 Velden (Ba), Lehen v. B 27
 Velký Jeneč (MBK) 250
 Venedig (I), Picorani Petrus, Bürger v. 302

- Wenzel II. s. Böhmen, Könige
 Verdun (Lo) 14
 Werwolf (Berwolf) Henne, Bg. v. Mainz
 Wewoye (? Be) Johann v., s. Lüttich
 Věžničky (MBK), Dorf 45
 Wien (Österreich) 303, Denare 290
 Vienne (F), Dauphin 13
 Wild(en)stein (Vildštejn, Skalná KVK) 168
 Vilémov (VyK), Benediktinerkl. 66, 67, 97, 120
 Villars (mehrere, wohl Schw), Humbert v. 51
 Wymerskirchen (L), Pfarrkirche in 9
 V[inařice?] (? B, mehrere), Simon v., gen. Terziesssek (?) 187
 Vinstingen s. Finstingen
 Winternheim s. Klein-Winternheim
 Wischow (Wischau, Vyškov, SMK), Peter v., KB 143, 144
 Visconti Giangaleazzo s. Mailand
 Witold, Johann gen., Bg., s. Prag, Altstadt
 Wízmburk (Wisseberg, Visemburk, KHK), Burg, Haniczko(Hyraczek) v.,
 seine Witwe Elisabeth 89
 Wlaschim (Vlašim, MBK), Marssiko v., s. Prag Neustadt
 Vlhavy (SBK), Johann Horsa gen. v. 102
 Teich 102
 Włoclawek s. Leslau
 Wodnian (Vodňany, SBK) St. 252
 Woldenberg (Dobiegniew, PL) 186
 Wolin (Volyně, SBK) 315
 Vöttau (Bítov, SMK), Bg., Leupold v. 288
 Vranov (viele, wohl SBK), Zdebor v. 64
 Vrchotovy Janovice (Janovice MBK), Nikolaus, Sohn weil. d. Burchard Strnad v. 93
 Wrocław s. Breslau
 Vršovice (nun Teil von Prag, P), Dorf 226
 Würzburg (Ba), A. 15, 20
 St. 164
 Gebhard v. Schwarzburg, Bf. v., kgl. Rat 164
 Propst, Dechant u. Kapitel 164
 Hauptmann d. Btm. 164

- Vyhnanice (mehrere, wohl SBK), Wanko v. auf Skřipel 222
Wyschegrad (P), Kapitelkirche 266, 316
 Kapelle Resurrectionis et passionis Christi 316, 318
 Kapelle der Auferstehung Christi 224
 Propst, Dechant u. Kapitel 126, s. auch Buřnice, Wenzel Králík v.
 Scholastiker Franz s. Gewicz v.
 Dominik, Kanoniker v. und von Breslau sowie kgl. Kapellan 37
 Johann gen. Kralowicz, Kanoniker 329
 Ubal dini Nikolaus, Kanoniker v. u. v. Breslau u. kgl. Kapellan 257
Burg, Lehenspflichten 73
 Turm in 236
Vyškov s. Wischow

Y vgl. I

Z

- Ząbkowice Śląskie s. Frankenstein
Žáček Bohuslav u. sein Bruder Sobiehrd, kgl. Diener 199
Žáček Ješko v. Tuchořice s. Tuchořice 317
Zahořany (B, mehrere) 223
Zajíc Mixo gen. 128
Zajíc Waczko 232
Žatec (Saaz, UK) s. Saaz
Zbečno (MBK), Pfarrer, Richter u. Gemeinde 245
Zbraslav s. Königsaal
Žebrák s. Bettlern
Zedlitz (Pasiczna, Schl), Nikolaus v., 164
 Peter von, Landschreiber, Zeuge 296
Žestoky (PaK), Dorf, Pfarrer Paul 328
Zinnburg (Cimburk, MBK), Bg., Przedbor v. 113
Zinter, Ritter v. Týnec
Zittau (Sa) 101 Provinz 300
 Hauptmann v. 172
 Vogt v. 172
St. 244

Zlatá Koruna s. Goldenkron

Žleby (Žleb, MBK), Bg 59

Žlutice s. Luditz

Zobten (Śleża, Schl), Berg 191

Zöllner (Czelny gen.) Johann, Bg. s. Prag, Altstadt

Zúl Johann v. Ostředek s. Ostředek

Zwierzeticz (Zvířetice, MBK), Hassko v. 105

Codex Přemyslaeus
Regesty z výpisů z dvorských register Václava IV.
z doby kolem a po roku 1400
Regesten aus den Auszügen von den Hofkanzleiregistern
Wenzels IV. aus der Zeit um und nach 1400

Vydal Ivan Hlaváček
jako XXXIX. díl ediční řady
Archiv český
Obálka: Hana Blažejová
Typografie: Yvone Baalbaki,
Ivana Koudelková (studio Ardea)
a Martin Pokorný
Technická redaktorka: Marie Vučková
Sazba: Jana Andrlová, Akvavit, Mělník
Vydalo nakladatelství



Jilská 1, Praha 1
jako svou 371. publikaci.
Výtiskl PBTisk, a.s., Příbram
1. vydání
Praha 2013
Stran 326

Elektronické vydání první
ISBN 978-80-7007-735-1
Praha 2022

