

The Optimal Ballot Structure for Double-Member Districts*

Martin Gregor[†]

Charles University, Prague

September 25, 2013

Abstract

The Anglo-American double-member districts employing plurality-at-large are frequently criticized for giving a large majority premium to a winning party. In this paper, we demonstrate that the premium stems from a limited degree of voters' discrimination associated with only two positive votes on the ballot. To enhance voters' ability to discriminate, we consider rules that give voters more positive and negative votes. We identify voting equilibria of alternative scoring rules in a situation where candidates differ in binary ideology and binary quality; strategic voters are of two ideology types; and a candidate's ideology is more salient than quality. The most generous rules such as approval voting and combined approval-disapproval voting only replicate the outcomes of plurality-at-large. The highest minority representation and the highest quality is achieved by a rule that assigns two positive votes and one negative vote to each voter.

Abstrakt

Volební výsledky dosažené ve volbách s dvoumandátovými obvody bývají často kritizovány jako velmi neproporční, protože vítězná strana získává vysokou prémii za své vítězství. V tomto textu ukazují, že vysoká prémie je důsledkem omezené možnosti voličů diskriminovat mezi jednotlivými kandidáty, což není samo o sobě vlastností dvoumandátového obvodu, nýbrž hlasování na základě dvou kladných hlasů. Aby voliči mohli více diskriminovat, musejí disponovat dodatečnými hlasy. Cílem tohoto textu je ukázat výsledky strategického hlasování pro volební pravidla ve dvoumandátových obvodech, která se liší počtem kladných a záporných hlasů, a to za situace, kdy kandidáti se liší v binární ideologii a binární kvalitě. Pravidla, která neomezuji počty hlasů, dosahují pouze standardních výsledků. Nejlepší zastoupení menšinových voličů a nejvyšší kvalitu kandidátů dosahuje pravidlo, které dává voličům dva kladné hlasy a jeden záporný hlas.

Keywords: electoral rules, strategic voting, negative votes, plurality-at-large

JEL Classification: D72

*I would like to thank Micael Castanheira, Georgy Egorov, Andrea Mattozzi, Roger Myerson, James Snyder, Milan Svobík, František Turnovec, Dmitry Vorobyev, participants in the EPSA 2013 meeting, and seminar audiences at CERGE-EI (CERGE-EI is a joint workplace of the Center for Economic Research and Graduate Education, Charles University, and the Economics Institute of Academy of Sciences of the Czech Republic. Address: CERGE-EI, P.O. Box 882, Politických vězňů 7, Prague 1, 111 21, Czech Republic) and Charles University for valuable comments. I also thank Robin-Eliece Mercury for valuable language editing. This research has been supported by IDEA (IDEA is a part of CERGE-EI, as a project of the Economics Institute of the Academy of Sciences of the Czech Republic) and the Czech Science Foundation (P402/12/G09766).

[†]Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague. E-mail: gregor@fsv.cuni.cz.

Corresponding address: IES FSV UK, Opletalova 26, Prague CZ 11000. Phone: (00420)-222112306