

Zápis ze zasedání Rady Ústavu biologie obratlovců AV ČR, v. v. i.

konaného v Brně dne 20. března 2022

Přítomni: (řazeno abecedně bez titulů): J. Bryja, M. Honza, L. Kratochvíl, J. Krojerová, M. Horský, M. Reichard, V. Remeš, B. Rolečková, M. Vrtílek

Hosté: A. Vyklický, J. Zukal

Tajemnice: A. Fornůsková

Jednání Rady svolal její předseda Rady Martin Reichard.

Projednáno:

1. Úvodní slovo a rekapitulace jednání per rollam od poslední schůze Rady

Od minulého zasedání Rady pracoviště proběhla čtyři per rollam jednání:

- 21/2022 Hlasování o memorandu o spolupráci mezi ÚBO a Oregon State University (5/12/22) – schváleno všemi 9 hlasy
- 1/2023 Hlasování k výběru laureáta Ceny J. Zimy (3/1/2023) – hlasovali všichni, vybrán Peter Mikula
- 2/2023 Vyjádření a připomínky k plánované směrnici ředitele týkající se výběrových řízení (3/1/2023) – vyjádřili se všichni členové Rady
- 3/2023 Výběr anotací pro výroční zprávu AV ČR (13/1/2023) – 7 hlasovalo o pořadí, 2 se zdrželi hlasování

Usnesení č. 1/2023: Rada pracoviště potvrzuje výsledky výše uvedených hlasování per rollam bez výhrad.

Schváleno všemi 9 hlasy.

2. Výroční zpráva ÚBO za rok 2022 (diskuze a hlasování)

Ředitel ústavu předložil Výroční zprávu ÚBO za rok 2022 v materiálech v řádném termínu před zasedáním Rady. Během jednání bylo vzneseno několik drobných připomínek k obsahu a formální podobě. Tyto připomínky byly projednány a předány řediteli, který je zapracuje do finální verze Výroční zprávy. Ta bude potom schvalována per rollam hlasováním.

3. Účetní závěrka za rok 2022

Ředitel ústavu a A. Vyklický představili účetní závěrku za rok 2022 a rozdělení hospodářského výsledku za rok 2022 do fondů. Během diskuze byly poskytnuty detaily týkající se Sociálního fondu, Rezervního fondu a FUUP (jehož stav byl relativně vyšší

z důvodu převodů prostředků na mnoha grantových projektech na další rok vzhledem ke covidové situaci).

Usnesení č. 2/2023: Rada pracoviště schvaluje účetní závěrku za rok 2022 a souhlasí s rozdělením hospodářského výsledku po zdanění za rok 2022. 8 hlasů pro, 1 se zdržel hlasování.

4. Rozpočet ústavu na rok 2023 a střednědobý výhled

Ředitel ústavu představil rozpočet ústavu na rok 2023 a střednědobý výhled na roky 2024 a 2025. Na rok 2023 je rozpočet plánován s kladným hospodářským výsledkem cca 400 tis. Kč, které mohou být použity na navýšení platů. To je ve výši 5 % plánováno pro druhou polovinu roku 2023 (institucionální zaměstnanci). Rezerva v hospodaření ústavu je dostačující i pro případné problémy s vysokými cenami energií. Díky grantové úspěšnosti je rozpočet vyšší než v minulých letech (cca 100 miliónů Kč; z toho institucionální podpora AV ČR činí 38 321 tis. Kč).

Ředitel poté představil střednědobý rozpočet na roky 2024 a 2025. Proběhla debata o institucionálním financování pro tyto roky. V rozpočtu je plánována konzervativní částka 34 (2024) a 36 milionů Kč (2025). M. Honza vznesl dotaz k hospodaření týkající se položky Jiná činnost – Mohelenský mlýn, kde jsou plánovány nižší výnosy.

V. Remeš vznesl dotaz na hypotetickou situaci úplné absence grantových prostředků. Ředitel uvedl, že v takové případě rozpočet ústavu (provozní dotace z AV ČR) pokryje plné platy kmenových pracovníků a základní provoz ústavu, nicméně jakákoli výzkumná činnost by byla ochromena.

Rada následně hlasovala o návrhu rozpočtu na rok 2023 a střednědobém výhledu na roky 2024 a 2025.

Usnesení č. 3/2023: Rada pracoviště schvaluje návrh provozního rozpočtu pro rok 2023 a střednědobý návrh rozpočtu pro roky 2024 a 2025 v předloženém znění. Schváleno všemi 9 hlasy.

5. Návrh přístrojových investic z prostředků FRM (Fond reprodukce majetku)

Rada projednala předložené návrhy přístrojových investic z FRM. Ty se sešly v celkové hodnotě přes 1 788 tis. Kč. Jeden z návrhů (J. Piálek) byl dodán po termínu a neobsahoval zdůvodnění. Vzhledem k precedentu z roku 2022, kdy byla akceptována pozdní žádost K. Petrželkové a také vzhledem k tomu, že se jednalo o náhradu schválené, ale neuskutečněné investice velkých přístrojů z prostředků AV ČR (které byly pro rok 2023 plošně zrušeny), byl návrh J. Piálka zahrnut do výběru.

S ohledem na nižší plnění FRM pro rok 2024 a pravděpodobné potřeby obnovy vozového parku v roce 2024 by v případě plného schválení předložených požadavků byl stav fondu v roce 2024 nedostatečný pro pořízení dalších přístrojů. Z diskuze vyplynula možnost pořízení dvou návrhů z provozních zdrojů (server Studenec, sada pipet Brno), a to vzhledem k jejich ceně. Jeden další návrh (digestoř do molekulární laboratoře v Brně) byl přesunut na další rok.

Hlasování proběhlo o upravené podobě investic.

Z předložených návrhů Rada pracoviště schvaluje tyto návrhy (celkem 1 411 tis. Kč):

Navrhovaná investice	Předkládá
Úprava technologie chlazení vč. elektroinstalace	Vyklický
Výměna OK AV ČR - optický kabel	Vyklický
Upgrade mikroskopu BX51	Piálek
Chlazená centrifuga 5804R s rotory	Krojerová
Mastercycler X50s; Termocycler C1000 Touch PCR	Krojerová

Usnesení č. 4/2023: Rada pracoviště schvaluje návrh přístrojových investic z prostředků FRM po úpravách.

7 členů hlasovalo pro, 2 se zdrželi hlasování

Také proběhla diskuze ohledně plánů na dlouhodobé zapůjčení služebního auta (dodávky) přes hlavní terénní sezónu (což bylo navrženo loni jako levnější varianta než zakoupení nového vozidla). Zapůjčení se zatím nejeví jako nutné (žádný tým zatím neprojevil předběžný zájem o vozidlo navíc), ale v případě nutnosti je nadále možné.

6. Přehled úspěšnosti nositelů stipendií programu PPLZ (postdoc) v další kariéře a jejich přínos ústavu

M. Reichard připravil přehled dosavadního využití a úspěšnosti programu PPLZ (Program perspektivních lidských zdrojů) na ÚBO. Pro nové členy Rady vysvětlil princip navrhování kandidátů a dvoukolový postup výběru uchazečů. Od roku 2013 bylo na ÚBO celkem 19 úspěšných kandidátů. V pěti případech se z nich stali kmenoví pracovníci. Dalších pět úspěšných řešitelů je stále zaměstnáno na ústavu jako grantoví zaměstnanci. Dva nositelé stipendia program PPLZ nedokončili. Jeden získal kmenové místo na jiné instituci. Čtyři nositelé v současnosti stipendium PPLZ čerpají. Diskutován byl účel PPLZ – dokončení zahájených projektů, ale i zapojení nových lidí do výzkumu ÚBO (např. Udzer Urtzi Enriquez-Urcelai).

M. Reichard také představil statistiku uchazečů v jednotlivých výzvách (počty uchazečů v interním kole, počty uchazečů navržených do druhého kola a počet úspěšných kandidátů). Řízením komise pro výběr uchazečů je nyní na ÚBO pověřena K. Petrželková. Výběr poté schvaluje a podává ředitel ústavu. Rada se dle nových pravidel k výběru nevyjadřuje.

M. Reichard upozornil, že Radě chybí zpětná vazba, kdo byl vybrán. J. Krojerová upozornila na skutečnost, že od doby, kdy výběr kandidátů a sestavení komise převzala K. Petrželková se situace zlepšila, na pohovor jsou zváni kandidáti i jejich mentoři a o výsledku jsou pracovníci informováni prostřednictvím emailu, včetně složení výběrové komise (dvě kola v roce 2022). M. Reichard konstatoval, že se to netýkalo posledního výběru kandidátů (od ledna nastoupil E. Bachorec), z čehož vznikly i nejasnosti ohledně výše financování „interních úkolů“ pro jednotlivé týmy. V. Remeš upozornil, že by bylo dobré zahrnout i zahraniční kandidáty. Ti se o místa v programu PPLZ ucházejí, ale s výjimkou pěti úspěšných slovenských kandidátů byl na ÚBO vybrán pouze jeden cizinec. V následné diskusi bylo zdůrazněno, že se jedná o fellowship (stipendium) bez financí na výzkumnou činnost a je tedy nutné napojení a běžící

projekt. Po diskuzi Rada doporučuje, aby v komisi pro výběr kandidátů PPLZ byl vždy alespoň jeden zástupce Rady, tak jak to bylo požadováno v Usnesení č. 11/2022.

Následně M. Reichard shrnul publikační úspěšnost nositelů PPLZ a upozornil na chybějící afiliace u některých nositelů programu PPLZ v publikacích vzniklých v době pobírání stipendia. Bylo diskutováno, zda je pro uvedení afiliace zásadní doba sběru dat nebo jejich analýzy a publikování. Obecným konsenzem bylo uvedení obou afiliací, k čemuž však ve zmíněných případech nedošlo. M. Reichard apeloval na to, aby během čerpání PPLZ byla vždy uvedena afiliace ÚBO na publikace, které vznikly v době čerpání stipendia.

M. Reichard upozornil na potřebu aktualizovat web ústavu a odstranit chyby (překlepy ve jménech), které zabraňují propojení konkrétních publikací na webové stránky ústavu.

M. Honza navrhl, aby byl mentor kandidáta PPLZ (který garantuje prostředky pro výzkum kandidáta) výběrovou komisí pozván k pohovoru (či byl požádán o písemné stanovisko) tak, aby se mohl vyjádřit k potenciálu budoucího kandidáta a jeho zapojení do existujícího týmu/projektu. Zdůraznil také, že je důležité, aby komise informovala kandidáty (i ty neúspěšné) o průběhu a výsledku výběrového řízení, což bohužel nebylo v minulosti pravidlem. J. Krojerová upozornila, že u dvou loňských kol byly již tyto dřívější připomínky vzaty v potaz.

7. Organizace oslavy 70. výročí založení ústavu (22. 6., Brno)

M. Reichard inicioval diskuzi nad plánovaným programem výročí 70. let existence ústavu, která se bude konat dne 22. června jako zahradní slavnost na Květné v Brně. Výstupem diskuze je návrh (Fornůsková, Pafčo, Vrtílek), že dopoledne proběhne setkání vědeckých týmů se stručnými prezentacemi (anglicky), následované souhrnnou prezentací současné a nedávné vědecké činnosti ústavu pro pozvané hosty (bývalé vědecké zaměstnance ústavu) (česky). Odpoledne bude probíhat setkání na zahradě ústavu.

8. Pozice vedoucích výzkumných směrů

Tři výzkumné směry ÚBO jsou definovány jako soubory vědeckých týmů zabývajících se určitou tematikou, ale nejsou formálně nijak zakotveny v organizační struktuře ústavu. Rada již dříve doporučovala, aby byl každý ze tří směrů formálně zaštitěn konkrétní osobou, která by připravovala za daný směr administrativní podklady. Návrh ředitele, aby si svého zástupce vybral každý výzkumný směr sám (namísto jeho jmenování ředitelem) se neseťkal s úspěchem. Výběr byl úspěšný pouze u jednoho ze směrů (Obecná ekologie – K. Petrželková). Na jednání vedoucích výzkumných týmů také nebylo dosaženo dohody o obsazení těchto míst pro zbylá dva výzkumné směry. Vedoucím výzkumného směru za daných podmínek nechce být nikdo.

V diskuzi členové Rady apelovali na ředitele, že je potřeba k funkci nabídnout také nějaké pravomoci či finanční ohodnocení. V současném pojetí se jedná pouze o přípravu administrativního materiálu, jehož množství bude s chystaným hodnocením ústavu výrazně narůstat. Ředitelem byla připuštěna možnost finančního ohodnocení, avšak diskuze nedospěla k jasnému závěru a problematika byla odsunuta na podzimní jednání, kdy již bude potřeba řešit přípravu podkladů pro příští hodnocení pracovišť AV ČR.

9. Různé

(a) M. Reichard vznesl dotaz ohledně pronájmu prostor Ústavu pro českou literaturu AV ČR (ÚČL), konkrétně situaci s diskutovanou výpovědí z nájmu z důvodu využití prostor pro pracovníky ÚBO. Tyto prostory nejsou pracovníky ÚČL plně využívány a zejména (ale nejen) pro nové kmenové pracovníky ÚBO by se velmi hodily a umožnily by další rozvoj brněnského pracoviště ÚBO.

J. Zukal shrnul momentální situaci: výpovědní doba je šest měsíců, ukončení pronájmu a přesunutí pracoviště musí schválit Akademická rada. Prozatím probíhají jen neformální jednání mezi řediteli ÚBO a ÚČL, který přislíbil hledat možnou novou lokaci pro pracoviště ÚČL. M. Reichard navrhoval zahájit jednání i formálně, například výpovědí. Ta by sice pravděpodobně nebyla Akademickou radou přijata, ale jednání by byla zahájena i oficiálně. Ředitel přislíbil, že tuto možnost v polovině roku využije. Ředitel poté uvedl, že další možností je domluva na uvolnění pouze části pronajímaných prostor, která by mohla být schůdnějším řešením. Jako další řešení situace ředitel navrhl sestěhování sbírek do menších prostor a uvolnění některých místností pro kanceláře.

M. Honza alternativně navrhoval oficiální dopis místopředsedovi AV ČR, s vysvětlením současné situace (výrazné navýšení množství kmenových vědeckých pracovníků). Tím by byla situace také uvedena do agendy Akademické rady, která by se jí zabývala.

(b) M. Reichard požádal Radu o schválení projektu „HABITRACK – HABItat TRACKing for the conservation of huntable bird species“ výzvy HORIZON-CL6-2023-BIODIV-01 (Biodiversity and ecosystem services) P. Procházky. Anotace projektu a finanční rozvaha schválená projektovou manažerkou dorazila emailem během jednání Rady.

Usnesení: č. 5/2023: Rada schvaluje návrh projektu Habitrack (výzva Horizon) P. Procházky
Schváleno všemi 9 hlasy.

(c) J. Krojerová přednesla dotaz R. Blažka, zda by bylo možné řešit parkování zaměstnanců na ulici Květná, kde má vzniknout parkovací zóna. Tato otázka není v kompetenci Rady, nicméně po krátké diskuzi bylo shrnuto, že rozšíření parkoviště v objektu brněnského pracoviště není možné (památkově chráněná zahrada). Jiné možnosti (např. nákup rezidenčních míst) jsou příliš drahé. Více informací a možnosti řešení zjistí A. Vyklický.

(d) J. Zukal informoval o situaci ohledně stavebních úprav podkroví. Financování úprav je předběžně přislíbeno v plánu stavebních rekonstrukcí AV ČR. Nyní probíhají přípravy (posudek statika, fotovoltika) a přestavba podkroví může být zahájena nejdříve v roce 2024.

(e) J. Zukal informoval Radu o ukončení poskytování licence na ediční systém ScholarOne pro ústavní periodikum Journal of Vertebrate Biology z prostředků AV ČR. J. Zukal představil preferovanou možnost řešení – nákup systému *Actavia* (která je lokalizována v AJ i ČJ). Ředitel požádal Radu o schválení jednorázového nákupu licence software v hodnotě 150 tis. Kč. Informace o výši dalších provozních nákladů v souvislosti s využíváním systému zatím nejsou k dispozici.

M. Reichard a ostatní členové Rady navrhli možnost konzultace s dalšími ústavu vydávající vědecké časopisy. Během diskuze bylo zjištěno, že stejný systém používají i redakce Folia Parasitologica a European Journal of Entomology (BC AV ČR).

Usnesení č. 6/2023: Rada pracoviště schvaluje návrh na zakoupení redakčního systému *Actavia*.

Schváleno všemi 9 hlasy.

(f) J. Zukal informoval Radu o nabídce na odkoupení časopisu *Journal of Vertebrate Biology* agenturou IMR Press (Singapur).

Usnesení: č. 7/2023: Rada doporučuje odmítnout jednání o odkoupení *Journal of Vertebrate Biology* agenturou IMR Press.

Schváleno všemi 9 hlasy.

(g) J. Zukal vznesl dotaz na názor Rady k využití softwaru pod licenčními smlouvami na soukromé počítače zaměstnanců. Po vyjasnění skutečnosti, že se jedná o počítače, které jsou využívány pro pracovní činnost (avšak jsou majetkem konkrétních zaměstnanců), a také toho, že se jedná o běžnou současnou praxi, Rada souhlasí s použitím licencí (pokud to licenční ujednání umožňuje!) na soukromé počítače, které jsou využívány k pracovní činnosti v případech, že zaměstnanec nemá pro práci k dispozici jiný počítač zakoupený ústavem

(h) J. Zukal navrhl navýšení stravenkového paušálu o 10 Kč, jako nejvhodnějšího využití prostředků Sociálního fondu.

Usnesení: č. 8/2023: Rada schvaluje navýšení stravenkového paušálu o 10 Kč.

Jednomyslně schváleno.

J. Zukal navrhl využití prostředků Sociálního fondu na letní tábor pořádaný ústavem – příspěvek 20 tis. Kč na pořádání akce. Dále navrhl k 70. výročí založení ústavu paušál 2 000 Kč pro každého zaměstnance ústavu s omezením dle interních pravidel čerpání prostředků Sociálního fondu, a to formou voucherů/stravenek na kulturní a sportovní akce. V diskuzi se opakovaně objevil návrh využívat Sociální fond především na nepředvídatelné/kritické situace zaměstnanců, jako tomu bylo v loňském roce. Poté byla diskutována organizace sbírky pro bývalého zaměstnance – jelikož již není pracovníkem ÚBO, Sociální fond nemůže být v tomto případě pro podporu využit.

Usnesení: č. 9/2023: Rada schvaluje příspěvek 20 tis. Kč z prostředků Sociálního fondu na letní tábor pořádaný ústavem.

8 členů Rady pro, 1 se zdržel hlasování

Usnesení: č. 10/2023: Rada schvaluje příspěvek 2 tis. Kč za rok 2023 každému zaměstnanci z prostředků Sociálního fondu.

8 členů Rady hlasovalo pro, 1 byl proti.

V Brně dne 20. března 2023

Zapsala: Alena Fornůsková
Schválil: Martin Reichard



Minutes

from the meeting of the Board of the Institute of Vertebrate Biology of the CAS, v. v. i.

held in Brno on 20 March 2022

Present (in alphabetical order without titles): J. Bryja, M. Honza, L. Kratochvíl, J. Krojerová, M. Horsák, M. Reichard, V. Remeš, B. Rolečková, M. Vrtílek

Guests: A. Vyklický, J. Zukal

Secretary: A. Fornůsková

The meeting of the Board was convened by its Chairman, Martin Reichard.

Discussed:

1. Introductory remarks, recapitulation and approval of per rollam votings since the last Board meeting

Four per rollam meetings have been held since the last Board meeting:

- 21/2022 Vote on Memorandum of Understanding between the IVB and Oregon State University (5/12/22) - approved by all 9 votes
- 1/2023 Voting for the J. Zima Prize laureate (3/1/2023) - Peter Mikula selected, 9 voters
- 2/2023 Comments and suggestions on the Director's decree on formal procedures for new staff selection (3/1/2023) - all Board members commented
- 3/2023 Selection of annotations for the annual report of the CAS (13/1/2023) - 7 voted on the order, 2 abstained

Resolution 1/2023: The Institute Board confirms the results of the above per rollam votes with no reservation.

Approved by all 9 votes.

2. Annual Report of the IVB for 2022 (discussion and vote)

The Director submitted the 2022 IVB Annual Report in due course before the Board meeting. Several minor suggestions were made during the meeting on the content and formal matters. These comments were discussed and forwarded to the Director who will incorporate them into the final version of the Annual Report. It will then be approved by a per roll vote.

3. 2022 financial statements

The Director of the Institute and A. Vyklický presented the financial statements for 2022 and the distribution of the 2022 profit to the internal funds. During the discussion, details were provided regarding the Social Fund, the Reserve Fund, and the FUUP (whose balance was

relatively higher due to carry-forwards on many grant projects due to the covid situation).

Resolution No. 2/2023: The Board approves the 2022 financial statements and agrees with the distribution of the profit after taxation for 2022.

8 votes in favour, 1 abstention.

4. Institute's budget for 2023 and medium-term outlook

The Director presented the Institute's budget for 2023 and the medium-term outlook for 2024 and 2025. The budget for 2023 is planned with a positive economic result of approx. 400K CZK. This can be used for salary increases. This is planned at 5% for the second half of 2023 (institutional staff). The reserve in the Institute's funds is also sufficient for possible problems with high energy prices. Thanks to the grant success, the budget is higher than in previous years (approx. 100 million CZK; of which the institutional support of the CAS amounts to 38 321 thousand CZK).

The Director then presented the medium-term budget for 2024 and 2025. There was a discussion on institutional funding for these years. A conservative amount of 34 million (2024) and 36 million CZK (2025) is budgeted. M. Honza raised a question on the management regarding the item Other Activities - Mohelno Mill, where lower revenues are planned.

V. Remeš raised a question on a hypothetical situation of a complete absence of grant funds. The Director stated that in such a case the Institute's budget (subsidy from the CAS) would cover full salaries of the core staff and the basic operation of the Institute, but any research activity would be incapacitated.

The Board then voted on the draft budget for 2023 and the medium-term outlook for 2024 and 2025.

Resolution No 3/2023: The Board of the Institute approves the draft operating budget for 2023 and the medium-term draft budget for 2024 and 2025 as presented.

Approved by all 9 votes.

5. Proposal for instrument investments from the FRM (Property Reproduction Fund)

The Board discussed proposals for instrument investments from the FRM. They totalled over 1 788 thousand CZK. One of the proposals (J. Piálek) was delivered after the deadline and did not contain any justification. Due to the precedent set in 2022, when a late application from K. Petrželková was accepted, and also because it represented a replacement for an approved but not implemented investment of large instruments from the funds of the CAS (which were generally cancelled for 2023), J. Piálek's proposal was included in the selection.

Given the lower expected amount of FRM funds in 2024, and a likely need for two new cars in 2024, all submitted requests were impossible to be fully approved, because the balance in 2024 would be insufficient to acquire any additional investments. Discussion highlighted the possibility of acquiring two proposals from operational funding (server in Studenec, pipette set for Brno molecular lab), given their overall sum. One additional proposal (fume hood for the molecular laboratory in Brno) was postponed to the following year.

A vote was taken on the modified form of the investments. Of the proposals submitted, the Institute's Board approves the following proposals (total CZK 1 411 000):

Proposed investment	Submitted by
Modification of cooling technology including electrical installation	Vyklický
Replacement of OK AV ČR - optical cable	Vyklický
BX51 microscope upgrade	Piálek
Cooled centrifuge 5804R with rotors	Krojerová
Mastercycler X50s; Thermocycler C1000 Touch PCR	Krojerová

Resolution No. 4/2023: The Board approves the proposal for instrument investments from the FRM funds as modified during negotiations.

7 members voted in favour, 2 abstained

There was also discussion regarding plans for a long-term loan of a company car (van) over the main fieldwork season (which was suggested last year as a cheaper option than purchasing a new vehicle). The rental does not appear needed (no team has expressed preliminary interest in an extra vehicle), but it remains a possibility if necessary.

6. Overview of the success of PPLZ scholarship holders (postdocs) in their future careers and their contribution to the Institute

M. Reichard provided an overview of the use and success of the Perspective Human Resources Program (PPLZ in Czech) at the IVB. He explained the principle of nominating candidates and the two-round selection process for new Board members. Since 2013, there have been a total of 19 successful candidates at the IVB. In five cases, they have become permanent staff. Another five holders are still employed at the Institute as grant researchers. Two fellowship holders did not complete the PPLZ program. One obtained a permanent position at another institution. Four holders are currently PPLZ fellowship holders at the IVB. The purpose of the PPLZ was discussed - completion of projects started, but also the involvement of new people in the IVB research (e.g., Udzer Urtzi Enriquez-Urcelai).

M. Reichard also presented the statistics of the candidates in the individual calls (number of candidates in the internal round, number of candidates proposed to the second round and number of successful candidates). K. Petrželková is now the Chairwoman of the selection committee, in charge of the first internal round. The selection is then approved and submitted by the Director. Under the new rules, the Board has no power to comment on the selection.

M. Reichard stated that the Board lacks feedback on who has been selected. J. Krojerová pointed out that since the selection of candidates is organized by K. Petrželková, the situation has improved, candidates and their mentors are invited to interview and staff is informed of the outcome via email, including the composition of the selection committee (for two rounds completed in 2022). M. Reichard specified that this did not apply to the last selection of candidates (E. Bachorec was chosen and started in January 2023), which then led to misperception about the amount of funding for "internal tasks" for each team. V. Remeš

pointed out that foreign candidates should also be considered. Foreign candidates have applied for PPLZ programme, but except for five successful candidates from Slovakia, only one foreigner was selected. In the ensuing discussion, it was pointed out that this is a fellowship (without funding for research) and therefore an association with a funded project is needed. After discussion, the Board recommends that the PPLZ selection committee always includes at least one Board representative, as requested in Resolution 11/2022.

M. Reichard then summarized the publication success of the PPLZ awardees and pointed out the lack of affiliations of some PPLZ awardees in publications produced during the period of the fellowship. It was discussed whether the timing of data collection or data analysis and publication is critical to indicating affiliation. The general consensus was to list both affiliations, which did not happen in the cases mentioned. M. Reichard urged that during the PPLZ, the affiliation of the IVB should always be included in publications that were produced during the fellowship period.

M. Reichard highlighted the need to update the Institute's website and to remove typos in names which prevent linking specific publications to the Institute's website.

M. Honza suggested that the mentor of the PPLZ candidate (who guarantees funding for the candidate's research) should be invited by the selection committee for an interview (or asked for a written statement) so that he/she can comment on the potential of the future candidate and their involvement in the existing team/project. He also stressed the importance of the feedback to the candidates (including unsuccessful ones) about the process and outcome of the selection process, which unfortunately has not been always the case in the past. J. Krojerová pointed out that for the two previous rounds, these earlier comments had already been taken into account.

7. Organization of the celebration of the 70th anniversary of the founding of the Institute (22 June, Brno)

M. Reichard initiated a discussion on the planned program for the 70th anniversary of the Institute founding, which will be held on 22 June as a garden party at Květná in Brno. The outcome of the discussion is a proposal (Fornůšková, Pafčo, Vrtílek) that a meeting of the scientific teams will take place in the morning with brief presentations (in English), followed by a summary presentation of the current and recent scientific activities of the Institute for invited guests (former scientific staff of the Institute) (in Czech). In the afternoon there will be a party in the garden of the Institute (Brno, Květná).

8. Positions of research directions leaders

The three research directions of the IVB are defined as sets of scientific teams working on a specific topic, but they are not formally included in the organizational structure of the Institute. The Board has previously recommended that each of the three directions should be formally led by a specific person who would prepare the administrative documents for that research direction. The Director's suggestion that each research direction should select its own representative itself (rather than appointing one by the Director) has not proven successful. The selection was completed only for one of the directions (General Ecology - K. Petrželková). The recent meeting of the research team leaders also failed to agree on the leaders for the other two research directions. Nobody is interested in being the leader of the research direction under current conditions.

In discussion, Board members appealed to the Director that some authority or financial remuneration should be offered for the leader position. As currently conceived, it is only the preparation of administrative material, the amount of which will increase significantly with the forthcoming evaluation of the Institute. The Director admitted the possibility of financial remuneration, but the discussion did not come to a clear conclusion and the issue was postponed to the next meeting when the preparation of documents for the next evaluation of the institutes will have to be dealt with anyway.

9. Miscellaneous

(a) M. Reichard raised a question regarding the long-term tenancy of the premises in Brno (Květná) by the Institute of Czech Literature of the CAS (ICL), specifically the situation with the discussed termination of the lease due to the use of the premises for the staff of the Institute. These premises are not fully utilized by the ICL staff and would be very valuable, especially (but not only) for the new permanent researchers of the Institute, and would enable further development of the Brno workplace of the Institute.

J. Zukal summarized the current situation: the notification period is six months, the termination of the tenancy and the relocation of the workplace must be approved by the Academic Board. For the time being, there are only informal negotiations between the directors. ICL director has promised to search for a possible new location for the ICL offices.

M. Reichard suggested to start negotiations formally, for example by giving written notification of tenancy termination. Although this is unlikely to be accepted by the Academic Board, negotiations would be initiated formally. The Director promised to take this opportunity in mid 2023. The Director then indicated that another option is agreement to vacating only part of the premises, which might be a more viable solution. Alternatively, the Director suggested moving existing museum collections into smaller space and making more rooms for offices as another solution to the situation.

M. Honza suggested a possibility to send an official letter to the Vice Chairman of the CAS, explaining the current situation at the IVB (significant increase in the number of permanent scientists). This would also place this item on the agenda of the Academic Board, which would have to start discussing the issue.

(b) M. Reichard requested the Board to approve the project "HABITAT TRACK - HABITat TRACKing for the conservation of huntable bird species" of the HORIZON-CL6-2023-BIODIV-01 (Biodiversity and ecosystem services) call by P. Procházka. The project abstract and the financial statement approved by the project manager were received by email during the Board meeting.

Resolution: no. 5/2023: The Board approves the Habitrack project proposal (Horizon call) by P. Procházka

Approved by all 9 votes.

(c) J. Krojerová brought request of R. Blažek whether it would be possible to solve the parking issue for the employees on Květná Street, where a parking zone is planned to be set. This question is not within the Board's remit, however, after a brief discussion it was summarised that it was not possible to enlarge existing parking place at the Brno workplace (the garden is officially protected). Other options (e.g. purchase of residential spaces) are overly expensive. A. Vyklický will investigate possible solutions.

(d) J. Zukal reported on the situation regarding the reconstruction of the attic. Funding for the modifications is tentatively confirmed by the CAS. Preparations are now underway (structural situation assessment, photovoltaics) and the attic reconstruction may start in 2024 at the earliest.

(e) J. Zukal informed the Board about the termination of the license of ScholarOne editorial system for the Journal of Vertebrate Biology from the funds of the CAS. J. Zukal presented the preferred solution - the purchase of *Actavia* editorial system (which is localized in both English and Czech). The Director asked the Board to approve a one-off purchase of a software licence (150 thousand CZK). Information on the amount of other operating costs related to the use of the system is not yet available.

M. Reichard and other Board members suggested the possibility of consulting with other institutes publishing scientific journals. During the discussion it was found out that the same system is used by the editors of *Folia Parasitologica* and *European Journal of Entomology* (BC CAS).

Resolution 6/2023: The Institute Board approves the proposal to purchase the *Actavia* editorial system.

Approved by all 9 votes.

(f) J. Zukal informed the Board about the offer to buy the Journal of Vertebrate Biology by IMR Press (Singapore).

Resolution: 7/2023: The Board recommends that negotiations for the purchase of the Journal of Vertebrate Biology by IMR Press are rejected.

Approved by all 9 votes.

(g) J. Zukal asked the Board for opinions on the use of software under license agreements on employees' personal computers. After clarification that these are computers used for work activities (but are the property of specific employees), which is a common current practice, the Board agrees to the use of licences (where the licence arrangements allow!) on private computers that are used for work activities where the employee does not have another computer purchased by the Institute available for work.

(h) J. Zukal suggested increasing the lunch voucher flat rate by 10 CZK as the most appropriate use of the Social Fund.

Resolution: no. 8/2023: The Board approves an increase in the meal voucher fee by 10 CZK. Unanimously approved.

J. Zukal proposed the use of the Social Fund for children summer camp organized by the Institute - a contribution of 20 thousand CZK for the event. He also proposed a lump sum of 2,000 CZK for each employee of the institute on the occasion of the 70th anniversary of the founding of the institute (with limitations according to the internal rules for the use of the Social Fund) in the form of vouchers for cultural and sport events. The proposal to use the Social Fund primarily for unforeseen/critical situations of employees, as was the case last year, was repeatedly raised in the discussion. A fundraising event for a former employee was then discussed - as he is no longer an employee of the IVB, the Social Fund cannot be used for support him anymore.

Resolution: no. 9/2023: The Board approves a contribution of 20 000 CZK from the Social Fund for a summer camp organised by the Institute.

8 in favour, 1 abstention

Resolution: no. 10/2023: The Board approves a contribution of 2,000 CZK for each employee from the Social Fund in 2023.

8 Board members voted in favour, 1 against.

In Brno, 20 March 2023

Recorded: Alena Fornůsková

Approved: Martin Reichard

