

INSTITUT PRO DEMOKRACII A EKONOMICKOU ANALÝZU
projekt Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i.

INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ECONOMIC ANALYSIS
A Project of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences

Reforma veřejných zakázek s jedinou nabídkou: více konkurence, nižší cena

Květen 2024

VÍTĚZSLAV TITL



PROJEKT NÁRODOHOSPODÁŘSKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR



Vítězslav Titl

pracuje jako Assistant Professor of Law & Economics na Univerzitě v Utrechtu. Je také hlavním řešitelem Junior STAR grantu na Právnické fakultě Univerzity Karlovy a členem předsednictva Utrechtského univerzitního centra pro veřejné zakázky. Získal doktorát z ekonomie na KU Leuven a zastával hostující pozice na prestižních akademických institucích jako jsou Princetonská Univerzita a Univerzita Bocconi.

Vítězslav is an Assistant Professor of Law & Economics at Utrecht University School of Economics. He is also a member of the board of the Utrecht University Centre for Public Procurement, principal investigator of a Junior STAR grant at Charles University, and an affiliated researcher at KU Leuven and The Free University of Brussels. He obtained his PhD in economics from KU Leuven and held visiting positions at various academic institutions such as Bocconi University, Princeton University and ZEW Mannheim.

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium UK (CERGE).

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Charles University, Center for Economic Research and Graduate Education as well as the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i.

Reforma veřejných zakázek s jedinou nabídkou: více konkurence, nižší cena
Studie 3/2024

© Vítězslav Titl

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2024

ISBN 978-80-7344-713-7 (Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.)

Reforma veřejných zakázek s jedinou nabídkou: více konkurence, nižší cena¹

KVĚTEN 2024

VÍTĚZSLAV TITL

Shrnutí

- Hodnota trhů s veřejnými zakázkami v Evropské unii (EU) činila mezi lety 2011–2020 v průměru přibližně 14 % HDP. Podíl veřejných zakázek zadaných jediné firmě, která předloží nabídku, byl v EU 23,5 % v roce 2011 a 41,8 % v roce 2021. To znamená, že přibližně 3,3 % v roce 2011 a 5,9 % HDP v roce 2021 bylo v EU zadáno a utraceno bez soutěže.
- V České republice byl podíl veřejných zakázek s jedinou nabídkou velmi podobný výše zmíněnému evropskému průměru (22,7 % finančního objemu všech zakázek ve studovaném období 2010–2013). Tím pádem je jakákoli neefektivita způsobená tímto nedostatkem konkurence pro český veřejný sektor prvořadým problémem.
- Český zákon o zadávání veřejných zakázek z roku 2012 zadávat veřejné zakázky s jedinou podanou nabídkou zakázal. Tato studie hodnotí dopady této reformy z 2012. V roce 2014 byla reforma zrušena a zadávání zakázek s jedinou podanou nabídkou bylo znovu povoleno.
- Analýza nejprve ukazuje, že zákaz vedl k průměrnému snížení cen zakázek přibližně o 6 % z odhadovaných nákladů na veřejné zakázky, které byly zasaženy reformou.
- Zadavatelé z veřejného sektoru včetně ministerstev, krajů a obcí začali v reakci na reformu poskytovat výrazně delší popisy veřejných zakázek a prodloužili lhůty, v nichž mohou firmy své nabídky podat. Toto může vysvětlit zvýšení konkurence a snížení cen.
- Ukázalo se, že pokles cen pozorovatelný v průměru u všech zakázek se nicméně neprojevuje u veřejných zakázek zadávaných firmám přispívajícím politickým stranám, firmám s osobními vazbami na politické strany a firmám s nejasnou vlastnickou strukturou.

¹ Autor by rád poděkoval Filipu Pertoldovi za cenné připomínky k pracovním verzím tohoto textu. Veškeré případné nepřesnosti a chyby včetně vyjádřených názorů však jdou na vrub autora. Studie vznikla s podporou Akademie věd ČR v rámci výzkumného programu Strategie AV21 Společnost v pohybu.

Study 3/2024

Reform of Single-Bidding in Public Procurement: More Competition, Lower Price²

MAY 2024

VÍTĚZSLAV TITL

Summary

- Public procurement markets in the European Union (EU) were valued at about 14% of GDP in the period from 2011 to 2020. The share of public procurement contracts in the EU awarded to the single firm that submitted a bid was 23.5% in 2011 and 41.8% in 2020. This means that about 3.3% in 2011 and 5.8% of European GDP in 2021 was awarded without competition.
- In Czechia, the share of single-bidding in public procurement was very similar, at 22.7% of the volume of all public procurement contracts 2010-2013, so that inefficiency caused by the lack of competition is a first-order issue for the Czech public sector.
- A Czech procurement law from 2012 banned awarding public procurement contracts with only one bid submitted. In this study, I evaluate the impact of this reform, which was reversed in 2014.
- First, I show that the ban led to a decrease in prices of about 6% of the estimated cost of procurement projects affected by the reform.
- Second, I discuss suggestive evidence that, in response to the reform, public procuring entities including ministries, regions, and municipalities started to provide significantly longer descriptions of procurement contracts and extended the timeframe for firms to prepare bids. This finding helps to explain the decline in prices.
- Finally, I show that the decline in prices observable on average for all contracts, however is not present for public procurement contracts awarded to firms donating to political parties, firms with personal connections to political parties, and anonymously owned firms.

² The author would like to thank Filip Pertold for his useful comments on the draft version of the text. Any inaccuracies or errors including opinions expressed are responsibility of the author. The study received support from the research programme Strategy AV21 of the Czech Academy of Sciences.

Úvod

Tato studie vychází z akademického článku „[The One and Only: Single-Bidding in Public Procurement](#)“ (Titl, 2023) a představuje jeho hlavní závěry z hlediska veřejných politik. Akademická verze práce obsahuje některé metodologické podrobnosti a další zjištění, která zde nejsou uvedena.

Česká republika vydává na veřejné zakázky přibližně 750 miliard korun ročně, což představuje jednu sedminu HDP. Je proto velmi důležité pochopit, jak jsou tyto veřejné prostředky vynakládány a jakou roli v tomto procesu hrají pravidla, úředníci a další aktéři. Známým problémem při zadávání veřejných zakázek je tzv. single bidding, tj. situace, kdy nabídku do veřejné zakázky podá pouze jedna firma a ta také zakázku získá. Přibližně 22,7 % veřejných zakázek v České republice je zadáno na základě jediné nabídky. To znamená, že asi 3,22 % českého HDP je zadáváno a vynakládáno bez soutěže. Pochopení (nákladových) důsledků existence veřejných zakázek s jedinou nabídkou je proto z hlediska veřejných politik prvořadou otázkou tohoto trhu.

Existují případy, kdy je jediná nabídka legitimní, a to například v případech týkajících se patentovaných výrobků nebo přirozených monopolů. Je však nepravděpodobné, že by převaha takových případů vysvětlovala nepřiměřeně vysoký podíl zakázek s jedinou nabídkou. Existuje řada dalších – často méně legitimních – vysvětlení nízké konkurence, včetně výhod zavedených dodavatelů, nedostatečného zveřejňování a korupce. V této studii analyzuji dopady reformy, která znemožnila zadávání zakázek s jedinou nabídkou. Pravidlo zakazující zadávání zakázek s jedinou nabídkou vstoupilo v platnost 1. dubna 2012 a v podstatě prosadilo alespoň minimální úroveň soutěže, tj. dva uchazeče v soutěžích v otevřeném řízení. Existence této reformy a kvalita českých údajů o veřejných zakázkách mi umožňují analyzovat, zda tato nově prosazená konkurence vede k nižším cenám stejných výrobků.

Zákaz donutil zadavatele zajistit alespoň minimální úroveň hospodářské soutěže při zadávání veřejných zakázek. Studie ukazuje, že tato reforma měla rozdílné dopady na výsledky zadávání veřejných zakázek pro různé podskupiny zakázek. Zjištěn byl například výrazný celkový pokles cen o 6 %. Toto zjištění platí i u zakázek na homogenní zboží, jako jsou cihly a písek, kde pravděpodobně neexistují žádné nebo jen malé rozdíly v kvalitě. Nebyl však zjištěn žádný vliv na ceny u zakázek, které dodávají potenciálně zkorumpované anebo koluzní firmy – k zastoupení takových firem používám údaje

o osobních politických vazbách, firemních darech politickým stranám a firmách s nejasnou vlastnickou strukturou.

S tímto druhem reformy mohou být spojeny i další náklady, jako je zvýšení míry zrušení zakázek, vyšší míra opakovaného vyjednávání nebo pokles počtu zakázek v určitých odvětvích signalizující, že zadavatelé přestali v reakci na zákaz zadávat určité zakázky, protože existuje pouze jeden dodavatel. Podle vědecké práce (Titl, 2023) nic nenaznačuje tomu, že by některé dopady reformy vedly k významnější neefektivitě takového typu.

Data

Analýza v této studii vychází ze souboru dat o českých veřejných zakázkách zveřejněných ve Věstníku veřejných zakázek. Zákaz zadávání veřejných zakázek s jedinou nabídkou vstoupil v platnost 1. dubna 2012. Krátce poté (1. ledna 2014) prošla Česká republika další významnou reformou trhu veřejných zakázek. Z tohoto důvodu je analyzované období omezené na 1,75 roku před reformou a po ní (aby bylo období symetrické kolem reformy). Konkrétně výsledný soubor dat obsahuje všechny veřejné zakázky od 1. července 2010 do 31. prosince 2014, což umožňuje pracovat s veřejnými zakázkami, které nejsou ovlivněny jinými změnami pravidel. Přesná volba období nijak podstatně nemění výsledky, jak ukazuje vědecká práce (Titl, 2023). V této studii je navíc soubor dat omezen na zakázky zadávané v otevřeném řízení, protože to je podskupina, která je reformou ovlivněna nejvíce. Konečný soubor dat obsahuje 7 918 veřejných zakázek. Průměrná hodnota zakázky je 14,1 milionu Kč. Průměrná konečná cena činí 87,6 % předpokládaných nákladů zakázky – poměr konečné ceny k předpokládaným nákladům proto budu dále nazývat relativní cenou. O průměrnou zakázku se v souboru dat ucházelo 2,66 firem.

Empirická analýza

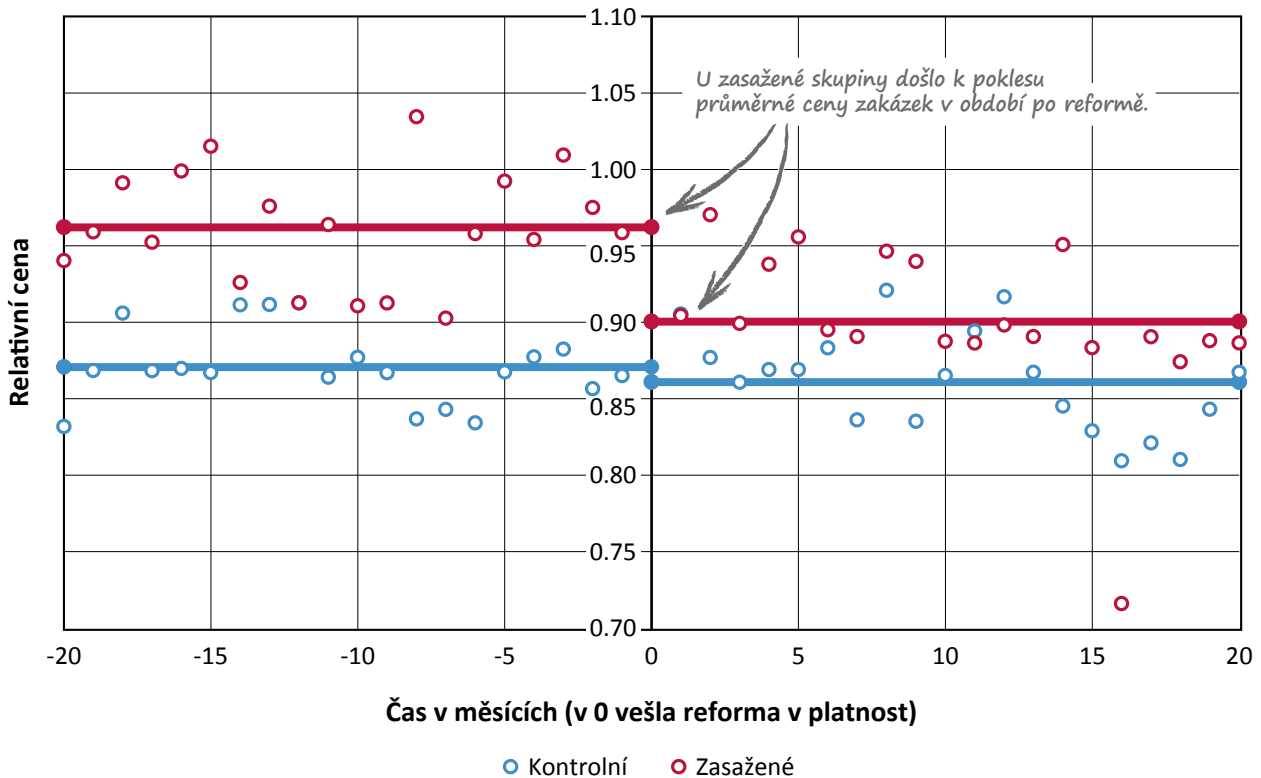
Hlavní empirická analýza se zabývá dopadem zákazu jediných nabídek a je založena na metodice rozdílů v rozdílech („*difference-in-differences*“ v angličtině). Analýza porovnává relativní ceny veřejných zakázek, kterých se reforma dotkla s cenami zakázek v kontrolní skupině před a po datu, kdy reforma vešla v platnost. Definice zakázek zasažených reformou je náročnější, protože reforma *de iure* ovlivnila do jisté míry všechny zakázky. Ve skutečnosti však měly určité kategorie veřejných zakázek vždy dostatečnou úroveň hospodářské soutěže. Takové zakázky nejsou reformou dotčeny a považujeme je za zakázky kontrolní. Kontrolní zakázky definujeme jako zakázky v kategoriích

zadavatel-typ zakázky (příkladem takové kategorie je například kancelářský papír A4 nakoupený hlavním městem Praha), v nichž se v období 1,75 roku před reformou v průměru vyskytovalo více než přesně 1 uchazeč. V tomto kontextu je typ zakázky definován jako 5 číslic CPV kódu. Zakázkami zasaženými reformou jsou pak zakázky v kategoriích zadavatel-typ zakázky, v nichž před reformou neprobíhala žádná soutěž, tj. vždy byla podána pouze jedna nabídka. Z definice vyplývá, že průměrný počet uchazečů u zakázek zasažených reformou v období před reformou je jeden. Po reformě se průměrný počet uchazečů u těchto zakázek zvýšil na 3,1, což je srovnatelné s průměry u kontrolních zakázek. Průměrný počet uchazečů u kontrolních zakázek je 2,9 před reformou a 2,8 po reformě.

Jak je běžné v této ekonometrické metodě, odhadem, který nás zajímá, je interakce binární proměnné pro skupinu zakázek zasaženou reformou – ta rovná se jedné pro všechny zakázky zasažené reformou a nule v opačném případě (v **Obrázku 2** označeno jako „zasažené“) – a časové binární proměnné rovné jedné pro všechny zakázky zadané po zahájení platnosti reformy (v **Obrázku 2** označeno jako „po reformě“). Tento koeficient pak za určitých předpokladů měří kauzální vliv zákazu podávání jediných nabídek.

Obrázek 1 zobrazuje vývoj relativních cen zakázek ve skupině zakázek zasažených reformou a v kontrolní skupině zakázek. Z obrázku je patrné, že relativní ceny se před reformou vyvíjely do značné míry stejně. Po zavedení reformy se body představující skupiny zakázek zasažených reformou a kontrolních zakázek začaly překrývat. Rozdíl mezi relativními cenami smluv zasažené a kontrolní skupiny před reformou krátce po zákazu do značné míry vymizel.

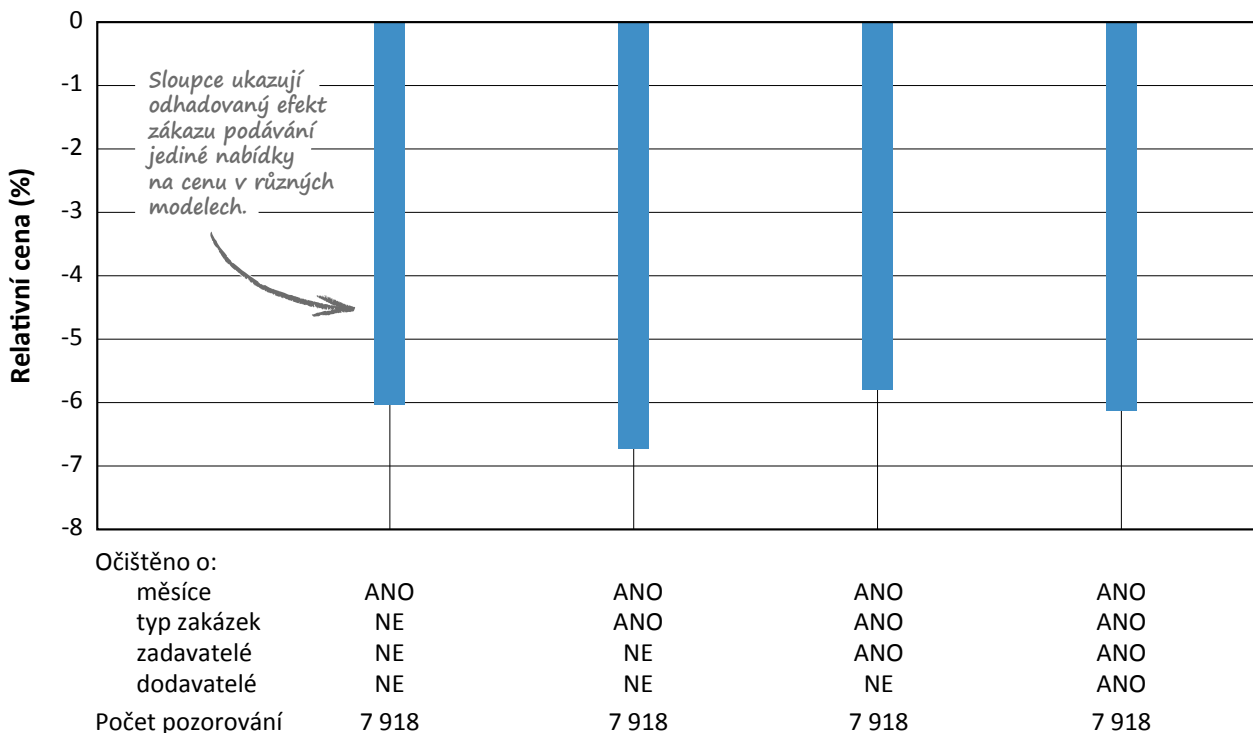
Obrázek 1: Průměrné relativní ceny zasažených veřejných zakázek a kontrolních zakázek před a po reformě



Poznámka: Tento graf ukazuje průměrné relativní ceny (poměr konečné ceny k předpokládaným nákladům) veřejných zakázek ve skupině zakázek zasažených reformou a v kontrolní skupině před reformou a po ní. Každá tečna představuje průměrnou relativní cenu v daném měsíci pro kontrolní nebo zasaženou skupinu. Veřejné zakázky zasažené reformou (červeně) jsou zakázky v kategoriích zadavatel-typ zakázky, ve kterých v období 1,75 roku před reformou neprobíhala žádná soutěž (tj. v každé takové zakázce byla podána pouze jedna nabídka). Kontrolní skupina (modře) obsahuje ostatní veřejné zakázky. Vodorovné linie představují průměr ve čtyřech skupinách: zasažené zakázky před reformou, kontrolní zakázky před reformou, zasažené zakázky po reformě a kontrolní zakázky po reformě. Čas reformy je v bodě 0; zdroj: autor.

Výsledky regresní analýzy jsou uvedeny v **Obrázku 2** ve čtyřech rozdílných specifikacích. Ve sloupcích 1 až 4 jsou postupně přidávány fixní efekty, které kontrolují pro měsíc v roce, typ zakázky (měřeno jako šestimístný CPV kód), zadavatele a dodavatelskou firmu. Výsledky naznačují, že zákaz podávání nabídek s jedním uchazečem vede k nižším cenám (viz interakce Zasažené × Po reformě) přibližně o 6 %. Rozsah zůstává prakticky beze změny napříč specifikacemi. Všimněte si, že to platí i v případě přidání fixních efektů pro typ zakázky, což ukazuje, že výsledky nejsou ovlivněny změnami ve skladbě ve smyslu odvětví, ale výsledky zůstávají shodné i při přidání fixních efektů zadavatelů a firem, což ukazuje, že po vstupu zákazu v platnost dodávají stejné firmy podobné zakázky stejným zadavatelům za nižší ceny než před reformou.

Obrázek 2: Dopad zákazu podávání jediné nabídky na relativní cenu veřejných zakázek



Poznámka: Sloupce ukazují odhadovaný dopad zákazu podávání jediné nabídky na relativní ceny (podíl konečné ceny na očekávaných nákladech) veřejných zakázek pro různé modely, které očišťují odhadovaný efekt o různé vedlejší faktory, jako je měsíc zadání, typ zakázky, druh zadavatele a dodavatele. Kontrolní skupina obsahuje ostatní veřejné zakázky. Zdroj: Titl (2023).

Otázkou zůstává, jaké mechanismy stojí za poklesem cen a zda je účinek zákazu stejný u všech skupin podniků a zadavatelů. Pokud jde o první otázku, Titl (2023) ukazuje, že zadavatelé veřejných zakázek v reakci na reformu mění své chování – poskytují delší popis zakázek a firmám dávají delší čas na přípravu nabídek. Vzhledem k tomu, že výsledky ukazují, že stejné firmy poskytují po reformě slevy, zdá se, že si zavedené firmy uvědomují, že konkurence vzrostla a že musí podávat konkurenceschopnější (tedy nižší) nabídky. Druhé otázce se věnují následující podkapitoly této studie. Nejprve se zabývám tím, zda firmy s politickými konexemi a firmy s nejasnou vlastnickou strukturou reagují stejně jako ostatní zavedené podniky, tj. zda po reformě rovněž poskytují slevy. A dále zkoumám, zda má zákaz stejný účinek na veřejné zakázky zadávané všemi typy zadavatelů.

Dříve než se pustíme do diskuse zjištění o heterogenitě v efektech této reformy, je užitečné shrnout celkové peněžní náklady podávání jediné nabídky, protože to osvětluje národohospodářský význam této studie. Při 6% poklesu relativních cen a přibližně 22,7% podílu zakázek s jedinou nabídkou činí celkové úspory způsobené zákazem 1,36 % hodnoty trhu. Potenciální úspory plynoucí z této reformy jsou tedy velmi velké. Je nicméně nutné inter-

pretovat tento výsledek opatrně, protože existuje mnoho potenciálních vlivů, které nejsou ve studii zahrnuty a obtížně se měří (např. kvalita veřejných prací).

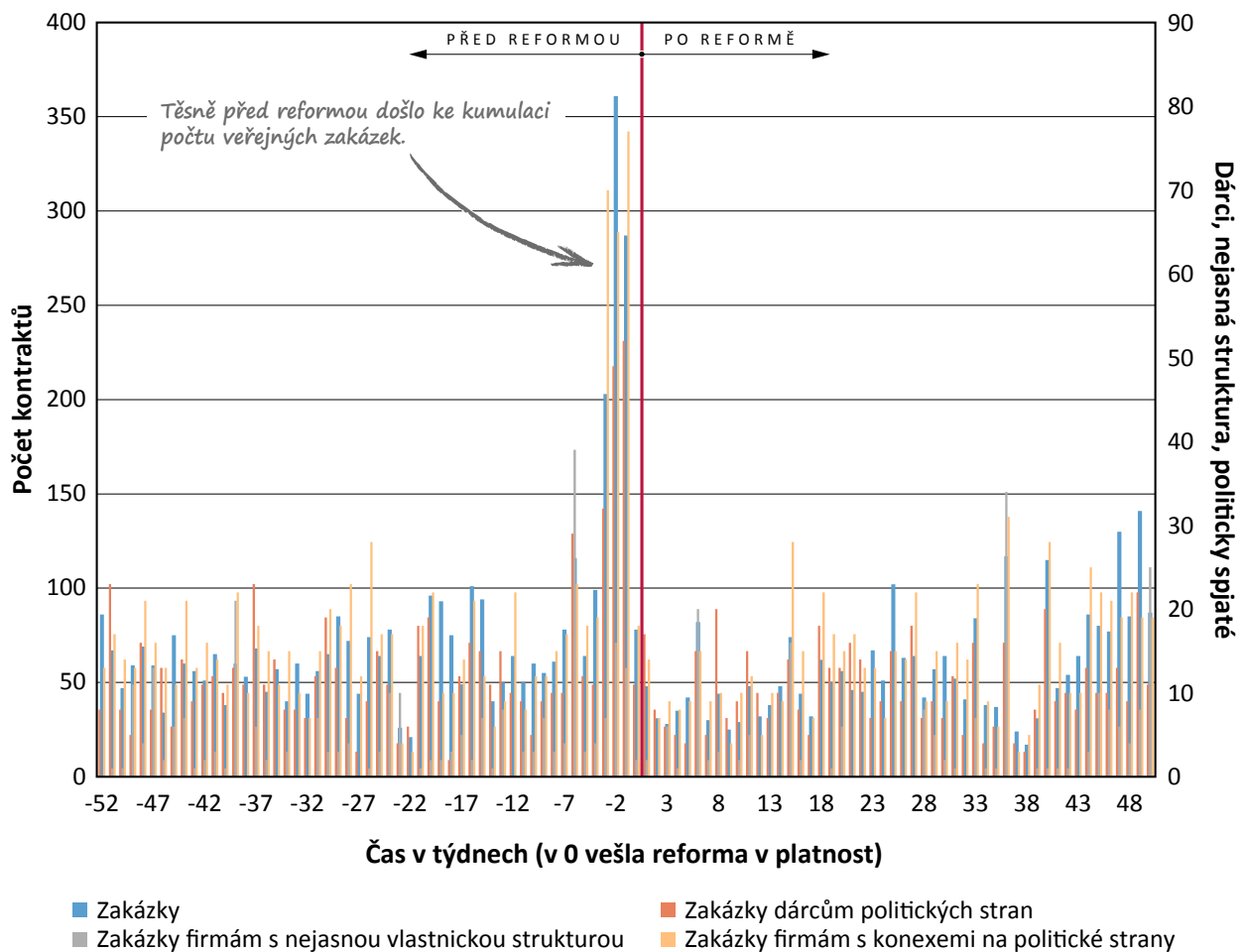
Politicky propojené firmy a firmy s nejasnou vlastnickou strukturou

Dosavadní studie, a to nejen z českého prostředí, ukazují, že zadávání veřejných zakázek subjektům s politickými vazbami na zadavatele nebo s nejasnou vlastnickou strukturou je poměrně rozšířenou praxí. Například studie IDEA (2019), odvozená z původní vědeckého článku Titla a Geyse (2019), ukazuje, že firmy přispívající politickým subjektům nakonec získávají nepoměrně větší objem veřejných zakázek. Palguta a Pertold (2017) uvádějí, že veřejní zadavatelé ve větší míře využívají zjednodušená subdodavatelská řízení ve prospěch firem s nejasnou vlastnickou strukturou.

V návaznosti na tyto poznatky Titl (2023) analyzuje vliv zakazu podávání jediné nabídky samostatně pro veřejné zakázky zadávané personálně propojenými firmami (podrobnosti o datovém souboru viz Baranek & Titl, připravováno k vydání), firmami poskytujícími dary politickým stranám (Titl & Geys, 2019) a firmami s nejasnou vlastnickou strukturou. Zajímavé je, že relativní ceny zakázek dodaných těmito firmami nejsou zákazem ovlivněny. To naznačuje, že tyto firmy, které jsou často prokazatelně zvýhodňovány při přidělování veřejných zakázek, jsou schopny dodávat zakázky za vyšší ceny než ostatní, a to i přes zvýšenou konkurenci a výrazné slevy poskytované ostatními firmami.

Kumulace zakázek před reformou

Změny zákonů často vedou ke kumulaci zakázek těsně před reformou s cílem vyhnout se administrativní zátěži, anebo využít příznivější legislativy (Palguta & Pertold, 2017). **Obrázek 3** ukazuje týdenní počet zakázek zadaných jeden rok před reformou a po ní. U všech typů veřejných zakázek došlo k prudkému nárůstu v týdnu/týdnech těsně před reformou. Titl (2023) rovněž dokládá, že krátce před reformou se relativní ceny zvýšily, a to především u zakázek dodávaných personálně politicky propojenými a dárcovskými společnostmi.

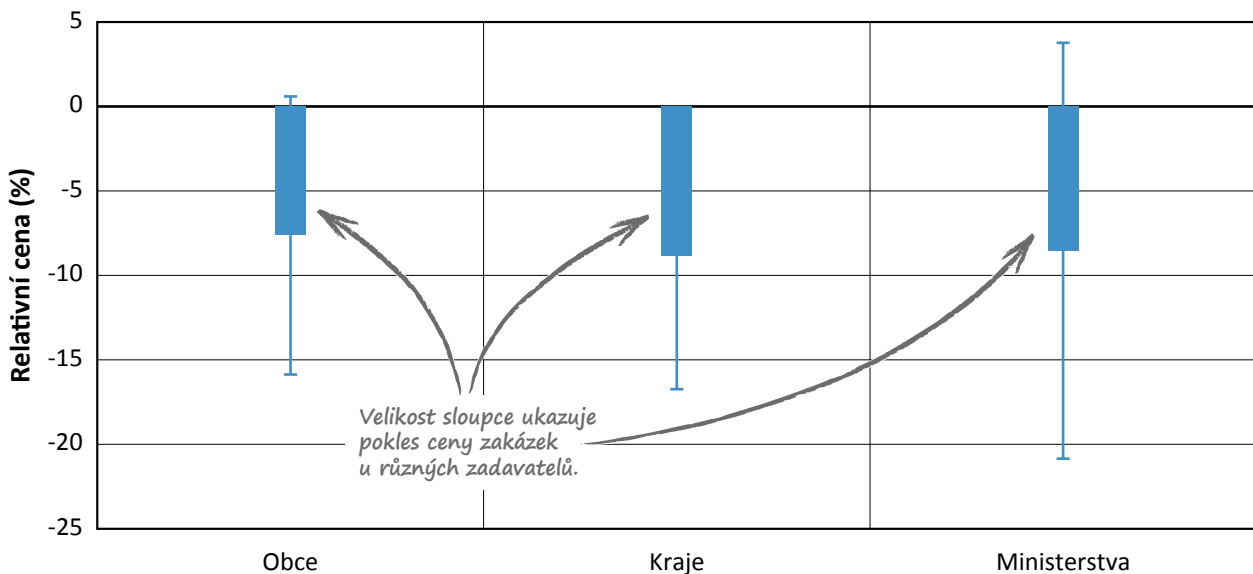
Obrázek 3: Četnost veřejných zakázek a jejich kumulace před reformou

Poznámky: Sloupce ukazují počet smluv v daném týdnu. Levá svislá osa představuje stupnici pro počet kontraktů. Pravá svislá osa zobrazuje stupnici pro počet zakázek dárcům, počet zakázek firmám s nejasnou vlastnickou strukturou, počet zakázek politicky spjatým firmám. Červená svislá čára znázorňuje období reformy; zdroj: autor.

Heterogenita

Z hlediska veřejných politik se zdá být důležité vyhodnotit, zda měl zákaz stejný dopad na zakázky zadávané všemi typy zadavatelů. K ověření možné heterogenity účinku jsme odhadli rozdíl mezi dopadem zákazu na zakázky zadávané obcemi a všemi ostatními zadavateli. Odhady jsme pak zopakovali také u zakázek zadávaných kraji oproti všem ostatním zadavatelům a ministerstvy oproti všem ostatním zadavatelům.

Obrázek 4: Rozsah dopadu zákazu podávání jediné nabídky na relativní ceny veřejných zakázek



Poznámky: Sloupce ukazují odhadovaný dopad zákazu podávání jediné nabídky na relativní ceny veřejných zakázek u zakázek zadávaných obcemi, kraji a ministerstvy. Odhady pocházejí z regresí podobných té, z níž pocházejí zjištění v Tabulce 1. Hlavní rozdíl spočívá v tom, že zde je hlavním koeficientem, který nás zajímá, interakce mezi binární proměnnou pro zadavatele z řad obcí, krajů a ministerstev a původní koeficient zájmu z Tabulky 1 (tj. interakce Zasažené × Po reformě). Sloupce představují odhady z regresní analýzy a ohraničené svíslé čáry 95% interval spolehlivosti; zdroj: autor.

Obrázek 4 zobrazuje odhadované účinky zákazu zvláště pro zakázky zadávané těmito třemi skupinami zadavatelů. Zatímco dopad zákazu na zakázky zadávané obcemi a kraji je statisticky významný, vliv zákazu na zakázky zadávané ministerstvy je na obvyklých úrovních nevýznamný. Velikost a směr však zůstávají u všech tří skupin zakázek velmi podobné.

Diskuse

Tato studie ukazuje, že povinnost předložit minimálně dvě nabídky pro každou veřejnou zakázku vede k významným úsporám nákladů, a to i v případě standardizovaného zboží. Stejní dodavatelé dodávají stejný typ veřejných zakázek stejným zadavatelům za ceny nižší v průměru o 6 % odhadovaných nákladů. Celkové úspory vyvolané reformou se rovnají přibližně 1,3 % hodnoty trhu veřejných zakázek v České republice. Mechanismus, který stojí za příznivým účinkem reformy, je zřejmě delší popis veřejných zakázek a delší časový prostor pro firmy k přípravě nabídek, což vyvolává vyšší konkurenci. Tato studie dále naznačuje, že zákaz podávání jediných nabídek nevedl k žádnému významnému poklesu cen veřejných zakázek dodávaných firmami napojeným na politické strany a firmami s nejasnou vlastnickou strukturou.

Reference

Baltrunaite, A. (2020). “*Political Contributions and Public Procurement: Evidence from Lithuania*”. *Journal of the European Economic Association*, 18(2): 541–582.

Baránek, B. a V. Titl (v tisku). “*The Cost of Favoritism in Public Procurement*”. *Journal of Law & Economics*.

Liebman, J. B. a N. Mahoney (2017). “*Do Expiring Budgets Lead to Wasteful Year-End Spending? Evidence from Federal Procurement*”. *American Economic Review*, 107(11): 3510–3549.

Palguta, J. a F. Pertold (2017). “*Manipulation of Procurement Contracts: Evidence from the Introduction of Discretionary Thresholds*”. *American Economic Journal: Economic Policy*, 9(2): 293–315.

Titl, V. a B. Geys (2019). “*Political Donations and the Allocation of Public Procurement Contracts*”. *European Economic Review*, 111: 443–458.

Titl (2023). “*The One and Only: Single-Bidding in Public Procurement*”. Utrecht: U.S.E. Research Institute Working Paper Series, 23–08.

Předchozí studie IDEA

2024

(Ne)zájem žáků o učitelskou profesi: mezinárodní srovnání. Miroslava Federičová, březen 2024 [▶](#)

Analýza příjmů státního rozpočtu 2024 ve světle předkrizového roku 2019. Petr Janský, Daniel Kolář, březen 2024 [▶](#)

2023

Analýza výdajů státního rozpočtu 2024 ve světle předkrizového roku 2019. Petr Janský, Daniel Kolář, listopad 2023 [▶](#)

Přijímačky na střední školy: promyšlený mechanismus nebo velká národní loterie? Tomáš Protivínský, říjen 2023 [▶](#)

Máme příliš mnoho vysokoškoláků? Co lze vyčíst z celoživotních mzdových profilů. Taras Hrendash, Štěpán Jurajda, Daniel Münich, Pavla Doleželová, Pavel Mrázek, listopad 2023 [▶](#)

Platy učitelů v roce 2022 a výhled: cesta z propasti a zase zpět. Daniel Münich, Vladimír Smolka, září 2023 [▶](#)

Dopady exekucí a nezaměstnanosti na podporu krajní pravice, levice a populismu v České republice v letech 2001–2017. Jakub Grossmann, Štěpán Jurajda, Lucie Zapletalová, září 2023 [▶](#)

Kdo je nejvíce zasažen růstem cen? Rozdíly v inflaci pro různé domácnosti 2020–2023. Petr Janský, Daniel Kolář, Marek Šedivý, červenec 2023 [▶](#)

Platy ředitelů škol: dlouho ve stínu pozornosti. Václav Korbel, Daniel Münich, Vladimír Smolka, červen 2023 [▶](#)

Rozdíly nákladnosti vysokoškolského výzkumu mezi vědními oblastmi: Jak moc se liší od „KENŮ“ ve výuce? Martin Srholec, červen 2023 [▶](#)

Are Subsidies to Business R&D Effective? Regression Discontinuity Evidence from the TA CR ALFA Programme. Matěj Bajgar, Martin Srholec, květen 2023 [▶](#)

Generace X a Y očima dat: Když byli rodiče mladí jako my. Eva Peňázová, Michal Šoltés, květen 2023 [▶](#)

(Ne)zvyšování sociálních dávek v letech 2012–2023: přehled. Petr Janský, Daniel Kolář, duben 2023 [▶](#)

Snížila by větší bytová výstavba cenový růst nemovitostí v letech 2013–2021? Pravděpodobně ne. Roman Šustek, Lucie Zapletalová, březen 2023 [▶](#)

Vývoj postojů české veřejnosti k válečným uprchlíkům z Ukrajiny. Daniel Münich, Tomáš Protivínský, únor 2023 [▶](#)

Pandemie a očekávání rodičů ohledně návratnosti investic do vzdělávání dětí.

Václav Korbel, únor 2023 [▶](#)

Ruce a mozky českých žen stále nevyužity. Jakub Grossmann, Daniel Münich,

leden 2023 [▶](#)

2022

Vliv zvýšení rodičovského příspěvku na participaci žen na trhu práce. Jakub Grossmann, Filip Pertold, Michal Šoltés, Matěj Šarboch, Lucie Zapletalová, listopad 2022 [▶](#)

Nárůst cen energií a zvýšení příspěvku na bydlení v lednu 2022: Pomohlo to?

Filip Pertold, Petr Pleticha, září 2022 [▶](#)

Platy učitelů v roce 2021: vrchol dosažen a co dál? Daniel Münich, Vladimír Smolka,

srpen 2022 [▶](#)

Publikační výkonnost panelistů Grantové agentury ČR (2019–2021). Matěj Bajgar,

září 2022 [▶](#)

Kompenzace ztráty příjmů v pandemii covid-19: vítězové a poražení. Klára Kalíšková,

Lucie Zapletalová, srpen 2022 [▶](#)

Rozdíly v přísnosti známkování žáků a dopady na vzdělanostní aspirace. Daniel Münich,

Tomáš Protivínský, červen 2022 [▶](#)

Chudoba a sociální dávky v sociálně vyloučených lokalitách. Miroslava Federičová,

Klára Kalíšková, Lucie Zapletalová, červen 2022 [▶](#)

Dlouhodobá dědictví osvobození Sudet Rudou a americkou armádou. Jakub Grossmann,

Štěpán Jurajda, květen 2022 [▶](#)

Odchody z učitelské profese v Evropě. Miroslava Federičová, Filip Pertold, březen 2022 [▶](#)

Intenzita používání vyučovacích metod učiteli a jejich vztah s výsledky vzdělávání.

Václav Korbel, březen 2022 [▶](#)

Spočítali jsme za vás: Dopady zrušení superhrubé mzdy, snížení odvodů na sociální pojištění a zavedení daňových prázdnin. Klára Kalíšková, Michal Šoltés, leden 2022 [▶](#)

Nárůst o 395 miliard Kč oproti roku 2019: Kam směřoval první návrh výdajů státního rozpočtu na rok 2022. Daniel Kolář, Petr Janský, leden 2022 [▶](#)

Státní zaměstnanci a úředníci: kde pracují a za kolik? Daniel Bartušek, Petr Bouchal,

Petr Janský, leden 2022 [▶](#)

Nemocenské pojištění: co způsobilo zavedení karenční doby? Jakub Grossmann,

Lucie Zapletalová, leden 2022 [▶](#)

Studie z předchozích let jsou k dispozici na:

<https://idea.cerge-ei.cz/vystupy/studie>

IDEA *Talks*



Sledujte videa *IDEA Talks*
k aktuálním studiím a ekonomickým tématům:



nebo si poslechněte podcast:

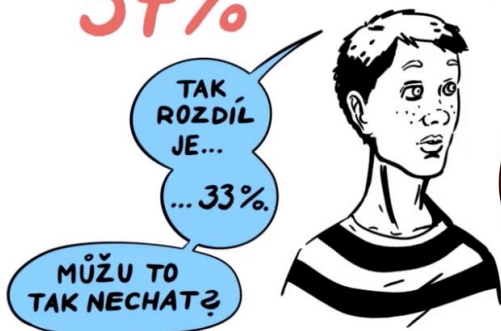


CO SI MYSLÍME, ŽE SI MYSLÍ ODBORNÍCI -A JAK SE PLETEME-

DOJEM
57%



REALITA
90%



NE!



VIDEO ZÁBAVNĚU FORMOU UKAZUJE:

- JAK SE LIDÉ MÝLÍ V NÁZORECH ODBORNÍKŮ
- JAK MOHOU MÉDIA VYTVÁŘET ZDÁNÍ SPORU



Unikátní Ph.D. program v srdci Evropy

Ph.D. program Ekonomie a ekonometrie

PŘIJÍMÁME
I TALENTOVANÉ
BAKALÁŘE

NEPLATÍTE
ŠKOLNÉ

- Unikátní Ph.D. program vytvořený podle vzoru předních světových univerzit akreditovaný Univerzitou Karlovou
- Po 2 letech studia americký magisterský diplom
- Studium není zpoplatněné, finanční podpora studentů 1.-5. ročníku
- Podpora kariérního rozvoje, pracovní příležitosti po celém světě
- Vysoce hodnocená výzkumná instituce
- Mezinárodní prostředí
- Výuka v centru Prahy, 5 minut chůze od Václavského náměstí



www.cerge-ei.cz/phd

Brána do světa aplikovaného výzkumu

Magisterský program Ekonomický výzkum

VÝUKA JE
V ANGLIČTINĚ

NEPLATÍTE
ŠKOLNÉ

- Intenzivní dvouletý program akreditovaný Univerzitou Karlovou
- Zaměření na datovou analýzu
- Studium inflace, cen akcií, historie úvěrů, trendů na Twitteru a pracovních trhů pomocí sjednocené metodiky, hodnocení politik na základě vědeckých poznatků
- Individuální přístup zaručený malým počtem přijatých studentů
- Mezinárodní prostředí
- Učitelé zapojení do veřejné debaty a ovlivňování tvorby veřejné politiky
- Výuka v centru Prahy, 5 minut chůze od Václavského náměstí



www.cerge-ei.cz/maer

Upozornění: Tato studie reprezentuje pouze názory autorů, a nikoli oficiální stanovisko Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. či Centra pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy, CERGE.

Warning: This study represents only the views of the authors and not the official position of the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences, v. v. i. as well as the Charles University, Center for Economic Research and Graduate Education.

Reforma veřejných zakázek s jedinou nabídkou: více konkurence, nižší cena

Studie 3/2024

© Vítězslav Titl

Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i., 2024

ISBN 978-80-7344-713-7 (Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.)

Zaujala vás tato studie?

Podpořte nezávislý akademický výzkum
dopadů veřejných politik ČR
a přispějte na naši činnost,
abychom mohli napsat další.



IDEA se v rámci Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. podílí na aktivitách Strategie AV21
IDEA at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences participates in the Strategy AV21 activities



Reforma veřejných zakázek s jedinou nabídkou: více konkurence, nižší cena

Studie Institutu pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA)

O IDEA

Institut pro demokracii a ekonomickou analýzu (IDEA) je nezávislý think-tank zaměřující se na analýzu, vyhodnocování a vlastní návrhy veřejných politik. Doporučení IDEA vychází z analýz založených na faktech, datech, jejich nestranné interpretaci a moderní ekonomické teorii.

IDEA je think-tank Národohospodářského ústavu AV ČR, v. v. i. a vznikla z iniciativy a pod vedením prof. Jana Švejnara. Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i. (NHÚ – angl. zkratka EI) tvoří společné akademické pracoviště CERGE-EI spolu s Centrem pro ekonomický výzkum a doktorské studium Univerzity Karlovy (anglická zkratka CERGE).

Principy fungování IDEA

1. Vytváření shody na základě intelektuální otevřenosti – přijímání volné soutěže myšlenek, otevřenost podnětům z různých částí světa, přehodnocování existujících stanovisek vzhledem k novým výzvám.
2. Využívání nejvhodnějších teoretických a praktických poznatků – snaha o rozvinutí postupů na základě nejlepších teoretických i praktických poznatků (z České republiky i ze zahraničí).
3. Zaměření aktivit na vytvoření efektivní politiky a strategie České republiky – doplňovat akademické instituce vytvářením podkladů efektivním a operativním způsobem.

Pokud chcete dostávat do své emailové schránky informace o připravovaných studiích a akcích IDEA, napište nám na

idea@cerge-ei.cz

About IDEA

The Institute for Democracy and Economic Analysis (IDEA) is an independent think tank focusing on policy-relevant research and recommendations. IDEA recommendations are based on high quality data, objective evidence-based analysis, and the latest economic theories.

IDEA is a think tank at the Economics Institute of the Czech Academy of Sciences and is led by its founder, Prof. Jan Švejnar. The Economics Institute (EI) of the Czech Academy of Sciences forms part of a joint workplace, CERGE-EI, together with the Center for Economic Research and Graduate Education of the Charles University (CERGE).

IDEA's Working Principles

1. We build consensus on the basis of intellectual openness – we believe in a free competition of ideas, are open to initiatives from various parts of the world, and constantly review existing opinions in the light of new challenges.
2. We make use of the most appropriate theoretical and empirical findings, and strive to develop methods based on the best theoretical and practical knowledge (both from the Czech Republic and from abroad).
3. We focus on creating effective policy and strategy for the Czech Republic, complementing academic institutions by producing materials in a constructive, practical format.

If you would like to receive regular information about the latest IDEA studies and events please subscribe to our mailing list by contacting

idea@cerge-ei.cz



PROJEKT NÁRODOHOSPODÁŘSKÉHO ÚSTAVU AKADEMIE VĚD ČR

<http://idea.cerge-ei.cz>